



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Articulus II. Quo ordine restitui debeat.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42561

ARTICULUS II.

Quo ordine restitui debeat.

Resp. Certum est, non necessariò ordinem³⁷⁴ servari, quando debitor omnibus solvere potest: quando verò tantum non habet aut hære³⁷⁴ dibus reliquit, sequentes Regulæ servandæ:

I. Si debitor rem alterius apud se habet, quo-³⁷⁴ cunque titulo habeat, sive ex furto, sive ex de-³⁷⁴ posito, sive inventione, &c. debet priùs restitu-³⁷⁴ domino suo, vel eo deficiente, pauperibus. Si-³⁷⁴ militer si res empta ad creditum, pretio non so-³⁷⁴ luto adhuc extet, *Nav. man. c. 17. n. 49. Syl. Bon. 374 q. 8. p. 2.* Hoc tamen *Leff. l. 2. c. 15. n. 11. contra Bon. &c.* limitat, nisi venditor ab emptore fide-³⁷⁴ jussorem, vel pignus accepit.

II. Si restitutio facienda ratione injustæ actio-³⁷⁴ nis, priùs restitui debent certa, hoc est, quorum³⁷⁴ domini cognoscuntur, quàm incerta. *Bon. Leff. 374 ibid. d. 1.* quia illa jure naturæ debentur suis do-³⁷⁴ minis; hæc autem jure solo positivo pauperi-³⁷⁴ bus.

III. Priùs facienda est restitutio debitorum³⁷⁴ licite contractorum, quàm usurarum, cùm in-³⁷⁴ his dominus non fuerit simpliciter invitus.

IV. Debita ex titulo onerofo priùs solvenda³⁷⁴ sunt, quàm quæ debentur gratuito, v. g. ex pro-³⁷⁴ missione; quia hæc includunt tacitam conditio-³⁷⁴ nem, nisi quid obstat. Hinc debita defuncti sol-³⁷⁴ venda sunt ante omnia legata, etiam pia, *Nav. 374 n. 50. Sylv. Bon. l. c.*

Q. 3

V. In

„ V. In reliquis debitis servandum est jus particularis loci , si tale sit, & non repugnet juri naturali : Si nullum sit, sequendum est jus communione, secundum quod 1. Solvenda sunt debita, ad quae bona debitorum expressè fuerunt obligata. 2. Dos uxoris extrahenda est. 3. Debita, ad quae bona debitorum sunt tacite hypothecata, 4. Deposita perdita in potestate debitorum, 5. Debita privilegiatorum, 6. Aliorum creditorum : post quos omnes sunt hic, à quibus usurpatæ sunt; & adhuc post hos restituenda sunt bona incerta. Quando autem multi unius rationis credores inveniuntur, temporis antiquitas inter eos servanda est. V. Laym. l. 3. tr. 2. c. 11. ubi addit, ex bonis debitoris, si is defunctus sit, imprimis solvendas esse impensas funeris, & quae ad confectionem inventarii, apertio[n]em testamenti ; item Medicos & Pharmacopolas pertinent. Vide Fill. t. 32. n. 119.

„ Quæres. Utrum prius exigenti non liceat prius solvere.

„ Resp. I. Solvens scienter posteriori, praeterito, qui habet hypothecam priorem vel privilegiam, peccat, teneturque priori de damno, qui etiam potest recuperare solutum, Less. d. 5. ex l. Scimus §. Etsi præterea C. De jure delib.

„ II. Si ex pluribus creditoribus personalibus aequalibus aliquis exigat (sive in judicio, sive extra) tenetur ei integrum solvere ; quia diligenzia fecit eum potiorem. Nav. man. c. 17. n. 52. Syl. Bon. l.c. ex L. Pupillus ff. Quæ in fraudem.

„ III. Debitor sciens statum suum labentem, non potest nihil petenti integrè satisfacere, sed debet omnibus personalibus solvere pro rata

(fi)

(sitamen iste solutionem accepisset, an posset²²
retinere, controvertitur. V. Bon. Lef. n. 40. Trull.²²
l. 7. c. 14. d. 12. num. 8.) nec potest uni solvere,²²
omissis aliis, nisi secundūm ordinem supra-²²
dictum.

ADDENDA.

Q. 72. An res furtiva propriis immixta, prius re- 375
stitui debeat. R. Affirmant probabiliter Rebel. &
Castrop. tr. 32. d. 1. p. 18. §. 13., quia totus cu-
mulus, ad quem venit res furtiva, ob hanc vide-
tur obligatus domino rei. Nec obstat, quod v. g.
pecuniae furtivae meis immixtæ transeant in do-
minium meum, nam manent facilè separabiles,
hinc quæcumque pecuniae è cumulo extrahentur
pro restitutione facienda domino, censebuntur
esse moraliter pecuniae domini: favetque huic
sententiæ illud, quod n. 363. in fine attulimus
ex Lugone.

Q. 73. Si res sit vendita & tradita, an venditor 376
aliis creditoribus sit præferendus quoad rem illam ad-
huc exstantem. R. Affirmat Busenb. suprà, sed di-
stinguendum est, ut intelligetur ex dicendis n.

974.

Q. 74. An debita certa semper præferri debeant 377
incertis. R. Communis sententia affirmat, quam
Azor l. 4. c. 36. vocat omnium, pro qua Lugo d.
20. n. 5. refert multas rationes, sed easdem com-
modè solvit, dans hanc unicam, quia creditor
incertus præsumitur velle, ut potius solvatur
creditoribus certis, qui debitorem premunt,
sicque satisfaciat justitiæ, quam ut satisfaciat re-
ligioni, dando rem incertam pauperibus; Aliam
rationem dat Fls. t. 4. d. 3. n. 193., quia restitu-

Q. 4

tio

tio debiti certi est certò debita , non autem ita certò debita est restitutio debiti incerti. Oppositum tenent Mol. & Petsch. p. 663., quorum sententiam Lugo vocat probabilissimam , non enim est sufficiens fundamentum in jure naturæ vel positivo , cur id fieri debeat , & sæpe occurrere possunt circumstantiæ , ob quas creditor incertus præsumatur velle præferri debita incerta , ut ostendit Lugo n. 6. , v. g. si debitum creditoris certi sit ex contractu gratuito vel illico , præsumitur creditor incertus velle huic præferri debitum ex contractu oneroſo & licito , ut nempe illud applicetur piæ cauſæ , vel pauperibus , in bonum animæ ſuæ ; & in hoc consentit etiam Jlls. n. 192.

378 Q. 75. *An unum debitum onerosum posſit præferri alteri.* Rz. Probabiliter affirmat Lugo d. 20. n. 144. , nam si emisti à Caio , sed ille rem emptam nondum tradidit , illi videris minùs obligari , quàm illi , à quo emisti & qui ſimul rem tradidit , aut quàm alii cuicunque , qui ex parte ſua fecit , quod debuit , hi enim te obligarunt , non tantùm promiſſo , ſed etiam merce vel pre- tio dato.

379 Q. 76. *An debita ex delicto præferri debeant debitis ex contractu.* Rz. S. Th. S. Anton. Rebell. & alii absolute affirmant , quia creditor in illis est ma- gis invitus , ita quidem , ut debeat priùs solvi debitum ex delicto graviori , & poſtea debitum ex delicto leviori , v. g. priùs ex rapina , tum ex furto , tum ex uſura , tum ex alio iniusto contractu rationem dant , quia priùs recedendum eſt à gra- viore delicto quàm à leviore. Consentunt f. Med. Ang. & Salon. , ſi omnia delicta ſint perſo- nalia

nalia nullam habentia hypothecam realem ,
 quorum sententiam *Leff. I. 2. c. 15. n. 14.* dicit
 non esse improbatum. Econtra *Cai. B. Med.*
Arm: & Tabien. dicunt debita ex justo contractu
 esse præferenda debitibus ex delicto , sed hæc sen-
 tentia non affert rationem magni momenti , uti
 ostendit *Lugo d. 20. à n. 34.*, hinc n. 36. conclu-
 dit cum *Silvest: P. Nav. Mol: Vasq: Leff. Bann. Ar-*
rag. Az. Turr. Regin. Bonac. Tann. Castrop. Haun.
Herinx de Just. d. 6. n. 101. Petsch. p. 664. 7lls.
t. 4. d. 3. n. 214. aliisque communiter , non esse
 necessariò servandum ordinem inter illa debita
 ex delicto vel contractu , neque inter debita ex
 delicto majore aut minore , nam licet dominus
 in debitis ex delicto fortè sit magis invitus ex
 parte subjecti , tamen obligatio justitiæ non ori-
 tur ex illa maiori vel minori repugnantia , quam
 dominus ex parte subjecti habet , sed ex illa , quæ
 in objecto fundatur , ergo si uterque velit reti-
 nere totum jus suum , & obligare quantum po-
 test , omnia debita gravia ex parte objecti sunt
 æqualia & consistunt in indivisibili : unde quam-
 vis rapina in fieri sit gravius peccatum quam
 furtum , propter majorem iniuriam , quæ et-
 iam personæ immediate infertur , tamen in
 facto esse , seu post factum , non magis est con-
 tra justitiam retinere acceptum per rapinam
 quam acceptum per furtum , si tam rapina quam
 furtum non amplius placeat , quia injuria tran-
 siit , nec pro ea , prout contra-distincta à damno ,
 debet aliquid restitui , postea verò solùm perse-
 verat damnum quoad carentiam rei suæ , quod
 damnum æquale est in utriusque debiti reten-
 tione.

Q. 5

Q. 77.

380 Q. 77. *Quis preferri debeat, si debita sint contracta, quando erat impotentia solvendi.* R^e. §. 1. Supponenda sunt aliqua, 1. Est injuria, si quis supra vires suorum bonorum gerat statum, ut in sinuatum est n. 17., qui enim bona ita obligata, ut vires eorum adaequentur, ulterius obligat, facit in praetudicium priorum creditorum: idem est, si tum, quando est impotens omnibus solvere, bona sua uni certo è creditoribus obliget, uti recte *Lef.* in auct. v. *Mutuum*, cas. 5. & *Lugo* d. 20. n. 106. Si tamen non posset juxta suum statum absque magno dedecore abstinere à talibus sumptibus aut etiam à donationibus gratuitis, *Lugo* dicit licet ab hoc fieri & ab aliis acceptari: quod si acceptatio non esset necessaria ad salvandum honorem, sed satè esset obtulisse; item si quis ab eo petiisset & positâ petitione debitor non posset non donare, putat *Lugo* n. 134, talem acceptantem vel petentem non esse injustum contra creditores, nec teneri restituere, nam creditores in tantum habent jus contra illos, in quantum habent jus contra debitorem, & ideo contra acceptantem aut petentem, ne illum à solutione impedian, sed positâ illâ conditio ne & in illis circumstantiis creditores non habent jus contra debitorem, ne ita expendat, ergo nec contra acceptantem vel petentem, hi enim utuntur jure suo & ponunt casum, in quo debitor non tenetur solvere suis creditoribus; Oppositorum videtur probabilius, quia creditores habent jus, ne ponatur talis conditio vel circumstantia, per quam debitor reddatur impotens solvere, hoc autem facit talis acceptans vel petens: unde multò magis est injuria etiam contra

tra creditores , si debitorem per ruborem vel irrisiōnem cogas ad donandum tibi, aut ad sumptus faciendos , quia hoc non faciet liberē sed coactē.

2. Si Caius conscius suæ impotentiæ bona sua 381
necdum obligata obliget vel extradat Titio etiam conscio illius impotentiæ , docent Sot. & alii Cajum & Titium peccare contra iustitiam , & contractum illum esse invalidum , nec transferri dominium : *Caiet. Mol. & Lugo n. 112.* dicunt contractum quidem esse validum & dominium transferri, uti si rem Petro venditam & nondum traditam venderet & traderet Paulo ; Titius tamen tenebitur ad restitutionem & ad resarcienda creditoribus damna , si Caium incitarit ad talēm contractum iniustum ; si autem ad id non incitarit, secundūm *Mol. & Less.* non tenetur de jure naturæ , quia tantūm usus est peccato alterius ad suum commodum , uti mutuans utitur peccato usurarii ; imò putat *Mol.* non peccare contra charitatem , Lugo autem , quamvis agnoscat sententiam *Mol.* esse probabilem , tamen putat cum communī probabilius esse , quod Titius peccarit contra iustitiam & teneatur ad restitutionem , quamvis Caium non induxit ad dandum vel contrahendum , quia determinatè cooperatur iniusto impedimentoo , quo Caius reddit solutionem sibi impossibilem , unde damnum creditorum æquè sequitur, atque si induceret , ergo est injustus , non aliter atque ille , qui furi applicat scalas , aut juvat volentem comburere segetes alienas .

3. Si Caius impotens solvere , jam antecedenter statuisset non solvere , putat *Less.* eum , qui novam 382

novam ab eo admittit obligationem, non tene-
ri restituere, quamvis incitasset ad contractum,
dummodo retinuerit voluntatem restituendi, si
Caius mutatā voluntate vellet solvere, sed Lugo
n. 118. iterum contradicit, quia sic incitans re
ipsā in effectu complet damnificationem, quæ
tantum erat in affectu Caii statuentis non solve-
re; admittit tamen Lugo cum Lessio Titium in-
citantem tum non teneri, si impotentia illa non
esset causa defraudationis creditorum, uti v. g.
si Caius laborando facilè posset lucrari, quo sol-
veret, tum enim, si non solvat, non est ideo, quia
alienavit sua, sed quia est negligens, imò de tali
potius dicendum est, quod non sit in impotentia
solvendi, uti recte Lugo.

383

4. Quidquid sit de iure naturæ, tamen de iure
positivo, si alienatio est facta in fraudem credi-
torum, datur actio creditoribus solum intra
annum à notitia facti, quâ actione contractus
rescinditur, debetque res restitui debitori, et
iam non restituto pretio, nisi quatenus exstat,
vel debitor ex illo factus est ditior: si tamen res
transiisset ad tertium possessorem bonæ fidei,
contra hunc non datur actio, sed contra prior-
rem, sicuti contra eum daretur actio, quamvis
consumpsisset.

384

5. Qui potest habere, unde solvat, & repu-
diat acceptare, est iniustus, uti dicetur n. 428.
Quod si talis debitor iniuste repudiasset, v. g. ha-
reditatem, quâ admissâ solvere potuisset, succe-
dens in hereditate illa, si induxit ad repu-
diandum, tenebitur restituere creditoribus ve-
luti iniustus cooperator: si autem non est coope-
ratus, ad nihil tenetur ex iustitia, quia positâ re-
pudia-

pudiatione utitur iure suo , ita *Sanch.* de Matr. l. 6. d. 4. n. 9. *Lugo* n. 138., addens n. 139. teneri ex charitate ad impediendam repudiationem, antequam fiat, quia per eam peccat debitor & nocet creditoribus. His suppositis.

§. 2. Si Titius contraxit cum Caio , quando 385
*Caius erat potens, etiamsi postea ante traditionem fieret impotens, poterit Titius rem, de qua fuerat contractum, ab eo accipere, sicut alii creditores, servato tamen ordine creditorum & proportione quoad solutionem: è contrà si tempore contractū Caius erat impotens, sed tempore, quo solvit rem, sit potens; aut si tempore, quo contraxit, & rem tradit, fuit impotens, sed tempore intermedio fuit potens, peccat quidem Caius sic contrahendo cum cognitione impotentiae, postea tamen non peccat Titius accipiens rem, nec tenetur restituere, quia quando aderat potentia, justificabatur contractus, ita *Vasq.* *Lugo* n. 120.*

§. 3. Secundām *Vasq.*, illa debita, non tantum de præsenti, sed etiam postea, ante alia solvi possunt, etiam cum præiudicio priorum creditorum, etiam hypothecatorum & privilegiatorum, quæ sunt facta in tali necessitate, ob quam licet poterat differri vel omitti restitutio aut solutio aliorum debitorum: Sed *Lugo* n. 122. fusè contradicit, alioquin quisquis alicui supra potentiam gravato mutuasset aut vendidisset necessaria ad vitam & statum, deberet omnibus præferri, & qui ultimus esset, deberet præferri omnibus prioribus, quod est contra praxin, & in nullo foro admittetur : de præsenti autem solvi possunt, quia debitor potest se tum præferre credito-

ditoribus ad occurrentum ei necessitati , si autem de præsenti non solverit , postea non habet jus præferendi hunc creditorem aliis : Vide dicenda n. 407.

387 §. 4. Uxor , filii & famuli necessarii possunt vivere & de præsenti solutionem acceptare ex bonis domini non potentis solvere creditoribus , quia dominus debet illis alimenta , nec aliter subsistere potest , unde creditores essent irrationaliter inviti quoad dilatationem solutionis . Addit Laym. I. 3. t. 2. c. 11. n. 3. & 7. item 74. n. 217. mercedes operariorum ad necessarios usus conductorum præferri etiam hypothecatis debitibus , quia debita ejusmodi mercedum contrahuntur , non in fraudem , sed ad utilitatem creditorum , ut debitor fiat potens solvere , & aliquin nemo talibus debitoribus ære alieno gravatis serviret : hinc cum communi dicunt etiam rectè præferri solutionem rei emptæ , si debitor non ideo reddatur magis impotens , quia restitutio fieri poterit ex re empta vel ex utilitate majori , quæ debitori inde accesserit .

388 Q. 78. *Quid notandum sit circa debita hypothecata vel privilegiata.* R. Si quoad utraque consultatur Theologus vel Confessarius , non resolvat ex tempore , sed potius remittat ad Juristas , aut consultat Auctores , nam plurima hic pendent à jure positivo & legibus particularibus vel consuetudine certorum locorum ; universaliter tamen notari possunt sequentia :

§. 1. Hypotheca dicitur , quando debitor non solum suam personam , sed etiam rem aliquam suam immobilem obligat pro debito , (si enim exponat mobilem , vocatur pignus) & tum

tum creditor habet actionem, non tantum contra personam debitoris, sed etiam in rem sibi obligatam, quæ obligationem illam semper secum defert.

§. 2. Hypotheca variè dividitur, alia enim 389 est expressa, alia tacita; expressa est, si debitor expressè rem obliget: tacita, quando neutro mentionem faciente res aliqua ex dispositione juris positivi obligatur pro certo debito, uti v.g. pro pecunia mutuò data militi ad arma emenda & similibus, de quibus *Lugo d. 20. f. 4. §. 1.* Item pro dote promissa marito, jus voluit obligari bona militis aut illius, qui dotem promisit, quamvis de eo nihil dixerint. Hypotheca iterum alia est generalis alia specialis; generalis est, quâ obligantur omnia bona præsentia & futura: specialis, quâ obligatur bonum aliquod particulare, v.g. hoc prædium: & de his possunt plura videri apud *Mol. d. 536. & Less. I. 2. c. 28. à n. 34.*

§. 3. Debitum hypothecatum sive reale præfertur personali, quamvis hoc fuisset anterius, L. *Eos qui, Cod. Qui potiores in pignore,* Ratio est, 1. quia hypothecæ ideo dantur, ut debita magis assicurentur & solutio sit certior: 2. Quia per hypothecam non solus debitor, sed etiam res est obligata, & quasi inchoativè facta est creditoris, ergo sicuti dominus rei præferendus est aliis creditoribus, ita & creditor cum hypotheca.

§. 4. Inter creditores hypothecarios ii præferendi sunt, qui sunt priores, hic enim valet Reg. 54. Juris in 6: *Qui prior est tempore, potiore est jure:* Ratio est, quia res jam inchoativè facta est creditoris, ergo sine ejus voluntate non potest in alterius jus transfire: *Nec refert, quod forte traxerit*

390
391

dita sit secundo creditori, nam res ad eum transi-
cum onere seu obligatione ad priorem, uti ex
Jure ostendit Lugo n. 62.

392 §. 5. Creditores cum antecedente hypotheca tacita præferri debent creditoribus cum posteriore hypotheca, etiam expressa, ita Mol. Vasq. Lugo n. 41. Ills. t. 4. d. 3. n. 199. aliquic communiūs contra Nav. Silv. Ang. Ratio est, quia res non minūs est obligata per legem & ex priore dispositione iuris, quam ex voluntate consentientis aut ex dispositione posteriore: multæ tamē sunt exceptiones, uti si prior fuerit conditionata, posterior absoluta &c., de quibus vide ri potest Lugo §. 2.

393 §. 6. Hypotheca generalis prior præfertur speciali posteriori, nisi prior generalis habuisset adjunctam specialem etiam sufficientem ad debitum, & posterior obligaret aliqua alia bona, tum enim satī innueretur solam obligationem specialem esse potissimum attendendam.

394 §. 7. Quando bona debitoris auctoritate publicā distrahuntur, vel res hypothecata cum scitu & consensu prioris creditoris venditur, alienatur, in dotem datur aut alteri obligatur, prior creditor amittit jus prælationis saltem respectu hujus, cui permittit ultimō obligari, nisi moneat de sua prælatione, & protestetur de servando jure suo, uti adductis Legibus latè probat Mol. d. 536. & 537. Videri potest etiam Petsch. à p. 669.

395 §. 8. Creditor privilegiatus, quamvis sit posterior, præferri debet non privilegiatis, etiam hypothecatis, uti ostendit Lugo §. 5., & tenent omnes communiter; unde sequentia debita tanquam privilegiata præferuntur.

1. Hy-

1. Hypotheca fisci respectu bonorum , pro 396
quibus data est, si fuerint acquisita post contra-
ctum cum fisco initum , L. Si qui , 28. ff. De jure
fisci.

2. Mutuum ad extructionem aut emptionem 397
rei , si hæc res in hypothecam assignetur , L. Licet ,
Cod. Qui potiores in pignore : item ad conservatio-
nem aut restaurationem rei , sive generaliter sive
specialiter hypothecatae , L. Interdum , & L. Hu-
jus , ff. ibid. Item datum à tutore nomine pupilli
seu impuberis ad emptionem prædii , etiamsi
non paciscatur in hypothecam , L. Denique , ff.
ibid. Item datum pro causa militiæ , v. g. pro sol-
vendis stipendiis , reservatâ sibi per instrumen-
tum testibus subscriptum hypothecâ , Novella
97. c. 4.

3. Recuperatio dotis pro uxore aut eius hæ- 398
redibus necessariis , Mol. d. 572. n. 16. Castrop. tr.
32. d. 1. p. 17. §. 7. n. 15. Ills. à n. 200. & habetur
L. Affiduis. Cod. Qui potiores in pignore.

4. Expensæ ad funus , non tantum debitoris , 399
sed etiam alterius , cuius funus procurare debet
debitor ; item pro infirmitate , medicinis , testa-
mento , inventario , solvendæ sunt ante omnia
alia debita hypothecata & privilegiata , L. penult.
ff. De Religiosis & sumptibus funerum , docentque
omnes communiter cum Ills. n. 198. & 213. Vi-
deri potest etiam Bonac. de Rest. d. 1. q. 6.

§. 9. Constitutio hypothecæ per publicum 400
instrumentum ob præsumptionem fraudis præ-
fertur factæ sine aut cum instrumento tantum
privato , L. Scripturas , Cod: Qui potiores in pigno-
re : potestque videri Castrop. n. 27. Similiter con-
stitutio hypothecæ in contractu oneroso præfer-

tur hypothecæ in contractu gratuito, quia debita onerosa etiam præferuntur gratuitis.

401 §. 10. Hypothecarii privilegiati habent se ad invicem, sicuti ad invicem se habent non privilegiati, hinc prior tempore est potior jure &c., communis cum *fls.* à n. 210., qui n. 211. recte notat cum *Castrop. Lugo, Haun.* & aliis contra *Vasq.*, eum, qui rem à se venditam sibi constituit in hypothecam, respectu illius rei præferri deberet absolute omnibus aliis creditoribus, potius enim sub tali conditione & reservatione vendere, ut si certo tempore non solveretur pretium, res ad ipsum rediret.

402 §. 11. Post creditores hypothecarios veniunt chirographarii, inter quos, uti refert *fls.* n. 213., privilegiati sunt, 1. Qui pecunias aut alii depositum apud aliquem publicâ auctoritate constitutum, L. *Si ventri*, §. *In bonis*, ff. *De privilegiis creditorum*, & L. *Si hominem*, §. *Quoties*, ff. *Depositum*. 2. Respubica creditrix, L. *Bonis venditis*, ff. *De privil. credit.* 3. Pupillus contra debitorem ex amicitia gerentem ejus negotia, L. *Si negotium*, ff. ibid. 4. Sponsa repetens estimationem dotis absumpcta non secuto matrimonio, L. *Quæsitum*, ff. ibid. 5. Mutuans in solutionem creditoris personalis privilegiati, L. *Si ventri*, supra §. ult.

403 Q. 79. *An etiam inter creditores mere personales tenenda sit Regula 54. Juris in 6, Qui prior tempore, potior est jure.* R. Negant *S. Anton. Silv. Ang. Nav. Bann. Arrag. Laym. Mol. Az. Vasq. Less. Turr. Regin. Castrop. Bonac. Herinx, fls. t. 4 d. 3. n. 215.* & recentiores communiter, teste *Lugo* d. 20. n. 146., videturque expressè ita definiri in jure civili, quod passim allegant; unde regulam

gulam illam juris in 6. explicant de habentibus titulum realis obligationis : è contrà S. Th. Gabr. Med. Maj. Valent. Sa, Suar. Salon. Tolet. Rebel. & alii affirmant cum Lugo , dicente jus civile in hoc esse correctum à Canonico : Ratio est, quia prioritas temporis dat prælationem, non tantum habenti jus in re, sed etiam tantum habenti jus personale & ad rem, uti patet, si plures emerint eandem rem, si eadem puella spoponderit pluribus, nam tempore prior præfertur ; cuius ratio est, quia prior tempore obligaverat sibi debitorem ad hoc dandum , idem autem est de debito alio. Nec refert, quòd in emptione obligaverit se ad aliquid determinatè, nam licet se obligasset indeterminatè ad hoc vel illud, si hoc perriisset, teneretur determinatè illud dare primo emptori, ergo cùm etiam sic obligarit hæc vel illa bona , omnia sub disjunctione sunt obligata priori : & si hoc valet spectato jure naturæ in debitis realibus, valet etiam in personalibus ; sicut enim si meam personam heri obligarim Cajo & hodie obligem Titio ad cras laborandum, teneatur cras laborare Cajo & non Titio ; Ratio à priori est, quia quando se priori obligabat, etiam se simul obligabat ad removenda omnia impedimenta hujus solutionis , inter quæ esset obligatio sequens respectu alterius.

Q. 80. An inter credutores mere personales possit aliis præferri, qui prius petit, vel qui est amicus debitoris. R. §. 1. Totum debere solvi prius petenti docent plures, quos sequitur Busenb. Laym. ILL. t. 4. d. 3. n. 219., quia jura favent vigilantibus ; & ita videtur statui L. Quod autem, §. Sciendum , ff. Que in fraudem : idque videtur valere pro utro-

R. 2

ama Deni

troque foro , quia leges id statuente s videntur justæ : è contrà Mol. Vasq. Caſtrop: Lugo d. 20. n. 170. dicunt tantum valere, si acceſſerit ſententia Judicis, quia ex eo præcīſe, quod petat, non auget jus ſuum aut minuit aliorum : ſi tamen creditor bonâ fide acceptarit , admittit Lugo n. 179. poſſe retinere ſecundum dicenda n. 405. & 407.

405 §. 2. Amicitia præcīſe non dat jus prælatiōnis : tamen ſecundum ſententiam probabilem , quod prior petens præferendus fit , poterit debitor admonere creditorem ſibi amicum , quod ipſe prius petenti poſſit prius ſolvere , & ſic procul dubio alter movebitur, ut petat, Lugo n. 174, qui n. 177. addit , ſi dediſſet nom petenti , poſſe repeteret , & tum reddere petenti.

406 Q. 81. An pauper hoc ſolo titulo , quia pauper eſt , præferri debeat diviti , ſi debita personalia ſim paria. R. Affirmant S: Th. J. Med. Sa, Silv. Laym. Salon. Rebel. & alii, quorum ſententiam Less. di- cīt eſſe probabilem , Illiſ. n. 216. valde probabi- lem ; Ratio eſt , quia pauper , ſi ei non ſolvatur patitur gravius noſumentum , uti gravius pati- tur , ſi ei furoris unum , quam ſi diviti duos ſoli- dos , prius autem recedendum eſt à graviori no- ſumento. Negant Azor , Vasq. Less. Turr. Bonat. Caſtrop. Lugo , Illiſ. & alii paſſim , quia nullum jus hoc ſuadet , & dives habet æquè magnum jus ad rem ſuam , quam pauper ad ſuam , per acci- dens autem videtur , quod ex parte unius ſubjecti ſit majus noſumentum : putat quidem Less. , ſi pauperi inde ſequatur majus noſumentum , v.g. quia viliori prelio cogetur vendere ſua, ut fe alat , plus ei eſſe reſtituendum , ſed Lugo d. 20. n. 162. dicit etiam tunc tempore priori eſſe prius ſol- ven-

vendum totum, non habito respectu ad pauperatatem, negatque plus restitui posse, etiam in illa sententia, quæ satis communiter & probabiliter dicit in debitis personalibus non esse attendendam prioritatem temporis, nam si pauperi & diviti debeat 100:, singulis autem reddat 50:, sicuti 100 debita pauperi sunt illi nocumentum, quale essent diviti, si 200 deberentur, ita etiam 50 restituta pauperi sunt illi tantundem, atque si diviti restituerentur 100, ergo si utrique reddantur 50, attingetur æqualitas.

Q. 82. Quid observandum sit, si nullus creditorum habeat jus prælationis. *R. Debet singulis solvi secundum partes proportionales, ita ut cui plūs debetur, plūs attribuatur, quia æquitas postulat, ut ille majorem partem accipiat, qui majorem partem debet perdere, & ut majori juri activo, cui respondet majus jus passivum, etiam respondeat major solutio: Si tamen debitor Titio creditori non petenti solvisset totum debitum, quamvis reliquis creditoribus fecisset iniuriam, tamen P. Nav. Mol. Leff. Laym. apud 7lls. t. 4. d. 3. n. 220. dicunt Titium posse retinere, quia permissivè se habet, & res soluta, uti supponitur, non erat obnoxia reliquis creditoribus, sed sola persona debitoris, ergo Titius potuit & re ipsâ acquisivit dominium rei solutæ, sicuti mutuarius acquirit dominium rei sub usuris mutuata, licet mutuanus sic dando peccet contra justitiam: ita illi. Quid autem dicant AA:, si ego creditor apud me habeam rem debitoris non potentis satisfacere omnibus, insinuatum est p. 1. n. 969. Denique notat Mol. T. 2. d. 161. n. 11., si debitor sit omnibus solvendo, quamvis possit*

R 3

uni

anno 1700

uni prius solvere quam alteri, tamen non licere
ideo aliquid accipere à creditore, cui solvit.

408

*Q. 83. An in conscientia sit obligatio observandi
talem ordinem.* R^e. Machad. & Gabr. in 4. dist. 15.
q. 2. dub. ult. negant, putantes obligare tantum
pro foro externo, quorum sententiam Serra &
Diana p. 11: t. 3. R. 13. dicunt probabilem, sed
tenendum est oppositum cum communissima,
quam doceat Busenb. Herinx de restit. d. 8. n. 98.
Petesch: p. 667., quia leges illum statuentes latet
sunt ex æquitate justitiae, neque nituntur præ-
sumptione sed jure naturæ, v. g. prior creditor
acquisivit jus, quo excludat alios, ergo si alter
fiat illi æqualis in prætensione, fit injuria.

ARTICULUS III.

Quæ à restitutione excusent.

409

” Resp. I. Ex parte debitoris excusant ea, quæ
” faciunt, ut creditor rationabiliter debeat esse
” contentus, et si de facto non sit contentus. In
” commun. Doct. Unde resolvuntur Casus sequentes:
” I. Excusaris in foro conscientiae (juxta sen-
” tentiam probabilem) à compensatione damni,
” si illud datum sit sine tua culpa Theologica gra-
” vi, hoc est, mortali peccato; nisi aliud cum alte-
” ro paetus sis, vel inde sis factus ditior: Unde ex-
” cusaris, si v. g. aliquem occidisti ex subita ira, ut
” fuerit motus tantum primò primus, vel secun-
” dò primus; vel si ex oblivione non extinxeris
” candelam, & hinc ortum sit incendium, &c.
” Quod si autem advertens periculum in actioni-
” bus pericolosis, omittas eam diligentiam præ-
” cavendi, quam homines eiusdem conditionis

com-