



Universitätsbibliothek Paderborn

**Refutatio Accusatoris Anonymi Damnatas ab Innocentio
XI. Propositiones adscribentis Ordinum Religiosorum
Theologis ac præcipuè Societatis Jesu**

Estrix, Aegidius

Moguntiæ, 1679

Propositio VI. Probabile est ne singulis quidem rigorosè quinquenniis per se obligare præceptum charitatis erga Deum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42472

PROPOSITIO VI.

Probabile est ne singulis quidem rigorosè quinquenniis per se obligare præceptum charitatis erga Deum.

Primum Autorem propositionis citat Henriquez jesuitam, & quidem ut qui claris verbis eam tradiderit, sed apud Escobarium. Clarus etiam Propositionem ait esse traditam à Filiiucio, sed incerto loco.

Ad convincendam priorem imposturam non producam pro se loquentem Henriquez, ac ne Escobarium quidem adibo, à quo citatus dicitur, sed testem accusatori irrefragabilem sisto Ludovicum Montaltum Epist. 10. his verbis: Henriquez, ut refert idem (Escobarius) Tr. 5. exam. 4. n. 8. Præter mortis articulum, & morale principium usus rationis, tertium tempus assignat vitæ intermedium, saltem singulis quinquenniis. Patet verò quod hæc tria: in mortis articulo, in principio morali usus rationis, & singulis saltem quinquenniis, non sint idem, quod, ne quidem singulis quinquenniis: & tamen claris verbis propositionem esse traditam ab Henriquez garrit ille.

De Filiiucio neque accusatori, neque hujus oraculo Montaltio Epist. 10. fidem habeo; sed ipsum, qui accusatur audire volo Tr. 22. c. 9. ubi sic docet à n. 286. Quaro quo

tem-

tempore obliget per se præceptum charitatis: pro
reſponſione notandum, eſſe de hac re tres ſenten-
tias, duas extremas, & tertiam medium. Prima
extrema affert multos caſus, & tempora obligatio-
niſ ſecunda ſententia extrema tunc tan-
tum obligare, quando obligat contritio in ordine
ad justificationem, &c. tertia media assignat tria
principiæ tempora, in quibus charitas obligat per
ſe. Primum eſt initium morale perfecti diſcurſus...
ſecundum articulus mortis tertium eſt tempus
intermedium vitæ ſaltem quinto quoque anno
dico 2. tertiam ſententiam videri probabiliorem.
Hæc in quæſtione illa Filliucius neque uſpiam
affirmat probabile eſſe, ne ſingulis quidem rigorofè
quinquenniis per ſe obligare præceptum charitatis
erga Deum: poſtulo moſtrari locum, & ver-
ba, quibus hoc affirmet. Non dubitat, quin
pro primo instanti uſus rationis obliget hoc
præceptum, neque item quin in mortis arti-
culo: de tempore intermedio ſic mox loqui-
tur: intermedium tempus vitæ, cum ſaþe lon-
gum fit, & hoc præceptum fit primum, & maxi-
mum, aliquoties obligare debet: cum autem de-
terminatum non fit, relinquitur arbitrio ſapientium,
quo loquendi modo fatetur ſe ignorare quo-
ties obliget illo tempore intermedio, ut paſ-
ſim reliqui Theologi.

Hic obiter notandum eſt, quam accuratus
in citando ſit Accuſator. Legerat in gallicis

epistolis Montaltii, Filiucium docuisse: qu'il est probable; qu'on n'y est pas obligé a la rigueur tous les cinq ans, Hæc igitur ipsa verba gallica Filiucium flandricè accusans produxit, tamquam verba Filiucii hominis itali & latine scribentis.

PROPOSITIO VII.

Tunc solum obligat quando tenemur justificari, & non habemus aliam viam, qua justificari possumus.

Autorem Propositionis citat Azorium Jesuitam citatum à Tamburino, ut legerat apud Wendrockium in famosis notis.

Neque accusatori, neque Wendrockio dendum, ac ne Tamburino quidem, si accusare voluerimus: liber Azorii adeundus, ubi comperio non aliud ipsum docuisse, quam præceptum charitatis non obligare pro aliquo tempore determinato, sive quod nos possimus determinare, nisi quando debet justificari peccator extra opportunitatem Sacramenti. Posterior pars hujus doctrinæ non est invidiosa, ut patet: prior pars continet communissimam Theologorum sententiam, neque damnatam uspiam.

Porro hanc esse doctrinam Azorii l. 9. c. 4. q. 1. qui locus extat citatus apud Wendrockium, ex eo conficio, quod ibi profiteatur,