



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Theologia Moralis**

Antehac Ex Probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniae Agrippinae, 1713**

Dubium II. An & quando desideria & delectationes sint peccata.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42521**

re in talia consentire, hinc illa statim post  
 mnum detestamur, ergo signum est non adesse  
 somno libertatem requisitam ad ageandum hu  
 mano modo, idque probat etiam consensus  
 mnum hominum, qui aliquid in somno factum  
 non imputant ad culpam vel pœnam, meritum  
 vel demeritum, nisi fortè propter causam an  
 positam. Quòd si aliquando fuerit in somno pl  
 ne & constans ratio vel libertas, uti aliqui di  
 cunt de Salomone & B. Virginæ, hæc sunt facti  
 per extraordinarium concursum Dsi & per spe  
 ciales dispositiones in sensibus & organis à Deo  
 causatas.

## DUBIUM II.

*An & quando desideria & delectationes sint  
 peccata.*

» **P**ER desiderium intelligitur voluntas, inten  
 » tio, vel propositum efficax rei malæ: pro  
 » delectationem verò, simplex amor & comple  
 » centis objecti cogitati, fruendo ejus dulcedine  
 » absque desiderio executionis: soletque dici mo  
 » rosa, non à mora temporis, cum momento  
 » possit perfici; sed quòd voluntas, post plenam  
 » advertentiam rationis, ei immoretur.

## ARTICULUS I.

*Quale peccatum sit desiderium malum.*

» **R**Esp I. Desiderium absolutum, sive cogita  
 » tio cum voluntate consentiente absolutè  
 in

in peccatum aliquando perpetrandum, aut in  
perpetrato complacente, habet eandem spe-  
ciem ac malitiam peccati mortalem, vel venia-  
lem, quam habet actus exterior, in quem fertur.  
Est communis, & constat ex *Matth. 5. Qui vide-  
rit, &c.* Ratio est, quia actus interior habet suam  
bonitatem & malitiam ab actu externo, tan-  
quam objecto. Ita commun.

Resp. II. Desiderium cum consensu conditio-  
nali, quo quis aliquid concupiscit, sub tali con-  
ditione, quæ omnem malitiam objecti auferat,  
non est peccatum, saltem mortale: v. g. velle  
prædari, si à Deo mihi permetteretur; si Judex  
essem, malefactorem istum occiderem. *Valent.  
To. 2. d. 6. q. 4. p. 4. Sayrus, Salas in 1. 2. tra. 13. d.  
16. f. 27. Vasq. 1. 2. d. 116. c. 2.* Si verò conditio  
malitiam non auferat, est peccatum: ut v. g. si  
cogites, si non esset infernus, mœcharer; si non  
essem Religiosus, fornicarer; si non haberem  
rationem mei status, ulciscerer, occiderem te.  
Item, si id mihi fecisses in adolescentia, vel an-  
tequam Religionem ingrederer, vindicarem,  
(intellige, si dum hæc dicit, habeat affectum  
vindicæ sumendæ, si esset in tali statu, secus e-  
nim est, si tantum ostendat, quid facturus fuisset  
in alio statu) *Bon. de Mat. q. 4. p. 8. n. 9.* Ra-  
tio responsionis est, quia etsi consensus condi-  
tionatus nihil ponat in rerum natura ex parte  
objecti voliti, in voluntate tamen ponit affe-  
ctum committendi illud peccatum, præcisâ  
conditione non auferente malitiam; ac proin-  
de talis erit culpa, qualis esset illud amare abs-  
que conditione, *Cajet. Sanch. 1. mor. c. 2. Vasq. Lay  
1. 1. t. 3. 6. 6. n. 10.* Ex quibus resolvuntur hi Casus:  
I.

I. In omnibus, solo jure positivo prohibito  
 licitum est desiderium cum conditione hac  
 prohibitum non esset, v. g. ederem carnes die Ven  
 ris, si Ecclesia non vetuisset. Ratio, quia cond  
 itio omnem malitiam, quæ à sola prohibition  
 est, aufert. Azor l. 4. c. 6. q. 10. Sanch. l. 2. c.  
 Vasq. cap. 2.

II. Idem valet in prohibitis quidem jure  
 naturali, licitis tamen in aliquo casu aut statu, si  
 pro conditione apponatur, v. g. occiderem  
 trum, si Deus mandaret: suspenderem furem  
 si essem Judex; ducerem uxorem, si liceret,  
 non essem Sacerdos, si essem liber à voto. Ra  
 tio, quia hæc sub illo statu sunt licita. Rectè  
 men monet Sa V. Peccatum, hujusmodi deside  
 ria esse periculosa, & vitanda, atque, ut ait C  
 jetan. ibidem, esse fatuas & diabolicas tentati  
 ones, Lay. supra.

III. Et si idem quidam, ut Caj. Sal & Vasq. u  
 versim affirmant de omnibus jure naturæ,  
 simpliciter prohibitis, si conditio impossibi  
 apposita tollat rationem peccati ab objecto,  
 si dicas, si non esset peccatum, fornicarer, &  
 quod tunc consensus non videatur ferri in ma  
 lum; probabilius tamen videtur, quod doc  
 Azor, Sanch. & Lay. esse peccatum; eò quod  
 intrinsecè malum; nec malitiâ suâ (quæ in con  
 sensum circa tale objectum traheret, nisi D  
 lex arceret) exui possit; ideoque voluntas fer  
 tur in malum. Quod tamen intellige, si efficac  
 ter feratur, quia si tantùm sit significatio pro  
 pensionis naturalis in illud objectum, non  
 peccatum. Sanch. l. 1. moral. c. 2. n. 25. Laym. n.  
 V. Lugo de Pœn. d. 16. à n. 376.

IV. Gaudere & delectari de opere malo, sub conditione, si liceret, v.g. in prædictis desideriis efficacibus illicitis, quando conditio est possibilis, etsi possit excusari à peccato, secundum quosdam Doctores, si fiat tantum secundum appetitum rationalem sive voluntatem, secluso omni alio periculo consensûs illiciti & turpis motûs; (qui tamen quia communiter & connaturaliter sequitur, vix tutum videtur in praxi) non potest tamen excusari, si sit delectatio voluntaria appetitûs sensitivi, quæ propriè delectatio dicitur, fitque communiter cum aliqua alteratione corporis. Ratio discriminis est, quia voluntas potest ferri in objectum abstractum à malitia, cum sequatur intellectum, cuius est abstrahere; appetitus verò, quia sequitur imaginationem, non fertur in objectum sub aliqua certa conditione statûs vel temporis apprehensum, sed ut est in se; ideoque talis delectatio est de objecto absolutè malo. V. Lay. & Bon. de Mat. q. 4. p. 8.

## A D D E N D A.

Q. 16. An concupiscentia sit peccatum vel causa peccati. R. Hæc questio accuratiùs tractanda est contra Bajum & Jansenium, qui dixerunt omne, quod est à concupiscentia, esse peccatum: & imprimis supponenda sunt aliqua, deinde explicandum, quid re ipsa & physicè sit concupiscentia, ac tum faciliè erit respondere ad questionem propositam.

§. 1. Concupiscentia, habet multas significaciones, nam aliquando significat 1. actualem appetitum boni, sic Sapient. 6. laudatur concupiscentia

scientia

scientia sapientia, utique tanquam bona & honesta. 1. Potentiam appetitivam bonorum sensibilem, & sic etiam non est mala, cum sit futura in beatis, quos etiam delectabunt bona sensibilia suum. 3. Id, per quod ferimur in bonum sensibile contra rectam rationem, & de concupiscentia in hoc sensu procedit questio: sic autem sumpta quandoque significat potentiam, quandoque actum; sumpta pro potentia alio nomine dicitur fomes peccati, & est inclinatio radicalis in bonum delectabile contra rationem: sumpta pro actu, est motus aliquis seu inclinatio actualis illius potentia, tendens in bonum delectabile contra rationem: ad vitandam autem confusionem, per concupiscentiam plerumque intelligimus potentiam, nisi aliud colligatur ex contextu.

68. §. 2. Suppono hominem potuisse à Deo creari in pura natura, id est, sine ullo dono gratuito cum solis perfectionibus naturalibus, natura enim de se est bona, ergo secundum se creabilis à Deo; & cum dona gratuita sint gratia, non sunt debita, ergo sine eis creari potuit natura. Ideo Pius V., Greg. XIII. & Urb. VIII. damnarunt sequentes Baji propositiones, 26. Integritas primae creationis non fuit debita humanae naturae ex creatio sed naturalis conditio. 55. Deus non potuisset in initio talem hominem creare, qualis nunc nascitur. Homo autem sic in puris naturalibus constitutus &c. habuisset animam cum suis potentiis spiritualibus, item corpus cum facultatibus sensibilibus & naturalibus earum inclinationibus, ut fuse ostendit Suarez. in prolog. 4. de gratia c. 2. de peccat. d. 9. s. 2. 5. cum enim in ea suppositione

fitione fuisset futura eadem natura, quæ nunc  
 est, habuisset easdem potentias & facultates na-  
 turalis, hinc pura natura includeret pugnam  
 appetitûs contra rationem, nam cum delectabi-  
 lia naturaliter plus trahant, & è contrâ omnis o-  
 peratio virtutis sit difficilis, naturale est, ut ap-  
 petitus sensitivus, qui tendit in solum objectum  
 delectabile, pugnet cum ratione, quæ abducit à  
 delectabilibus sensuum ad honestatem virtutis.

§. 3. Præterea supponendum est cum *Suar. de* 69.  
*opere 6. dier. l. 3. c. 17. n. 9.* Adamum, ante-  
 quam peccaret, habuisse gratiam, imò primo in-  
 stante suæ creationis fuisse sanctificatum per gra-  
 tiam & habitus supernaturales, deinde accepisse  
 à Deo cætera dona, quæ simul cum gratis & do-  
 nis supernaturalibus constituiebant statum inno-  
 centiæ & iustitiæ originalis, quæ dona præcipue  
 erant immunitas ab errore, à veniali, à morte, à  
 miseriis vitæ & passionibus supponantibus ma-  
 lum, uti refert *Suar. in proleg. 4. de gratia c. 3.*  
 quemdiu autem fuit hic status innocentie, tam-  
 diu pars hominis superior perfecte subiecta erat  
 Deo, & tum quoque pars inferior per speciales  
 Dei gratias & dona perfecte subiciebatur supe-  
 riori, ita ut nullus pravus motus concupiscen-  
 tiæ posset libertatem voluntatis prævenire, uti  
 probat *Suar. in op. 6. dierum l. 3. c. 12.*, sed su-  
 perveniente peccato originali, per quod pars su-  
 perior se opposuit Deo, factum est consequenter,  
 ut subtractis illis Dei gratiis & donis pars infe-  
 rior sibi relicta pugnet contra superiorem, quod  
 facis experimur, & notat Apostolus ad Rom. 7.  
*Ego ipse mente servio legi Dei, carne autem legi peccati:*  
*de ad Galat. 5. v. 7. Caro enim concupiscit adver-*

sus spiritum, spiritus autem adversus carnem, hec  
 sibi invicem adversantur: hinc S. August. l. 1. de peccat. remiss. ait, quando ergo peccavit Adam, tunc  
 corpus gratiam perdidit, quæ ejus animæ omni ex  
 obediebat.

70. §. 4. Concupiscentia non est nec includit mor-  
 bidam aliquam qualitatem, per quam homo  
 clinetur ad solum bonum iahonestum, ita  
 larm. de amiss. gratiæ l. 5. c. 15. Suar. prolog.  
 de gr. c. 8. à n. 11. Requesenius in select. qq n. 1.  
 Maurus l. 5. q. 37. n. 26. aliique communiter  
 Prob. 1., quia talis nunc secundum naturam  
 scitur homo, qualis fuisset in statu puræ natu-  
 ra in quo habuisset concupiscentiã & non habu-  
 set illam morbidam qualitatem, ergo concu-  
 piscencia non est nec includit illam morbidã  
 qualitatem. Min. constat ex n. 68. & magis firmabitur  
 n. 71., & asseritur ab adversariis morbidam  
 qualitatem supervenisse per peccatum originale.  
 autem etiam probatur, cum ex damnatione  
 pos. 55. Bajanz, Deus non potuisset talem ab  
 create hominem, qualis nunc nascitur, cum ex Trid.  
 5. in decreto de pecc. orig., ubi loquens de  
 tatione per peccatum facta in homine, mem-  
 tantum de amissione justitiæ & statûs origi-  
 ne perfectionum ex ea provenientes: Et id  
 dicunt SS. PP., Evubuerunt primi parentes post  
 satum, inquit S. Aug. l. 2. de nupt. & concu-  
 quando post inobedientiam suam inobediencia mem-  
 sensuerunt, quia amiserunt donum integritatis. l. 1.  
 c. 6. Homo inobediencia suæ malum sensit, quando  
 bi retributam dignissime inobediencia suæ carnis  
 venit. Et l. 5. contra Julian. c. 3. Concupiscentia  
 na peccati est, quia reddita est meritis inobediencia, et

ex mente Ecclesie & PP. talis nunc quoad naturam nascitur homo, qualis fuisset in statu puræ naturæ. 2. Hæc qualitas non est acquisita per actus proprios, ut patet, cum infantes ante omnes suos actus habeant concupiscentiam: nec est impressa nobis & causata demeritorie per peccatum Adami, quia posterius per inobedientiam Adami tantum incurrerunt privationem donorum gratuitorum, sicuti per illius obedientiam illis collata fuissent sola dona gratuita, hinc S. Hier. apud Suar. de pecc. d. 9. f. 5. n. 3. ait, nos hoc perdidisse in Adamo, quod recepimus in Christo, in quo recepimus sola dona gratuita; Et ratio est, quia pactum cum Adamo fuit tantum de transfusione bonorum indebitorum, ergo peccatum Adami non merebatur impressionem talis qualitatis. 3. Si per originale contraheretur talis qualitas, ergo pueri decedentes in solo originali haberent eam, & per eam postea actus inordinatos in resumpto corpore, ut alii homines, consequens est contra S. Th. q. 5. de malo a. 3. in corp., ubi docet eos non esse habituros actum inordinatum, & in 2. dist. 33. q. 2. in corp. & ad 5. dicit eos non fore separatos à Deo, quantum ad separationem naturalium bonorum, sed de Deo gavisuros naturali cogitatione ac dilectione. 4. Talis superaddita qualitas est frustranea, quia sine ea habetur concupiscentia, ut iam dicitur.

§. 5. Concupiscentia, physicè loquendo, est entitas appetitus sensitivi, cum negatione perfectæ subordinationis ad rectam rationem. Hæc videtur esse mens S. Th. q. 4. de malo a. 2. ad 4. *Concupiscentia est ipsa pronitas vel habitus ad concupiscendum.*

piscendum, quæ est ex hoc, quòd vis concupiscibilis  
 perfectè subditur rationi, sublato freno originalis  
 stititæ: Et probatur, nam includit entitatem app  
 titûs sensitivi, qui sufficienter est radix inelicit  
 tionis ad bonum delectabile, exclusâ qualitate  
 superadditâ; non est tamen sola entitas app  
 titûs, cum hæc sine concupiscentia fuerit in Ch  
 sto & in Adamo pro statu innocentie, ac etiam  
 futura sit in cælo, ergo præter illam debet  
 quid includere, habitâ autem simul negatione  
 perfectæ subordinationis ad rectam rationem  
 quam subordinationem in statu innocentie  
 habent gratiæ & specialia Dei dona, jam habet  
 radicalis inclinatio ad bonum delectabile con  
 tra rationem, secundùm dicta n. 68. & 69., et  
 in his duobus physicè consistit concupiscentia

Obji. 1. SS. PP. dicunt Angelos non esse  
 neratos in naturalibus sed solos homines. Sim  
 liter Trid. suprâ dicit hominem in deterius  
 commutatam, ergo cum homini nulla potestas  
 naturalis sit sublata, debet aliquid defectuosum  
 esse impressum. Conf. nam S. Aug. & S. Th. apud  
 Maurum. n. 31. clarè admittunt talem motum  
 dam qualitatem naturæ superinductam. R. T.  
 tum volunt perdita esse dona gratuita, per quod  
 pars inferior non poterat reluctari superiori,  
 rectè Suar. prolog. 4. de gr. c. 8., quod vulgè  
 non est in Angelis, in quibus defectu appetitus  
 non poterat esse rebellio partis inferioris contra  
 superiorem. Ad Conf. vocari à S. Aug. motum  
 dam qualitatem vel affectum, re ipsa autem est  
 ipsam naturalem inclinationem sensualitatis  
 riatam, non per positivam tabem, sed ex caritate  
 tia justitiæ originalis: & eodem modo S. Th.

q. 82. a. 1. vocat peccatum originale habitum corruptum, in quo sit aliquid positivum, ipsæ videlicet potentie animæ non bene dispositæ, & aliquid privativum, nimirum deordinatio ex carentia iustitiæ Originalis.

Obji. 2. Est nunc poena peccati habere talem concupiscentiam, ergo debet esse aliquid plus quam appetitus & negatio donorum gratuitorum. R. Est poena ratione sui, n., ratione denudationis à donis gratuitis, c. ant. & n. conseq. Quod ratione sui non sit poena, patet, nam fuisset in statu puræ naturæ, uti n. 62. dictum est, nec tamen in illo fuisset poena peccati, quod tum potuisset abesse, & ideo S. Aug. l. 3. de lib. arbit. c. 20. ait hanc spoliationem doni gratuiti esse poenam, non quia homo factus est malus, sed quia in poenam peccati desit esse melior: unde rectè infert Suarez. de pecc. d. 9. s. 5. n. 7., hominem in parisi naturalibus & hominem nunc, quoad hoc punctum, non aliter differre, quam sicuti homo nudus differt à denudato: quod autem consequentia non teneat, patet in simili, nam mors est nunc poena peccati, & tamen eadem naturaliter obvenisset in statu puræ naturæ, nec fuisset poena peccati.

§. 6. Certum est concupiscentiam esse causam 720 peccati, nam Jacob. 1. v. 14. dicitur, unusquisque verò tentatur à concupiscentia sua abstractus & illectus; & probat experientia, quia ex concupiscentie motibus sæpe fiunt peccata, quæ non fierent, si illi abessent: quamvis enim concupiscentia directè non agat in voluntatem, tamen variè eam ad peccatum trahit, imprimis obnubilando intellectum, qui dum sentitur vehemens delecta-

tio, rapitur ad considerationem illius boni  
 fibilis, & impeditur à consideratione honeste  
 oppositæ: Deinde dissipando vires animæ, quæ  
 vehementiore motu sensibili distracta, infirmum  
 est ad formandum vel audiendum rectæ ratio-  
 nis iudicium: Denique propter sympathicam  
 quandam inclinationem partis superioris ad  
 feriores, cum enim intellectus omnia cognoscit  
 dependenter ab imaginatione, sicuti quod præ  
 imaginatio, naturaliter sequitur intellectus,  
 quod præit appetitio, naturaliter amat sequi  
 luntas.

73. §. 7. Concupiscentia non est formaliter pec-  
 catum. Pater, quia concupiscentia remanet post  
 Baptismum, qui tamen tollit omne hoc, quod  
 est peccatum, uti definit Trid. supra his verbis  
 Manere autem in baptizatis concupiscentiam vel fer-  
 rem, hæc S. Synodus fatetur & sentit, quæ cum  
 agonem relicta sit, nocere non consentientibus sed  
 ter per Christi Jesu gratiam repugnantibus non tollit  
 hanc concupiscentiam, quam aliquando Apostolus  
 catum appellat, S. Synodus declarat Ecclesiam Ca-  
 licam nunquam intellexisse peccatum appellari, sed  
 verè & propriè in venatis peccatum sit, sed quia ex-  
 cato est, & ad peccatum inclinat: Si quis autem con-  
 rium senserit, anathema sit. Idem constat ex  
 mnatione propositionis 14. Bajanz, Concupis-  
 tia carnis in venatis relapsis in peccatum mortale  
 quibus jam dominatur, peccatum est. Idem tenet  
 pressè S. Aug. L. de nup. & concupis. c. 13. Con-  
 cupiscentia vocatur peccatum, quia peccato facta  
 sicuti vocatur lingua, locutio, quam facit lingua. Idem  
 habet pluribus locis apud Bonæ-Spei de pecc. d.  
 d. 2. Eandem veritatem probat Bellarm.

C. 7. & seqq. Ratio autem jam est infirmata, quia concupiscentia non est de se mala, imò posset esse à Deo, qui secundùm dicta n. 68. potuisset creare hominem in pura natura, qui à Deo habuisset concupiscentiam.

*Respondet Novis, apud Reques. n. 221.* Deum potuisse creare hominem cum concupiscentia, sed non cum prædominio contra rationem, nec cum inclinatione appetitûs ad inhonesta, præponderante contra inclinationem voluntatis ad honesta, uti nunc fit. *Contra* est, quòd malè supponatur concupiscentiam ratione Originalis præcisè ita vehementer inclinare, si enim in quibusdam hominibus fortiùs inclinet, præsertim ad peccata carnis, est, vel ratione peccatorum personalium, quæ commiserunt, vel ratione maiorum habituum, quandoque etiam sine formali peccato acquisite, sic enim innocentes pueri, perpetuo amentes, invincibiliter ignorantes malitiam, inducti per alios, aut qui aliter assuescerunt naturam ad talis, vehementer inclinatur ad ista peccata: Est quoque non rarò major in uno quàm in alio inclinatio ad quædam vitia, ob diversitatem organorum vel temperamentum: De cætero concupiscentia, quantum est ratione Originalis, licet naturaliter plus inclinatur ad objectum delectabile, quod est affinius inhonesto quàm honesto, tamen manet sub potestate rationis, ut coerceatur, & sæpe sine magna difficultate, uti patet in plurimis hominibus, qui innocenter educati, etiam postea, quando natura est apta generationi, vix sentiunt ullos stimulos, usquedum infeliciter de his audiunt aliquid vel casu experiantur.

*Obji. 1.* Quod est contra rectam rationem, peccatum, sed concupiscentia est contra rectam rationem, ergo. R. n. min., nam tantum est ad actum, qui sunt contra rectam rationem, unde sicuti homo incitans, aut habitus inclinans ad peccatum, non ideo sunt peccatum, ita concupiscentia.

*Inst. 5.* Aug. contra Julian. l. 5 c. 3. ait, Concupiscentia carnis, adversus quam concupiscit bonus virus, & peccatum est, quia inest illi inobedientia contra dominatum mentis, & poena peccati R. Intellectus esse radicaliter peccatum, propter actus, qui causat, & sunt peccatum, si voluntas consentit.

*Obji. 2.* Concupiscentia est formaliter mala, quia contradicit rectitudini naturae rationali, ergo est peccatum. R. Formaliter contradicit rectitudini n., radicaliter c., sed non ideo formaliter peccatum, sed tantum causa peccati secundum dicta n. 72.

*Inst. 1.* Concupiscentia est materia pudoris, uti habet S. Aug. De rupt. & concupis. l. 1. c. 1. ergo est formaliter mala. R. Concupiscentia sumpta pro potentia, est materia pudoris, sumpta pro actu, c., sic pudet nos peccati, non potentiae peccandi.

*Inst. 2.* Melum est, quod expugnatur, uti habet S. Aug. contra Julian. l. 3. c. 3., sed homo debet expugnare concupiscentiam per continentiam, ergo. R. Homo debet expugnare actus inordinatos concupiscentiae, non autem potentiam concupiscendi; & eodem sensu ratio expugnat voluntatem, faciendo ne consentiat in actus malos.

*Inst. 3.* Concupiscentia ob nullum finem bonum

num expeti potest, ergo est culpa, si enim esset tantum poena, omnis poena potest ob bonum finem expeti. R. Concupiscentia expeti posset ad pugnam, victoriam & majus meritum. Sed etiam falsum est omnem poenam posse expeti, nam ignorantia eorum, quæ ad salutem sunt necessaria, est poena, nec tamen potest expeti: & idem est de damnatione æterna.

*Inst. 4.* Conscientia & concupiscentia pugnant inter se, sed duo bona inter se non pugnant, uti habet S. Aug. l. 4. contra Julian. c. 13., & l. 5. c. 7. ait, Nulla pugna est sine malo, sed quando pugnatur, aut bonum pugnant & malum, aut malum & malum, aut si duo bona pugnant, ipsa pugna est magnum malum, sed conscientia est bona, & pugna conscientie contra concupiscentiam non est mala, ergo concupiscentia est mala. R. n. min., nam bonum virginitatis & conjugii, bonum paupertatis & proprietatis pugnant; similiter pugnant potentia amandi & potentia odiendi Deum, & tamen nihil horum est malum: si vis, distingue, pugna inter duo bona est mala, pugna actualis contra præscriptum potentie, cui debet obedire, & pugna radicalis seu potentia pugnandi, data cum subordinatione, ut inferior potentia obediat superiori, n.

*Inst. 5.* Omnis potentia ideo est bona, qui habet saltem aliquos actus bonos, sed concupiscentia nullos habet actus bonos, quia S. Aug. supra l. 4. c. 1. docet concupiscentiam in Sanctis nullos actus bonos exercere, ergo. R. i. n. maj., quia per hoc potentia est bona, quod possit habere actus bonos; sic voluntas demonum in se bona est, licet nullos actus bonos habeat: sicuti

autem voluntas dæmonum potuit habere ad  
 bonos in statu viæ, ita concupiscentia saltem  
 in statu puræ naturæ. R. 2. n. min., nam concu-  
 piscencia inclinatur ad delectabile, honestum vel  
 inhonestum; si enim obediatur rationi, inclinatur  
 ad delectabile honestum, si non obediatur, ad in-  
 honestum, quamvis ex natura sua magis inclinatur  
 ad inhonestum, quia delectabile plus habet  
 inhonesto.

*Obji. 3.* Quod est prohibitum & tamen datur  
 est peccatum, sed concupiscentia prohibetur  
 tamen datur, ergo. *Prob. min.*, Est prohibita, quia  
 causa mali eadem lege prohibetur, quæ malum  
 ipsum. R. 1. Si argumentum valet, ergo volun-  
 tas est peccatum & prohibita, quia est causa pec-  
 cati, quod est prohibitum. R. 2. Motus concu-  
 piscencie sunt prohibiti, ita ut non liceat in eos  
 consentire, c, ita ut non liceat eos pati, n, ergo  
 pariter causa eorum est prohibita, ita ut non  
 liceat eam ordinare ad illos motus, c, ita ut non  
 liceat eam causam pati vel habere, n.

*Obji. 4.* Christus assumpsit omnes humanas  
 naturæ miseras, sed absque peccato, ad Hebr.  
 atqui concupiscentiam non assumpsit, ergo haec  
 non est miseria naturæ sed peccatum. R. Christus  
 duas miseras non assumpsit, nempe ignora-  
 tiam & concupiscentiam, uti notat S. Aug. super  
 l. 5. c. 9., cuius rationem dat S. Th. 3. p. q. 15. a.  
 2. & 3., tum quia istæ duæ miseriæ non prode-  
 rant ad finem ejus, qui erat redemptio huma-  
 num quia oportebat Christum esse plenum ver-  
 tute & sanctitate, quibus duobus donis reple-  
 gabant ignorantia & concupiscentia. Similiter  
 quando dicitur voluisse per omnia tentari, intelli-

lige accommodè, per omnia illa, quæ non dede-  
cebant personam Redemptoris.

§. 8. Nequidem actus, quos causat concupi-  
scentia, sunt peccatum, nisi voluntas consentiat. 74.  
Est contra plurimos hæreticos, quibus favet  
Jansenius T. 2. l. 2. c. 14., hinc in indice hujus lo-  
ci ponitur, Concupiscentiæ motus indeliberati sunt  
peccata; & loco cit. dicitur, Desideria peccatorum  
non tantum deliberata, sed etiam talia, quæ rationem  
antevertunt, sunt mala, turpia, illicita &c. Alii  
apud Tann de pecc. d. 4. q. 8. dub. 3. dicunt tunc  
saltem esse peccata; quando ab imaginatione  
causantur: sed contra illos omnes est Trid. rela-  
tum n. 73. Item damnatio harum propositio-  
num Baji. 50. Prava desideria, quibus ratio non con-  
sentit, & quæ homo invitus patitur, sunt prohibita  
præcepto, non concupisces. 51. Concupiscentia sive lex  
membrorum, & prava ejus desideria, quæ inviti sen-  
tiunt homines, sunt vera legis inobedientia. 75. Motus  
pravi concupiscentiæ sunt pro statu hominis vitiati, pro-  
hibiti præcepto, non concupisces, unde homo consentiens  
& non consentiens transgreditur præceptum, non con-  
cupisces, quamvis transgressio in peccatum non depute-  
tur. Idem constat ex damnatione prop. 7. ab  
Alexand. VIII. Omnis humana actio deliberata est  
Dei dilectio vel mundi; si Dei, Charitas Patris est;  
si mundi, concupiscentia carnis, hoc est, mala est. Idem  
docet S. Aug. contra Julian. l. 6. c. 5. Parens est  
concupiscentia, partus peccatum, sed concupiscentia non  
parit, nisi conceperit, non concipit, nisi intellexerit,  
hoc est, ad malum perpetrandum obtinuerit voluntatis  
consensum. Et de civit. l. 1. c. 25. Quanto magis  
concupiscentialis inobedientia absque culpa est in cor-  
pore non consentientis, si absque culpa est in corpore dor-  
mientis?

mientis?

mentis? Idem repetit Epist. 100. Et S. Bern. in  
intern. domo, c. 8. Non nocet sensus, ubi non est  
sensus. Similiter S. Greg. Homil. 16. in Evang.  
cit per tria deveniri ad peccatum, suggestionem  
delectatione, consensu. Ratio data est à n. 61  
quia solâ voluntate peccatur, nec voluntas habet  
despoticum imperium in omnes potentias  
nam impedire nequit actus phantasiæ, quam  
am demon movere potest; nec semper actus  
intellectus, quia saltem primæ cogitationes  
sunt in potestate nostra; ad imaginationes autem  
& cognitiones sequuntur necessitate naturæ  
appetitiones sensitivæ, & consequenter con-  
mationes aliquæ effectus, etiam reniteate vo-  
luntate, uti docet Apostolus n. 69. relatus, &  
perientia probat, ergo talia non possunt esse  
peccata.

75. *Obi.* 1. Cujus causa est voluntaria, hoc  
voluntarium, sed causa horum motuum est  
liberæ voluntaria, ergo etiam hi motus. *Prob.* m.  
causa horum motuum est concupiscentia, sed  
concupiscentia est nobis voluntaria, ergo. *Pro*  
*min.* Concupiscentia est poena peccati originalis  
cui autem peccatum est voluntarium, illi etiam  
voluntaria est poena, sed peccatum originale fuit  
nobis voluntarium, ergo. Hic est Achilles Jan-  
senis, quem stravit Alexand. VIII. damnans hanc  
s. prop. in statu nature lapsæ ad peccatum mortale  
& demeritum sufficit illa libertas, quæ voluntarium  
liberum fuit in causa sua, peccato originali & voluntate  
de Adam peccantis. Unde, R. 1. Si argumentum  
valet, ergo mors omnium quoad corpus, æquiva-  
le poena peccati Originalis, fuit voluntaria Ad-  
damo & nobis, ergo Adam & quisque nostrum  
est

est quo ad corpus homicida sui ipsius. *R. 2.* Cujus causa est voluntaria voluntate propria, hoc est voluntarium, transeat, voluntate aliena, n. intendunt autem adversarii probare, quod tales motus sint personaliter voluntarii, ideoque sint in nobis peccata personalia actualia, quod implicat, quia repugnat peccato personali esse voluntarium voluntate aliena, cum per hoc differat personale ab originali, uti ex *S. Aug. & S. Thoma* observat *Suar.* De pecc. d. 5. l. 4. n. 4. Dixi, transeat, quia quamvis sit voluntaria, si tamen effectus non fuit in ea intentus vel praevisus, non ideo est voluntarius, uti dictum est à n. 30. Jam verò patet illos effectus non esse à nobis praevisos, nec forsan ab Adamo, aut si ab hoc praevisi sint, tamen voluntas Adami non erat moraliter nostra in ordine ad hoc, ut faceret omnes illos effectus nobis voluntarios.

*Obji. 2.* Motus illi sunt contra praeceptum, *Non concupisces*, hinc *S. Aug.* de Sp. & litt. c. ult. dicit praeceptum illud non posse in hac vita servari. *R. n. antec.*, nam praeceptum illud prohibet non concupisci voluntarie & liberè, cum debeat esse de materia possibili. *S. Aug.* tantum vult non posse servari in hac vita quoad finem à lege intentum, qui est perfecta tranquillitas animæ & liberatio ab omni inordinato motu, hanc autem statum prius obtinebimus in caelo.

*Inst.* Negari non potest, quod motus illi sint mali. *R.* Sunt mali, non formaliter, sed obiectivè, id est, non possunt esse objectum honestæ prosecutionis vel complacentiæ, uti nec homicidium ab ebrio factum, quamvis faciens aut

passi-

patiens non ideo in conscientia aut coram Deo  
peccet.

Circa delectationem de objecto à malitia  
eius, aut si per conditionem separetur malum  
addentur plura q. seq.

## ARTICULUS II.

*An delectatio morosa semper sit peccatum.*

76. **R**esp. Si terminetur ad cogitatum opus  
lum secundum se, est peccatum mortale  
vel veniale, prout ipsum opus mortale  
veniale est. Ita comm. ex D. Thom. 1. 2. q. 87. a.  
Dixi, secundum se quia si delectatio sit tantum  
de ipsa cogitatione, non autem de opere, non  
est peccatum, quia sicut cogitatio, v. g. de re  
obscœnis, in ordine ad doctriam vel con-  
nem &c. bona est, cogitatio autem de iis  
rebus ex curiositate, est mala venialiter, ita co-  
sequenter, delectatio de tali cogitatione tan-  
quam objecto, non est mala, sed quandoque  
bona, quandoque venialiter mala. Similiter  
peccatum erit, si delectatio versetur circa ma-  
lum malè operandi, non circa ipsum opus ma-  
lum, quo modo sine peccato sapienter delectatur  
fabulæ, comœdiæ, bella, homicidia, fraudes  
furta, lapsus hominis, v. g. ex equo &c. non  
secundum se, sed modus furandi, rapiendi, ar-  
ficiosus & industrius, modus cadendi inopin-  
tus. Laym. l. 1. t. 3. c. 6. n. 2. Ex quibus resolv.  
1. Licitum est gaudere, & delectari morose  
de effecta bono, secuto ex opere malo, quod  
tunc delectatio non est de objecto malo.

II. Si talis effectus secutus sit ex opere secun-  
dum se quidem malo, hic tamen & nunc culpa  
vacante, ut v. g. quia factum est in somno amen-  
tia, ebrietate, inculpabili ignorantia, tunc etiam  
de ipso actu licere aliquando delectari, non qui-  
dem secundum se, sed ut est causa talis boni ef-  
fectus, docent *Less. l. 4 c. 3. n. 105. & 106. ex Vasq. l. 2. d. 105. c. 21.*, v. g. de solutione naturæ fa-  
cta in somno. Ratio, quia objectum delectatio-  
nis istius non est malum. V. *Bon. de Mat. d. 4 p. 8. nu. 8. Sanch. l. 1. mor. c. 2 nu. 18. Lugo de Pœn. d. 16. n. 389.* Imò adduat, licere aliquando desi-  
derare (affectu simplici, & inefficaci desiderio)  
ut tale quid fiat sine culpa, v. g. ut in somno e-  
veniat naturæ solutio, ob finem bonum: dum  
modo desiderium non sit tam intensum, ut tale  
quid probabiliter causet, neque sit periculum  
consentiendi in talem voluptatem. Ratio est,  
ajunt, quia objectum hujus desiderii, aut gau-  
dii, non est malum *Vid. Less. & Bon loc. cit.*

III. Non est peccatum, saltem mortale, si con-  
juges delectentur appetitu tantum rationali, de  
actu conjugii præterito, futuro vel possibili, re-  
spectu comparis præsentis vel absentis. Item si  
sponsus desideret copulam futuram, aut de ea  
delectetur; vel vidua de præterita. Ratio, quia  
hi actus habent objectum licitum.

Dixi, appetitu rationali: quia si sponsus aut vi-  
dua, voluntariè consentiat in delectationem  
sensitivam & carnalem, quæ recordatione co-  
pulæ futuræ aut præteritæ naturaliter oritur,  
mortaliter peccat, ut docet *Less. n. 110. Bon. Tann. Palaus. V. Dian. p. 3. t. 5. misc. R. 2. contra  
Medi. &c.* Quia verò ad supradictam voluntatis  
eb-

»oblectationem, sensitiva & carnalis ut pluri  
 »mum, imò etiam periculum consensùs in se  
 »nicationem, consequitur, oblectationem illi  
 »voluntatis in praxi vix locum habere saltem  
 »vidua, & sponsa: inter conjuges tamen, mo  
 »periculum pollutionis absit, etiam sensitiva  
 »& veneream delectationem non esse mortu  
 »docet *Fill. Bon. q. 4. Sanch. Less. l. c. d. 1. & Di*  
 »p. 2. t. 3. *misc. R. 36.* tum quia status Matrimon  
 »hæc excusat, uti etiam tactus impudicos, soli  
 »voluptatis causâ institutos: tum quia hæc te  
 »dunt per se ad opus conjugale, licet per ac  
 »dens opus non exercentur.  
 » IV Delectatio morosa de rebus solo jure p  
 »sitivo prohibitis non est illicita, modò non fi  
 »sub ratione prohibitionis v. g. si Carthusian  
 »val alius die jejunii se oblectet de cogitatio  
 »carnium, quia non est de opere malo, cum  
 »tantum vetet comestionem externam. *Laym*  
 »9. *Less. n. 111. & 113.*  
 » V. Qui delectationem morosam mortale  
 »confiteatur, addere debet circumstantias op  
 »de quo fuit delectatio, v. g. in materia iræ  
 »fuerit de occidendo fratre, an alio, uno, an pl  
 »ribus: in materia carnis, an de conjugata, Ma  
 »niali, consanguinea: Quod tamen limitat *Az*  
 »Sa V. *Luxuria. Salas to. 2. t. 13. d. 16. f. 6. n. 11*  
 »Et. si delectatio feratur in objectum appreh  
 »sum secundum totam suam malitiam, non a  
 »rem si tantum secundum partem, v. g. in fecerit  
 »nam apprehensam ut non suam, non tamen  
 »alteri nuptam, velut Monialem; tunc erit  
 »probabile esse, ait, delectationes tales redu  
 »ad speciem simplicis fornicationis: Ita etiam

*Fill. Less. Bon. Dia. Palaus. V. Lug. n. 363. Aliud*  
 est de ipso opere externo, quod semper fertur  
 in objectum, secundum totam suam malitiam;  
 aut etiam de desiderio efficaci, quod fertur in  
 opus externum secundum se, & ut est à parte rei  
 ac proinde est ejusdem cum illo speciei, ideo  
 que ejus circumstantiæ semper fatendæ sunt. V.  
*Auth. cit.*

*Resp. II. Si quis sine causa & necessitate actio-*  
 nem exerceat, ex qua intelligit delectationem  
 carnis naturaliter orituram, (v.g. ex curiositate  
 legit, vel audit turpia) tamen sine directa in  
 tentione, & sine periculo consensû, peccat ve-  
 nialiter; si verò justam causam habeat, nihil  
 peccat. *Vid. supra in 6. pr. l. 3 t. 4. c. 2. d. 4.*

*Quæres. An voluntas delectationem carna-*  
 lem positivè reprimere teneatur.

*Resp. Si voluntas plenè tam advertens nega-*  
 tivè & permissivè se habeat, ita ut nec appro-  
 bet, nec repellat, dummodo id non permittat  
 ex ipsius delectationis complacentia, nec peri-  
 culum sit ulterioris consensûs, probabile est,  
 quod docet *Caj. Sanch. 1. moral. c. 12.* non pec-  
 care mortaliter, tum quia non consentit in de-  
 lectationem; tum quia moraliter est impossi-  
 bile omnes illos motus evitare, tum quia ex ju-  
 sta causa illos licet permittere, etiam secundum  
 adversarios.

*Resp. III. In praxi tamen verius videtur, quod*  
 docet *Vasq. Azor, Less. Bee. l. 1. t. 2. c. 5. q. 5.* sine  
 justa causa eis non resistere, esse mortale, quia  
 fere semper voluntas est exposita periculo con-  
 sensûs; & contrarium credere, est nimia su-  
 confidentia & præsumptio. *Moderatè Laym.*

»utramque sententiam probabilem fatetur  
 »ait, delectationem videri mortalem, nisi  
 »tem actum simplicis displicentiae circa illam  
 »cias; etsi efficaciter animum ad alia adven  
 »negligas, cum facile possis, & speres te tali  
 »do posse depellere. V. Laym. l. 1. t. 3. c. 6.

## A D D E N D A.

77. Q. 17. Quid praeterea notandum sit circa delectationem morosam. R. seqq.

§. 1. Delectatio morosa secundum dicta  
 1. n. 889, est gaudium quoddam seu complac  
 tia, quam quis habet in aliquo objecto, quod  
 cere non vult, nec vult à quoquam fieri, attamen  
 sibi in illo complacet: Et secundum Ovi  
 pecc. controv. 4. n. 5. dicitur delectatio, quae  
 dilatationis cordis, secundum illud *Isaia 6. n.*  
*bis & affluet, & mirabitur & dilatabitur cor tuum.*  
 am dicitur lætitia, quia affert quandam qua  
 titudinem cordis, uti notat *Alb. M. De motu*  
*animal. l. 1. c. 1.* Potest autem delectatio morosa  
 esse bona vel mala, prout objectum illius est  
 num vel malum, usus tamen nunc obrinuit  
 sumatur pro delectatione mala. Item potest  
 vel de objecto turpi, quale est fornicatio, vel  
 objecto non turpi attamen malo, vel intrinsic  
 ratione sui, uti est occisio inimici, vel tantum  
 trinsicè ratione prohibitionis, uti est comed  
 carniū die Veneris. Quod autem dicitur  
 delectatione morosa circa objectum malum  
 idem cum proportione intelligi debet de trit  
 tia morosa circa objectum bonum, uti siq  
 erissetur de gloria Dei, de bono proximi, de  
 bono posito à se vel alio. Cur autem talis delectatio

etatio appelletur morosa, dictum est l. 3 p. 1.  
n. 389.

§. 2. Bene distinguenda sunt hæc 4., delectatio de malo, delectatio de cogitatione mali, delectatio de cogitatione mala, delectatio de modo, quo fit malum. Delectatio de malo vel de cogitatione mala semper est mala, quia est de objecto malo. Delectatio de cogitatione mali potest esse bona, sic enim Deus complacet sibi in cogitationibus peccatorum, & potest quis delectari a spectu artificiosæ picturæ, quamvis res picta displiceat. Idem est de delectatione circa modum, quo fit malum, ut si delecter de modo, quo alius malo pronus cecidit in lutum, quo ebrius tremule incedit, quo mulieres rixantes se mutuo impetunt; hæ enim delectationes, per se loquendo, non sunt peccata, vel cum communi *Suar. de pecc. d. 5. f. 5. n. 7. Sanch. In Dec. l. 1. c. 2. n. 4. Ovid. n. 43.*, quia tendunt in circumstantiam vel modum ab objecto malo distinctum, & de se non malum. Quod si circumstantia vel modus de se esset malus, idem dicendum foret de delectatione circa hæc, quod dicitur de delectatione circa objectum malum: Signum autem, quod quis delectetur re cogitatâ & non solâ cogitatione rei, vel modo, quo fit, est hoc imprimis, si delectetur, & nihil cogitet de cogitatione sua vel de modo, quo res fit, si enim esset de his delectatio, deberet esse horum cognitio, cum voluntas non feratur in incognitum. Deinde si non delectetur simili cogitatione vel simili modo occurrente circa res bonas, v. g. si plus delectetur arguto dicto vel facto, quando pro objecto habent aliquid turpe, quàm quando habent aliquid

aliquid honestum, manifestum signum est delectationem tunc ferri, non in solam cogitationem aut modum, sed etiam versari circa objectum cogitatum. Præterea si quis libenter loquatur objectis ejusmodi, vel libentius studeat aut eulectur circa illa, quàm alia; vel illa, quæ aut legit, videt, interpretetur in ordine ad illa, signum est, quod pronus sit ad delectationes circa talia objecta, unde in dubio, an talis homo delectetur etiam de objecto, an de sola cogitatione objecti, vel de modo, quo fit, præsumi debet quod delectetur etiam de objecto.

79. §. 3. Si delectatio de objecto malo directe datur in ipsam malitiam, v.g. si quis delectetur in damno proximi, quia damnum ipsius est, comestione carnis, quia est prohibita; furto, quia est offensivum Dei, clarum est semper esse peccatum, uti omnes tenent cum *Arr. de pecc. d. 47. n. 1.* quia talis virtualiter habet voluntatem effectivam, quæ vult malitiam objectivam, non quæ eam intendat propter seipsam, nemo enim vult malum ut malum, sed sub aliqua ratione bonæ naturæ accipitur in malitiam veluti objectum materiale intentum, ergo in actum refunditur malitia formalis, respondens malitiæ objectivæ gravi vel levi, in quam tendit actus; imò cum in actu aderit odium proximi vel Dei, aut etiam communiter contemptus legis, & sic erit mortale, secundum dicenda *n. 242.*, quamvis forte de objecto secundum se non graviter malo.

80. §. 4. Si malitia per cognitionem possit separari & reipsa separaretur ab objecto, tuncque delectatio feratur in aliquod bonum physicum quod est in objecto, per se loquendo, non est peccatum.

peccatum, uti si quis delectetur esu carniū die Veneris, cognoscendo veluti non prohibitum; ratio est, quia delectatio non fertur in objectum, prout à parte rei est, sed prout apprehenditur, ergo si feratur in objectum exercitè & efficaciter præcisum à malitia objectiva, nulla malitia formalis poterit inde refundi in actum, *Sanch. n. 10.*; quod magis declarabitur n. 85., nam talis delectatio fertur in objectum, virtualiter sub conditione, si non sit malum, qualiter concipi potest in plerisque materiis, exceptis illis de quibus n. 87.

*Obj.* Desiderium objecti mali, v. g. carniū die Veneris, est peccatum, quamvis aliquis vellet præscindere à prohibitione, & optaret abesse omnem malitiam objectivam, ergo etiam delectatio sic erit mala. *R. n. conseq.* Desiderium est actus efficax, qui fertur in objectum, prout à parte rei ponitur cum sua malitia, v. g. qui desiderat comedere carnes die Veneris, quod cognoscit esse prohibitum, vult comestionem à se poni, quam supposità lege prohibente scit non posse poni sine transgressione legis, ergo tendit in aliquid cum oppositione ad legem. E contra delectatio est actus inefficax, & tantum fertur in comestionem, prout objectum, seu prout in cogitatione est aliquid, v. g. utile corpori, neque hæc cogitatio infert illa, quæ essent à parte rei conjuncta cum illa comestione, ergo cum comestio in ratione objecti præscindat à malitia, non erit peccatum per simplicem delectationem ferri in illam.

§. 5. Probabilius est, quod delectatio de objecto, non tantum intrinsicè malo sed etiam ma-

lo extrinsecè, sit peccatum mortale aut veniale  
 prout est objectum graviter vel leviter malum  
 S. Thom. 1. 2. q. 74. a. 5. & 8. Suar. n. 4. Sanchez  
 8. aliique communiter. Nec dissentit Arr. d. 4. q. 1.  
 quamvis enim videatur contradicere à n. 5. 1.  
 men n. 9. relabitur in hanc sententiam, dicitur  
 voluntatem, ut non peccet, debere ferri in  
 jectum, à quo intellectus abstrahat malitiam  
 prohibitionem. Idem dicit Tann. d. 4. q. 1.  
 134. & 137., videturque colligi ex illo Osee  
 10. Facti sunt abominabiles, sicut ea, quæ dilexerunt  
 Ratio autem est, quia qui delectatur objecto  
 lo cogitato, approbat illud, uniendo & confir-  
 mando suum affectum illi, nemo enim delectatur,  
 nisi in hoc, quod ei placet, & quod reipsum  
 amat, ergo sicuti objectum cogitatum est malum,  
 ita etiam delectatio, cum formalis malitiam  
 actus desumatur per ordinem ad objectivam  
 dicas, non amari opus in re sed tantum in cogi-  
 tatione; Contra est, amor delectationis in opere  
 cogitato est ejusdem rationis, cujus est amor  
 delectationis in opere reipsa posito, cum malitiam  
 utriusque desumi debeat per ordinem ad ob-  
 jectum, quod idem est in re & in cogitatione,  
 ergo sicut amor delectationis circa opus mor-  
 tale malum positum in re est mortale, ita etiam  
 amor delectationis circa opus cogitatum  
 obstat, quod talis cogitatio objecti sit actus in-  
 efficax, nam est quidem inefficax respectu ob-  
 jecti re ponendi, attamen respectu delectationis  
 objectum intentionaliter præsens, est omnino  
 efficax.

Obji. Actus inefficax, qualis est simplex de-  
 lectatio, non desumit malitiam ab objecto, et

delectatio circa objectum moraliter malum ,  
 ( extra materiam veneream , de qua est alia ra-  
 tio ) poterit esse venialis tantum , ita *Vasq.* d. 111.  
 c. 3. & 4. *Merat.* d. 8. f. 1. , quorum sententiam  
 probabilem esse dicit *Compton.* d. 105. f. 5. n. 1. ,  
 & *Sporey* in *Th. Mor.* p. 1. c. 1. c. 6. n. 23. dicit eti-  
 am se valde propendere in eam , & *Oviedo* n. 9.  
 citat pro ea plures AA , nec videtur probabilita-  
 tem negare *S. Th.* a. 8. O ubi ait , *Quidam dixerunt,*  
*quod consensus in delectationem non est peccatum mor-*  
*tale sed veniale tantum , alii vero dixerunt , quod est pec-*  
*catum mortale , & hac opinio est communior & verifi-*  
*milior , ergo S. Th.* agnoscat probabilitatem op-  
 positæ : & consequenter *Suar.* supra nimium dixit  
 asserendo oppositam esse improbabilem , uti &  
*Azor* T. 1. l. 4. c. 6. q. 1. , vocando temerariam.  
 Bz. De hoc viderint *Suar.* & *Az* , nos , quod dixi-  
 mus , defendimus tanquam probabilius : unde  
 ad object. n. antec. , quamvis enim delectatio  
 possit esse mala , licet sit de objecto secundum se  
 non semper malo , secundum dicenda n. 90. , ta-  
 men delectatio tum semper est mala , si fit de ob-  
 jecto malo , à quo in delectationem refunditur  
 malitia.

*Inst.* Displacencia inefficax circa rem graviter  
 præceptam non est mortale , imò sæpe nullum est  
 peccatū , nam *Christus* habuit displacenciam in-  
 efficacem circa mortem sibi graviter præceptam ,  
 ergo similiter complacencia talis efficax circa  
 rem graviter prohibitam non semper erit mor-  
 tale , ita *Vasq.* n. 111. & iterum c. 4. item *Compt.* n.  
 2. Bz. Displacencia inefficax circa rem ut præce-  
 ptam graviter , id est , ut positam vel ut ponendam  
 secundum legem graviter obligantem , non est

mortale, n, talis enim displicentia censetur  
 amor transgressionis seu difformitatis graviter  
 legem: displicentia inefficax circa rem, quæ  
 viter præcipitur & pro sensu diviso præcepti  
 non est mortale, c. antec. & n. conseq. Christi  
 tantum offendit naturalem displicentiam cum  
 mortem secundum se, præscindendo à præ  
 cepto, non habuit autem displicentiam circa ma  
 ritim ut præceptam, sensu antè dicto.

82. §. 6. Probabilius videtur, quod delectatio  
 objecto semper intrinsicè malo, sub conditi  
 one, si liceret, si non esset malum &c., sit pecc  
 tum grave vel leve, prout objectum in se est, v  
 si quis delectetur in his objectis, blasphemare  
 liceret; pejerarem, si Deus permitteret; odissem De  
 um, si non esset peccatum; mentiter, si non esset malum  
 ita Adr. Az. Laym. Suar. n. 10. Sanch. n. 23. Rho  
 d. 1. q. 3. l. 3 §. 3. Loth. tr. 12. q. 2. a. 5. Buse  
 relatus n. 66. aliique multi, contra Caj. Sala  
 Castrop. Ovied Carden. Bonæspei d. 10. n. 47. Her  
 d. 7. n. 23. Ratio est, quia licet consensus sit con  
 ditionatus respectu objecti, est tamen absolutus  
 respectu delectationis circa objectum, quod sem  
 per est malum, & nunc per cognitionem est pecc  
 tum, ergo ab eo desumit malitiam, uti alix de  
 delectationes morosæ.

Respondet 1. Oviedo n. 71., per conditionem  
 intentionaliter separari malitiam. Contra est  
 ratio, v. g. blasphemix est semper intrinsicè ma  
 la, uti supponitur, sed ratio blasphemix non se  
 paratur, nequidem intentionaliter, ergo non  
 ratio malitix. Prob. min., nam dicit, blasphemare  
 rem, si liceret, & in hoc objecto delectatur, et  
 ergo delectatio tendit in rationem blasphemix de  
 sub

substantem illi conditioni, si liceret, ergo ratio blasphemiz non separatur, nequidem intentionaliter. Quod si dicas delectationem non tendere in rationem blasphemiz sed in aliquid aliud, cessat nostra questio.

Respondet 1. Per intellectum fingi ens chymericum, quod sit blasphemia sine malitia, & in hoc ens fictum tendit delectatio propter aliquam bonitatem in eo apprehensam. Contra est, illud ens fictum est blasphemia sine malitia, ergo illud ens fictum est malitia sine malitia, quia blasphemia intrinsicè & semper est mala, uti supponitur, atqui est malum delectari in malitia sine malitia, quia talis re ipsa delectatur in malitia, licet fingat non esse malitiam, & consequenter dici possit etiam delectari in non malitia, sicuti qui cognosceret hircum, quem fingeret non hircum, re ipsa cognosceret hircum, licet consequenter dici posset etiam cognoscere non hircum, ergo adhuc est malum delectari in illo ente, quod fingitur esse blasphemia sine malitia: & ratio à priori est, quia conditio illa signatè tantum & inefficaciter præscindit malitiam ab illa blasphemia, non autem exercitè & efficaciter, nequidem intentionaliter, cum supponatur esse & manere blasphemiam, quæ hinc concipi non potest sine malitia objectiva, ergo cum intellectus non possit effectivè intentionaliter præscindere à malitia, nec poterit voluntas præscindere affectivè, id est, fieri non poterit, quin affectus re ipsa feratur in illam malitiam objectivā ab intellectu propositā.

Obj. 1. Mendacium, si esset licitum, est mendacium, quod esset, si poneretur illa conditio, sed si poneretur illa conditio,

mendacium esset licitum, ergo licitè delector  
eo. R. Esset licitum & illicitum: licitum si  
signatè, illicitum verè & exercitè, uti jam dictum  
est.

Obji. 2. Ergo vicissim erit actus inhonestus  
si me delectem in hoc objecto, *odissem amorem  
Dei, si esset illicitus.* R. Si reipsa à voluntate ex-  
ciatur odium, quantumvis inefficax, & sub illi  
conditione, c. seq., est enim displicentia de ob-  
jecto semper intrinsecè bono & pro nullo casu  
odibili aut displicentiâ digno.

§. 7. Multò magis est peccatum, si quis delectetur  
tur objecto malo sub conditione, quæ quamvis  
poneretur, non auferret malitiam, uti fit in his  
*si non essem Religiosus, inebriarem me; si non essem  
infernus, furarer; si possem avolare, raperem*  
&c. hæc enim conditiones relinquunt totam malitiam,  
quia quamvis non essem Religiosus, adhuc inhonestus  
ad huc inhonestus esset ebrietas; quamvis non essem  
infernus aut ego volare possem, adhuc inhonestum  
esset furtum & rapina: ac tales actus videntur  
habere talem malitiam, qualem haberent, si  
conditio reipsa esset purificata vel non  
adjiceretur. Si tamen quis per talem actum  
v.g. per hunc, *si non essem Religiosus, inebriarem me*  
tantùm vellet significare, quod judicet, nisi jam  
esset in hoc statu, futurum fuisse, ut ob occasiones  
aliasque incitamenta sæpe se inebriaret, non  
ideo significetur affectus ad inebriationem, nisi  
tantum erit peccatum, uti nec tum, si tantùm signifi-  
cetur propensionem ad peccatum, quam in  
circumstantiis vincat, Sanchez. n. 25.

§. 8. Si quis delectetur hoc objecto,  
*me determinare vellem vel ad negandam fidem*

ad mentiendum, vellem mentiri & non negare fidem, hæc delectatio videtur habere malitiam mendacii, quamvis talis homo absolute nolit mentiri. Ratio est, quia conditio illa non tollit malitiam ab alterutro, sed relinquit utrumque objectum, sicuti in se est, malum, ergo si sub illa conditione placeat mendacium, placet, & consequenter contrahitur malitia mendacii, uti rectè *Castrop. t. 2. d. 2. p. 12.*; sicuti è contrà si sub illa conditione placeat negare fidem, peccabit contra fidem, quamvis eam absolute nollet negare. *Nec obstat*, quòd homo habens conscientiam perplexam non peccet, si eligat hoc, quod videtur esse minus peccatum, nam disparitas est, quòd in statu perplexitatis necesse sit alterutrum eligere, uti suppono, hinc prudenter eligit minus: in nostro autem casu necesse non est alterutrum eligi aut placere, sed est obligatio utrumque fugiendi; *Videri potest Sanch. c. 10. n. 25.*, qui non videtur contrarius, tantùm enim dicit electionem minoris peccati præ majore non esse malam, si nempe supponatur necessitas eligendi alterutrum, quæ hic non est. Notandum tamen, si absque affectu & complacentia in alterutro peccato aliquis tantùm enuntiativè diceret, in tali concursu prudentiùs eligendum fore mendacium quàm infidelitatem, nullum esse peccatum, uti in simili dictum est n. 83. in fine.

§. 9. Delectatio voluntatis de objecto secundùm se non semper malo, sub conditione, si liceret &c., per se loquendo, non est peccatum, saltem si excipiatur materia turpis. Ratio est, quia delectatio illa potest habere honestum, aut saltem indifferens motivum, cum objectum sit illius

illius

illius capax; & tunc cadit delectatio super subiectum de intentionaliter separatum à malitia, qua separari potest; sic Religiosus licite dicit, *si liceret habere, & haberem divitias, darem eleemosynas*, hic enim actus est honestus, quia habere divitias non est de se malum, & delectatio circa largitionem earum procedit ex motivo misericordiz: Item, *si liceret, comederem carnes die Veneris*; comestio eam illa est de se capax motivi saltem indifferentis, & seclusa per conditionem prohibitionis objectum illud non est de se malum. Idem potest esse, si quis se delectet hoc objecto, *si Titius esset hostis in bello, occiderem eum; si esset reus, & ego carnifex, suspendissem; si Deus vellet Titium mori, etiam vellem occidendum modo conditio removeat omnem malitiam, nam si non ita purificet objectum, quod maneat affectus & delectatio circa occisionem Titii etiam ex privata authoritate, aut si voluntas mortis Titii precedat volitionem Dei, ita ut velim Deum velle, ut Titius moriatur, recte notat Sanchez n. 30. fore peccatum, & merito presumitur esse talem affectum, si aliunde odorem Titium.*

36. *Dixi 1. Delectatio voluntatis, nam si objectum secundum se habeat inhonestatem, uti habet vindicta, furtum &c., delectatio appetitus sensitivi, quæ fit cum alteratione corporis circa talia objecta, non est licita, quamvis ex parte intellectus apponeretur conditio, unde si forte delectatio illa oriatur, peccabit voluntas, si ipsam consentiat, aut si velit delectationem rationalem, quæ hic & nunc esset causa naturalis & necessaria sensitivæ, ita ut hæc ideo censere*

esse volita ; Ratio est , quia appetitus sensitivus non sequitur intellectum sed phantasiam , atqui phantasia non potest apponere conditionem , cum non cognoscat conditionatè , uti rectè *Sanch. n. 33.* , neque potest præscindere rationem malitiæ à tali objecto , ergo delectatio sensitiva , in quam consentiret voluntas , tenderet in tale objectum absolutè secundum se sumptum , quod est illicitum . E contra tamen , si objectum secundum se non habeat inhonestatè , licita esset etiam sensitiva delectatio circa illud , sub conditione proposita per intellectum , & tale objectum est comestio carniùm , sub conditione , si non esset dies Veneris , cum enim illa comestio secundum se non sit inhonesta , appetitus tendet in illam , prout phantasia repræsentabit sub ratione aliqua veluti communi & abstrahente ab illicito , interim autem conditio appositæ per intellectum excludet malitiàm , *Sanch. n. 35.*

Dixi 2. Saltem si excipiatur materia turpis , quia in hac est specialis ratio , uti rectè *Ovied. n. 50.* , & dicitur à *n. 95.* , si enim voluntas delectaret se , v. g. in hoc objecto , haberem copulam , si essem in matrimonio , ex delectatione illa rationali naturaliter simul orietur delectatio sensitiva , quæ , uti jam dictum est , feretur in copulam absolutè , & commovebit spiritus genitales , magisque trahet ad consensum ; imò *Ovied.* dicit hanc delectationem sensitivam hoc ipso fore volitam , si volita sit delectatio rationalis , quæ est naturalis & necessaria illius causa : unde nec viduis licita est , saltem sensitiva delectatio circa copulam præteritam , nec sponsis circa copulam futuram , quamvis talis copula suo tempore fuerit

rit aut futura sit illis licita, ut pluribus dicitur  
L. 6. p. 3. quando de Matrimonio, Et hic non  
aliquid infususbitur.

88. *Obji.* Qui delectatur de comestione carnis  
sta die Veneris, peccat, ergo etiam qui delectatur  
de facienda, si liceret, quia conditio nihil ponit  
in re, nec quicquam immutat. *Rz. n. conf.*, pro  
peccat, quia actus ejus fertur in comestionem  
cui à parte rei posita est cum malitia sua ob  
ctiva; posterior actus non fertur in comestionem  
ut à parte rei ponendam cum malitia, sed in  
paratam intentionaliter à prohibitione & à ma  
litia: & quamvis conditio nihil ponat in re,  
immutet objectum in se, tamen si hoc non sit  
intrinsecè semper malum, intentionaliter separatum  
ab eo malitiam, & tum voluntas fertur in ob  
jectum sub ratione objecti & ut intentionaliter  
paratum à malitia.

89. §. 10. Delectatio de objecto in se malo, sed  
ne culpa facto, v. g. commisso ex ignorantia  
vincibili, in ebrietate, in somno &c., est peccatum  
tale, quale objectum, *Suar. n. 14. Sanchez*  
*15. Tamm. n. 141. Bonæ-sp. n. 77. Herinx n. 1*  
aliquæ communiter; Ratio est; quia illud ob  
jectum est in se malum; quod autem non fuerit  
peccatum, ideo est, quia non fuit voluntarium  
ergo si nunc accedat voluntas talem actum  
probans vel de illo gaudens, quod sit in delectatione,  
erit peccatum, quod specificatur à malitia  
objectiva gravi vel levi. *Nec obstat*, quod ob  
jectum fortè non sit intrinsecè malum, ut si  
non est comestio carnis die Veneris facta  
ignorantia, nam etiam illa, quando fiebat, est  
materialiter mala & prohibita, uti supponitur  
aliter

aliud est, si fuisset licita, v. g. propter infirmitatem, tum enim licitum esset de ea delectari, quia tum nullam habet malitiam objectivam, nequidem materialem.

§. 11. Quamvis ex parte objecti nulla sit malitia, tamen delectatio ex parte sui habet aliquando malitiam, propter oppositionem cum aliqua virtute vel cum natura rationali, uti si solutus delectetur de copula, quam licite habent duo conjuges, aut Titius de morte per infortunium illata Cajo; in his enim objectis secundum se nulla est malitia, attamen est in delectatione circa illa, quia delectatio circa copulam opponitur castitati propriæ hominis soluti, & delectatio de morte proximi opponitur charitati: Hinc universaliter infert *Carden.* illam delectationem esse malam, quæ est contra Deum, proximum vel seipsum: tunc autem delectatio est contra Deum, si objectum representetur ut irreligiosum, quomodocunque, respectu Dei vel Sanctorum, uti delectatio de conculcatione sacræ imaginis facta à fatuo: contra proximum, si delecteris de objecto ut noxio ipsi: contra seipsum, si quis delectetur de peccato vel objecto ut sibi ex aliqua saltem parte malo.

§. 12. Licita est delectatio de bono effectu ex causa mala secuto, quia hic effectus potest in se habere bonitatem, & honestè amari, non prout est à tali causa, sed secundum se; sic potest quis gaudere de pace secuta ex homicidio, de filio nato ex fornicatione. Putat etiam cum aliis maleis *Merat. d. 8. s. 1.* licitam esse delectationem de peccato, in quantum fuit causa vel occasio boni effectus, quia peccatum sub tali respectu non est ma-

ma-

malum, & in eo sensu videtur canere Ecclesia  
*felix culpa*, quæ talem ac tantum meruit habere  
 demptorem, sed melius dicitur tantum esse  
 tum gaudere de ipso effectu secundum dicta  
 n. 187., quia non est licitum gaudere de mo  
 alterius ut allativa divitiarum, ergo nec de  
 peccato ut causativo boni; & S. Th. 1. 2. q. 7.  
 1. innuens oppositum, uti & Ecclesia supra  
 plicari debent, quod velint gaudium posse  
 de solo effectu, eò quod reduplicatio cadat su  
 formam, quæ hîc est effectus ipse. Si tamen  
 tively præscindatur malitia objectiva, id est  
 malitia objectiva non moveat affectum, & de  
 ctatio cadat præcisè super prædicatum, præ  
 est causativum boni, delectatio non erit ma  
 secundum dicta, dummodo tale prædicatum  
 possit, & reipsa præscindatur ab omni malitia

92. Q. 18. Quid specialiter addendum sit circa  
 ctationem turpem. R. seqq.

§. 1. Illa delectatio, in genere, dicitur turpis  
 quæ est circa aliquid specialiter dedecens hon  
 nem pudibundum & ingenuum: potest autem  
 esse tantum scurrilis, uti si quis delectetur serm  
 ne de partibus præposteris, flatibus ventris, de  
 erementis &c., & tum est veniale tantum, præ  
 loquendo: quod si aliquo modo spectet vel  
 hat ad venerea, dicitur absolute turpis, & con  
 hac in presenti agitur: est autem vel merè spi  
 tualis, quæ se continet in sola voluntate absq  
 ulla delectatione sensitiva, vel simul est carnalis  
 si nempe accedat aliqua delectatio appetitus se  
 sitivi.

93. §. 2. Delectatio carnalis, alia est venerea,  
 sensibilis: venerea est, quæ sentitur circa partem

genitales per commotionem seminis vel spirituum generationi deservientium, qui spiritus re ipsa sunt sanguis subtilis veluti in aërem attenuatus, ideoque facillimè moventur. Porro causatur talis commotio, vel ab imaginatione, vel à copia seminis & eorum spirituum, vel ab ejusdem seminis mordacitate, quæ facit nervos incallescere & agitari illos spiritus, uti docet Galemus apud Bonaspei d. 10. n. 88.; & dicitur talis delectatio venerea, quia à natura ordinata est ad generationem, cui Venersm tanquam Deam præsidem statuebant ethnici. Delectatio carnalis sensibilis est, quæ oritur ex applicatione sensus ad objectum sine ulla commotione circa partes genitales, quam tamen commotionem est saltem remotè apta causare: & delectatio illa sentitur communiter circa pectus cum aliquo calore vel quasi cū emotione sanguinis aut spirituum animalium circa cor, v. g. dum quis osculatur mulierem.

§. 3. Si delectatio sensibilis non sit apta movere ad delectationem veneream, non dicitur absolute carnalis, sed purè sensibilis, qualis est delectatio ex visu picturæ, tactu holoserici, odoratu floris, auditu musicæ, gustu sacchari, tales enim delectationes oriuntur ex proportione seu connaturalitate, quam res tales habent cum organo talis sensus: & hæc delectatio non est de se mala, est tamen veniale eam quærere propter ipsam, seu quia placet sensui, sistendo in ea, ut dicitur n. 310. Quando nam autem censetur fieri consensus, vel nullus, vel semiplenus aut plenus in delectationem turpem, explicabitur n. 226.

95. §. 4. In delectatione veneres, in quam voluntas consentit, sic ferè proceditur: 1. Voluntas consentit, ut intellectus cogitet de objecto in se, p. v. g. de fornicatione. 2. Voluntas merè ritualiter complacet in fornicatione sic cogitans sine ulla commotione veneres. 3. Cum hoc est actus voluntarius phantasiæ imaginans illam fornicationem. 4. Ex hoc naturaliter sequitur complacentia in appetitu sensitivo. 5. Oritur sensatio, quæ ad tactum pertinet, causata commotione seminis & spirituum genitalium & in hac sensatione præcipuè consistit delectatio veneres. 6. Oritur cognitio spiritualis delectationis externæ, quæ est in illa sensatione. 7. Voluntas spiritualiter delectatur in hoc. 8. Cum hoc adest voluntarius actus phantasiæ imaginans illam sensationem. 9. Sequitur delectatio appetitus sensitivi in illa sensatione: & illa omnia sunt unus completus actus complacentiæ veneres. Atque ex his patet distingui inter delectationem spiritualem voluntatis & sensitivum appetitûs; item delectationem de opere externo & delectationem de motu veneres; item sensum in motum veneres & consensum delectationem circa opus vel circa motum veneres.

96. §. 5. Delectatio morosa de objecto veneres est peccatum mortale in homine, cui illicita copula, ita Carden. & alii communissimè traduntque hanc doctrinam SS. PP. ad illa verba Matt. 5. v. 27. Audistis, quia dictum est, non mecum bevis, &c. Probatur ex Jobi 31. Pcepigi fœdus oculis meis, ut ne cogitarem quidem de virgine, quæ enim partem haberet in me Deus desuper? id est, quæ morosa

mōdo Deus mihi per gratiam justificantem ad-  
esset, si hoc facerem? Item *Matth. 5.* ait, *Qui vi-*  
*derit mulierem &c.* ubi *S. Gregorius*: Per *Moysen*  
*luxuria perpetrata, per auctorem verò munditiæ luxu-*  
*ria cogitata damnatur.* Ratio est, quia talis delecta-  
tio est causa per se & à natura ordinata ad com-  
motionem spirituum genitalium, hæc autem  
commotio est mortalis in homine soluto, quia  
secundùm *Galenum* est inchoatio profusionis se-  
minis, ergo.

*Obji.* Non tenemur sub mortali vitare alias 97.  
causas commotionis spirituum, v. g. studium  
circa casus venereos, comestionem calidi cibi  
&c., ergo nec ideo sub mortali tenemur vitare  
delectationem de objecto venereo, quia est cau-  
sa commotionis spirituum. R: n. conseq., di-  
sparitas est, quòd tale studium vel comestio tan-  
tùm per accidens & valde mediatè sit causa  
commotionis spirituum, habeatque finem ho-  
nestum, scilicet cognitionem veri, refectioem  
corporis &c. è contrà delectatio de objecto ve-  
nereo est causa per se & à natura ordinata solùm  
ad commovendos spiritus genitales in ordine  
ad generationem, ideo enim ei imaginationi &  
delectationi sensibili internæ data est vis sympa-  
rica respectu commotionis spirituum, ut ita  
procedatur ad generationem, ad quam nec ho-  
mines nec bruta potuissent ita allici, ac velle pro-  
pagare speciem suam, nisi natura addidisset illas  
delectationes circa coitum, ideoque tales dele-  
ctationes sunt quædam inchoationes generatio-  
nis, ergo cum generatio sit homini soluto illicita,  
etiam debuerunt esse illicitæ istæ delectatio-  
nes.

*Inst.* Si delectatio interna sit inchoatio profectionis seminis, ergo semper erit mortaliter mortalis, etiam in conjugato, si absit conjux. *Rz.* n. 98. non enim semper affert periculum proximum illius effusionis, quæ multis modis adhuc subicitur potestati voluntatis.

98. Q. 19. An delectatio turpis possit ex parvitate materiae esse peccatum veniale tantum. *Rz.*

§. 1. Si sit turpis & venerea, semper est mortale, uti probatum est l. 3. p. 1. n. 910., possitque etiam videri dicta n. 48. in *Resp.* ad 2.

99. §. 2. Dari non posse parvitate in materia venerea, tenere debent speciatim omnes inlicitate JESU, uti dictum est ibid. n. 911.

100. §. 3. Sententia concedens posse peccari tantum venialiter ratione parvitate in materia venerea, est improbabilis, ut constat ex ibidem dictis n. 910.

101. *Obj.* 1. Plures quam 20. AA. apud *Mendoz.* 5. n. 1. docent in materia luxurie dari parvitate materiae: id ipsum docuit *Santh.* de Matrim. 9. d. 46. n. 9. Similiter docet *Sporer* in *Tyr.* 1. d. 4. n. 340. citans multos alios, si distinctio contingat sine delectatione, quamvis ad levis erectione genitalium, non esse mortale, et sententia asserens dari parvitate materiae in venerea est probabilis. *Rz.* n. conseq., nam qui eorum intelligunt materiam luxurie generice, uti n. 105. dicemus: alii dicunt dari proprie imperfectiōnem actus, aut loquuntur saltem in respectu conjugatorum, & hæc non negamus quod si intelligant materiam veneream, & perfectam deliberationem ac consensum, & in hunc modum soluto, non sunt audiendi, nec ideo faciunt

verum

veram probabilitatem, nequidem extrinsecam, cum obstat auctoritas Pontificum: nec præcisè numerus Auctorum facit sententiam absolutè probabilem, uti dictum est l. 1. à n. 136. Quod attinet ad *Sanch.*, hic sententiam suam revocavit in *Dical.* l. 5. c. 6. n. 12. *Sporer* & alii ab eo citati sunt intelligendi in casu, quo quis patitur & nudè permittit talem motum, ideoque dicunt nullum tum esse peccatum. Docent tamen etiam multi cum *J. Sanch.* d. 21. n. 18. erectionem genitalium non semper esse motum inordinatum contra castitatem, nisi sentiatur delectatio ex motione spirituum, nam sæpe oritur, inquit, v. g. ex sola retentione urinæ; notatque è contrà delectationem veneream esse posse sine erectione genitalium, imò & quandoque pollutionem, uti in senibus valde debilibus aut affectis maleficio, de quibus omnibus dicit se consultuisse peritos Medicos.

*Obji. 2.* Potest quis velle delectationem levem, cum efficaci proposito non consentiendi 102  
in gravem, ergo si suboriatur gravis, erit per accidens & non voluntaria, ergo non erit mortale. *R. n. antec.*, sicuti enim qui vult accendere unum granum pulveris, non potest habere efficacem voluntatem non accendendi reliqua grana contigua, (idem est de aliis exemplis) ita & hic, maximè cum discernere non possit quænam sit futura levis vel gravis, unde reipsa vult delectationem illam, quæ sequetur, sive sit futura levis sive gravis, ergo reipsa vult gravem, si eveniat.

*Obji. 3.* Delectatio venerea hoc ipso est levis, 103  
quædà hic & nunc non trahat secum periculum

pollutionis vel consensûs in copulam, aut vehementer non turbet rationem, ita J. Sanchez 21. & 22. R. n. aff., quamvis enim hæc abstinere adhuc reperitur in omni delectatione venereæ gravis lucta & difficultas, ut vincatur, aut ut non adducat aliam graviolem, quæ adhuc fortius alliciet voluntatem cum certo periculo consensûs, ergo non debet censerî levis: deinde ratio nes l. 3. p. 1. n. 910. allatæ adhuc valent contra omnes alias delectationes, licet non afferant pericula & turbationem.

104. §. 4. Etiam præscindendo à commotione rituum genitalium, dicendum est, quod delectatio merè spiritualis circa materiam venereæ semper sit peccatum mortale, uti probatum l. 3. p. 1. n. 891.

105. §. 5. Si delectatio carnalis & luxuria sumitur genericè, prout est quid commune delectationi venereæ & sensibili secundum dicta n. 93., potest in illa parvitas materiz, uti dictum est l. 3. p. 1. n. 892.

106. *Objicit.* Hæc propositio est 40. damnata Alex. VII., Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale, osculum habitum ob delectationem naturalem & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensûs ulterioris & pollutionis; ergo ex more Pontificis tales delectationes etiam tantum sensibiles semper sunt peccata mortalia. R. D. difficultati illi satisfactum esse l. 3. p. 1. n. 893. cætero notant omnes esse etiam hic cautè procedendum. Et ex Lessio observat Bonæ-spei d. n. 94., quamvis non adsit directa intentio commotionis venereæ, esse tamen mortale quæ delectationem sensibilem in osculis, tactibus

Complexibus &c., si hæc tria concurrant, 1. Si fiant sine necessitate vel honesta causa: 2. Si intendatur magna delectatio sensibilis: 3. Si plenus sit in hanc delectationem sensibilem consensus: Ratio est, quia tum vel indirectè quæritur etiam delectatio venerea, quæ necessitate quadam physicâ simul orietur, vel saltem erit periculum proximum consensus etiam in hanc; & propterea etiam potuit damnari propositio relata. Vide dicta l. 3. p. 1. n. 894.

Q. 20. An omnis cogitatio voluntaria de objecto turpi sit illicita. R.

§. 1. Cogitatio de objecto turpi potest esse, vel practica vel tantùm speculativa, uti dictum est l. 3. p. 1. n. 895.

§. 2. Voluntaria cogitatio speculativa de re turpi non est illicita, per se loquendo, practica autem est illicita, uti pluribus explicatum est l. 3. p. 1. n. 897.

Q. 21. Quid addendum sit circa illum, qui se habet negativè circa delectationem morosam, maxime veneream, ita ut nec consentiat nec positivè resistat, sed quasi permittat. R.

§. 1. Si hoc fiat ex complacentia objecti vel delectationis, aut si quis per hoc se exponat periculo consensus in objectum vel delectationem, certum est peccare mortaliter vel venialiter, prout objectum aut delectatio erit graviter vel leviter mala: unde si dicatur aliquando licitum esse sic se habere, semper intelligi debet respectu subjecti, à quo abest complacentia & tale periculum.

§. 2. Si sit causa rationabilis se ita permissivè habendi, nullum est peccatum: causæ autem

rationabiles sunt hęc, si probabiliter timeant resistendo magis augeat, quod sæpe fit in mulieribus; si nimis molestum foret continuè resistere, quod utique esset, quando tentatio diu durat; si conatus sit resistere & nil proficere, uti habent *Azor & Sanch. in Decal. l. 1. c. 2. n. 1.* ideo necesse foret omittere actionem aliquam honestam & utilem, v. g. studium, Confessionem, Tamen d. 4 q. 3. n. 71.; maxime si opus agendum ex natura sua non sit excitativum talis concupiscentiæ, tum enim homo non tenetur illam omittere propter concupiscentiam suborituram, uti cum communi *Suar. d. 5. f. 7. n. 20.*

111. §. 3. Si absit causa rationalis, cur positi non resistatur, AA dividuntur in tres sententias, nam imprimis valde communis sententia est, quod sit peccatum, si tum non resistatur positive, saltem per actum simplicis displicentias, quamvis sit inefficax ad impediendam delectationem, saltem sit certò efficax ad cohibendam voluntatem, ne in illam delectationem consistat, & quantum est de se, conatur talem motum reprimere, uti habet *Sanch. supra*: Ratio est, quia motus tales sunt deordinatio contra rectam rationem, secundum quam tenetur voluntas gubernare appetitum sensitivum, quando facile potest, hinc *Vasq. Amic. d. 17. n. 2. Ar. d. 46. n. 26. Compt. d. 105. f. 5. n. 7. Rhod. 1. q. 3. f. 2. §. 4. Platel. n. 236. Busenb. n. 76.* et alii, & optimè *Oviedo t. 6. controvers. 4. p. 3.* dicunt esse mortale in hoc casu positive non resistere, uti mortale foret, si virgo permitteret violari: docetque *Suar. supra*, quando non est iusta causa habendi se permissivè, esse peccatum

ptum affirmativum positivè resistendi, fundatum in illo negativo, *Non concupisces*, quia aliter censeretur consentire; sicuti in præcepto negativo, *Non occides*, fundatur præceptum affirmativum tollendi causas proximè moventes ad occisionem; & omittere resistentiam & displicentiam circa tales motus, esset, inquit *Oviedo*, æquivalenter velle illos, quod utique est mortale. Et hinc applicatur adagium, quod habetur *Cap. Etsi*, De Judæis, motus vel delectationes sic permissæ illam retributionem impendunt, quam mus in pera, serpens in gremio, & ignis in sinu suis consueverunt hospitibus exhibere. E contra *Arcdek*, t. 2. p. 2. t. 5. c. 6. n. 14. dicit probabile esse non peccari mortaliter, notatque idem dici à novem probatis AA.; an autem peccetur venialiter, recet: Alii multi cum *Castrop*, t. 2. d. 2. p. 10. §. 5. & cum *Merat*, d. 7. l. 8. dicunt esse veniale tantum non resistere positivè, quia aliàs multò magis esset mortale ponere actionem venialiter malam in materia luxuræ, quæ esset causa talium motuum, hanc enim actionem ponere plùs est, quàm præcisè non resistere positivè, & tamen plerique etiam ex adversariis dicunt hoc esse veniale tantum, uti relatam est l. 3. p. 1. n. 923. Et quamvis materia hinc sit de se gravis, tamen non resistere positivè habet se, uti levis negligentia circa illam, ergo erit veniale tantum. Denique *Caj J. Sanch*, d. 21. n. 3. *Tamb.* in *Decal.* l. 10. c. 2. alique multi apud hos & apud *Tann.* n. 67. dicunt, per se loquendo, nullam esse obligationem positivè resistendi, quia secundum sententiam communem, si tales motus oriantur ex causa de se honesta, non est opus abstinere à posi-

tione hujus causæ, ergo multò minùs est op  
 illis naturaliter ortis positivè resistere, sed in  
 troque casu permitti poterunt: unde, inquit  
 gratis fingitur præceptum affirmativum eius  
 sitivè resistendi, cùm satis sit appetitum ita g  
 bernari à voluntate, ut ipsa in ejus actus inor  
 natos non consentiat, quem solum consensu  
 vetat præceptum, non concupisces: Nec obstat, qu  
 communiter dicitur, qui tacet, consentire videtur  
 Nam hoc valet tantùm in materia contractuum  
 uti rectè *Casrop* supra: neque etiam sequitur  
 re consensum virtualem vel interpretativum  
 quia ut hic esset, deberet supponi obligatio po  
 tivè resistendi, quam hi AA. negant. Hæc ult  
 sententia, speculativè loquendo, videtur  
 probabilior, in praxi tamen tenenda non  
 quia quando quis facilè potest resistere positivè  
 (v. g. convertendo cogitationes ad aliud ob  
 jectum, aut magis attendendo ad id, quod ag  
 qui modus resistendi est positivus & sufficit)  
 hoc omittit, convincitur non illubenter hab  
 tales motus, & esset præsumptio, inquit *Sanc*  
 credere tum non adesse formale periculum con  
 sentiendi in delectationem; imò talis permissio  
 sæpe esset virtualis complacentia: rectè tam  
 notat *Bonæ-spei* d. 10. n. 26., si motus sint leve  
 melius esse contemneris sine positiva resistenti  
 & facere id, quod aliàs fecisset, quia tum non  
 facile periculum consensûs, & communiter mag  
 gis crescunt ejusmodi motus, si adhibeatur  
 flexa resistentiâ, quia ubi major est sollicitudo  
 imaginatio magis desigitur in tali objecto, per  
 imaginationem autem maximè augentur.

112. §. 4. *Sanch.* n. 14. dicit, si habitâ solâ displicet

tiâ simplici esset periculum pollutionis, fore mortale non resistere magis; rationem dat l. 9. de Matr. d. 45. n. 25. , quia tenetur homo sub mortali auferre causas notabiliter ad pollutionem concurrentes, qualis est delectatio venerea; pro quo citat *Silvestrum* dicentem esse mortale præviso eo periculo repidè resistere, adeoque teneri voluntatem se habere ferventiùs, ut causam illam pollutionis avertat: similiter *Castrop.* n. 4. dicit debere abesse periculum pollutionis, sed rectè addit hoc non carere difficultate, eò quòd permittere causam pollutionis à natura provientem non sit esse illius causam: loquuntur autem de motibus naturaliter ortis, non item si ab extrinseco, v. g. à tangente excitarentur, foret enim mortale habere se permisivè ad tales motus seu tactus.

## DUBIUM III.

De distinctione peccatorum.

## ARTICULUS I.

Quæ peccata distinguantur specie.

**R**Esp. Peccata, quoad materiale sive entitatem positivam specie distinguantur ex objectis formalibus & circumstantiis speciem variantibus, quatenus ex objecti formalis rationem habent. Quoad formale autem, proximè distinguuntur ab oppositis formis, sive re et ordine virtutis, quâ privant; remotè autem & fundamentaliter, ex objectis, *Tann. d. 4. de pec. d. 1. q. 1.* Ratio primæ partis est, quia omnes actus  
113.  
 Specie