

Universitätsbibliothek Paderborn

**Refutatio Accusatoris Anonymi Damnatas ab Innocentio
XI. Propositiones adscribentis Ordinum Religiosorum
Theologis ac præcipuè Societatis Jesu**

Estrix, Aegidius

Moguntiæ, 1679

Propositio LXI. Potest aliquando absoluī, qui in proxima occasione
peccanndi versatur, quam potest, & non vult omittere, quin imò directè &
ex proposito quærit, aut ei se ingerit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42472

extat in totis disputationibus illius Joannis Sanctii cognomento Jesuitæ: vix enim, ut video, excutiet hoc nomen ille Sanchius, tam benevolum nactus nomenclatorem.

PROPOSITIO LXI.

Potest aliquando absolui, qui in proxima occasione peccandi versatur, quam potest, & non vult omittere, quin imò directè & ex proposito querit, aut ei se ingerit.

Authorem citat Baunium, & Jacobs Jesuitas: itemque Pontium, Castropalaum, & multos alios omnium Ordinum, qui, inquit, *absolutionem negare non audebant*.

De Baunio antiqua est calumnia sèpè refutata. Autor ille tract. 4. de pœnit. q. 14 pag. 94 docet regulariter absolvendum non esse. Ut vero absolui possit, requirit dolorem de peccatis, firmum propositum, justam causam non deserendi occasionem; qualem censet esse alienam salutem æternam &c. negat denique hoc esse directe querere.

De Francisco Jacobs impostura etiam est manifestior, legatur ejus quæstio Theologica de neganda & differ. absol. dub. 1. Resp. 1. ubi agit de neganda & differenda absolutione ob proximam occasionem peccandi, generaliter definit, negandam esse absolutionem nolentibus deserere occasionem proximam voluntariam.

At vero occasionem proximam involuntariam, quia non potest deseriri sine gravi incommodo jactura, infamiae &c. adeoque moraliter deseriri non potest, docet non esse necessariò deserendam, ut impendatur absolutio saltem prima vice. At rursum si experientia constet, quod post absolutionem fiant relapsus, docet non esse deserendam occasionem, si deseriri non possit sine peccato, aut sine periculo mortis. Si vero dampnum sit temporale, etsi grave, docet non esse cogendum pœnitentem ad deserendam occasionem, si reincidat quidem, sed non tam facile, nec tam frequenter, si denique nulla sit emendatio, & tamen appareat efficax dolor, refert diversas sententias; ipse nihil definit. Sed neque mentionem facit ullam de eo, qui directe & ex proposito querit occasionem, ^{aut} ei se ingerit. Apparet igitur impostura ex multis capitibus.

Basilius Pontius in appendice de matrimonio cap. 6. docet: licitum esse matrimonium cum probabili periculo perversionis ab altero coniuge haeretico; sed ex magna aliqua & exigua causa; puta vel augmenti & propagationis Ecclesie, vel tranquilli ejus status, vel libertatis catholicorum, qui sub aliquo principe haeretico, & Consiliariis haereticis oppressi tenebantur..... dum tamen contrahat cum firme proposito non labendi, fundensq. de divina misericordia, & gratia &c. tunc enim

inim non est amare periculum, sed amare ingens illud bonum ad quod sine eo periculo perveniri non potest. Itaque periculum adit invitus, non amans. Judicet sapiens lector, an hoc sit directe, & ex proposito querere occasionem proximam, aut ei se ingerere.

Non plus docet Castropalaus tom. I. Tr. 2. d. 2. p. 9. §. 3. exemplum ponit, quo infans moriturus est sine baptismo, si non accedis, at si accedis, timere potes subversionem: item exemplum positum à S. Thoma 2. 2. q. 10. a. 9. de eunte ad prædicandum infidelibus, de quo respondet, ut ibi D. Thomas, & Thomistæ passim.

Hinc vero doctrinam deducit ad alios casus particulares, inter quos est nullus, ubi quis directe querat occasionem peccandi, aut ei se sponte ingerat: nihil vero docet, quod non passim omnis generis Theologi, ut videre est apud Pontium loco citato, Joannem Sanchez d. 10. Moyam Tr. 3. d. 3. q. 5. aliosque.

Supereft temeritas, qua affirmat, doctrinæ damnatae Autores fuisse multos alios omnium Ordinum (Religiosos intelligit) qui absolutionem non audebant negare. Aio, extra votum Accusatoris, ne unum quidem fuisse. Nullum habuit quem nominaret. Neque autores doctrinæ fuisse convincet ex illa circumspetione, qua utuntur, ne absolutionem negent temere.

Quo-

Quoniam verò damnatam Propositionem
haud est veritus adscribere Francisco Jacobs,
neque aliam ad hoc potuit occasionem habere , quam ex iis , quæ Professor ille edidit in
suâ Quæstione Theologicâ , an & quando neganda
sit absolutio pœnitenti , celeberrimorum orbis Chri-
stiani Theologorum autoritate , & approbatione
firmata , conveniet ex illis approbationibus
tam multis , & tam luculentis , quas videt in
illo opusculo , hic eas exhibere , quas dede-
runt Lovanienses Doctores.

Joannes d'Aubermont S. T. Doctor Lovan-
iensis hanc opusculi approbationem dedit:
Infrascriptus legi has resolutiones ad dubium , an , & quando neganda sit , aut differenda Absolutio Pœnitenti , breves illas quidem , sed claras , & meo judicio sanæ doctrinæ , communique Ecclesiæ praxi conformes , &c. Datum Lovanii 21. Septemb. 1675.

Albertus Kleinen S. T. Doctor Lovanien-
sis sic approbavit. *Tractatum hunc , in quo bre-
viter & succinè resolvitur dubium , an , &
quando neganda sit , aut differenda absolutio Pa-
nitenti , à me infrascripto diligenter perlectum
prælo dignissimum judico , tum quia nihil continet
quo minus secundum sacros Canones , & consue-
tudines Apostolicas imprimi possit , tum etiam quis
brevem , & claram methodum tradit , quam om-
nes Confessarii in remittendis , & retinendis pec-
catis*

cati's tutò practicare possint. Datum Lovanii 29.
Septemb. 1675.

Christianus Lupus S. T. Doctor Lovaniensis sic paucis absolvit.

Libellus hic nihil continet Catholicæ fidei, aut consuetis Ecclesiarum moribus aduersum; adeoque poterit imprimi. Dabam Lovanii die 2. Octob.
1675.

His subscribere non detrectasset Jacobus Pontanus S. T. Doctor Lovan. qui die 15. Maii 1654. approbavit, defenditque hanc Thesim.

Ignorans articulos fidei necessitate medii credendos, absolvvi non potest; sicuti nec ille, qui non vult deserere occasionem proximam peccandi; nisi occasio relinqui non possit absque scandalo gravi, infamia, vel detrimento magno spirituali, vel temporali. Non tam generaliter affirmavit Franciscus Jacobs. Habet ergo copiam Accusator, unde augeat accusationes suas.

PROPOSITIO LXII.

Proxima occasio peccandi non est fugienda, quando causa aliqua utilis, aut honesta non fugiendi occurrit.

Ad hanc propositionem vide hominis, non jam temeritatem, sed prope dixerim, furem Hac, inquit, est doctrina totius Societas, & fere omnium Ordinum, si minus in scripto,
sal-