



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1707

Q. 14. Quid notandum sit circa simoniam mentalem.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42515

quod Simonia, prout definitur à Busenb., sit sump
strictissimè; in genere autem, prout est commun
Simoniæ Juris divini & humani, sic debeat de
niri: Contractus à Lege prohibitus intuitu Religionis
circa spiritualia aut spiritualibus annexa. hæc de
nitio fundatur in Jure Canonico, nam c. Quæsumus
de rerum permutat. dicitur, Pactio circa spiritualem
vel connexa spiritualibus labem semper continet
Simonia: Et Cap. fin. de pactis, Pactiones factae
ad vobis pro quibusdam spiritualibus obtainenda
cum in hujusmodi omnis pactio omnisque conveniens
debeat omnino cessare, nullius penitus sunt momenta.
Idem dicitur Cap. Tua nos, 34. de Simonia, ut
expressè dicitur fieri non posse ejusmodi pactio
sine vitio Simoniæ: Similiter in Trid. Sess. 24. c.
de Reform. dicitur, quod dans vel accipiens aliqui
occasione concursis ad beneficium curatum, si
faciat ante sive post eum concursum, nihilominus
committat Simoniam, non Juris naturalis a
divini, uti patet, ergo Ecclesiastici, nempe
propter prohibitionem Ecclesiæ ex tali motivi
Religionis factam. Vide Illung. t. 5. n. 311.

Q. 14. Quid notandum sit circa Simoniam mentalis
R. seqq. §. 1. Difficile est eam explicare: Steph. Tr. d. II. n. 31. ait, Est intentio accipiendi vel dandi aliquum
temporale velut premium pro spirituali: Sed Less. L. c. 35. n. 35. ait, Simonia mentalis propriè hoc loco non
tantum internum propositum, quo quis vult exercitari
simoniacè contrahere (quanquam hoc etiam sic appellari possit, uti propositum furandi dicitur furium
mentale) sed est propositum, quo quis conferens aliquid
spirituale, intendit illum obligare ad reddendum
temporale vel contra, idque sine ullo pacto extermi
Rayn. de Benef. L. 2. Sect. I. c. 2. n. 5. Simonia mentalis
(inquit) habet pro objecto externam commutationem

rei spiritualis velut mercis, pro temporali velut pretio.
 Sed tota difficultas est, quomodo possit quis esse
 Simoniacus mentaliter, cum nemo tam sit insi-
 piens, ut credat aut possit velle alterum obligari
 suo actu interno : Et ideo Pirb. L. 5. T. 3. n. 7.
 sic habet, Mentalis Simonia non est nudum internum
 propositum committendi Simoniam (hoc enim modo
 etiam datur mentale furtum) sed est illa, quæ habet
 adjunctum opus externum, quod tamen nullo signo
 exteriore apparet esse simoniacum, ut si quis rem
 spirituali alicui conferat tanquam compensationem
 ex Justitia debitam pro re temporali ab ipso accepta;
 vel animo obligandi alterum ad reddendam rem
 temporalem tanquam ex Justitia debitam pro re
 spirituali, vel cum intentione obligandi ad reddendam
 vicissim rem spirituali, nullo tamen pacto expresso
 vel tacito interveniente, v.g. si quis inserviat Episcopo
 hac intentione, ut pro mercede ei conferat benefi-
 cium, finè ulla tamen conventione externa verbis vel
 signis facta. is accepto beneficio erit mentaliter
 Simoniacus. Cum illo plane consentit Laym. L. 4.
 T. 10. c. ult. n. 67. sic habens, Mentalis simonia dicitur
 hoc loco, non ea, quæ in sola mente sive proposito con-
 ficit committendi simoniām sed quæ in externum opus
 transit, quod licet exterius nullo modo nec per se,
 nec propter adjuncta simoniacum appareat, ex sola
 tamen intentione & affectione tale est, videlicet
 si aliquis rem spirituali alicui conferat, quasi eam
 ex Justitia debeat pro obsequio, v.g. temporali ipsi
 exhibito, licet nulla, neque expressa, neque tacita
 pactio antecesserit; & vice versa, si aliquis rem tem-
 poralem alicui conferat, quasi ex obligatione Justitiae
 eam debeat pro re spirituali sibi ab altero collata,
 nullâ omnino antecedente pactione. Eodem modo
 etiam explicat Suarez c. 41. ubi n. 3. ait :

Quando

Quando simonia dividitur, divisum debet esse simonia aliquo modo externa habens aliquem effectum in actum sensibilem & humanum circa alterum, nam debet consistere in aliquo genere contractus dationis ac receptionis, hæc autem simonia mentalis dicitur quando actus exterior, qui in illa intervenit, talis est ut in illo non statim appareat malitia simoniae nec in his, quæ circumstant actum, probari possit autem pravâ & simoniacâ intentione, cuius est capax, & tunc dicitur mentalis, quia licet externum actum seu effectum habeat, malitia tamen ipsius non exterius se prodit, sed in mente manet. Idem Suarez c. 44. n. 8. dicit, quod Simonia mentalis propriè dicta, seu interna constituatur per voluntatem dandi rem temporalem ut pretium rei spiritualis, adeoque, inquit S. Et. Illa præcisè simonia mentalis censetur, cuius objectum est quasi simonia realis, quia scilicet est intentio dandi vel recipiendi spirituale pro pretio temporali, ut re ipsa sit in Simonia reali. Si dicas, quod antea, quomodo fieri potest, ut nullo interveniente pacto aliquis intendat obligationem, cum haec à pacto pendeat. R. Intendens potest cogitare pendere ex re ipsa, hinc intendit accipere rem spiritualem tanquam debitam ratione rei temporalis à se exhibitæ vel exhibendæ: deinde dans spirituale potest credere dari temporale pro pretio, & potest intendere illo modo accipere, si autem ex vi talis intentionis exterior datio vel acceptio imperetur, jani intenditur temporale velut pretium sub obligatione, quam præsumit apprehendi ab altero.

59 §. 2. Simonia mentalis committi potest, non solum in Simonia Juris naturalis vel divini, sed etiam humani tantum: est communis cum Suar. n. 16. contra Glosam; ratio est, quia voluntate

voluntas faciendi, quod Ecclesia prohibet, mala est, licet non progrediatur ad pactum externum.

Quæst. 15. An sit simonia mentalis, si spirituale intendatur vel fiat principaliter propter temporale, aut contraria. R. I. Carden. in 2. Crisi d. 27. c. 5. a. 2. absolútè affirmat: idem dicunt multi apud Suar. c. 44. à n. 1, consentit Leur. p. 3. q. 744. n. 2. Probant authoritate S. Th. Quodl. 8. a. 11. Quæritur, utrum ille, qui vadit ad Ecclesiam propter distributiones, aliás non iturus, peccet, & sic respondeatur, si hujusmodi distributiones respicit quasi finem sui operis principaliter intentum, simoniam committit, & ita mortaliiter peccat: si autem habet finem principalem (Deum) in tali actu, ad hujusmodi autem distributiones respicit secundariò, non quasi in finem, sed sicuti in id, quod est secundarium ad suam sustentationem, constat, quod non vendat actum spirituale, & ita simoniam non committit, nec peccat, sic enim acquisitio distributionum non erit causa, quare ad Ecclesiam vadat, sed propriè hujusmodi determinatio, quare nunc vadat & non alià vice: quandonam autem temporale sit causa principalis, cur fiat spirituale, variè varie explicant, Silv. Suar. Aliiique Canonistæ dicunt tum esse, quando fine ea intentione & spe non fieret spirituale; Navar. & alii dicunt tum esse, quando temporale magis intenditur: Ratio autem, cur videatur tum esse Simonia, est haec, quia hoc est æquivalenter vendere actionem spiritualē, sicuti enim, qui servit Domino propter mercedem, vendit actionem suam, quia commutat eam cum illa mercede, ita qui facit actionem spirituale propter temporale, vendit spirituale, quia commutat cum temporali. Ex his infert Carden. esse Simoniam, si quis Missam celebret, Sacra menta administret, concionetur, oret Horas &c. propter stipendium vel emolumen tum temporale