



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1707

Q. 28. An sit simonia, pro Beneficio pecuniam dare patrono hæretico.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42515

133 Q. 28. An sit Simonia, pro beneficio pecuniam dare Patrono hæretico. R. §. 1. Leß. in Auct. v. Beneficium, casu 6. absolutè affirmat, ideoque consultit, ut à Papa petatur collatio, simûlque dispensatio, ut cum Patrono hæretico transigi possit de fructibus; éstque sententia hæc tūtior & communior.

134 §. 2. Si hæreticus (idem est de excommunicato) sit publicè denunciatus, amisit Jus Patronatūs, unde frustra ab illo peteretur nominatio, ita Nav. & alii cum Sanch. in Conf. L. 2. c. 3. d. 51. n. 10: Si autem non sit publicè denunciatus, uti non sunt in his partibus, Covarr. & Henrīq. adhuc dicunt amisisse Jus Patronatūs, quamvis Ecclesia ob causas in hoc dissimulanter se gerat, & permittat eos agere, atque si Jus haberent: ex quo deducunt aliqui, si hæretico tali detur pecunia, non dari pro re spirituali, circa quam ipse nullam potestatem habet, sed dari pro nihilo, & quidem illi, qui tantum impedire potest, non autem juvare, adeoque non committi Simoniam: sed contraria sententia, quod nempe in hæreticis toleratis maneat Jus Patronatūs, longè communior est & probabilior, quam probat Sanch. de matr. L. 3. d. 22. à n. 31., unde ex hac causa non excusaberis à Simonia, si pro beneficio des pecuniam Patrono hæretico.

135 §. 3. Probabile est non esse Simoniam, si des pecuniam Patrono hæretico, qui alioquin beneficium illud erat collaturus Acatholico, vel etiam Catholico certò indigno; aut sibi retenturus; etiam si contingat, ut occasione datæ pecuniæ tibi conferatur beneficium. Ita cum aliis multis Arsd. T. 2. P. 2. T. 6. q. 11. & Verj. in Past. Miss. T. 4. a. 11. & 12. Ratio est, quia primaria intentio offerentis premium est & esse debet, redimere vexam Ecclesiæ, quæ

quæ Jusacquisitum habet, ut beneficia conferantur idoneis Ministris, & vexatur injustè, si conferantur hæreticis vel indignis, aut si maneant inter manus hæreticorum; talem autem vexam redimere licitum est etiam illi, qui non habet Jus in beneficio, uti dicetur à n. 138.; quo posito non est illicitum sperare aut se offerre ad tale beneficium, nam cùm debeat uni conferri, quamvis vi pretii mei non voluerim nec potuerim Patronum obligare ad conferendum mihi, tamen jus petendi habeo æquè ac alius; immò nunc congruum est, ut mihi potius detur quàm alteri, quia Ecclesiæ bonum procuravi, ergo & agere possum, ut mihi conferatur; nec censebor per pecuniam mihi parâsse viam ad beneficium, nisi remotè & indirectè, quod nullo Jure prohibetur.

§. 4. Consequenter docet Verj., etiam posse ¹³⁶ aliquem oblato pretio in simili circumstantia vexatæ Ecclesiæ transfigere cum Beneficiato hæretico vel indigno pro resignatione talis beneficii; in partibus tamen catholicis hæc non licent, quia Ecclesia hic non ita vexatur, sed potest per se remedium adhibere, repellendo inhabiles vel indignos.

§. 5. Quando beneficium debet à Patrono hæretico sine perniciosa dilatione conferri, vel conferendum erat Catholico digno, non est licitum offerre prerium, multò minùs est licitum, ut Catholicus competitor plus offerat, quàm obtulerit prior alias competitor catholicus, nam hic non redimeretur vexa Ecclesiæ, sed ad summum propria vexa illius, qui beneficium petit, nulli autem licitum est in re beneficiaria redimere propriam vexam, nisi habenti Jus acquisitum in beneficio, uti jam dicerur.

Q. 29.