



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 9. Quid addendum sit circa [quar]tam propos. ab Inn. XI. damnatam.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42634

provisi de Canonicatibus in Ecclesiis tantum
Collegiatis, vel de Beneficiis tantum simplici-
bus.

II. Etsi probabile sit, hanc professionem
posse fieri per procuratorem, ut docet *Azor*,
Nav. & *Sanch.* probabilius tamen est teneri per
sonaliter, ut docet *Fill. n. 96.* Ratio est, tum,
quia alias non videtur fieri satis juramento,
quod personaliter faciendum esse docet *Glossa*
apud *Fill.*; tum quia ita decidit Rota apud *Garz.*
l. 3. de benef. c. 3.

A D D E N D A.

Q. 8. Quid notandum sit circa obligationem fidei 42
eliciendæ, quando tentatio urget. *R.* Hoc unum,
quod fit quidem illa obligatio, si tentatio aliter
vinci non possit, cum quisque de jure naturæ te-
neatur suæ saluti prospicere: putant tamen mul-
ti hoc plerumque intelligi de tentatione exter-
na, v. g. si Tyrannus urgeat ad negandam fidem,
nam interna tentatio communiter oriri solet ex
scrupulis, & augetur per sollicitum timorem eli-
ciendi tales actus fidei, unde tunc consultius erit
cogitationes alio divertere, aut saltem, si quis a-
ctum fidei elicere volet, non cogat se circa obje-
ctum, de quo tentatur, in actuali enim & ferven-
ti tentatione melius est ab illo abstrahere, sed eli-
ciat in genere, dicendo, credo omnia, quæ Deus
dixit & Ecclesia proponit credenda &c. vide di-
cta l. 1. n. 551.

Q. 9. Quid addendum sit circa 4: prop. ab Inn. 43
XI. damnatam. *R.* Propositio sic habet, *Ab infide-
litate excusat infidelis, non credens ductus opinione*

D*minus*

minus probabili. Ex hac damnatione certum est infidelem non excusari, si non credit, quando nostra fides ipsi proponitur ut probabilior, quamvis sua infidelitas ipsi adhuc videatur probabilis: sed cum secundum dicta n. 6. ad credendum requiratur certitudo & evidentia de revelatione Dei, ex qua formetur Judicium certum & evidens, quod mysterium propositum prudenter possit & debeat credi, hinc difficultas est in explicando sensu illius damnationis, pro quo sit,

44. §. 1. *Bann: Gonet, Lumbier & alii apud Carden: in 2. crisi d. 15. n. 97.* dicunt, ad credendum sufficere, quod nostra fides infideli appareat probabilior, adeoque ad credendum sufficere evidentiam majoris probabilitatis. *Contra* est, quia quando est evidentia majoris tantum probabilitatis, est tantum probabilis notitia revelationis, cum qua notitia stare potest formido, ne Deus non sit locutus, quod enim tantum est probabilis, non egreditur fines probabilitatis, & consequenter non est certum, ergo circa illud stare potest simul dubium vel formido de opposito, atqui, ex dictis n. 6., ad credendum non sufficit notitia tantum probabilis revelationis, sed requiritur certitudo, excludens omnem formidinem de eo, quod Deus non sit locutus, ergo.

45. §. 2. *Hozes apud Carden. d. 5. n. 39.* dicit talis infidelem non posse quidem adhuc credere positivè, ideo tamen non excusari, quia tenetur deserere suam infidelitatem, & implere præceptum negativum fidei, quod est abstinere a erroribus in fide. *Contra* est, nam in primis potest merito formidare & dubitare de hoc, an sua se-

cta

ta sit falsa, & consequenter potest dubitare de veritate nostræ fidei, habet enim tantum probabilem notitiam de falsitate suæ, ergo non tenetur ad præceptum negativum fidei, quod prohibet, ne etiam dubitemus de veritate nostræ fidei. Deinde si in eo casu tenetur deserere suam fidem, ideo erit, quia debebit judicare illam esse falsam, hoc autem non judicat certò, alioquin non posset ipsi apparere ut probabilis, ergo judicat probabiliter tantum, ergo etiam habet formidinem, ut sit vera, & consequenter eam non deseret, quia perget judicare, quod fit probabilis.

§. 3. *Filguera apud Carden.* n. 32. dicit ideo 46 non excusari, quia mysteria nostræ fidei sunt evidenter credibilia. *Contra* est, quamvis sint evidenter credibilia secundum se, & etiam respectu illius, cui sufficienter proponuntur, non tamen sunt evidenter credibilia illi, cui proponuntur ut probabiliora tantum, quia cum majori probabilitate adhuc stat formido de opposito, ergo infidelis, qui non potest habere nisi majorem probabilitatem de iis, necdum tenebitur credere.

§. 4: *Elz: l. 5. q. 8. §. 5.* docet teneri credere, 47 quamprimum ipsi fides nostra promulgatur, unde si statim fidem non admittat, peccatum peccato formalis ignorantiae, etiam nesciendo quid faciat. *Contra* est, nam temerarium est credere cuivis quidvis dicenti, ergo licitum est tantisper suspendere assensum, dum motiva examinaverit & credibilitatem agnoverit. Deinde si Calvinista veniat ad Judæum annuntians ei fidem suam, aut Judæus ad Calvinistam, nec Cal-

vinista, nec Judæus tenetur statim credere, ergo nec tenebitur, licet Catholicus ei fidem suam annuntiet, suppono enim non esse pro uno majora signa credibilitatis quam pro altero, hinc S. Th. 2. 2. q. 1. a. 4. ait, quod licet non videantur mysteria fidei in se, tamen videantur in ratione credibilium, non enim, inquit, crederet, nisi videret ea credenda esse, vel propter signorum evidentiam, vel propter aliquid hujusmodi: & ideo etiam Christus Joan: 15: ait, Judæos peccatum non habituros, si signa non fecisset, quæ nemo aliis fecit.

48 §. 5. Sensus propositionis damnatae videtur esse hic, quod infidelis, qui non credit, dum habet majorem probabilitatem pro fide nostra, ideo non excusat ab infidelitate, quia est in ignorantia vincibili circa fidem nostram, & ex culpa sua caret certitudine requisita ad credendum, eò quod non adhibeat diligentiam inquirendo: hoc ipso enim, quod nostra fides ei appareat ut probabilior, cum fides vera sit de necessitate medii ad salutem, tenetur inquirere in argumenta pro & contra, quod si faciat, mysteria fidei nostræ facile apparebunt ei esse evidenter credibilia; itaque talis infidelis non tenetur determinatè ad credendum, nec ideo præcisè peccat, quod, quamdiu habet majorem tantum credibilitatem, hoc ipso statim non credit, sed tenetur vel ad credendum, quantum potest, vel ad adhibendam majorem in inquirendo diligentiam; ideo autem peccat, quia ex culpabili negligentia non credit, uti oportet, cum negligat adhibere diligentiam, quam positâ acquireret certitudinem, & Deus adderet illustrationem intellectus ac piam inclinationem voluntatis,

sicque

sicque crederet. Quod si talis infidelis eum ejusmodi probabilitate deprehenderetur in articulo mortis , neque haberet tempus vel potentiam diligenter inquirendi, teneretur Deum rogare pro illustratione intellectus , quam Deus , qui omnes vult salvos fieri , non negaret facienti , quod in se est , per hanc autem illustrationem transiret illa probabilitas in certitudinem : ita quoad omnia Carden: d. 5. c. 2. & d. 15. c. 7.

§. 6. Ex his facile intelligitur, quomodo co- 49
hæreat damnatio hujus 4. prop., & 21. n. 6. re-
latæ, nam 21: dicebat probabilitatem sufficere
ad credendum ; ex damnatione autem hujus 4:
non potest inferri , quod probabilitas aut etiam
quod major probabilitas sufficiat ad creden-
dum, sed tantum infertur, quod quando est ma-
jor probabilitas , infidelis non excusat, si non
credat , eò quod teneatur magis inquirere , per
quod acquireret, ut credat.

§. 7. Busenb. hic dicens hæreticum, quamdiu
suam sectam judicat esse æquè credibilem ,
non teneri credere , tantum vult non teneri
determinatè credere , tenetur tamen ulte-
riùs inquirere , quia pro sua secta non habet evi-
dentiam , ergo cum teneatur credere , tenetur in
una Religione quærere evidentiam , quam inve-
niet in Catholica , si indifferenter examinet :
e contrà quamvis nobis incidat cogitatio, an non
fortè sit aliqua alia Religio vera, nō tenemur ex-
aminare aut inquirere , sed tenemur talem cogi-
tationem positivè repudiare , quia pro nostra fi-
de habemus evidentiam saltem moralem , nam
qui notas veræ Ecclesiæ considerat, omnino du-
bitare non potest.

D 1

Q. 10.