



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1707

Q. 44. An per simonam tantùm materialem incurvantur pœnæ juris.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42515

utī statim dicetur; posset tamen semper ejusmodi
conventio ex utraque parte puniri à Judice, ut
iūdem Authores docent.

202 Q. 43. *An simonia mentalis inducat pœna?*
R. Affirmant Sot. Maj. Med. & alii; sed reliqui
communiter cum S. Th. apud Dian. P.4.T.4.R.158
probabilius negant: hinc si quis servivit Episcopo
animo recipiendi beneficium tanquam pretium
servitii, & Episcopus dederit beneficium tanquam
illius servitii pretium, si nullum adfuit pactum, sed
uterque finxit se gratis facere, accipiens beneficium
non tenetur resignare, nec Episcopus tenetur
solvere servitium: circa restitutionem autem

203 disputant Authores, an Simonia mentalis ad illam
obliget, Silvest. & alii absolutè negant: Host. Abb.
& Azor absolutè affirmaunt: Suar. c. 59. n. 45. &
Pirb. L.5. T.3. n. 190, distinguunt, & dicunt, si simul
non fiat injustitia, non deberi restitutionem;
si autem fiat injustitia, tum deberi; tum autem
fit injustitia, si quis, v.g. recipiat pecuniam, credens
dari ut pretium rei sacræ, implicat enim esse ejus
pretium, cùm res sacra pretio sit inæstimabilis,
ergo recipiens nullo justo titulo potest pecuniam
facere suam, sed dominium illius manet apud alterum.

204 Q. 44. *An per simoniam tantum materialē
incurrantur pœnae Juris?* R. §. 1. Tum Simonia
dicuntur materialis tantum, si re ipsa intervenerit,
attamen bonâ fide acta sint omnia, ita ut formale
peccatum Simoniæ non sit commisum.

205 §. 2. Si materialis tantum Simonia intervenerit,
Wames. Cons. 563. n. 2. docet incurri pœnas,
usque adeo etiam irregularitatem, quia Cap.
Per tuas 37, de Simonia, Innoc. III. in casu Ordinis
simoniæ suscepti ab illo, Qui se in hoc egisse
aliquid

aliquid illicitum non intellexerit, sic declarat, quod nisi cum eo fuerit misericorditer dispensatum, nec ad superiores ascendere, nec in suscepto debet Ordine ministrare: idem videntur dicere S.Th.2.2. q.100.a.6.ad 3.Suar.c.57.n.35.aliique communiter: sed Leß.in Auct.v.Simonia c.4.& 5, & Lugo in Resp. mor.L.6.D.4. à n.5.sic distinguunt, si ex nulla parte sit commissa formalis Simonia, ita ut, v. g. nec accipiens beneficium nec conferens nec alias cooperans peccaverit, tum dicunt non incurrit ullam pœnam vel inhabilitatem, sed provisionem esse validam, quia nullitas provisionis est pœna in odium delicti Simoniaci, ergo si ex nulla parte fuit delictum, nullitas non incurritur, multò minus excommunicatio, uti recte Sa v. Simonia n.13,& videtur consentire Suar.de Leg.L.5.c.22.n.3. Econtra quamvis vel solus provisus vel solus collator vel etiam solus aliquis tertius commiserit formalem Simoniam,in odium hujus delicti irritatur provisio, & incurritur pœna, uti q. seq. declarabitur: & de hoc casu explicandum est caput citatum, uti & S.Thom. & Suarez, nam ibi loquuntur de Simonia interveniente per tertium, hinc etiam Cap.De simoniacè ordinatis,22,de Simonia,dicitur : De simoniacè Ordinatis certum tibi non possumus dare responsum, nisi pleniùs cognoscamus, qualiter fuerint ordinati, cum quidam, licet secundum quandam speciem Simonia, utpote ipsis ignorantibus simoniacè ordinentur, posunt,quia Simoniaci non sunt, in suis Ordinibus remanere.

Vide etiam dicta num. 195.

Q. 45. Quid dicendum sit, si simonia per tertium 206 tantum sit commissa. R. §. I. Si per Collatorem vel per quemcunque tertium commissa sit Simonia, collatio saltem potest invalidari, nisi ille tertius mali-