



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 5. Quæ sint univerim radices restitutionis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42561

accipiendo aliquid alienum in utilitatem aut commodum suum, & tum non dicitur purè damnificatio, sed est furtum vel rapina; deinde fieri potest nihil accipiendo, sed purè damnificando alterum sine utilitate aut commodo proprio, uti si incendas domum alterius, si aliquem vulneres, si aliquem inducas ad inferendum illi damnum, si illum purè impediás à consecutione boni sibi debiti; hæc enim non sunt propriè acceptio, uti dictum est n. 2. Huc reducit Burgh. cent. 3. cas. 44., si in victu, vestitu, famulitio &c. facias expensas, ob quas scis te reddi impotenter debit solvendis, etiam si hoc esset necessarium ad statum more aliorum gerendum, quia quamvis nihil accipias à creditoribus, tamen causas illis damnum ita gerendo statum tuum, neque videtur licitum statum suum gerere, nisi quantum fieri potest, salvo aliorum jure, & sine eorum damno, ideoque tenebitur talis paulatim aliquid de statu detrahere. Vide dicenda à n. 380. His suppositis patet obligationem restituendi posse fundari in tali injuria purè damnosa, nam qui sic injustè damnificavit, tenetur damnum reparare & reducere æqualitatem juris, quod læfit.

Q. 5. Quæ sint universim radices restitutionis. R. 18
Communiter statuuntur hæc duæ, res accepta, & inusta acceptio, possent autem claritatis causâ statui quinque, attamen omnes ad illas duas commode reducuntur: *Pars 1. probatur, quia S. Thom. 2. 2. q. 62. a. 6.*, quem sequuntur Theologi omnes, teste *Haun. t. 2. n. 140.*, statuit has duas, unde propter Auctoritatem standum est illo numero: Tum autem tenetur aliquis ex re accepta restituere, quando sine peccato aliquid alienum habet

habet, vel in se vel in æquivalenti, uti si habeas
 rem alienam, quam putas esse tuam, aut si con-
 sumperis loco tuæ, rem alienam habes in æqui-
 valenti , esque ideo factus ditior, uti dicetur n.
 141. è contrà tum teneris restituere ex injusta ac-
 ceptione , quando sciens rem esse alienam eam
 cum damno alterius usurpasti. Pars 2, probatur,
 nam pro tertia radice addi posset *injusta damnifi-
 catio* , per quam nihil accipitur, uti n. 17. dictum
 est. Pro quarta addi posset *Contractus secundum*
 dicenda n. 176., si enim vendideris Titio equum,
 quem bonâ fide putabas tuum, erat autem Caji ,
 si Caius hunc equum repeatat & evincat, tu teneris
 Titio de evictione, debesque non tantum resti-
 tuere pretium equi , sed etiam compensare da-
 mnum, quod emersit, & lucrum, quod cessavit
 Titio occasione illius venditionis, pretium qui-
 dem teneris restituere ex re accepta, sed quod te-
 nearis compensare damna & lucra , non oritur
 ex re accepta, cum nihil acceperis , quod illis
 correspondeat , neque ex injusta acceptione vel
 damnificatione, nam bonâ fide processisti, ergo
 ex contractu, quia nempe ad hoc se obligat ven-
 dens pro securitate ementis : Et sic potest ancilla
 contrahere de reparando damno sine culpa da-
 to ; item commodatarius de restituenda re com-
 modata , licet sine culpa apud se periret ; aliud
 etiam exemplum datum est p. 1. n. 977. ex Car-
 viva de Aesdena. Pro quinta radice ponи posset *lex positiva*, si
 fol: 229 n:
 enim tuum animal occiderit meum, Jus in certis
 casibus statuit tenerite ad restitutionem damni ,
 quamvis nec sit res accepta , nec injusta acceptio
 vel damnificatio , nec contractus ; de talibus au-
 tem legibus dicetur n. 171. Pars 3. etiam proba-
 tur,

tur, nam ad obligationem ex iniusta acceptione reduci potest obligatio ex damnificatione injusta, est enim quædam acceptio vel subtractio rei alienæ, quamvis subtrahenti sit inutilis: ad eandem reduci possunt obligationes restituendi ex contractu & lege positiva, quia in his præsumitur injusta læsio, aut præcavetur, cum quandoque solet & sæpe possit intervenire. Ex dictis,

Colliguntur seq. 1. Quando obligatio restituendi dicitur oriri, vel ex re accepta vel ex iniusta acceptione, idem est, ac si diceretur oriri ex iniuria vel materiali vel formalis, sive ex læsione juris alieni vel materialiter vel formaliter injusta, unde rectè notat Esp. de Just. q. 24. dici posse adæquatè oriri ex acceptione rei alienæ, nempe vel materialiter vel formaliter iniusta. 2. Obligatio restituendi oritur aliquando solum ex re accepta, ut si bonâ fide habeas librum Titii putans esse tuum, & tum diceris bonæ fidei possessor; aliquando solum ex iniusta acceptione, si librum Titii non habeas, sed malâ fide combufferis, & tum non es propriè possessor, sed damnificator: aliquando ex re accepta & ex iniusta acceptione, si librum Titii habeas & acceperis vel retineas sciens esse Titii, & tum diceris malæ fidei possessor.

Q. 6. Quid agendum sit in dubio, an debeatur restitutio. R. Hoc resolvetur à n. 462. & à n. 561.

D U-