



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1707

Q. 101. An ad obligationem contrahendam requiratur, ut vovens sciat,
quid sit vovere.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42515

talem non posse dici promittere. Verum videtur
esse quæstio de nomine. Si vero haberet animum
vovendi, & se obligandi, non tamen implendi,
tunc etiam graviter peccaret, & votum esset
validum. Sanch. Fill. Bonac. p. 1. n. 14. Laym. Et alii. //

ADDENDA.

Q. 100. *An voveat, qui sic dicit, ô Domine!* 364
redde mihi sanitatem, & vivam castè. R. Pendet
ab intentione dicentis, quæ consulenda est:
Quantum autem verba sonant, videtur esse votum,
ita Cajet. Nav. Sanch. L. 4. c. 1. n. 35. Gob. T. 11. à n. 14;
ratio est, quia ad votum non requiritur, ut dicat
expressè, promitto, voveo, me obligo &c, sed satis
est, quod hoc dicat implicitè vel æquivalenter,
jam vero hæ locutiones conditionatae, faciam hoc,
si des illud, cui videtur æquivaleere locutio
istius hominis, quando fiunt alteri, & junguntur
cum intentione impetrandi ab eo hoc, quod per-
tinet, induunt rationem pacti, adeoque inducunt
obligationem reciprocam volentis impetrare, ut
si quis dicat, si me docueris artem, dabo centum aureos,
patetque hoc ex Jure, in quo hæ locutiones,
do ut facias, facio ut des, &c, sunt contractus
innominati, ergo in dubio, an utens illis verbis
habuerit intentionem se obligandi, præsumendum est
habuisse, quia dixit verba, quæ de se pactum
significant.

Q. 101. *An ad obligationem contrahendam requi- 365*
ratur, ut vovens sciat, quid sit vovere. R. Requiri;
rectè tamen notat Tamb. L. 3. c. 12. §. 1. n. 5, si scias
naturam voti esse, quod adducat obligationem,
vel si hoc nescias, si tamen scias, quid sit vovere, &
voveas juxta modum ordinarium, quo alii vovent,
te obligari, quia implicitè habes intentionē te obli-
gandi, hoc ipso quod habeas intentionem vovendi,

neque ad valorem voti requiritur plus , quā
virtualis intentio. Ex his resolvuntur sequente
casus,

366

Berta novem annos nata, ut artem, quam discē-
bat, posset perfectè capere, vovit omni Sabbatho
audire Missam, tamen nihil cogitavit de Deo ve
Sanctis, quibus promitteret, nec scivit distinctio
nem inter proponere & vovere, & quantum memi
nit , non cogitavit de obligatione sub peccato
meminit tamen, quod primo Sabbatho voluerū
Missam audire, putans se peccaturam etiam gra
viter, si non audiret ; rogata, cur, dicit, ita mihi
incidebat : *Quæritur*, an Berta censenda sit vovis
& teneri voto. Pro parte negativa est, quod
non videatur scivisse, quid esset vovere, nec agno
visse obligationem voti : Pro affirmativa est
quod primo Sabbatho putarit se peccare graviter
si non audiret Missam, ergo agnovit obligationem
non aliunde ortam quam ex suo voto, ergo pr
sumitur , cum voveret , apprehendisse saltem
implicitè obligationem ; deinde cum per auditio
nem Missæ vellet obtainere perfectam cognitionem
artis, utique à Deo seu per gratiam Dei, ergo saltem
obscure id promisit Deo. &c. Omnibus considerati
videtur hoc votum esse saltem dubium, & con
sequenter non obligare, secundum dicenda n. 382
nam licet apprehenderit se peccaturam , id
frequenter evenit rudibus , etiam si fecerint
nudum propositum ad honorem Dei, & tum
jubemus eos deponere conscientiam erroneam, ac
judicare, se non obligari sub peccato.

367

Titius absolute anno probationis accedit ad al
tare vota professurus coram Prælato, quæ etiam
ex Scripto recitavit, sed ita turbatus, ut nullam for
malem deliberationem vel advertentiā habuerit;

imò putat se voluntariè distractum fuisse: quæritur, an ea vota sint valida. R. Affirmativè cum Tambur. Gob. n. 173. Ill Sung T. 5. n. 87, quia adfuit deliberatio virtualis, nam ex formali deliberatione præterita secura est externa emissio professionis, tanquam effectus deliberationis formalis, quo actu externo posito priùs resultat obligatio voti, fundata in priori voluntate virtualiter manente, quæ si virtualiter non maneret, v. g. si talis profitens, quando profitetur, esset inops mentis, professio esset invalida, nec oriretur obligatio, nisi forte, inquit Suarez, quando fuisti compos mentis, prævidis es te eo tempore fore impotem, & tamen voluisses obligari posita prolatione verborum veluti conditione, licet poneretur cum impotentia mentis, probabile enim videtur te tum obligandū: unde resolvitur hic casus,

Cajus sciens se solere in ebrietate multa vovere, ³⁶⁸ nihilominus se inebriat: Quæritur, an teneatur ad talia vota. R. Si ante ebrietatem consensit in eam obligationem, posito quod in ebrietate promitteret, tenetur; si autem non consensit, non tenetur, quia tum nequidem adest virtualis intentio seu voluntas vovendi, ita cum aliis Gobat suprà, Ill Sung num. 86. Si dicas, prævidens se in ebrietate occisurum est homicida, si se inebriet & in ebrietate occidat, quamvis antè non consenserit in illud homicidium. R. Disparitatem esse, quod bonum, quale est votum, sit ex integra causa, malum autem, quale est homicidium, sit ex quolibet defectu, hinc qui vult actum malum, quem per se comitatur alias actus malus, vult utrumque; qui autem vult promissionem verbalem tantum, non ideo vult votum, quia

quia non ideo vult obligationem, neque per hoc
habet intentionem vovendi.

369 Q. 102. *Quomodo peccet, qui vovet fictè absque deliberatione.* R. §. 1. Qui fictè vovet in professione Religionis vel susceptione majorum Ordinum, peccat graviter, quia in re graviter illudit Religioni vel Ecclesiæ, nisi fortè gravis mens causam det & quievocandi: extra hos casus, verbaler tantum vovere aut vovere finè animo se obligandi, est peccatum, quia est inordinatum, quod verba non convenienter menti; est tamen venial tantum, quia non irrogatur gravis injuria Deo coram quo nulla datur fictio vel deceptio vovere autem finè animo exequendi, est grave vel leve, prout materia est gravis vel levius.

370 §. 2. Si materia sit levius, *Valent. & Sanch.* putant nullum fore peccatum vovere finè deliberatione, eò quod ad rem parvam non requiratur matura deliberatio, *Castrop.* T. 15. D. 1. P. 4. n. 5. melius dicit esse peccatum, quia cum votum inducat obligationem Religionis, inordinatum est & indecens finè prudentia & discretione velle illam subire; est tamen semper veniale tantum, licet materia sit gravis, quia nihil abest nisi prudentia, ex cuius defectu non est mortale. *Si dicas cum Suar:* exponit se periculo peccandi mortaliter, id est, vovendi graviter illicita: R. Qui semiplenè apprehendit votum, etiam semiplenè apprehendit periculum vovendi graviter illicita, qui autem ex semi-plena advertentia se exponit periculo peccandi, non peccat mortaliter, ergo. Deinde ubi tantum est semiplena libertas, re ipsa non vovetur, ut dicitur num. 380, ergo nec est periculum vovendi illicita. Videri potest *Illung Tract. 5. num. 77.*

Q. 103.