



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1707

Q. 103. Quid præterea notandum sit circa errorem in fine voti.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42515

Q. 103. Quid præterea notandum sit circa errorē ³⁷¹
in fine voti. R. Seqq. §. 1. Finis voti est triplex,
1. communis omnibus votis, est divinus cultus &
honor; qui si deficiat, votum est irritum. 2. Specialis,
qui est intrinsecus materiæ promissæ, & si hic defi-
ciat, mutatur objectum promissum, & consequen-
ter cessat promissio. 3. Est extrinsecus, qui per votum
intenditur obtineri, ideoque si per votum
obtineri non possit, votum cessat.

§. 2. Si essent duo extrinseci fines voti, ³⁷²
quorum unus obtineri posset, alter non posset,
si ita vovisti divisibiliter, ut etiam deficiente
alterutro vovisses, teneris voto; si neuter fuit
seorsim sufficiens ad te movendum, quolibet defi-
ciente non obligat votum; occasio autem voti vel
causa impulsiva dicitur, quod te ad celerius &
libenter vovendum excitavit.

§. 3. Si misericordiâ motus erga alium, quem ³⁷³
videbas in lacero hábitu, vovisti ei dare eleemo-
synam, si pauper non est, non teneris, quia finis
intrinsecus eleemosynæ est sublevatio alienæ miser-
iae, quæ hic non erat.

§. 4. Titius vovit Cajo pauperi dare eleemo- ³⁷⁴
synam, & Catus paulò pòst ditescit per inventum
thesaurum, Sempronius putans Cajum adhuc
esse pauperem etiam vovet Cajo dare eleemo-
synam: postea iterum subitò depauperatur Catus:
In hoc casu Titius tenetur voto, quia tempore voti
causa finalis subsistebat, quamvis autem per tempus
cessaret, postea reviviscit, ergo & redit voti obliga-
tio: Sempronius non tenetur, quia tempore voti
causa finalis non subsistebat, nec fiebat votum
pro sequenti tempore.

§. 5. Adolescens ob periculum seductionis vovet ³⁷⁵
per integrum annum non ingredi domum A.,
quia

quia putavit in ea esse procacem pueram, error fuit, nam puerilla talis prius eò venit post mensem, hic Adolescens tenetur votum ad vitandam domum illam, quia executio voti complectebatur successionem temporis per integrum annum, ergo obligat pro ea parte, pro qua verificatur causa finalis ipsius, quæ est præsentis procacis pueræ in ea domo. *Confirmatur*: Qui voverat per totum annum emanere, ita ut velle emanere nunc ob causam nunc præsentem ob futuram autem causam vellet emanare sequenti tempore, ergo cum sequenti tempore causa subsistat, etiam subsistit votum. *Vide dicendum* à num. 406.

376 §. 6. Sponsa putat se teneri Sponso revelatactus illicitos cum alio habitos, quia autem ipsa valde pudet, vovet Religiosum Statum ingrediente id revelare cogatur: *Dico* votum esse nullum quia est error circa finem & motivum: Si tamen ex devotione & affectu vovisset Religionem, erronea illa suasio obligationis hoc tantum efficiisset, ut citius & libenter voveret, votum valeret.

377 Q. 104. Qualis debeat esse circumstantia cuius ignorantia vel error possit invalidare votum. §. 1. Debet esse magni momenti; quando autem & qualis illa sit, judicio prudentum relinquitur *Mol. & Gob. T. 9. n. 55.* dant hanc regulam, si ignoratio sit talis circumstantia, quæ homines similis conditionis solet à vovendo retrahere, censendum est hunc voventem non teneri voto, quia censendū est non voluisse se aliter obligare, quam soleant alii suæ ætatis, sexus, conditionis; si vero non possit constare, quid homines similes in tali casu soleant facere, tunc quoties vovens potest ex aliquo suorum actu aut ex fine voti verosimiliter conjicere.