



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1707

Q. 117. Quid dicendum sit de voto pœnali.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42515

Q. 117. Quid dicendum sit de Voto pœnali. R. §. I. 471
 Notandum cum Ills. T. 5. n. 117. Votum pœnale posse fieri tribus modis : 1. Ut non voveatur evitatio culpæ, sed sola pœna, si intervenerit culpa, v.g. *voveo Jejunium, si me inebriavero.* 2. Collectivè promittendo evitatem culpæ & solutionem pœnæ post admissam culpam, uti, *Voveo non inebriare me,* & *si me inebriavero, voveo Jejunium.* 3. Disjunctivè promittendo utrumque, vel evitatem culpæ, vel solutionem pœnæ, uti, *voveo vel me non inebriare, vel si me inebriavero, jejunare.* In primo casu, materia Voti non est culpa, sed sola pœna, hinc si se inebriet, non tenetur in Confessione facere mentionem Voti. In secundo, materia Voti est culpa & pœna, hinc dum confitetur inebriationem, tenetur addere esse contra Votum. In tertio, culpa non est determinatè materia Voti, hinc confitens inebriationem non tenetur meminisse Voti, dummodo postea jejunet ; si tamen se inebrians noluisset postea jejunare, contraxisset simul malitiam contra Religionem, deberetque in Confessione addere te peccâsse per ebrietatem cum animo non solvendi pœnam, ideo sibi ex Voto impositam.

§. 2. Si Caius vovit non inebriare se sub pœna 472
Jejunii, si se inebriet sine ulla culpa, non obligatur ad pœnam, uti habet communis cum Gob. T. 11 n. 31;
 & universaliter, quando quis excusat à Voto,
 etiam excusat à pœna, *Tamb. L. 3. c. 12. §. 7. n. 4.*
 Si se inebriet cum leviculpa, etiam non tenetur,
 quia gravis pœna non censetur volita pro leviculpa, *Tambur. n. 5.* Si se inebriet cum gravi culpa,
 sed planè immemor voti, etiam non tenetur, quia non peccat contra votum, quod tum non cognoscit,
Sanch. L. 4. c. 22. n. 18. Dian. P. 3. T. 6. R. 41.

473 §. 3. Si se inebriaverit cum culpa gravi memor Voti, sed immemor pœnæ, *Dian. supr. Caſtrop. T. 15. D. 1. P. 18. n. 3.* *Illſung n. 120.* docet non teneri ad pœnam, quia censetur ideo si imposuisse pœnam, ut deterretur à culpa, si de pœna non cogitaverit, non poterat per pœnam deterreti à culpa, ergo nec mens ejus fuit tum obligari ad pœnam: Oppositum tenent alii cum *Lay L. 4. T. 4. c. 5. n. 3.*, nam per pœnam, quam persolve deterrebitur à relapsu in posterum; limita *Sanch. n. 19.* & *Gob. n. 32.*, nisi pœna esset gravissima v.g. Religionis, castitatis, peregrinationis transmarinæ, quia non videtur se voluisse ad tantum graves pœnas obligare, nisi gravissimè peccare contra Votum, id est, nisi illud transgrederetur memor tantæ pœnæ sibi impositæ. Vide dicta *Lay* à num. 767.

474 §. 4. Si dubium sit, an voverit pœnam solvere toties, quoties transgrederetur, an autem tantum semel post primam transgressionem, aliqui dicunt teneri toties quoties: *Sav. Votum. num. 26.* dicunt teneri tantum primâ vice, quod admittit *Lay* maxime, si tantum voverit solvere pœnam, non autem si etiam voverit vitare culpam, & hoc probabilitate putat *Caſtrop.*, sed *Tambur. num. 2.* *Sper. T. 3. c. 2. n. 3.* *Sanch. num. 21.* *Dian. P. 7. T. 9. R. 60.* *Illſung num. 113.* *Caſtrop. n. 6.* sic distinguunt, si pœna est ordinaria, quæ iterari consuevit, uti est Jejunium, tenetur toties quoties; si fit gravissima, & quæ iterari non consuevit, tenetur tantum primâ vice, quia sic communiter vovent homines & sibi pœnam imponunt, ex communiter autem contingentibus est prudens præsumptio. Addit *Sanch. supr.* in dubio an pœna sit exorbitans an mediocris obligari toties quoties, cum enim tale Votum communiter

communiter & ex natura sua obliget *toties quoties*,
videtur esse in possessione.

§. 5. Si scias, quod tibi pœnam imposueris, & 475
nescias quam, *Tambur.* dicit probabile esse, quod
non tenearis ad ullam, sed probabilius est oppositum,
quia habes certitudinem, quod tenearis ad aliquam,
ergo teneris determinare tibi aliquam, qualem
prudenter præsumes te in istis circumstantiis
imponere voluisse.

§. 6. Si nescias, an sub pœna emiseris Votum, 476
non teneris ad ullam pœnam, quia nemo tenetur
pœnam solvere aut sibi imponere, si certa non sit
obligatio, cum libertas possideat, *Tambur.* num. 3.

§. 7. Probabile est eum, qui petit absolutionem
à Voto vitandi culpam sub pœna, non teneri dicere
de pœna, quia Votum de culpa & pœna sunt quasi
unum Votum, cum Votum pœnæ sit ad confir-
mandam voluntatem in evitacione culparum;
causa autem, quæ sufficit ad tollendam obligatio-
nem primam, etiam sufficit ad secundam, ita
Sanch. Laym. Castrop. num. 4. *Tamb.* §. 5. n. 5. *Ills.* n. 119,
qui cum *Sanch. Laym. Castrop.* num. 5. recte addit,
si quis absolvatur à Voto evitandi culpam, simul
absolvi à Voto solvendi pœnam, quia sublatum
principalium tollitur accessorium in principali
fundatum.

Q. 118. An Votum per alium impleri posset vel 477
debeat. R. Multa huc spectantia habentur à n. 337,
ubi dictum est, quomodo obligatio Juramenti
dicatur esse personalis, similis enim est ratio
de Voto: *Busenb.* relatus n. 427. etiam aliqua resolvit,
sed adhuc addenda quedam.

§. 1. Votum personale non potest impleri
per alium, reale potest, dummodo fiat ex re-
propria voluntatis, ita tenent omnes: hinc