



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1707**

Q. 25. Si fur rem alienam tibi donarit vel vendiderit, cui debeas restituere.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42561**

rit nec à Confessario nec à fure adhibita , præsumi non potest adfuisse domini consensum. Vide dicenda à n. 421.

98 *Q. 25.* Si fur rem alienam tibi donarit vel venderit, cui debeas restituere. *Bx. §. 1.* Si donarit, teneris restituere domino & non furi , quia prior mansit dominus , cui si restituas, non patieris grave incommodum , uti suppono : si autem restituas furi, qui non reddat domino, tu teneberis compensare damnum , cujus es causa efficax.

99 *§. 2.* Si fur tibi vendiderit, nec possis aliter recipere tuum pretium, poteris hoc pretium repetere, permittendo ut fur rem illam recipiat, uti habet communis , quia habes jus ad tuum pretium, pro quo nihil accepisti, ergo potes illud repetere ; deinde non obligasti te ad conservandam cum tanto damno rem domini , ergo permettere potes iterum eripi.

100 *§. 3.* In hoc tamen ultimo casu , etiam si deberes pretium perdere , probabilius videtur , quod non possis rem reddere furi , aut positivè ad hoc cooperari, ut fur recipiat , si prævideas non esse reddendam domino, ita *Cajet. Med. Sotus, Led. Mol. Laym.* L. 3. t. 4. c. 17. §. 3. n. 24., quibus in re consentiunt *Lugo d. 17. f. 2. & Plater. p. 3. n. 738.*, partim contra *Silv. Alens. Bejam p. 1. cas. 63. Dian. p. 5. t. 14. R. 87. Haun. t. 3. n. 260. Petsch: pag. 562. Sporer t. 4. c. 2. à n. 121. *Fls. t. 4. d. 3. n. 40.* , qui absolutè dicunt posse redi furi , etiam à possessore malæ fidei : partim contra *Leff. Mald. Turr. Dicast. de Reft. d. 5. dub. 4.*, qui dicunt posse redi , sed tantum à possessore bonæ fidei , verum non appetit ulla ratio , cur redi possit à possessore bonæ & non malæ*

malæ fidei, uti rectè Lugo n. 37., quamvis enim  
emptio sit malâ fide facta, cùm tamen rescindatur,  
aut ab initio fuerit nulla, ratione illius non  
magis nascitur ex redditione rei injuria contra  
dominum, quām si bonâ fide esset facta. Ratio  
itaque nostra est, 1. quia si dominus rei sciret eam  
esse apud emptorem, justè ab hoc repeteret vel  
resumeret, & emptor per Judicem cogeretur  
domino reddere, ergo signum est, quòd ex na-  
tura rei ad hoc teneatur. 2. Res extracta è potesta-  
te furis, hoc ipso acquisivit meliorem statum,  
qui status spectat ad rem ipsam, & consequenter  
ad dominum rei, ergo qui rem illam ex hoc me-  
liore statu rejicit in deteriorem, facit domino in-  
juriam, sicuti si rem alienam extraxisses ex incen-  
dio, non posses citra injuriam iterum injicere,  
quamvis Titius tibi minaretur æquale damnum,  
nisi iterum injiceres.

*Respondet Haunol.* disparitatem esse, quòd Ti-  
tius non habeat jus ad exigendam à me illam  
projectionem, fur autem habet jus ad repeten-  
dam rem ab emptore, quia cùm fur teneatur  
eam restituere domino, etiam habet jus eam re-  
petendi, ne, si non recipiat, patiatur damnum,  
cogetur enim valorem illius solvere. *Contrà est,*  
nam fur non habet jus absolutum repetendi  
rem ab emptore, alioquin dominus recipiens ab  
emptore faceret injuriam furi, quod patet esse  
falsum: itaque habet jus tantùm conditiona-  
tum, pro circumstantiis, in quibus prudenter  
judicatur velle restituere, & Dominus ipse non  
esset aliter recepturus, fur enim non potest re-  
petere, nisi ut restituat: in hoc autem casu, quo  
fur vellet restituere, non negamus, posse reddi  
furi,

furi, sed tantum in casu, quo creditur non redditurus, aut dominus aliter & cum minore periculo non est recepturus, hinc jus repetendi, quod habet fur, non fundatur in nuda obligatione restituendi, sed in hac uti conjuncta cum negatione periculi redundatur in dominum rei, item cum negatione restitutionis aliter certius facienda.

101

*Objiciunt 1.* In jure datur actio furi, per quam possit rem reposcere, ergo justè reposcit, ergo emptor tenetur ei reddere, & consequenter non peccat reddendo. R. Datur talis actio, si prudenter judicetur veile absque periculo restituere domino, quod leges illæ presumunt, c, secus, n.

102

*Instab. 1.* Qui reddit furi, non causat pejorem statum, quam res haberet ante emptionem, ergo cum emptio sit irrita, non fiet domino injuria, si reponatur in priori statu apud furem, ita *Less.* R. N. conseq:, nam privat statu intermedio meliore, quem acquisiverat.

*Inst. 2.* Hic status non provenit ex ipsa re, sed ex libera voluntate ementis, ergo si rescissâ hac voluntate reponat in statum pristinum, non facit iniuriam, ita *Dicast.* R. N. conseq:, undecumque enim proveniat, spectat ad rem & consequenter ad dominum rei, uti à simili patet in re erupta ab incendio; ergo iniquum est iterum ex illo statu dejicere.

103

*Obj. 2.* Si emptor, ne pretium amittat, possit permettere rem iterum eripi à fure, uti n. 99. dictum est, ergo si fur velit mihi furari 100. aureos, potero aperire cistam, in qua sunt 100. aurei alieni, permittendo ut hos eripiat, & mihi meos relinquit. R. N. seq., nam sic aperiendo cistam positivè cooperor & æquivalenter dico, ut loco meorum hos accipiat.

Q. 26.