



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 58. Ad quid teneatur fur, qui in extrema necessitate consumit rem furto sublatam.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42561

Q. 58. Ad quid teneatur fur, qui in extrema necessitate consumit rem furto sublatam. R. Si res manfit domini, tenetur postea, si possit, compensare sola damna causata domino usque ad tempus necessitatis, quia haec postea dedit jus consumendi, sicuti dedisset jus auferendi, secundum dicta p. 1. n. 950., unde damnum rei non imputatur injuriæ sed necessitatib; è contrà si rem, antequam consumeret, per commixtionem fecerat suam, post necessitatem tenetur restituere etiam rem, cum enim non ex alieno sed ex proprio subvenit necessitari suæ, ideoque obligatio restituendi contracta per injuriam, quæ antecessit necessitatem, perdurat & urget furem, ita Lugo d. 21. n. 3. An autem dives restituere debeat damna secuta ex eo, quod extremè indigenti non subvenerit, dictum est l. 2. n. 206.

Q. 59. An turpe lucrum, sive quod per actionem peccaminosam acquiritur, sit restituendum. R. §. 1. Si actio jam sit posita, & pro ea acceptum pretium, non est, saltem de jure naturæ, obligatio illud restituendi; unde si mulier, etiam uxorata, pro usu sui corporis, aut Titius, ut Cajum occideret, pretium acceperit, potest retinere, ita S. Thom. 2: 2. q. 62. art. 5. ad 2. Azor, Rebel: Molin. Vasq. Lugo d. 18. à n. 45. Leff. l. 2. c. 14. d. 8. Dicast. de Restit. d. 6. d. 1. Burgh. cent. 3. cas. 33., ita ut omnes ferè TT. & Juristas in hoc convenire dicat Tann., quamvis contradicant Medin. & alii apud Dian. p. 2. t. 16. R. 38. Ratio est, quia tale pretium est acceptatum sine cuiusquam injuriaz, non enim facta est danti, quia hic sponte dedit pro actione sibi utili vel delectabili; neque ulli alteri, uti suppono, nam si actio fuisset injuriosa