



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac Ex Probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1713

Q. 32. An ad validam susceptionem reliquorum Sacramentorum
prærequiratur susceptio Baptismi.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42545

ti gratiæ, & tamen suscepit, saltem Eucharistiam;
Similiter qui in mortali est, non est capax augmenti gratiæ, & tamen validè suscipit Sacramenta.
R. B. Virginem fuisse capacem augmenti gratiæ, per se loquendo, & spectato statu, in quo erat, licet aliquando tandem ita facta sit plena, ut propter extrinsecam Dei legem non esset augenda, quod per accidens est: & saltem erat capax dulcedinis spiritualis, quæ etiam est effectus Eucharistie, quam etiam ideo Christum sacramentaliter sumpsisse docet S. Th. q. 81. a. 1. ad 3. Similiter qui in mortali est, ei conveat prima gratia, & augmentum priùs habitæ, removetur obex, estque per accidens, quod hic & nunc impediatur: sicuti enim homo, quamdiu hic sumit cibum, dicitur comedere, quamvis per accidens, quia æger est, non digerat, nec nutritur; è contraria si esset in cœlo, non diceretur comedere, quamvis sumeret cibum, quia non posset illo nutritiri, ita & hic. Nec obstat, quod Christus post resurrectionem, Luce 14. v. 43. dicatur manducasse, nam ob statum gloriosum non erat capax nutritionis, sed Deus cibum illum annihilavit in ejus stomacho, uti docent Theophil. S. Aug. S. Thom. apud Corn. à Lapide ad illum locum.

165. Q. 32. An ad validam susceptionem reliorum sacramentorum prærequiratur susceptio Baptismi. Ratio dubitandi est, quia Cap. Veniens, De Presbyt. non baptiz. refert Inn. III. sententiam aliorum, qui dicunt non tantum Sacramentum conjugii & Eucharistie à non baptizatis recipi posse, sed etiam alia, dummodo credant, & ita Christum habeant fundamentum per fidem Sacramenti. Similiter Cap. Gaudemus. 8. De divortiis

vortiis dicitur, Cum Sacramentum conjugii apud fideles & infideles existat. Et ibidem Cap. Quanto. 7. dicitur, *Etsi Matrimonium verum inter infideles existat, ubi Glossa litt. M. addit Baptismo flaminis baptizati, cum illi quoad gratiam baptizati intelligantur, accipere possunt Sacramentum Eucharistie. Sed &c. cum Lugo d. 9. nu. 1. Aversa d. 72. f. 6. §. Dixi. aliisque communissime, Baptismum prærequiri ad validam susceptionem reliquorum Sacramentorum, quia Baptismus est janua vita spiritualis, per quem membra Christi a corpore efficiuntur Ecclesia, uti definit Florentinum in decreto Eugenii IV. ad Armenos, ideoque soli baptizati sunt subjecti Ecclesie, Sacraenta autem instituta sunt pro sola Ecclesia Christi, ergo. Et speciatim Eucharistie capacem non esse eum, qui baptizatus non est, docet Aversa de Euch. q. 8. f. 1. §. Secundò, quia non genitus non potest nutriti. Unde sententiam Marsili, qui putabat Catechumenum contritum posse cum fructu communicare, Suar. d. 62. f. 2. vocat singularem & alienam à principiis omnium Theologorum. Ad Canones citatos dicendum est, impri- mis Matrimonium infidelium non esse Sacra- mentum, nisi latè & improprie, cum maneat dissolubile, nam cit. Cap. Quanto. additur, Ma- trimonium infidelium non esse ratum, quia, in- quic Glossa litt. h. potest resolvi; & ita tenent omnes cum Sanch. de Matr. l. 2. d. 8., unde quando infideles conversi jubentur manere in suo conjugio, Glossa litt. f. addit, & videsur esse no- vum Matrimonium, quia nempe cum renovato consensu fit iterum contractus, qui est Sacra- mentum, uti tenent Henrig. Bellarm. & alii apud*

Tom. V.

K

Sanch.

Sanch. d. 9. n. 4. Deinde si infidelis praemissa contritione vel amore Dei perfecto susciperet Eucharistiam, dicendum est causandam forte gratiam, sed non ex opere operata, quia institutio Christi non fuit pro infidelibus.

166. Q. 33. Quid praeterea notandum sit circa intentionem sive consensum suscipientis, requisitum ad valorem Sacramenti. R. Debet etiam hic recolier ex dictis 1. 4. n. 1314., quid sit intentio, & quæ dicatur formalis, virtualis, habitualis, interpretativa: explicita, implicita, directa, indirecta: Quibus suppositis, adde seqq.

§. 1. Ad validam susceptionem Sacramenti non sufficit consensus pure indirectus sive in causa, uti habet communis cum Valent. Com. Compt. Dicast. d. 3. n. 329. Gob. t. 1. n. 235. Gorm d. 5. n. 255., quia talis consensus potest considerari cum directa nolitione Sacramenti: sic potest Judæus velle somnum, prævidens se in eo baptizandum à Christiano, si tamen nolit baptizari, Baptismus erit invalidus: Et ratio à priori est, quia talis somnus est causa vel occasio planè per accidens talis Baptismi, ergo quamvis velit somnum, non ideo vult Baptismum. Aliud est, si adfuerit simul intentio directa Baptismi, id est, si voluisset somnum, simul volens in eo baptizari, hæc enim sufficeret ad valorem, uti habetur in Cap. Majores. De Baptismo, & cum communi docent Com. q. 64. n. 109. Dicast. n. 329. Vide dicenda n. 357.

167. §. 2. Nec sufficit intentio sub conditione de futuro contingente, uti colligitur ex dictis n. 81.

168. §. 3. Intentio ad valorem Sacramenti requirita in adulto suscipiente, non est uniformis, nam

1. Ad