



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniae Agrippinae, 1707**

Caput I. Quid 5. præcepto prohibeatur. Non occides.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42515**

6. Si stipendium exigant majus justo, vel quam  
 Gymnasii Leges, aut consuetudo permittat.  
 7. Si Doctoratus insignia negent dignis, vel  
 indignis conferant; quod Nav. dicit esse mortale;  
 præsertim in Theologia, Jure Canonico, Civili,  
 & Medicina: nam in Philosophia fortè veniale  
 tantùm esse censet Cajet. v. Doctoratus. 8. Si Disci-  
 pulis malo sint exemplo. 9. Si malis moribus  
 imbutos, & qui aliis perniciosi sunt, ad scholas  
 admittant, vel ex iis non dimittant, v. Trull. L. 4.  
 c. 1. D. II. num. 2.

## TRACTATUS IV.

*De quinto & sexto Præcepto.*

### CAPUT I.

Quid quinto Præcepto prohibeatur,

*Non occides.*

- 769 **P**rohibetur hominis occisio, mutilatio, verbe-  
 ratio, aliæque similis afflictio injusta; de qua  
 quæritur, quæ & quando fit injusta.

### DUBIUM I.

*An aliquando liceat occidere vel  
mutilare seipsum.*

- R**esp. Absque divina autoritate non licet  
 se ipsum directè & ex intentione occidere.  
 Ratio, quia est contra charitatem sui; &  
 fit injuria Reipublicæ & Deo, qui est solus  
 directus & absolutus Dominus humanæ vitæ.

Dixi

Dixi 1. *Absque auctoritate divina*, propter Samsonem & quosdam Martyres, qui seipsos occiderunt, vel ex divina inspiratione, vel inculpata ignorantia. Dixi 2. *directè*: quia indirectè quandoque licet se occidere, hoc est, aliquid facere vel omittere, ex quo præter intentionem mors certò sequatur, quia Præceptum conservandi vitam, utpote affirmativum, non semper obligat, sed potest omitti propter bonum finem, necessitatem, vel magnam utilitatem. *S.Th. 2. 2. c. 64. Vid. Fill. T. 29. c. 4. q. 5. Et Becan. 2. 2. T. 3. c. 7. q. 8.* Unde resolves:

I. Miles potest, imò tenetur persistere in statione, etsi moraliter certus sit se occidendum. *Card. Lugo D. 10. Sect. 1.* Item posse ad evertendam turrim hostilem, aut ad perdendos hostes, pulverem incendere, etsi sciat se obruendum; uti & navem mergere vel incendere, ne hostis eâ portetur cum gravi Republicæ damno, docet *Lesf. L. 2. c. 9. n. 32. Fagund. Tom. 1. L. 5. c. 11.* Similiter licet se obijcere telo vel ictui, ad servandam vitam Principis, amici ad mortem injustè damnati vices subire. *Lesf. n. 30.* vel in naufragio tabulam cedere, ex *Tol. Lesf. loc. cit. Lopez 1. P. c. 65.* Item servire peste infectis, vel ad fugiendum incendium ex alto se præcipitem dare, cum certo periculo mortis. *Lesf. n. 31. & 35. Fill. l. c. Laym. L. 3. T. 3. P. 3. c. 1. n. 3. Lugo l. c.* Ubi tamen everisionem illam turris, & combustionem navis, (si quidem nulla sit spes evadendi) timidè, & non nisi ex gravissima, v. g. boni publici causa, videtur concedere, v. *num. 51. c. 52. & c. Malderum Tract. 3. c. 1. Dub. 19. Dian. P. 5. Tract. 4. Resol. 26. Fagund. P. 5. c. 11. num. 6. & seqq.*

II. Etsi virgini non liceat ad castitatem servandam directè se occidere, licet tamen ei certo

» certo periculo mortis se exponere, etiam  
 » pro sola integritate corporali, licet rationabi-  
 » liter præsumeret se non consensuram: quia  
 » integritas ista magni æstimatur, v. *Laym. l. c.*  
 » III. Reo licet non fugere, imò etiam sponte se  
 » sistere Judici plectendum; licet positivè seipsum  
 » perimere non possit, etiamsi à Judice id ei  
 » committatur, vid. *Less. n. 25. 26. & 28. Lugo num. 89.*  
 » contra *Vasq. T. 2. D. 173. c. 3.*  
 » IV. Etli Carthusianus in extrema ægritudine  
 » possit servare vitam vescendo carnibus, idque  
 » probabiliter ei tum liceat, (atque adeo non pec-  
 » cet, qui inscio præberet cibos ex carnibus, *Sanch.*  
 » *Dian. P. 8. T. 7. R. 70.*) licitè tamen & laudabiliter  
 » etiam tum omittit, cum certo periculo mortis,  
 » ut contra *Vasq. & Gran.* docet *Dian. P. 5. T. 4. R. 4.*  
 » ex *Vict. Lorc. & c.* quia rationabiliter negligi-  
 » vitam pro bono communi Ordinis, *Lugo n. 33.*  
 » contra *Azor & Escob. T. 6. c. 7.* ubi docet, teneri  
 » carnibus vesci, si exigit necessitas, ita ut aliter  
 » vitam conservare non possit: quod *Sanch. Conf.*  
 » *L. 5. c. 1. D. 35.* cum aliis sex ita distinguit: Si neces-  
 » sitas vescendi sit ab intrinseco v. g. morbo, ex quo  
 » iudicio Medicorum convalescere non possit,  
 » nisi esu carnium, ait probabiliter esse, non teneri  
 » vesci, (tamen si licitè possit) quia morietur natu-  
 » raliter ex morbo, cujus ipse non est causa: Si verò  
 » fit ab extrinseco (v. g. si ob inopiam aliorum cibo-  
 » rum fame moriendum esset) teneri vesci, quia  
 » mors illa, cum sit violenta, ipsi imputaretur.  
 » V. Licet carnem vigiliis & inedia moderatè  
 » affligere: qui autem advertens vitam iis notabi-  
 » liter minui, nihilominus continuaret, peccaret  
 » graviter, ut notat *Laym. n. 5.* ex *Cajetan.* Et si hic  
 » multi ob bonam fidem, & zelum Deo placenti  
 excu-

excusentur, v. *Bonac. Tom. 2. de Restitut. D. 2. Q. ult. cc*  
*Secl. 1. P. 5. n. 9. Fill. l. c. Lugo num. 32. 33. 36. &c.* Ubi *cc*  
 rectè notat, aliud esse procurare abbreviationem *cc*  
 vitæ, seu mortem positivè sibi afferre; aliud *cc*  
 permittere, vel periculum ejus subire, vel *cc*  
 non adhibere media ad avertendam: prius ait *cc*  
 esse illicitum, v. g. pœnitentiis indiscretis, *cc*  
 carnisque macerationibus vitam notabiliter *cc*  
 abbreviare; posterius verò sæpe licere, ideòque *cc*  
 non teneri Carthusianum carnibus vesci, *cc*  
 nec aliquem alium uti pretiosâ & exquisitâ medi- *cc*  
 cinâ, ad mortem vitandam; nec Secularem *cc*  
 relicto domicilio quærere salubriorem aërem *cc*  
 extra Patriam.

VI. Excusantur ægri, qui paulò ante mortem, *cc*  
 causâ humilitatis vel boni exempli, petunt humi *cc*  
 collocari, quia non intendunt vitam abbreviare. *cc*  
 v. *Vasq. l. c. Addit Laym. n. 5.* non teneri quenquam *cc*  
 mediis extra-ordinariis, & nimis duris, v. g. *cc*  
 abscissione cruris, &c. vitam conservare; *cc*  
 nisi tamen ea communi bono sit necessaria, *vid. cc*  
*Lesf. l. c. Sanch. d. 34.* ubi dicit, infirmum in periculo *cc*  
 mortis, si sit spes salutis, non posse medicamenta *cc*  
 respuere. Non videtur tamen virgo ægrotans *cc*  
 (per se loquendo) teneri subire manus Medici, vel *cc*  
 Chirurghi, quando id ei gravissimum est, & magis *cc*  
 quàm mortem ipsam horret. *Escob. E. 7. Cap. 8. cc*  
 x *Turrian. Sum. P. 1. c. 263. Dub. 5.*

*Resp. 2.* Non licet se mutilare, nisi sit neces- *cc*  
 sarium ad conservationem corporis totius; *cc*  
 quia nemo est suorum membrorum absolutè *cc*  
 dominus. *Lesf. D. 14. Unde resolves:*

I. Non licet se castrare ad conservandam *cc*  
 castitatem, vel ad sedandas tentationes; quia *cc*

E f

hoc

- » hoc ad eum finem non est necessarium. *S. Th. 2. 2. q. 65. art. 1. Less. l. c. Molin. Fill. q. 3. & c.*
- » II. Peccant Parentes, qui filios etiam consentientes castrant, ut sint utiles cantui. *v. Laym. n. 2.*
- » • *Quæres.* An sepeliendus sit in loco sacro, qui seipsum occidit.
- » *Resp.* Id vetant Ecclesiæ Canones : qui tamen non sunt intelligendi de iis, qui ex furore, amentia, vel passione gravissimæ tristitiæ, turbatâ phantasiâ id fecerunt ; vel qui ante mortem verè de hoc doluerunt. Quòd si constet quempiam seipsum occidisse, & dubitetur, utrum deliberatè, an ex animo turbato factum sit, in praxi privatur sacrâ sepulturâ, cum præsumatur secundum opus externum voluntariè esse factum : nisi tamen ex circumstantiis contrarium colligatur : Si verò dubitetur, à se ipso, an ab alio v. g. si præcipitatus in aquam, delictum tam atrox & contra naturam non præsumitur finè evidentibus indiciis.
- » *Molin. T. 3. D. 20. v. Laym. n. 8. v. etiam Escob. E. 7. c. 8.*
- » ubi dicit, eum, qui moritur ex vulnere in duello accepto, si vivus ex loco discessit, non esse privandum Sepulturâ Ecclesiasticâ.

## A D D E N D A.

- » 170 Q. 176. *Quanta sit obligatio servandi vel prolongandi vitam.* R. §. I. Circumcelliones hæretici tempore Constantini Imperatoris asserebant quemcunque hominem se interimentem esse Martyrem, sed damnati sunt in Conc. Bracharensi, uti refert *Lugo de Just. D. 10. n. 1. & Mendo in Stat. d. 4. n. 43*, unde relicto illo infano errore dicendum est, quandoque esse gravem, quandoque nullam obligationem servandi vitam vel prolongandi, uti explicat *Busenbaum*, quibus adde seqq.

§. 2. Quamvis possit aliquis mortem sibi directe 775  
ex bono fine optare, v. g. ut liberetur ærumnis  
morti ipsi æ qualibus, aut ut peccatis sit liber, uti  
cum aliis docet *Tambur. Lib. 5. c. 1. §. 3. n. 34*, tamen  
nemini licitum est directe sibi mortem inferre.  
Ratio disparitatis est, quia actus optantis est  
inefficax, id est, sistit in desiderio, quod suam mora-  
litate desumit à motivo, quod potest esse bonum,  
neque tendit in læsionem alicujus Juris alieni,  
nam pro talibus circumstantiis præsumitur Deus  
consentire seu non reprobare tale inefficax deside-  
rium: è contrà occisio suâ esset actus efficax  
tendens ad ipsum effectum externum mortis, quo  
læderetur Jus, quod habet solus Deus in vitam  
nostram. Neminem autem ad peccatum vitandum  
posse se occidere, latè probat *Bonæspei in Noctua*  
*Dub. 21. n. 660*; idem tenent *Diana P. II. T. I. R. 23.*  
& *Lugo num. 23.*

§. 3. Non est eadem obligatio vitam prolon- 772  
gandi, quæ est non abbreviandi seu conservandi,  
ita *Pasq. in Praxi Jejun. Decis. 27. Sanch. in Conf.*  
*L. 5. c. 1. D. 33. Gobat in Quin. T. 5. c. 1. n. 30.* Ratio est,  
quia vitam prolongare importat singulare studium,  
ad quod non tenemur, è contrà non abbreviare  
& conservare importat commune tantum studium,  
ad quod tenemur: unde non est idem non prolon-  
gare & abrumpere vitam, uti rectè *Victoria Rel.*  
*de Temper. n. 9*, qui cum *Pagund.* docet, quamvis  
Medicus diceret aliquem, v. g. utendo vino, posse  
ad decem annos vitam prolongare, tamen posse  
ex mortificatione abstinere.

§. 4. Omnes docent non licere abstinere, v. g. 773  
à vino, directe eâ intentione, ut etiam horâ citius  
moriatur, *Lugo num. 32. Gobat num. 32*, quia  
nemo etiam ad horam est dominus vitæ suæ:

Hfz

Idem

Idem tamen *Lugo* num. 31. docet strangulandum posse prius abstinere à cibo, ut sic debilius citius suffocetur, quod *Gobat* n. 75. dicit esse probabile, se tamen non suaturum, nisi esset periculum desperationis aut blasphemiae.

774 §. 5. Licitum est abstinere à parte etiam communis cibi & potus, quamvis mors inde sequatur citius, dummodo sumatur, quod necessarium est ad conservationem individui, *Sanch.* n. II. *Pasq.* num. 8. *Lugo* n. 34. *Gobat* n. 40. Ratio est, quia sic non tollo, sed tantum non prolongo vitam, ad quod non teneor, habens finem bonum, qui est utilitas spiritualis prævalens corporali, & ita fecerunt sancti viri: quod si hoc licitum non esset, peccarent plurimi per studia & artes laboriosas nativum calorem consumendo, nam sic etiam minuitur vita; unde universaliter docet *Granad.* apud *Dian.* P. 5. T. 4. R. 33. movendum non esse scrupulum, etiamsi quis pœnitentiis, vigiliis, mortificationibus ad obsequium Dei vitam suam abbreviet, hoc enim spectat ad gubernationem vitæ, quæ nobis à Deo commissa est, ut ita possimus illâ uti ad exercitium virtutum, & ad majorem in cælo obtinendam gloriam: hinc potest quis Religionem ingredi, nec tenetur ex illa aut è Novitiatu egredi, etiamsi advertat abstinentiam aliâque similia nocere valetudini, & sic abbreviandam vitam, *Lugo* n. 34. *Gob.* n. 54. Consequenter non tenetur Religiosus petere victum à communi diversum, licet communis noceat valetudini, *Gob.* n. 60; nec salubriorem locum, quamvis in eo, in quo est, minus diu sit victurus, *Vict.* *Sayr.* *Gob.* num. 59. Quod idem rectè asserunt etiam de homine sæculari *Vict.* & *Lug.* num. 36, quia applicatio rerum valetudini noxiarum aut

omissio

Omissio valetudini utilium à sapientibus non cen-  
setur occisio sui, quando fit ex causa proportionata  
statui suo, vel Sanctorum exemplo conformi:  
Si tamen victus ordinarius inferret Religioso  
grave incommodum, teneretur Superiori indi-  
care, ut præveniretur majoribus incommodis,  
non autem teneretur indicare, si tantum causet  
leviora incommoda, uti catharros, somnum  
inquiorem &c. *Gob. n. 65. & 66.* Quod si indicarit,  
& non provideatur, debet acquiescere & permit-  
tere, quidquid secuturum est.

§. 6. Nemo, nisi postulet necessitas Reipublicæ 775  
vel Ecclesiæ, teneretur vitam conservare mediis  
extra-ordinariis aut pretiosis, *Sanch. Vict. Sayr. Lug.*  
*n. 36. Gob. n. 34.* Ratio est, quia non tenemur conserva-  
re nisi mediis ordinariis, secundum dicta *L. 2. n. 201;*  
imò *Vict. n. 1. & Sayr. L. 7. c. 9. n. 28.* dicunt hominem  
non teneri conservare vitam medicinis, quia  
incertum est, an eam non plus minuant quam  
prolongent: Similiter docet *Sanch. n. 4.* neminem  
teneri quotannis sumere medicinam, v.g. ad præ-  
cavendas febres, quamvis esset probabile peri-  
culum febris & mortis, hæc enim non sunt ordi-  
naria media vitam conservandi: addit tamen *n. 5.*  
omnes teneri, dum ægrotant, si commodè possint,  
consulere Medicos, & uti cibis salutaribus, quia  
hæc sunt media ordinaria & facile parabilia,  
ideoque etiam *Boudevvins P. 2. Q. 8.* dicit ægrum  
periculosè laborantem, cui copia est Medicorum  
& mediorum, teneri illis uti, si aliter sanari  
non possit: addit *q. 9.* quoties notabile periculum  
imminet ex omissione consilii, teneri ægrum  
in licitis & honestis obedire Medico.

§. 7. Docet idem *Boudevv. quæst. 12.* si notabile 776  
corpori damnus vel vitæ periculum imminet,

teneri Patientem admittere etiam inspectionem corporis ; rationem dat, quia erubescencia, quae deterret, habet ortum à peccato, & vincenda est per mortificationem, nam ratione illius, quod culpâ nostrâ contraximus, non est nobis licitum aliquid contra Jus, quo Deus nos obligat ad conservandam vitam : *Nav. tamen, Less. Baldel. Bonac. J. Sanch. Tambur. §. 4. n. 25.* cum *Busenbaum* docent puellæ licitum esse negligere curationē sui morbi, ne tangatur in partibus inhonestis, quia nemo tenetur admittere curationem, à qua non minus abhorret quàm ab ipso morbo: notant tamen rectè *Turrian. & Dian. P. 5. T. 3. R. 158.* teneri admittere sibi applicari medicinas ab alia honesta femina.

777 §. 8. Licitum est respuere medicinas, ut sic tolerantur graves doloris citra periculum mortis, *Sanch. n. 8, & sic Ludovic. de Ponte* rectè *Lamparin* in ejus vita L. 3. c. 4 §. 8. fecit, ut medicina non applicaretur oculo, quem falsus humor planè eripuit.

778 §. 9. Si tanta sit dejectio animi & appetitus, ut æger non nisi per summum laborem & cruciatum possit cibum aut potum sumere, *Vict. supra* excusat eum à mortali, si respuat, licet mors inde sequatur, quia tum est quædam impossibilitas moralis, quod maximè valet, si sit spes exigua vitæ.

779 §. 10. Damnatus à Judice, ut fame vel siti pereat, potest rejicere victum aut potum oblatum, ut docent *Less. de Just. L. 2. c. 9. n. 24. Laym. L. 1. T. 4. c. 18. n. 9. Gob. num. 68.* Si autem per vices repetita sic possit tandem evadere mortem, *Lugo num. 30. & Gob.* dicunt teneri admittere, sed si sententia sit justa, videtur non teneri, potest enim permittere illius in se executionem, uti potest non fugere ex carcere, quamvis sciat se morte afficiendum,

ut docent *Sot. Azor, Mald. Lesf. & alii* apud *Dian.*  
 P. 5. T. 4. R. 41. contra alios : imò *Lesf.* aliique  
 cum *Lug. n. 38.* docent licere se Reum offerre Judici,  
 ut secundum Justitiam de eo disponat: an autem  
 liceat se, v.g. è turri præcipitare, ne acerbiorè morte  
 afficiatur, videri potest *Lugo num. 50.*

§. 11. Si Titius injustè ad mortem damnetur, 780  
 potest alius ex motivo alicujus virtutis loco illius  
 se offerre, ut colligitur ex dictis *Lib. 2. num. 177.*  
 Si autem Titius justè damnetur, non potest se  
 offerre alius, quia sic Judicem volentem justè occi-  
 dere nocentem, induceret ad injustè occidendum  
 se innocentem, *Lugo num. 49. Tamb. L. 6. c. 2. §. 2. n. 5.*

§. 12. Si damnato ad mortem præcipiatur, 781  
 ut exequatur in se sententiã, v.g. venenum bibat,  
 venam sibi aperiat, se in ignem conjiciat, potest,  
 si velit, illa facere, ut potest in se exequi pœnam  
 exilii, quia tum constituitur Minister publicus  
 suæ necis, ut docent cum aliis multis *Haunold.*  
*de Just. T. 1. T. 2. n. 613.* & *Illsung T. 4. D. 3. num. 66.*  
 contra *Salas, Lesf. Lug. n. 25. Busenb. & alios* apud *Dia.*  
 supra R. 39 ; item potest facere omnia, quæ ipsi  
 implicitè præcipiuntur, v.g. scalas ascendere ;  
 si tamen non jubeatur, non potest seipsum dejicere  
 è scalis, quia sic se occideret autoritate propriã,  
 & hoc tantum vult *S. Th. 2. 2. q. 64. art. 5. ad 2.* ut rectè  
*Illsung* ; posse tamen, etiam si non jubeatur,  
 collo circumligare funem, docet *Tamb. §. 1. n. 5,* quia  
 hoc habet se indifferenter & remotè ad mortem.  
 Quod si tamen nollet talia in se exequi, non obli-  
 garetur, quamvis juberetur, quia nimis durum  
 videtur aliquem sui ipsius carnificem agere, ita  
 omnes communiter cum *Diana Resol. 40.*

§. 13. Catholico optanti Martyrium licitum est 782  
 non fugere è carcere, quamvis posset commodè,

Ff4

quia

quia vix aberit scandalum; & quamvis abesse  
tamen professio Fidei & testificatio fidelitatis  
in Deum est sufficiens causa in eis circumstantiis  
permittendi occisionem suam: quando autem  
Christus Matth. 5. dicit: *Si vos persecuti fuerint  
in una civitate, fugite in aliam, vel non mandatur  
sed dicit, quid facere possint; vel si mandatur  
mandat illis, qui ad propagationem Fidei erant  
necessarii: item non mandat hoc carcere clausis  
sed adhuc à carcere liberis, quando nondum est  
occafio proxima profitendæ Fidei & testificandæ  
suæ in Deum fidelitatis. Vide Lugo num. 47.*  
Non esse autem licitum ex sola cupiditate Martyrii  
se ingerere in Martyrium, rectè docent *S. Th. Cap. 1.  
Sanch.* aliique cum *Gob. in Quin. T. 5. c. 18. n. 51.* unde  
nec absque necessitate licitum est infidelibus dari  
occafionem suam occidendi; ex justa tamen causa  
id liceret, uti rectè *Lugo n. 39.* apud quem circa ista  
posunt plura videri.

783 §. 14. Circumforanei sumentes venenum,  
ut ostendant efficaciam sui remedii, non peccant  
graviter, si valetudinem non vitient notabiliter,  
quia periculum vitæ excusatur per remedium  
moraliter certum, *Dicast. Tamb. §. 2. n. 12. Dian. R. 1.  
& alii.*

784 §. 15. Posset mulier non potens parere admitti  
excisionem, ut infans baptizaretur, saltem  
si aliqualis spes evadendi affulgeret, ad hoc tamen  
non obligatur, *Boudevv. Quæst. 20.* quem casum  
doctè tractat *Rayn. de ortu infantium per sectio-  
nem Cæsaream, ubi dicit spem semper affulgere,  
nunquam sectionem esse per se lethalem, cuius ipse  
tradit praxin. Quòd si infans in utero mortuus sit,  
docet *Boudevv. supra, matrem non teneri, ut vitam  
conservet, ejus excisionem pati.**

§. 16. Dubium est, an tenearis admittere, v. g. 785  
 sectionem rupturæ, vel tibie abscissionem, si præ-  
 videas te alioquin ideo moriturum; aliqui affir-  
 mant, quia non es dominus vitæ tuæ: alij negant,  
 quia nemo tenetur media extra-ordinaria &  
 valde difficilia adhibere ad conservandam vitam:  
 quod si tibi à Superiore graviter mandaretur,  
 secundum *Navar. Lesf. & alios* tenereris, quia  
 obedientia etiam ad res arduas obligare potest:  
 secundum *Salon. Sot. Dicast. Lug. Dia. Burgh. Cent. 2.*  
*Cas. 39.* non tenereris, quia restam arduæ, quæ  
 communiter humanam fragilitatem superant,  
 suntque ferme æquè acerbæ ac mors ipsa,  
 non cadunt sub obedientiam: excipiunt tamen,  
 nisi talis homo esset necessarius Republicæ vel  
 Communitati, remedium verò foret certum &  
 securum, tum enim putant teneri admittere:  
 omnes illæ sententiæ sunt probabiles.

§. 17. Potest quis sibi amputare manum, ut liber 786  
 catenâ evadat mortem, pars enim meritò postpo-  
 nitur toti, *Lugo num. 21. & 22. Steph. T. 4. D. 5. N. 6.*  
 Potest etiam quivis alius tibi hoc facere cum tuo  
 consensu, *Hurtad. & Dian. in Comp. v. Homicidium,*  
*Num. 10.*

§. 18. An & quomodo liceat militi navem, 787  
 in qua est, ne in manus hostium veniat, accendere,  
 aut turrim evibrare, prævidens se certò occidendū,  
 videri potest *Mendo D. 4. Q. 6,* ubi tanquam proba-  
 bilius defendit esse illicitum: *Lugo à num. 51.* putat  
 in causa boni publici esse licitum, si ab hostibus  
 eras occidendus.

## DUBIUM II.

*An & quomodo liceat occidere malefactorem,*

- 783 **R** *Esp.* Extra causam necessariæ defensionis, de quo infra, nulli id licet, nisi auctoritate publicâ, & Juris ordine servato, ut patet
- Exod. 22. Et Rom. 13. Unde resolves :
- I. Non licet marito uxorem, aut patri filiam occidere in adulterio deprehensas, quia ad id non habent auctoritatem publicam, & Leges Civiles id permitrentes, à Jure Canonico sunt correctæ, tanquam iniquæ. Secus est de proscriptis, quos occidendi cuius auctoritas publica datur : idque non injustè, cum ad Reip. defensionem sit necessarium. Peccant tamen, qui non ex zelo Justitiæ, sed odio, aut privatæ vindictæ causâ faciunt. v. *Laym. L. 3. T. 3. P. 3. c. 1.*
- II. Peccat Princeps, vel Magistratus, (regulariter loquendo) v. *infra L. 4. c. 3. Dub. 1.* qui occidi jubet Reos non citatos vel non auditos, vel non damnatos, etsi privatâ scientiâ constet esse nocentes : quia ex Jure naturæ, actus publicus fieri debet ex scientiâ & auctoritate publicâ, v. *Cajet. v. Homicidium. Fil. Tr. 29. n. 27. Bonac. T. 2. de Restit. D. 2. Q. ult. S. 1. P. 2. n. 7. Et infra L. 4. c. 3. D. 1.*

## A D D E N D A.

- 789 Q. 177. *An liceat marito occidere uxorem in adulterio deprehensam.* R. Non licet, hinc ab *Alex. VII.* damnata est hæc propositio 19. *Non peccat maritus occidens propriâ auctoritate uxorem in adulterio deprehensam.* Circa quam damnationem notanda sunt aliqua,

§. 1. *L. Patri. 20. ff. ad Leg. Jul. de adult. datur Jus occidendi adulterum cum filia peccantem: ibidem L. Si adulter, & L. Marito, etiam conceditur potestas occidendi adulterum cum sua uxore deprehensum: item in quibusdam Regnis permittunt Leges maritis occidere uxorem non gravidam in adulterio deprehensam, uti referunt Lugo de Just. d. 10. n. 84. & Mendo in Stat. d. 3. q. 2. n. 17. Putantque multi Juristæ apud illos, item T. Hurt. & Caram. apud Nicol. Du Bois ad hanc propositionem damnatam, quod quibusdam etiam aliis apud Lugo videtur probabile, illos non peccare, quia videntur facere autoritate publicâ, quam à Legibus accipiunt, per quas videntur statui Ministri Justitiæ, Papa autem tantum damnat, si fiat autoritate propriâ. Opposita sententia est omnino tenenda, quam plurimi sequuntur cum Lugo n. 91. Mond. n. 21. Barbosa, qui refert pro ea Authores 48: probatur autem ex Jure Canonico, nam Nicolaus I. Cap. Inter hæc, 33. Quæst. 2. expressè declarat ejusmodi occisionem non licere secundum Leges Ecclesiasticas, esto liceat secundum Civiles, quæ non tollunt rationem culpæ, nec reipsa dant in conscientia Jus sic occidendi, sed tantum volunt, ut talis occidens non possit in foro externo puniri, permittunt enim impunè fieri, ut indulgeant vehementi & justo dolori, unde etiam rectè notat Lugo n. 96. eum, qui occidit ejusmodi adulterum Clericum, licet peccet, tamen non incurrere excommunicationem, à qua excuset vehementia justî doloris, qui impellit.*

§. 2. Leges Civiles, quæ darent facultatem 790  
 autoritate publicâ occidendi adulterum aut  
 adulteram, essent iniquæ, adeoque nullæ, Molin.  
 Lugo num. 91. Ratio est, I. Quia permittunt  
 occidi

occidi Clericum uti Laicum, est autem contra Jus Ecclesiæ, si potestas laica se constituat Judicem Clerici. 2. Quia quando delinquens capi potest, audiri, & servato ordine Juris condemnari, Jus Naturæ dicitur ita esse faciendum, nisi forte esse grave periculum in mora, aut aliæ circumstantiæ honestarent: hinc docent *S. Antonin. Sanch. & alii* cum *Lugo* num. 99. nè Judici quidem licere aliter procedere, si inveniret adulterum cum sua uxore, atqui ita est in nostro casu, oppositum autem est de Bannitis, uti dicitur num. 794. ergo. 3. Est contra Charitatem, aliquem extra gravissimam necessitatem occidere, qui scitur esse in mortalibus nec per tempus posse ad gratiam se disponere, hoc autem hic fieret, ergo. *Si dicas*, Deum Num. 3. concessisse potestatem Propinquis & Cognatis occisi, ut interficerent homicidam. & Id potuisse Deum, qui est Dominus absolutus vitæ & necis, deinde illa potestas à Deo data præsupponebat aliquam sententiam Judicis, uti ostendunt *Lycus* & *Lugo* num. 98.

791 §. 3. Ex his patet propositionem relatam rectè esse damnatam, dicit enim licere privata auctoritate, quod est omnino improbabile.

792 Q. 178 *An banniti publici grassatores vel criminosi possint ubique & promiscuè ab unoquoque occidi.* & Banniti dicuntur, qui publicâ auctoritate declarati sunt rei mortis, & de his aliisque criminosis resolvuntur seqq.

§. 1. Peccaret mortaliter filius, qui patrem suum bannitum occideret, quia id graviter repugnat charitati ex Lege naturali debitæ Parentibus, *Tambur. L. 6. c. 1. § 4. & alii.* Idem dicit *Laym. L. 3. T. 3. P. 3. c. 2. n. 2.* de Parentibus respectu filiorum, de

de uxore respectu mariti ; si tamen pater nullo modo aliter ab armis contra Patriam averti posset, putant *Jul. Clarus, Dicast. & Lay.* posse occidi a filio, quia prævalet bonum universale Patriæ, quæ est communis omnium mater.

§. 2. Clericus in majori Ordine constitutus 793 graviter peccat, si occidat bannitum, est communis contra *Riccium*. Ratio est, quia Ecclesia Cap. *Sententiam, ne Clerici vel Monachi*, graviter prohibet Clerico, ne se in causas sanguinis etiam justas immisceat, ideòque *Sot. & Tol.* putant etiam Clericum in minoribus Ordinibus constitutum peccare leviter, si talem bannitum occidar.

§. 3. Reliquis hominibus privatis licitum est 794 occidere bannitum, quia quivis publicâ auctoritate est constitutus Minister publicus Justitiæ in illo exequendæ ; cur autem à Republica fiat potestas hos occidendi sine peccato, è contrâ peccet maritus occidens adulterum vel uxorem, disparitas est, quia banniti sunt Reipublicæ hostes, qui nec capi nec accusari possunt, ideòque ob bonum commune conceditur ea facultas ; adulteri autem non sunt Reipublicæ hostes, & possunt capi atque accusari.

§. 4. Bannitus potest occidi solum in territorio 795 Principis, qui illum proscripsit, non autem in alieno, nisi ex tacito vel rationabiliter præsumpto consensu alterius Principis, in cujus territorio est, ita communior cum *Moya T. 6. D. 3. Q. 3.* Ratio est, quia existens in territorio alieno est sub alterius potestate, ergo si occidis hoc altero invito, facis huic injuriam, imò & bannito, quia illum occidis sine legitima auctoritate Magistratus, cui nunc subest: quia tamen AA. contrariæ sententiæ, quos referunt *Lay. suprâ, Dia. P. 5. T. 4. R. 24.*  
*Moya*

*Moya* num. 2. & 3. putant communiter adesse consensum tacitum alterius Principis, ideo absolute docent licitum esse occidere in alieno etiam territorio: Bannitus autem à Papa potest occidi ubique, uti docent *Fill. Escob. Dian. supra, Moya n. 1.* quia Papa habet Jurisdictionem per totum mundum, saltem indirectam etiam in temporalibus, quantum necesse est ad administrationem spiritualium, uti tenent Catholici omnes, & demonstrat *Suarez contra Regem Angliæ Lib. 3. c. 23.*

796 §. 5. Si quis necdum sit bannitus, quamvis sit publicus Grasfator & raptor, per se loquendo, non potest à quovis occidi, est contra *Dian. supra.* Ratio est, quia necdum publicâ authoritate est condemnatus, ergo qui occidit, privatâ authoritate occidit, ergo graviter peccat.

797 §. 6. Licetoribus vel satellitibus non est licitum occidere malefactorem, quem jussi sunt comprehendere, & qui se opponit, ne comprehendatur, nisi concurrant hæc sex circumstantiæ, I. Debent lictores habere certum & speciale mandatum à Magistratu de capiendo illo: 2. Capiendus debet armatâ manu resistere: 3. Crimen debet esse atrocissimum & capitale: 4. Capiendus non debet posse ullo alio modo capi: 5. Debent ab ipso, si evadat, graviora mala timeri: 6. Capiendus debet de crimine sufficienter esse diffamatus. Si horum unum desit, non est licitum occidere volentem se ex eorum manibus eripere, ita *Jul. Clarus, Facin. Farinac. apud Dian. P. 8. T. 7. R. 44.*



## DUBIUM III.

*An & quomodo liceat occidere privatâ auctoritate iniquum aggressorem.*

**R**esp. Jus naturæ permittit, ut vim vi repellas, <sup>cc 728</sup> & aggressorem, qui iniquè eripere tibi conatur vitam, aut quæ ad eam honestè agendam tibi sunt necessaria, ut bona temporalia, honores, pudicitiam, membrorum integritatem, prævenias & occidas: ita tamen, ut id fiat animo te defendendi, & cum moderamine tutelæ inculpatæ; hoc est, non inferendo majus damnum, nec utendo majore vi, quam necessarium est ad arcendam injuriam. Ita communitè. S. Thom. 2. 2. q. 64. art. 7. Molin. & c. Les. L. 2. c. 9. n. 44. Unde resolves:

I. Non licet Reo occidere Ministros Justitiæ, à quibus ad carcerem, vel ad supplicium trahitur, ut nec licet id proscripto, ut notat ex communi Laym. L. 3. T. 3. P. 3. c. 2. quia non sunt iniqui aggressores.

II. Etsi ob contumeliam aliquam, v. g. si viro honorato dicatur, *mentiris*, non liceat alterum occidere, eò quòd aliter repelli possit, ac soleat. Les. n. 78. Azor. Hurt. & c. Dian. P. 5. T. 4. R. 12. & 13. licere tamen, si aggressor fustem, vel alapam viro valde honorato impingere conatur, quam aliter avertere non posset, docent cum Dian. R. 4. Les. num. 77. Hurtad. & alii 12. Verùm & hoc videtur in praxi periculosum.

III. Si fuste, vel solo vulnere, vel amputatione brachii vel aliter arcere injustam vim potes, non

» non licet occidere. Unde si quis sit persona talis  
 » cui non sit dedecus fugere, debet fugere potius,  
 » si potest, & salvare se: secus autem, si turpe sit  
 » fugere, v.g. Viro nobili, vel Officiali bellico,  
 » nisi rursus hic & nunc id tali turpe non esse,  
 » ob præstantiam in vasoris, vel alias ejus quali-  
 » tates, v.g. quia ebrius est, vel amens; talem enim  
 » occidere non licet, quando potest fugere. *Mol.*  
 » *Dian. R. 9. v. Laym. c. 3.*  
 » IV. Non licet occidere furem ob res exiguas:  
 » licet autem, si quis auferat honorem valde nota-  
 » bilem aut bona magni momenti: nisi tamen  
 » aliâ viâ, v.g. Juris, vel aliter arceri aut recuperari  
 » possint. Quare quando Jura significant, furem  
 » nocturnum occidi impunè, non autem diurnum,  
 » præsupponunt, quòd plerumque nocturni  
 » non possint aliter arceri, diurni autem possint:  
 » alioqui enim, si nocturnus potest capi, non debet  
 » occidi; & si diurnus non potest capi, nec repeti  
 » ab eo, quod aufert, nisi occidendo, id licet.  
 » ea tamen non debent esse parvi momenti, &  
 » minimum unius aurei, secundum *Molin. Tom. 4.*  
 » *T. 3. D. 16. n. 7. v. Laym. c. 3* vel potius secundum alios  
 » apud *Dian. P. 5. T. 4. R. 18.* duorum: quanquam &  
 » hoc *Diana l. c.* nimis laxum videatur: imò *Bonac.*  
 » *de Restit. D. 2. Q. ult. Sect. 1. P. 10.* rem non magni  
 » valoris hic censet, etsi sit trium vel quatuor  
 » aureorum. Si tamen talem (fur v.g.) usurpet  
 » vidente ac resistente Domino, aut custode, aut  
 » huic vim faciat. V. G. Repetentem incipit  
 » ferro invadere, permittunt eadem *Bonac. Dian.*  
 » *Et c. l. c.* uti etiam si dubium sit, an res possit aliter  
 » servari, aut recuperari, *Bonac. l. c.* quia nemo  
 » (inquit) tenetur se exponere periculo amittendi  
 » res suas. *Vid. Laym. c. 3. Navar. Less. D. 11. Dian. l. c.*  
 » V. Proba-

V. Probabilius est, hæc etiam licere Clericis & Religiosis, ob bona temporalia : Jura verò in contrarium afferri solita, intellige, quando non servatur moderamen inculpatæ defensionis. *Laym. l.c. Tann. Tom. 3. D. 4. Q. 8. D. 4. Escob. E. 7. c. 8.* Ubi etiam docet ex *Tanner. n. 68.* licere virgini occidere invasorem pudicitiae, si violationem nequeat aliter evadere.

VI. Cùm tamen iniquus aggressor sit in periculo salutis, potest quis ex charitate ei parcere, & injuriam potius pati, sed non tenetur, eò quòd alter, suâ malitiâ, sit in isto periculo. *Layman ibidem.*

VII. Non licet occidere, si injuria jam est contracta, vel aggressor jam fugit : quia id non esset se defendere, sed vindicare, ut docet *Tol. Rodrig.* Sed *Henriq. & Navar. Cap. 15. num. 5.* *Fernandez P. 1. c. 9. §. 1.* dicunt, si læsus magnam faceret jacturam honoris, nisi fugientem mox persequeretur, posse eum persequi, & percutere, quantum esset satis ad defensionem honoris: quod *Laym. Bonac. Less. n. 79. & 80.* *Fill. Lugo &c.* putant practicè vix posse fieri sine vindicta; etsi speculativè videatur esse probabile, v. *Dian. P. 2. T. 1. R. 15.* Concedit tamen *Lugo, Mol. Less. n. 74. &c.* cum *Dian. P. 8. T. 7. R. 47.* licere furem fugientem v.g. cum equo tuo, concessere telo vel sagittâ; quia invasio adhuc durat. Etsi verò id non liceat, postquam in tutum se recepit, si tamen per Judicem non possis recuperare rem tuam, potes ingredi locum, ubi illa detinetur, eamque tibi vindicare, & si alter vi impediatur, vim vi repellere. *Tanner. Less. num. 45.* *Mald. Hurtad. Dian. P. 5. T. 4. R. 37.* Et *P. 8. T. 7. R. 47.*

VIII. Ad defensionem vitæ, & integritatû  
 membrorum, licet etiam filio, Religioso &  
 subdito, se tueri, si opus sit, cum occisione,  
 contra ipsum Parentem, Abbatem, Principem  
 nisi fortè propter mortem hujus secutura esset  
 nimis magna incommoda, ut bella, &c. *Sylv.*  
*Bonac. P. 8.*

IX. Licet quòque occidere eum, de quo certò  
 constat, quòd de facto parat insidias ad mortem  
 ut si uxor v. g. sciat se noctu occidendâ à marito  
 si non potest effugere, licet ei prævenire. *Navar.*  
*Lefs. n. 45. Fill. T. 29. n. 39.*

X. Hinc etiam dicunt alii, ut *Sanch. 2. Moral.*  
*Cap. 39. & alii*, licere occidere eum, qui apud Judæ  
 cem falsâ accusatione, aut testimonio, &c. id agit,  
 unde certò tibi constat, quòd sis occidendus, vel  
 mutilandus, vel etiam (quod alii difficiliter  
 concedunt) amisurus bona temporalia  
 honorem, &c. quia hæc non est inuatio, sed  
 justa defensio, posito quòd de alterius injuria  
 tibi constet, nec sit alius evadendi modus.  
*Lefs. num. 47.* Tamen *Fill. & Laym.* non audent  
 id defendere, propter periculum magnorum  
 abusuum. *Vid. Escob. Ex. 7. c. 8. Hur. Lugo D. 10. S. 7.*  
*Dian. P. 8. T. 7. R. 52.*

XI. Quandocumque quis juxta supradicta  
 habet Jus alium occidendi, id potest etiam alius  
 pro eo præstare, cum id suadeat charitas. *Fill.*  
*Tanner. D. 4. Q. 8. Molin. D. 18.* An autem  
 quando ad hoc teneatur, *vid. Lefs. L. 2. c. 9. Dian.*  
*Dian. P. 5. T. 4. R. 9. 14. & 20.*

#### A D D E N D A.

799 Q. 179. Quid notandum sit circa aliquas proposi-  
 tiones hæc damnatas. R. Inter damnatas ab Alex. VIII.  
 sunt

sunt, 17. Est licitum Religioso vel Clerico calumniatorem gravia crimina de se vel de sua Religione spargere minantem occidere, quando alius modus defendendi non suppetit, uti suppetere non videtur, si Calumniator sit paratus vel ipsi Religioso vel ejus Religioni publicè & coram gravissimis viris prædicta impingere, nisi occidatur. Id. Licet interficere falsum accusatorem, falsos testes, ac etiam Judicem, à quo iniqua certò imminet sententia, si alià vià non potest innocens damnum evitare. Præterea inter damnatas ab Innocentio XI. hæc est 30. Fas est viro honorato occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre, si aliter hæc ignominia vitari nequit: Idem quòque dicendum, si quis impingat alapam vel fuste percutiat, & post impactam alapam vel fustis ictum fugiat. Secundùm has damnationes, imprimis intelligenda sunt vel limitanda aliqua, quæ hic affert Busenbaum, deinde pro meliori intelligentia adde sequentia.

§. I. Quamvis secundùm prop. 17. ab Alex. VII. 800 damnatam certum sit, illicitum esse Religioso vel Clerico eum occidere, qui alioquin certò & proximè illaturus est calumniam, tamen Haunold. de Justit. T. 1. T. 2. à n. 655. Mendo in Stat. D. 4. Q. 2. aliique docent id licere Laicis sæcularibus, quod Molin. Less. Bonac. aliique cum Lugo de Just. D. 10. n. 165. dicunt esse probabile; rationem dant, quia in homine sæculari potior est fama & honor, quàm bona externa, imò quàm vita ipsa, atquè propter hæc licitum est occidere eum, qui certò & proximè aggressurus est, nisi occidatur, ergo etiam licitum est occidere propter famam vel honorem: disparitatem verò de Clericis & Religiosis assignant, quia hi ratione perfectioris statûs, quem profitentur, & ex virtute Religionis tenentur etiam

talis honoris jacturam subire pro salute Proximi,  
 si id necesse sit, honor enim talis mundanus debet  
 videri levis illi, qui vitam & humilitatem Christi  
 propius sequitur & profitetur, ideoque censetur  
 renunciâsse tali honori. Hæc sententia videtur  
 amisisse probabilitatem, propter proposit. 30.  
 ab *Innocentio XI.* damnatam, quæ indefinitè loquitur  
 de viro honorato, abstrahendo an sit Clericus,  
 an Religiosus, an Laicus, hinc absolutè tenendū est  
 cum *Bonasspei* in Noct. D. 20. Et de Just. D. 19. n. 48.  
*Carden.* in 2. Crisi D. 21. c. 2. nunquam, etiam Laico,  
 licitum esse occidere aliquem, eò quòd invadat  
 præcisè famam vel honorem, hinc etiam *Lugo*  
 in fine addit: *In praxi vix potest occurrere casus,*  
*in quo id necessarium & licitum sit.* Ratio est 1.  
 Quia occisio infamatoris non est certum medium  
 conservandi famam, imò sæpe eam plùs inficit.  
 2. Quia talis defensio famæ esset in certam &  
 maximam perniciem Reipublicæ, uti demonstrat  
*Carden.* suprâ, præsertim cum quisque ex invidia,  
 alio malo affectu, vel præoccupatione judicii  
 sibi facilè fingeret ab hoc vel illo imminere  
 proximum periculum infamiæ. Ad argumentum  
 oppositum disparitas est, tum quia licèt fama &  
 honor sit bonum nobilius, tamen non est ita neces-  
 sarium ad communem vitam, neque ita censetur  
 à nobis possideri, cum sit res, non tam honorari  
 quàm honorantis; tum etiam quia bona corporis  
 vel fortunarum, si semel sint amissa, recuperari  
 non possunt, (si enim probabiliter recuperari  
 possent per auctoritatem Judicis, non esset licitum  
 occidere raptorem) è contrâ bona famæ vel  
 honoris recuperari facilè possunt, saltem auctori-  
 tate Judicis. Videri potest *Illung* T. 4. D. 4.  
 num. 69.

§.2. Quamvis sæculari Laico licitum esset occi- 801  
dere eum, qui certò & proximè parat calumniam,  
si aliter impediri non posset, tamen hoc tantum  
liceret, quando parat extrajudicialiter, non autem  
si judicialiter vellet calumniam impingere; ratio-  
nem dat *Du Bois* super prop. ab *Alexandro VII.*  
damnatas post c. 11. n. 86, quia publica securitas  
aliud exigit, nam in Jure habetur, & ex ratione  
constat spectare ad bonum commune, ut non  
impediatur accusatio, testificatio, Judicium &  
Jurisdictionis executio, si autem aliquando liceret  
occidere accusatorem, testes vel Judicem, meritò  
deterri possent homines ab accusatione, à testi-  
monio dando & à sententia ferenda, ne fortè  
subprætextu falsitatis vel iniquitatis à Reo præ-  
tensæ occidi possent, hoc autem inconueniens  
non esset, quamvis Laico liceret occidere alium  
quàm accusatorem, testem vel Judicem:  
Quinam autem docuerint licere occidere falsum  
accusatorem, testem, Judicem, videri potest  
apud *Moyam T.6.D.3.Q.1. §.1.*

§.3. Quando honor impetitur, non tantum verbo, 802  
ut sit per calumniam, sed etiam facto, *Carden. c.2.*  
*art. 4.* dicit, quòd liceat eum tueri armis, quamvis  
postea sequatur occisio, non ad defendendum  
solum honorem, sed etiam vitam vel aliud bonum  
æquiparabile, ponitque hæc exempla: Titius  
maritus scit adulterum certâ horâ velle ingredi  
ad uxorem suam, Titius potest ei gladium oppo-  
nere, ut emaneat, si autem adulter vicissim stringat  
gladium viam vi facturum, si Titius aliter nequeat  
arcere, potest occidere, & in hoc tuetur, non solum  
honorem suum, sed Jus tori & honestatem  
uxoris suæ, imò etiam vitam suam, quam adulter  
eriperet, si Titius se non defenderet. Item,

si Titius fuste intentet ignominiosam percussio-  
nem Cajo, qui sine gravi nota aliter declinare  
non potest, potest Cajus opponere gladium, quod si  
Titius vicissim gladium opponat, jam non tantum  
aggreditur honorem, sed etiam vitam Caji, unde  
Cajus, si aliter non possit, potest defensione etiam  
occisivâ vim arcerè. Item, si deflorator virgini vim  
intentet, potest virgo, si aliter nequit, arcerè vim  
defensione etiam occisivâ, uti supponunt omnes  
communiter cum *Lug. de Just. D. 10. S. 10*, quia in eo  
non defendit solum honorem, sed etiam integri-  
tatem corporis sui. Idem est in similibus casibus,  
ubi non solus honor defenditur, sed etiam  
aliud bonum magni momenti, neque tantum  
defenditur à contumelia, sed etiam ab alia violen-  
tia, ad quam arcendam quisque Jus habet,  
cum vim vi repellere Jure naturali, divino &  
humano sit licitum, saltem tum, quando est  
proportio inter vim, quæ infertur, & vim, quæ  
repellitur, uti observat idem *Carden num. 93*.

303 §. 4. Non teneris fugere invasorem, si per hoc  
incurras gravem ignominiam, uti communissimè  
docent Auctores, quorum 96. recenset *Vindex*  
*Gobati P. 2. Prop. 11*, adductis plerorumque locis:  
item alios plures recenset *Vindex Taberna*  
*in Collect. ad Prop. 7. & 8*, adductis Auctorum locis  
& verbis: inter illos autem Auctores sunt *Bartol.*  
*Bald. Jason, Felin. Tirag. Gomez, Sot. Navar. Cajet.*  
*Tol. Salon. Henriq. Azor, Suar. Vasq. Molin. Sanch.*  
*Valent. Less. Lugo, Laym. Bonac. Tann. Mast. Say.*  
*Dicast. Barbos. Fill. Castrop. Carden. Herincx, Sporer,*  
*Haunold. Illsung, Pirb. Cassens. Wigg. Bass. & alii.*  
Ratio autem est, quia Jus habes resistendi stando,  
ne incurras tale grave incommodum. Clerici  
tamen & Religiosi ordinariè debent potius fugere,  
quia

quia illis non ita est indecorum, nec debent tantum  
facere humanum iudicium, qui Christi mansuetu-  
dinem sectantur & humilitatem profitentur, uti  
notant *Hanneld.* n. 639. & *Tabern.* P.2, T.2.c.25. Q.6.  
Dixi ordinariè, quia *Felin. Fill.* & *Lugo* n.167. tenent,  
si spectatis circumstantiis etiam in illos redundaret  
gravis infamia, non teneri fugere, tum enim esset  
iusta causa se ibi defendendi: unde à contrario  
docent, homines viles & alios laicos, quibus  
non est usus armorum, ideòque inde non sunt  
infamandi, teneri fugere, uti & ille fugere tenetur,  
etiam si ideo gravem infamiam subiret, qui  
injustè laceſſivit in vaſorem, quia ratione suæ inju-  
riæ tenetur procurare, ne in vaſori inde oriatur  
damnum, *Lugo* num. 168. cum communiore  
contra *Leſs.* Lib. 2. c. 9. à num. 107. *Petsch.* P.268.  
Quòd si quis occidat, quando sine gravi incom-  
modo fugere posset, peccat non tantum contra  
Charitatem, sed probabiliter etiam contra Justi-  
tiam, uti dicitur P.2.N.305.

§.5. Communior sententia est apud *Haun.* n.657. 894  
& *Steph.* T.4.D.5. Num.17, quòd nemini liceat  
repercutere neque inſequi fugientem, qui percussit,  
ut repercutiat, quam sententiam multis argumen-  
tis firmanr *Carden.* à n.66. *Petsch.* P.297. *Mendo* Q.3.  
1. Quia fugiens, hoc ipſo quòd fugiat, satis seipſum  
arguit & ſubjicit, honorèmq; reſtituit, quantum  
reſtitui poteſt. 2. Quia, uti rectè *Lugo* num.190.  
talis repercuſſio vel inſecutio aliter non juvat  
ad recuperandum honorem, niſi prout continet  
rationem formalis vindiſtæ, quæ nunquam licita  
eſt privatâ auctoritate, nam in æſtimatione  
hominum mundanorum in tantum recuperatur  
honor per repercuſſionem vel inſecutionem,  
in

in quantum alii homines hinc æstimant animositatem percussi in vindicanda injuria, ergo semper supponitur fieri vindicta, itaque per hoc non reditur honor, sed tantum substituitur æstimatio animi vindicativi, quæ apud mundanos quandoque tanti fit, quanti honor amissus, hæc tamen æstimatio est intrinsecè inappetibilis. Oppositam sententiam tenent *Henrig. & alii*, quos refert *Carden. num. 64*, qui dicunt licitum esse repercutere aut insequi ad repercutiendum, quantum necesse est ad tuendum honorem, quæ sententia etiam videtur probabilis saltem speculative, quia non est opus id fieri ex vindicta, sed potest esse intentio defendendi honorem alioquin adhuc magis perdendum in æstimatione hominum, vel etiam reparandi æquivalenter; quia tamen in praxi vix aberit spiritus vindictæ, sententia illa merito censetur non tuta in praxi, uti etiam notavit *Busenbaum*.

805 §. 6. Puella, quæ per vim ab aliquo tacta est vel osculum furtivum accepit, potest fugienti alapam infligere, non in vindictam, sed in defensionem pudicitia pro futuro, si enim non ostendat indignationem, credet amasius gratum ei hoc esse & faciet iterum, *Tamburin. Lib. 6. c. 1. §. 3. n. 7*; imò *Lugo num. 196*. dicit hanc alapam fore actum fraternæ correptionis.

806 Q. 180. Quid addendum sit circa alias propositiones hæc damnatas. R. Inter damnatas ab *Innocentio XI* etiam sunt hæc, 31. Regulariter occidere possumus furem pro conservatione unius aurei. 32. Non solum licitum est defendere defensione occisiva, quæ actus possidemus, sed etiam ad quæ Jus inchoatum habemus & quæ nos possessuros speramus. 33. Licitum est defendere vitam quam legatario contra injustè impediens

ne vel hæreditas adeatur vel legata solvantur, se tali-  
ter defendere, sicut & Jus habenti in Cathedram vel  
Præbendam contra eorum possessionem injustè impe-  
dientem. Circa has damnationes notanda sunt  
sequentia.

§. 1. Incertum manet, quanta debeat esse summa, 807  
pro cuius conservatione liceat occidere furem,  
tantum enim damnatur, quod liceat eum occidere  
pro conservatione unius aurei, idque regulariter,  
ita ut hæc sit regula & ordinariè sufficiens materia  
respectu omnium, quod manifestè falsum est,  
cum aureus respectu multorum sit res levis; unde  
*Haunold. de Just. T. 1. T. 2. n. 653.* ponit hanc regulam,  
si furtum sit tanti valoris, ut illius damnum  
non teneret ex charitate subire pro salvanda alte-  
rius vita, tunc liceret occidere pro defensione  
illius rei meæ; sed iterum manet dubium,  
quantum damnum teneret ex Charitate subire  
pro salvanda alterius vita, de quo tamen aliquid  
dictum est Lib. 2. n. 201.

§. 2. *Carden. in 2. Crisi D. 21. n. 76.* rectè dicit 808  
virtualiter damnari, quod licitum sit occidere  
pro defensione rei parvi momenti, unde ut liceat,  
debet esse res magni momenti, licere autem, si res  
sit magni momenti, nec possit aliter servari vel  
recuperari, eamque actu invadat fur vel raptor,  
docent Auctores communissimè, quorum plures  
quàm centum adductis locis & verbis enumerat  
*Vindex Tabernæ in Collect. ad Proposit. 8.* suntque  
inter eos *Marta, Clarus, Gomez, Covarr. Navar. Cajet.*  
*Bann. Sot. S. Antonin. Tol. Salon. Arrag. Azor, Wigg.*  
*Mald. Vasq. Molin. Valent. Laym. Lugo, Bonac. Barbos.*  
*Mastril. Bas. Sayr. Bosco, Herinck, Sporer & alii.*  
Rem autem magni momenti absolutè & respectu  
omnium putat *Cardenas* esse valorè 40. Imperialiū,

& quod minus est, putat esse absolute parvi momenti: posset tamen res minoris valoris esse magni momenti respectivè, v.g. ad Pauperem, cui sublatâ minore quantitate tollerentur necessaria ad vitam, hinc putant *Tambur.* *Petsch.* Pag. 291. *Sporer* T. 5. c. 2. n. 153. unum vel alterum aureum esse magni momenti respectu Pauperis, cujus substantia in eo resideret; è contrâ etiam 20. aureos esse exigui momenti respectu divitis.

309 §. 3. Multi docent non esse licitum Clericis nec Religiosis occidere furem ad tuenda bona sua fortunæ, uti ipsis licitum non est occidere aliquem pro defensione sui honoris, secundum dicta n. 803, sed *Lugo* de Just. D. 10. num. 175. *Dian.* P. 1. T. 4. R. 17. *Mendo.* D. 3. Q. 2. n. 16. & alii valde multi ex citatis n. 808. tenent oppositum, quod suadetur ex Cap. *Dilecto*, de sent. Excommun. in 6: *Cum omnes Leges, omnia Jura vim vi repellere, cunctis sese defendere permittant, licuit ipsi Decano (si prædictus Ballivus eum bonis suis mundanis injuriosè spoliare vel ea violenter occupare præsumpserit) contra illius violentiam injuriâque se tueri.* Et quamvis Textus expressè tantum dicat de defensione per arma spiritualia, eadem tamen est ratio etiam de corporalibus, tum quia hæc facultas de Jure Naturæ competit, neque Jure Ecclesiastico est sublata, tum etiam, quia Clericus vel Religiosus Ordo non renunciat Juri, quod habet ad bona sua, quibus etiam ad vitam indiget, ergo possunt illa defendere uti Laici: è contrâ vel renunciârunt simili defensionem honoris sui, vel saltem ille tantum non est faciendus apud illos, secundum dicta num. 800, & denique de honore mentem suam satis declaravit Ecclesia, secundum dicta à n. 799, non item de bonis aliis.

§. 4. Licere occidere furem fugientem 810  
 cum re mea magni momenti, si aliter recuperari  
 non possit, docent plurimi & gravissimi Auctores  
 ex relat. num. 808. Et apud *Moyam* T. 6. D. 3. Q. 2.  
*Dian.* P. 5. T. 4. R. 17. Et P. 8. T. 7. R. 47, qui cum *Lugo*  
 n. 179, testantur esse communem: Et idem licere  
 Clericis, docent *Moya* n. 17. *Dian.* supra, citans *Tann.*  
*Sylv. Mald. Lesf. Becanum,* & ratio communis  
 pro omnibus est, quia si liceret absque vitæ peri-  
 culo sic rapere aliena, multum auferetur audacia  
 & malitia hominum: deinde talis fugiens re ipsa  
 censetur adhuc actu aggredi bonum, quod rapit,  
*Illung* T. 3. n. 94.

§. 5. Si ageretur de raptore strictè dicto, qui 811  
 per violentiam etiam corpori adhibitam vellet  
 unicum aureum eripere, *Molin. Lesf. Tamb.* dicunt  
 licitum esse se tueri, etiam si necesse esset occidere,  
 si vis aliter averti non posset, quia ibi non tantum  
 defenditur aureus à rapina, sed etiam corpus à vio-  
 lentia, de quo casu non loquitur prop. damnata,  
 quod sic explicant *Lugo* num. 178. & *Carden.* n. 86:  
 Si fur vi intenter rapere aureum, posse opponi  
 gladium ad vim arcendam, & si fur desistat,  
 non licebit plus ei facere, si autem urgeat &  
 vicissim educat gladium, alter, si aliter nequeat  
 eum à se amoliri, poterit (secundum illos) se defen-  
 dere defensione occisivâ cum moderamine incul-  
 patæ tutelæ, quia fur, secundum dicta num. 802,  
 in hoc casu non tantum invadit aureum, sed etiam  
 vitam propter aureum, quem injustè petenti  
 non tenetur dare. Hæc sententia patitur difficul-  
 tatem, nam invadens non vult vitam, sed aureum,  
 ergo si invasus ex illa occasione occidat, videtur  
 occidere pro conservacione unius aurei, quem  
 si daret, defineret vis & non fieret occisio.

§. 6.

812

§. 6. Duæ reliquæ propositiones etiam idem rectè damnantur, quia in Repub. sunt alia media obtinendi hoc, ad quod aliquis habet Jus posse autem statim occidere illum, qui impedi- involveret Remp. infinitis turbationibus, uti patet.

*Objicies 1.* Vita Proximi est superioris ordinis & longè æstimabilior quàm bona fortunæ, ergo non licet tollere vitam Proximi pro quibuscunque bonis suis conservandis vel recuperandis. R. N. Conseq: Nam qua inter rem & vitam est inæquitas, eâ favore innocentis & raptoris odio compensatur, inquit Grotius Lib. 2. c. 1. n. II.

*Objicies 2.* S. Augustinus de lib. arbitr. Lib. 1. c. 6. negat à peccato liberos esse, qui pro his rebus, quas contemni oportet, id est, quas homines inviti amittere possunt, humanâ cade polluantur. R. Ergo nequidem licebit occidere pro vita sua defendenda, cum etiam hanc inviti amittere possimus. Itaque loquitur de casu, quo invasor occideretur ex odio, vel quo excederetur moderamen, quia nempe res propria aliter defendi posset.

*Instabis:* Ordo Charitatis postulat, ut vitam Proximi præferam meo bono fortunæ. R. Ordo Charitatis tantum obligat in extrema aut saltem in gravi necessitate Proximi, in qua non est fur vel raptor, sed est in gravi sua malitia.

813

Q. 181. Quid præterea sit addendum circa occisionem aggressoris. R. Seqq. §. I. Abulensis putavit injustè invasum semper teneri occidere invasorem, quando id necesse est ad tuendam vitam suam, tum quia videtur postulare ordo charitatis, ut se præferat alteri, tum etiam, quia quisque tenetur vitam conservare per media licita, quale hic est occisio alterius: sed alii communissimè contra dicunt cum Molina & Lugo de Justit. D. 10. à n. 150.

& satis diximus Lib.2.num.177, quia nec Charitas nec Justitia obligat, per se loquendo, ut utar mediis ita difficilibus & extra-ordinariis.

§. 2. Quamvis injustus aggressor esset rationis 814  
 compos adeoque in mortali, tamen Charitas non obligat, ut vitam meam corporalem deum pro ipso, nam nec ego scio, an sim in gratia, & ipse sua malitia est malus, *Lugo* num. 142, & dictum est Lib.2.n.178. Si autem sit rationis impos, v.g. ebrius, & simul in mortali, *Pont.* apud *Dian.* P.8. T.6. R.52. dicit me ex Charitate teneri admittere mortem, si credam me in gratia Dei esse, *Lugo* num. 143. & *Gob.* in *Quin.* T.5.c.19.S.1.Q.3. dicunt me tum teneri, si moraliter certus sim me esse in gratia, & ipsum esse in mortali; negant autem teneri, si de altero non sit certitudo: Et de hoc etiam dictum est L.2. n.178. Addit *Gob.* at cum *Less.* & *Tanner.* posse occidere talem aggressorem, quamvis ab eo non timeretur mors, sed sola enormis mutilatio, quia hæc inter gravissima mala numeratur: de hoc tamen vide *Vind.* *Gob.* P.2. Prop.10. à n.8. Si dicas impotem rationis non esse *injustum aggressorem*, cum non peccet. R. Per *injustum aggressorem* hic intelligi eum, qui ex parte causæ est injustus, quia scilicet me sine justa causa vult occidere, quamvis non sit injustus ex parte sua, uti rectè notat *Arrag.* in *Vind.* *Gob.* n.4, quas vide.

§. 3. Innocens, qui ad mortem capiendus est 815  
 à satellitibus scientibus ipsius innocentiam, potest se defendere, etiam, si opus sit, occidendo satellites: Si tamen hi nescirent eum esse innocentem, uti communiter scire non possunt, non possunt eos occidere, quia bonum commune postulat, ut non inferatur damnum Ministris bonæ fidei publicum officium exercentibus, *Molin.* *Dicast.*  
 &

& alii cum Steph. T. 4. D. 5. n. 10. Nonnemo apud Da  
suprà dicit etiam incarceratum, si sciat se innocen  
tem, posse occidere custodes carceris, ut evadat  
si alioqui erat injustè plectendus, sed rectè contra  
dicunt alii communiter cum Lugo D. 40. Sect. 4.

816 §. 4. An bannitus possit se defendere & aggre  
sorem occidere, disputant Auctores, Clarus & alii  
affirmant, quia utitur Jure naturali defensionis,  
reliqui communissimè & meriò negant cum Lo  
Lib. 3. T. 3. P. 3. c. 2. n. 3, tum quia per auctoritatem  
publicam privatur Jure defensionis, tum etiam  
quia alioquin illi, qui ad supplicium educuntur,  
etiam possent se defendere & carnificem occidere,  
ut evaderent, tum denique, quia sic dari posset bellum  
ex utraque parte formaliter justum seclusà igno  
rantia, quod omnes negant. Vide dicenda n. 817.

817 §. 5. Sagæ possunt verberibus & tormentis cogi  
ad omittendum vel ad tollendum maleficium,  
Lugo d. 10. n. 162; imò Bon. & alii volunt occidi posse  
quia injustè aggrediuntur: Bon. sp. de Just. d. 19. n. 23.  
limitat, si moraliter certum sit esse sagam, & constet  
si supervivat, esse continuaturam damna, sed  
cùm hæc constare non possint, & damna aliter  
per auctoritatem publicam possint impedi,  
dicendum est nunquam licere occidere, sed  
rem deferendam ad Superiores.

818 §. 6. Si quis mihi struat insidias, ita ut manus ejus  
tandem non sim evasurus, nisi è Patria profugiam,  
non videtur licitum jam occidere, quia necdum est  
actu aggressor, poteritque mutari voluntas male  
ficia. Videri tamen potest Lugo à num. 155.

819 §. 7. Si dubites de mala intentione alterius, qui  
videtur velle aggredi, quamvis essent vehementia  
indicia, non est licitum eum occidere, Molin.  
Lugo num. 152; & ratio patet, quia alter est

in certa possessione suæ vitæ , à qua non debet deijci per tuum dubium ; imò nec per probabilitatem de mala intentione: posses tamen admonere, ne quid moliretur , & facere præcautionem, quanta necessaria esset ad excludendum malum, si ingrueret.

§. 8. Circa defensionem etiam occisivam bonorum tertii contra injustum invasorem, Lugo S. 11. cum aliis tenet seqq. 1. Etiam si ipse tertius absit, licetè defendo ipsius res , sicuti ipsemet posset, si adesset. 2. Idem possum, licet ipse permittat injuriam , quia adhuc est damnum injustum alicujus mihi per Charitatem connexi ; si tamen positivè consentiret , jam aggressor non esset injustus, adeoque deberem & ego permittere. 3. Idem possum, licet iste tertius prius fuerit nocens, dummodo jam innocenter patiatur injustam invasionem. 4. Si abique gravi incommodo possim, teneor ita defendere tertium innocentem, nam Cap. *Dilecto*, de sentent. excommunic. dicitur: *Cum liceat cuilibet, suo vicino vel Proximo pro repellenda ipsius injuria suum impertiri auxilium, imò si potest, & negligit, videatur injuriantem fovere ac esse particeps ejus culpa, &c.* Pro qua sententia plurimos citat *Barbos.* in Collect. ad Can. *Non inferenda*, 23. Q. 3. n. 2. Quòd si ille tertius per injuriantem conjiciatur in extremam necessitatem, observanda sunt illa, quæ Lib. 2. num. 201. diximus : Si autem non aliter tertium defendere possem, quàm occidendo invasorem, si hic invadat sola bona externa , dicunt *Molin. & Bonac.* me, quamvis possim, non teneri occidere ; si autem invadat vitam , dicunt me teneri occidere pro defendenda vita tertii, sed contradicunt alii, nam

nam ipsemet tertius non teneretur occidere in-  
 vasorem, uti dictum est n. 813; & ratio hic præterea  
 est, quia uterque est mihi æqualiter proximus, &  
 in vasor adhuc est in majore periculo salutis, ergo  
 Caritas suadet, ut illi potius parcam, intelligi  
 tamen hæc (per se loquendo) nam si in vasor  
 in vasus esset Reip. necessarius, aut mihi proximus  
 conjunctus, posset esse ratio præferendi unum  
 alteri; quisnam autem ex officio teneatur de-  
 dere innocentem, & an teneatur etiam cum peri-  
 culo suæ vitæ, videri potest *Lugo* à n. 216.

821

§. 9. Probabile est nunquam licere privato  
 directè intendere mortem alterius, ita *S. Th.* 2. 2.  
 q. 64. a. 7. ad 1. *Cajet.* & alii cum *Steph.* supra n. 216.  
 Ratio est, quia talis agit ultra moderamen inco-  
 patæ tutelæ, nam finè illa directà intentione possit  
 se sufficienter tueri intendendo tantùm defensionem  
 suam. *Nec refert*, quòd in eo casu licitum est  
 inferre mortem, nam licitum est inferre, non inten-  
 dendo directè mortem, quia occisio per se & directè  
 intenta ab homine privato est illicita, sed inten-  
 dendo defensionem suam, ad quam sequitur occisio  
 & mors alterius. *Si in stes*: Cui finis est licitum  
 illi est licitum intendere medium, quod ad finem  
 est necessarium, defensio autem est finis, & ad  
 medium necessarium est occisio aggressoris, ergo  
 licet. Occisio non est propriè medium, nam defensio  
 est prius, quia enim me defendo, ideo occisio  
 licet autem duo sint connexa, non ideo sententia  
 intendens unum intendo alterum, sic est  
 pater intendit generationem filii, non tamen  
 peccatum originale illi connexum. Oppositè  
 tamen sententia plurimorum, quos referunt  
 sequuntur *Lesf.* Lib. 2. c. 9. n. 53. *Dian.* P. 5. T. 4. R. 1.  
*Lugo* num. 149. est communior & satis probabili

ob rationes jam insinuaras, aliasque apud Navar.  
in Man. c. 15. n. 2. Et Molin. Tract. 3. Disp. 1.

## DUBIUM IV.

*An aliquando liceat occidere innocentem.*

**R**esp. Directâ intentione, & scienter, nunquam  
licet; nisi DEUS omnis vitæ Dominus  
concedat: indirectè autem, & per accidens,  
aliquando licet, utendo nimirum suo Jure &  
dando operam rei licitæ, & necessariæ, ac  
tanti momenti, ut vitæ æquivaleat. S. Thomas  
& Doctores communiter. Unde resolves:

I. Si Tyrannus minetur urbi excidium,  
nisi innocens occidatur, id non licet directè:  
Neque valet, sicut membrum licet abscindere  
pro salute corporis, ita & civem pro Republica,  
quia homo est tantum pars moralis Reipublicæ,  
à qua non accipit esse & vivere, sicut membrum  
corporis à corpore. Molin. Tom. 4. Tract. 3. Disp. 10.  
Lefs. L. 2. c. 9. D. 7. Fill. &c.

II. Potest tamen Respublica eo casu talem  
cogere, ut Tyrannum adeat, & si nolit, tradere;  
cùm ex charitate & Justitia legali teneatur vitam  
exponere pro Republica; unde si id renuat, fit  
innocens. Neque hoc erit cooperari ejus morti, sed  
tantum permittere, cùm traditio de se sit indiffe-  
rens, & mors tantum sequatur indirectè &  
præter intentionem Reip. Molin. Lefs. II. cc. cc.  
Fill. Tr. 29. n. II. Laym. &c. Limitat Lugo d. 10. S. 4.  
si innocens sit subditus, vel peregrinus teneatur  
mori pro Republica aliena.

III. Si fugere non possis mortem, persequente  
hoste, nisi per viam angustam, quâ quispiam  
istic sedens esset obterendus, licet nihilominus

Hh

(dunt-

» (dummodo tamen, si infans est, sit baptizatus  
 » ut monet *Lugo & Escob. Ex. 7. c. 8.*) fugere cum e  
 » periculo, & interitu, præter tuam intentionem  
 » *Lefs. num. 59. Fill. num. 36.*

» IV. Similiter ad expugnandam urbem, &  
 » ad victoriam reportandam, si necessarium  
 » licet tormenta in eum locum dirigere, ut  
 » multi sunt innocentes: quia horum mor  
 » præter intentionem sequetur. *Lefs. l. c.*

» V. Non licet occidere obsides, etiam, qui eos mis  
 » runt, non servent fidem: quia sunt innocentes  
 » *Bonac. T. 2. D. 2. Q. ult. Sect. 1. P. 7. Dian. P. 5. T. 4. R. 1.*  
 » contra *Azor & c.*

» *Quares*: An aliquando liceat procurare  
 » abortum.

» *Resp.* Quicumque malitiosè in se vel in altero  
 » curat abortum, peccat graviter, siue foetus  
 » animatus, quia est verum homicidium; siue non  
 » quia tendit ad occisionem hominis, & est  
 » contra naturam generationis, *Lefs. n. 61.* Si tamen  
 » ad vitam matri conservandam omnino  
 » necessarium, sequentes Regulæ tenentur.  
 » Si foetus mortem matri allaturus, probabiliter  
 » necdum sit animatus animâ rationali, (ante  
 » mari autem communiter ajunt, marem de  
 » quadragesimo, foemellas verò octogesimo  
 » quæ res valde incerta est) quidam permittunt  
 » etiam directâ intentione expelli, ut *Sanch. Lib. 1. C. 1.*  
 » *de Matrim. D. 20. n. 9. & 10. Henriq. & c. contra Lugo*  
 » *D. 16. & alios*, quorum sententia in præ  
 » suadenda est: quorsum enim directè expellere  
 » cum indirectè liceat & sufficiat. 2. Si verò foetus  
 » sit animatus, materque judicetur mortua  
 » cum prole, nisi medicinam sumat, licet eam  
 » sumere, & (secundum quosdam) tenentur  
 » inter

intendendo directè suam tantùm sanitatem, et  
 etsi indirectè, ac consequenter destruatür fœtus: et  
 quia in pari necessitate mater potest magis et  
 prospicere sibi, quàm proli. 3. Si verò cum morte et  
 matris, spes vitæ & Baptismi prolis affulgeat, et  
 tenetur mater (secundùm plerosque) sub mortali et  
 abstinere ob omni remedio destructivo prolis: et  
 quia tenetur vitam corporalem exponere et  
 pro extrema necessitate spiritali infantis. Contra- et  
 rium tamen docet *Lud. Lopez*, quod *Sa v. Caritas* et  
 dicit esse probabile. *v. Less. l. c. Sa, Fil. T. 29. c. 6. q. 1. et*  
*Bonac. T. 3. n. 3.*

## A D D E N D A.

Q. 182. Quid circa abortum sit dicendum. R. 823

Innocentius XI. damnavit sequentes prop. 34.  
*Licet procurare abortum ante animationem fœtus,*  
*ne puella deprehensa gravida occidatur aut infame-*  
*tur. 35. Videtur probabile omnem fœtum, quamdiu*  
*in utero est, carere animâ rationali, & tunc primùm*  
*incipere eam habere, cum paritur, ac consequenter*  
*dicendum erit in nullo abortu homicidium committi.*

Circa has damnationes notanda sunt seqq.

§. 1. Certum est, quòd non liceat procurare  
 abortum fœtus inanimati, ne puella occidatur  
 aut infametur; probat hoc, etiam præscindendo  
 à damnatione propositionis jam relatæ, *Carden.*  
*in 1. Cris. D. 14. c. 3,* quia semper est periculum homi-  
 cidii, nam incertissimum est, quandonam fœtus  
 animetur, quidam enim gravissimi Auctores  
 cum *Fiens* dicunt quandoque primâ, quandoque  
 secundâ vel tertiâ die animari: postea tamen  
 idem *Carden. in 2. Cris. D. 22. n. 6.* dicit certum videri,  
 quòd anima rationalis priùs infundatur, post-  
 quam corpus per præcipua organa est dispositum,

Hh2

quod

quod etiam putat *Schild.* T. 6. c. 2, quidquid sit de hoc, de quo videri possunt varia sententia apud *Delbene* de Immunit. Eccl. c. 2. D. 4. S. 20. à n. 16. Et dato, quod foetus prius animetur circa trigesimum diem, certum tamen manet nullo casu licitum esse procurare directè talem abortum, licet sciretur, quod foetus necdum sit animatus. Ratio est, quia nullo casu licita est pollutio directè quaesita, ergo multò minùs abortus: Consequentià demonstrant *Lefs.* de Justit. Lib. 2. c. 9. n. 61. & *Moya* T. 6. d. 3. Q. 4, tum quia abortus longè magis est contra finem naturæ, cum destruat duplex semen & inchoatam generationem, tum etiam quia semen, ejusque operatio non tam ordinatur ad bonum individui, quàm ad conservationem totius speciei, cujus bono cedere debet bonum privati, est autem ad destructionem speciei, si extra vas fundatur semen, ergo.

324 §. 2. Etiam si tota aliqua Communitas debere pati infamiam vel extremam everfionem, adhuc illicitum est directè procurare abortum foetus, etiam inanimati, ob rationem jam datam, *Carden.* n. 33, hinc quamvis puella vim ab aliquo patiente possit repellere semen, ne immittatur, eò quod hoc semen tum sit injustus aggressor suæ virginitatis, uti docent *Sanch.* & alii cum *Carden.* num. 4. si tamen immisum sit, jam desit esse aggressor, & ipsa violata est virginitas, ideòque illicitum est expellere, *Carden.* n. 39. & 60; similiter notat *Lag.* de Justit. D. 10. num. 126. peccasse uxoratam, quia ut impediret graves dolores à semine virili causatos, componebat se tali situ, quo semen efflueret, nam sic directè intendebat effusionem seminis, tanquam medium levandi dolorem. Vide dicendum num. 928.

§. 3. *Sanch.* de Matrim. L. 9. D. 20. c. 9. citans alios, 825  
 docet licitam esse etiam directam expulsionem  
 foetus inanimati, propter quem alioquin moritura  
 esset mater; rationem dat, quia talis foetus est  
 aggressor vitæ, qualis non est, si mater aliunde  
 deberet occidi vel infamari, quia esset gravida,  
 hæc enim occisio esset foetui per accidens; deinde  
 hic foetus est talis aggressor, qui deservire  
 non potest fini naturæ, nempe propagationi  
 generis humani, mortuâ enim matre non nascetur  
 homo; aliud iterum est, si foetus esset animatus,  
 tum enim mortuâ matre adhuc posset vivere,  
 baptizari & salvari. Hæc sententia à multis judi-  
 catur probabilis, opposita tamen est absolute  
 tenenda cum *Lugo* à num. 130. & *Delbene* à n. 27,  
 ob rationem jam datam, quia aliàs pro salvanda  
 vita etiam licitum esset directè procurare pollu-  
 tionem, quod omnes negant. Vide *Delbene*.

§. 4. Licitum est matri de vita periclitanti 826  
 assumere medicamenta pro sanitate, v.g. balneum,  
 emissionem sanguinis, quamvis hæc indirectè  
 cedant in occisionem foetus etiam animati, uti  
 cum aliis multis docent *Sanch.* num. 34. *Lugo* n. 55.  
*Delbene* n. 67; si tamen medicina non aliter  
 conduceret ad sanitatem matris, nisi quatenus  
 expelleret foetum, illicitum esset sumere, quia  
 directè intenderetur expulsio foetus tanquam  
 medium sanitatis, quod intrinsecè malum est,  
 hinc debet medicina habere alium effectum  
 in ordine ad sanitatem, *Lugo* n. 132. Addit *Delb.* n. 71.  
 cum *S. Antonin. Nav.* & aliis contra *Cordub.* & *Lopez*,  
 si foetus credatur vivus, posse excindi ex matre  
 mortua, & baptizandus, fore illicitum uti  
 tali medicamento pro salvanda vita matris, quia

ordo Charitatis postulat, ut spiritualis vita scetus  
preferatur vitæ corporali matris : aliud esse dicitur  
si valde probabile esset utrumque nihilominus  
moriturum. Vide illum à n.72.

827 §. 5. Extra casum, quo ex morbo periclitatur  
vita matris, non est licitum sumere medicamenta  
indirectè tendentia ad expulsionem scetus etiam  
inanimati, quamvis matri immineret infamia vel  
mors ab extrinseco inferenda, *Carden. n.64.* Ratio  
disparitatis est, quia in hoc postremo casu directè  
intenditur & procuratur abortus ad vitandam  
infamiam vel mortem, tale enim medicamentum  
per se directè nihil facit ad impediendam  
infamiam vel mortem ab extrinseco inferendam  
nisi per expulsionem scetus velut medium, ergo  
directè intenditur expulsio scetus, ut vitetur  
infamia vel mors, quod damnatum est : è contra  
in priore casu per medicamentum directè pro-  
curatur sanitas & conservatio vitæ alioqui ab intrin-  
seco vitio perituræ, ad quam conservandam mater  
Jus habet, occisio autem prolis accidit indirectè  
& præter intentionem.

828 §. 6. Prorsus improbabile est, quòd foetus prius  
animetur, quando nascitur, nam *Luca 1.*  
*Joannes Baptista* dicitur exultasse in utero &  
fuisse repletus Spiritu Sancto; item *Genesis 25.* dicitur,  
quòd Esau & Jacob in utero colliti sint se  
pugnauerint, & pro eodem tempore vocantur  
parvuli, ergo erant individua humana.

829 §. 7. Quamvis probabile esset, quòd foetus prius  
animetur, quando nascitur, tamen adhuc certum est committi homici-  
dium in aliquo abortu, quia certum est esse saltem  
probabile, quòd foetus aliquis in utero animetur  
ergo si quis eum occidat, exponit se periculo  
mortalis

morali & proximo occidendi foetum animatum, ergo committit homicidium, non aliter ac ille, qui explodit in hominem à longè visum, dubitans an sit homo vel fera, *Carden. n. 74.*

§. 8. Procurans abortum foetis animati incurrit <sup>830</sup> excommunicationem & irregularitatem, uti L. 7. dicitur: potestque videri *Lugo in Resp. Mor. L. 2. q. 4.* Quinam autem docuerint saltem probabile esse, quòd liceat propter vitam vel famam procurare abortum, videri potest apud *Dian. P. 6. T. 8. R. 37.* Et apud *Moyam* supra.

Q. 183. Si quis cum bestia se miscuerit, an licitum sit <sup>831</sup> bestiam mactare. R. Licitum esse, ita *Gobat in Exp. T. 2. n. 278.* Ratio est, quia Judices solent mandare, ut bestia cum malefactoribus comburantur, nec timent mortem foetis, quia rarissimè fit, ut pecudes ex tali semine concipiant.

Q. 184. Si iniquus aggressor objiciat infantem <sup>832</sup> quasi pro scuto, ut post illum tutus sit & me occidat, an possim infantem illum occidere, si aliter neque anim aggressoris retundere. R. Possum, ita *Bonac. Lugo de Justit. D. 10. n. 124. Tamb. Lib. 6. c. 1. §. 1. n. 12. Lesf. de Justit. L. 2. c. 9. n. 57. & alii.* Ratio est, quia Jus habeo vitam meam defendendi contra injustum aggressorem, quod Jus non amitto ex illa infantis interpositione, ergo per illum infantem possum aggressorem injustum petere: notat tamen rectè *Lugo num. 125.* mortem infantis non posse directè intendi, nequidè ut medium occidendi transgressoris, uti non licet velle occisionem infantum, ut Parentes cogantur urbem obsessam dedere, nec intendere pollutionem aut sumere medicinam de se causativam illius, ut sic consulas sanitati tuæ, talis enim directa intentio est de objecto intrinsecè malo, adeoque semper illicita.

Hh 4

Q. 185.

833

Q. 185. *An fœmina & pueri innocentes emissi ex urbe obsessa, possint ab obsidentibus repelli in urbem, in qua vitæ periculum subibunt.* R. *Lugo n. 116.* non probat hoc univèrsim, quamvis eo fine fiat, ut consumptis frugibus urbs cogatur citius se dedere, quia egressi urbe jam acquisiverant statum meliorem, à quo injustè dejiciuntur, & re ipsa directè vexantur in eum finem, ut alii firmi vexentur, nunquam autem licitum est id assumere ad nocendū hosti, quod ad eum finem non est utile, nisi quatenus innocentem lædit: non licere autem tales egressos fame enecare, dicitur n. 887. An Judex possit innocentem condemnare, si probetur esse nocens; aut debeat nocentem dimittere, si probetur esse innocens, dicitur Lib. IV. n. 1469.

## DUBIUM V.

### De Duello & Bello.

## ARTICULUS I.

### Quid sit & an liceat Duellum.

- 834 **R** *Esp.* Duellum est duorum (vel subinde etiam plurium) certamen, quod ex condictione uno indicente, & altero acceptante, suscipitur; ita ut id non sit vitam defendere, sed expere nere periculo. Quod etsi communiter sit mortale peccatum, licitum tamen est ex justa causa, quae semper est attendenda, *vid. Trident. Sess. 25. cap. 1. de Reformat. Sanch. 2. Moral. c. 39.* Item de pena duellantium, *v. infra de Excommun. & Sanch. l. c.*  
*Unde resolves:*  
 I. Duellum non est licitum ad indagandam

veritatem, vel justitiam, vel purgationem objecti  
 criminis, aut litem terminandam, quia est fallax,  
 imò superstitiosum medium ad eum finem,  
 cum etiam innocens, homicidium & facere,  
 & pati possit. *Trull. L. 5. Cap. 2. D. 13. num. 2.*

II. Nec ob inimicitias, aut ad injuriam vindi-  
 candam, neque ob solam ostentationem virium  
 aut propter delectationem.

III. Nec item ad evitandam ignominiam, quia  
 apud bonos & prudentes honorem non perdit;  
 imò nec apud alios, si provocanti dicat, se eum  
 non æstimare dignum, cum quo congregiatur  
 contra Leges divinas & humanas. Interim  
 iturum se indies liberè suas vias, paratùmque  
 semper fore, & nunc esse, contra quemvis inva-  
 forem se tueri. *Trull. num. 4.*

IV. Duellum licet acceptare vel offerre ad con-  
 servandam æstimatione exercitûs apud hostem,  
 eosque debilitandos: vel ad terminandum bellum  
 cum minore damno, v. *Sanch l. c.*

V. Acceptare item licet, si quis aliàs te occisurus,  
 concedat tamen arma, ut sic fortunam experiaris;  
 quia est tantùm defensio, positòque, quòd aliter  
 non possis evadere. Similiter, si Judex duos  
 ad mortem damnatos vellet duello congregi,  
 quia alter alterius esset constitutus Minister  
 Justitiæ. *Trull. loc. cit.*

VI. Denique si vir nobilis in Aula Regia vel  
 militaris in castris, provocatus sisteret se meræ  
 defensionis gratiâ, cum spe prævalendi, privandus  
 alioqui, ob suspicionem ignaviæ, dignitate,  
 officio, vel favore Principis, non audet eum  
 damnare *Laym. L. 3. T. 3. P. 3. c. 5.* eundem excusat  
*Hurtad. 2. 2. D. 170. S. 8. §. 76. Nav. c. 15. Vide Lesf. L. 2. c.*  
*c. 9. D. 8. Fill. T. 29. à num. 145.*

H 15

ADDENDA.

335 Q. 186. *An sit licitum acceptare duellum.*  
 Non esse, nam *Alexander VII.* damnavit  
 hanc secundam prop. *Vir Equestris ad duellum*  
*provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam*  
*apud alios incurrat.* De qua damnatione videtur  
 potest *Du Bois* super propositiones illas, ubi doctus  
 ejus falsitatem ostendit: Nobis satis est scire, quod  
 non liceat acceptare duellum, quamvis provocatus  
 esset extremam infamiam passurus, quia tale duel-  
 lum directè acceptare est intrinsecè malum, &  
 sola est apprehensio mundanorum hominum,  
 quod tanta ex illo oriatur ignominia, nam  
 quivis prudens approbare debet, si non acceptet,  
 præsertim post tot prohibitiones, uti pluribus  
 deducit *Mendo D. 1. Q. 21. §. 2*; sed dato verè periculi  
 tati honorem, non ideo licitum est vitam alienam  
 aggredi aut suam exponere periculo, quia  
 utriusque vita est bonum, cujus solus DEUS est  
 Dominus, sumus autem domini honoris nostri,  
 cui tenemur cedere, ne violemus Jus Dei.

365 Q. 187. *An duellum liceat ultra casus à Busenbapum*  
*notatos. R.* Aliqui affirmant, nam,  
 §. I. Si raptor vel latro dicat, auferam à te  
 hæc pretiosa bona, nisi duelles mecum, *Sanch. Lib.*  
*c. 39. n. 7. Tamb. Lib. 6. c. 1. §. 3. n. 17. Steph. T. 3. D. 3. n. 60.*  
 citans plures, item alii cum *Dian. P. 5. T. 13. R. 27.*  
 dicunt te posse acceptare duellum, si aliter res tuas  
 servare non possis, quia hæc tantùm est defensio  
 honorum suorum contra injustum aggressorem;  
 sed hoc tantùm videtur verum esse pro eo casu,  
 in quo statim pugnandum esset, quando raptor  
 aggreditur, ex condicto enim alio tempore & loco  
 velle comparere non videtur necessarium ad res  
 suas tuendas, sed satis est resistere, quando invadet,

& occidere, si aliter servare non possis. Similiter si quis diceret, te statim occidam, nisi cras mecum illo loco duelles, non videtur licitum tale duellum acceptare, sed licitum esset dicere se defensurum cras & semper vitam, si quis aggrediatur: quo responso si non acquiescat alter, sed occidere velit, licebit se, etiam alterum occidendo, defendere.

§. 2. Si aliter non posses salvare vitam, quam 837 provocando ad duellum, putant *Sanch.* supra, *Dicast.* de Justit. Lib. 2. T. 1. D. 10. D. 15. N. 217. aliique apud *Tamb.* & cum *Dian.* supra, te posse provocare, quia etiam hoc videtur esse tantum justa defensio vitæ tuæ; sed *contradest*, quia vitam tueri potes defendendo, si imperaris, neque ad hoc opus est provocare in aliud tempus & locum, in quo non impeteris: quod si jam arma tibi deessent, posses provocare aggressorem pro alio tempore, non velut ad duellum, sed ad æqualitatem armorum habendam, quâ habitâ tantum poteris te defendere.

§. 3. Si duellum inter duos milites hostilium 838 exercituum non ordinetur ad robur hostium imminuendum, sed ad delectationem vel vanam ostentationem, duellum est illicitum, quia nefas est rem tam atrocem suscipere ob tam vanum finem: Si tamen ab uno eo fine oblatum, ab altero ideo acceptaretur, ne hi milites dimitterent animos, ex hac parte non esset illicitum, *Sanch.* n. 14, qui n. 19. notat, si duo ex pacto ita in arenam descenderent, neminem debere succurrere huic vel illi, quamvis enim unus injustè duellet, tamen bonum commune, quod præferendum est, postulat fidem servari hostibus: Si tamen quis in alio duello videret innocentem se vel sua bona justè defendentem succumbere, circumstantes tenerentur huic

huic succurrere, uti tenent *Sanch. & alii*, & patet ex dictis n. 820.

839 §. 4. Si Judex mandet, ut duo Rei mortis duellant ad dandum spectaculum vel recreationem spectatoribus, peccat quidem Judex secundum dicenda L. 4. n. 1497. Et in eis circumstantiis putant aliqui cum *Burgh. Cent. 2. Cas. 13.* Reos non posse acceptare tale duellum, quia non imperant auctoritate legitimâ, sed *Nuv. Azor, Lesf. Laym. L. 4. T. 3. P. 3. c. 5. n. 1. Castrop. T. 6. D. 5. P. 7. N. 12.* melius contrarium affirmant, licet enim Judex peccet, per hoc non tollitur ipsi Jurisdictio seu potestas hunc & illum statuendi Ministrum Justitiæ, ideoque licet modus utendi auctoritate suâ non sit legitimus, auctoritas tamen est quoad substantiam legitima & Præceptum validum, singuli autem pugnant ob spem vitæ conservandæ, si vincant.

840 §. 5. *Dian. P. 2. T. 6. R. 53. Et P. 3. T. 6. R. 1. Escob. T. 1. Exam. 7. c. 3. n. 66. Basf. v. Duellum. n. 9. Fill. T. 15. n. 119. Bonac. T. 3. D. 2. Q. 3. P. 8. N. 14. & alii* etiam excusant eos, qui provocant vel acceptant duellum, quando certi sunt non secuturam pugnam, aut peragendam sine gravi utrimque incommodo, quia nempe non intendunt occisionem alterius, & sibi cavere possunt, ne occidantur: Idem dicunt, si sciant impediendam esse pugnam, aut ipsi inter se convenerint, quod permittent se impediri, postquam strinxerint gladios & leves ictus sine periculo contorserint, ut sic salvent honorem suum; sed res illa in praxi non habet locum, quin semper aderit scandalum apud eos, qui putant serium esse: item semper aderit quidam contemptus Legis Ecclesiasticæ, quæ etiam talia ficta duella prohibet tanquam scandalosa & occasiones aliorum duellorum, hinc illicitum est sic simulat

inire duellum, præsertim cum aliter salvari possit honor, ita *Mendo D.I. Q. 21. N. 270.*

§. 6. Si opponendo prohibitionem ex Jure 841 naturali, divino & humano, adhuc non satis sit consultum honori, putant *Vidal. & Caramuel* apud *Steph. n. 61.* licitum esse duellum in illa actuali aggressione honoris, ut sic defendatur, sed oppositum est tenendum, quia honor non censetur æquiparandus vitæ alienæ ob rationes num. 800. datas; licitum tamen erit sic dicere, etiam gladium manu apprehendendo, ego hoc ense contra te me defendam, ubicunque me petiveris, quod hic, si me aggressus fueris, præstabo, exire autem ad locum condictum non est hominis Christiani, sed contra Legem Naturæ, Dei & Ecclesiæ, ita *Hurtad. Mendo* aliique.

§. 7. Non est licitum provocato exire ad locum 842 à provocante designatum, licet in animo haberet non pugnare, nisi invaderetur, adeoque tantum intenderet se defendere, quia quamvis exire ad talem locum de se sit actio indifferens, tamen in his circumstantiis esset directe se exponere periculo morali duellandi, adeoque tollendi vitam alienam aut amittendi propriam, *Mendo* num. 267.

Q. 188. Quale sit illud duellum, quod ab Ecclesia 8 sub pœnis prohibetur. R. Duellum dicitur quasi duorum bellum, & alio nomine vocatur *Monomachia*, quia est solius cum solo pugna, estque tum sub pœnis Ecclesiasticis prohibitum, si sit ejusmodi singulare certamen, & quidem grave, ex privatis causis inter duos vel plures institutum ex condicto, designato tempore & loco, *Sanch. Bonac. Regin. L. 21. n. 73. Basf. v. Duellum*: hinc inferuntur seqq. cum *Tamb. Lib. 6. c. 1. §. 3. à n. 8.*

§. 1.

§. I. Pugna, quæ fit finè armis aptis ad graviter vulnerandum, ut si fiat levi baculo, pugnis, evulsione capillorum, non est tale duellum, quia non est certamen grave.

844 §. 2. Si duo subito in iram & rixam verò gladios extrahant, & in loco pugnent, etiam non est tale duellum, quia est ipsamet rixa, non autem certamen ex condicto, neque designato loco & tempore, ita omnes communitur cum *Sanch. L. 2. c. 39. n. 18*. Idem est, si vel locus vel tempus non designetur, requiritur enim designatio & loci & temporis copulativè, *Bonac. aliique cum Diana P. 5. T. 13. R. 59.*

845 §. 3. Si in hoc loco pugnant, ex eodem calore & impetu exeant ad alium locum, ibique gladiis pugnam prosequantur; item si sint in templo vel in domo aliqua, ubi ob reverentiam vel periculum loci non audeant pugnare, & alter dicat, exeamus, sicque eant & pugnent, docent *Tambur. aliique apud Dianam P. 3. T. 6. R. 1. & P. 6. T. 6. R. 21.* non est duellum sub poenis prohibitum, tum quia non fit designato tempore & loco, tum etiam quia est adhuc prima rixa, uti rectè *Bonaspèi* cum aliis apud *Steph. T. 3. D. 3. n. 58*; si tamen dum simul in Ecclesia vel loco alio recusant pugnare, non ob reverentiam vel periculum, sed exeant, vel alter ad alterum dicat, exeamus, ut possint libertè & meliùs pugnare, *Sanch. aliique apud Dian. supra* docent fore duellum, quia condicitur locus & tempus saltem sub aliqua indeterminatione: alii tamen negant, quod & probabile dicit *Lexic. v. Duellum. n. 3*, tum quia non condicitur locus & tempus determinatè, quod hic requiri videtur, uti docet *Castrop. T. 6. D. 5. P. 7. n. 18*, cum odiosa sint strictè interpretanda, tum etiam quia in hoc casu non

non est conventio ad pugnam, sed est una moraliter actio, quæ est rixa præsens & pugna; unde *Dian. supra* & *Bonæspei de Charit. D. 8. n. 145.* dicunt, si conventio ad pugnam fiat in rixa, ex eodem calore, etiamsi eant ad alium locum, si non intercedat spatium temporis, quo pugnantibus se ad actus extraneos ab ipsa pugna diversos convertant, non esse duellum sub pœnis prohibitum, quia non est pugna ex condicto, sed ipsa conditio est moraliter pugna, quæ oritur ex rixâ adhuc durante. Addit cum aliis *Dian. P. 6. supra*, si pugna sequatur eodem die, quo facta fuit rixa & conventio, credi posse, quod commissa sit ex eodem calore iracundiæ; sed id universaliter non est verum, nam potuit ira prior deferbuisse, & pugna jam ex condicto esse resumpta.

§. 4. Si duò priùs verbis vel pugnis certent, & uterque domum currens arma arripiat redeatque ad eundem locum & pugnet, non est duellum sub pœnis prohibitum, uti tenent plures apud *Dia. supra*, quia pugna non est ex condicto, sed ex rixa: item si quis dicat, tecum pugnabo primâ vice, quâ per urbem tibi obvius fuero, licet id acceptet alter, *Tambur. n. 11.* aliique cum *Diana P. 5. T. 13. R. 59.* contra *Bonac.* dicunt adhuc non fore duellum, quia neque tota urbs est locus determinatus, neque ex eo, quod dicatur, primâ vice, designatur aliquod certum tempus: Si autem alter dicat, hic expecta, donec veniam, sumensque domi arma redeat; vel si dicat, hic expecto, donec tu cum armis huc redeas; vel, exi domo tuâ, hic in via expecto; vel, provoco ad pugnam, quocunque loco mihi occurreris, dubium est, an futura sint duella sub pœnis prohibita, aliqui cum *Sanch. supra* affirmant, alii apud *Dian. & Tamburin.* negant

ob rationes pro hac & illa parte antea infinuatas  
 Dixi semper, non esse duellum tale, aut sub pœnis  
 sic prohibitū, nam omne duellum privatā autori-  
 tate factum illicitum est, cū enim duellantes  
 vitam suam exponant periculo, tribuuntque Jus  
 vitæ suæ alteri, & vicissim velint tribui tibi Jus  
 in vitam alterius, agunt imprimis contra Jus,  
 quod solus Deus habet in vitam omnium, deinde  
 agunt etiam contra Charitatem sibi & Proximo  
 debitam, ideóque semper peccant mortaliter.

347 Q. 189. *Quæ sint pœne statuta ratione duellorum  
 & quinam eas incurrant.* R. Eas accuratè enume-  
 rant *Sanct. L. 2. c. 39. à n. 18. & Regin. in Praxi L. 2. c. 39.*  
 Atque imprimis *Trid. Sess. 25. c. 19. de Ref.* sic habet:  
*Detestabilis duellorum usus fabricante diabolo  
 introductus, ut cruentâ corporum morte animarum  
 etiam perniciem lucretur, ex Christiano orbe penitus  
 exterminetur, Imperator, Reges, Duces, Principes,  
 Marchiones, Comites, & quocunque alio nomine  
 Domini temporales, qui locum ad Monomachiam  
 in terris suis inter Christianos concesserint, eo ipso  
 sint excommunicati ac Jurisdictione & dominio  
 civitatis, castri aut loci, in quo vel apud quem  
 duellum fieri permiserint, quod ab Ecclesia obvenit  
 privati intelligantur; & si feudalia sint, directis Dominis  
 statim acquirantur. Qui verò pugnam commiserint  
 qui eorum Patrini vocantur, excommunicationis ac  
 omnium suorum proscriptionis ac perpetua infamie  
 pœnam incurrant, & ut homicidæ juxta sacros Cano-  
 nes puniri debeant, & si in ipso conflictu decesserint,  
 perpetuò careant Ecclesiasticâ Sepulturâ: Illi etiam  
 qui consilium in causa duelli tam in Jure quàm facti  
 dederint, aut aliâ quâcunque ratione ad id quemquam  
 suaserint, nec non spectatores, excommunicantur  
 ac perpetua maledictionis vinculo teneantur.*

non obstante quocumque privilegio seu pravâ consuetudine, etiam in memorabili. Hæc postea renovavit Pius IV: præterea Gregorius XIII. & Clemens VIII. eandem pœnam extenderunt ad quælibet duella privata, & absolutionem à censura Sedi Apostolicæ reservavit idem Clemens: denique ex c. De Clericis pugnantibus in duello, docet Regin. n. 77. omnes, qui præcipiunt, consulunt, defendunt pugnantes in eo, si homicidium vel mutilatio sequatur, esse irregulares. Circa hæc tamen nonnulla sunt annotanda.

§. I. Excommunicatio, quæ incurritur, est 848  
 lata sententiæ, uti cum communi *Suar. & Sanch.* n. 26, incurrunt autem eam omnes, qui duellant, provocant vel acceptant duellum, instigant, dant consilium, arma ministrant, favent, sunt patrini seu secundantes: item Principes vel Domini territorii, qui duellum inter Christianos permittunt, qui non puniunt duellum, qui aspiciunt: Clerici autem duellantes vel acceptantes duellum Jure communi antiquo etiam suspenduntur ab officio, Jure autem novo Pii IV. si etiam tantum instigent, faveant, promoveant &c, præter excommunicationem etiam incurrunt privationem omnium dignitatum, beneficiorum & officiorum Ecclesiasticorum, fiuntque inhabiles ad illa & alia in posterum obtinenda, uti refert *Sanch.* num. 19; Sannig tamen in Jus Can. L. 5. T. 14. n. 4. citans *Suar. & Pirh.* dicit pœnas illas speciales concernentes Statum Clericalem non incurri à Clericis provocantibus & actu non duellantibus: denique Clemens VIII. civitates, oppida vel terras, in quibus Principes vel Domini expressè aut tacitè duella permittent, ipso facto subjicit Interdicto,

Ii quod

quod relaxare possit solus Papa : sed circa hæc iterum aliqua magis sunt explicanda.

849 §. II. Si quis tantum provocet vel acceptet, & postea non sequatur pugna, *Hurtad.* apud *Dian. P. T. 14. R. 102.* dicit etiam post Bullam *Clementis VIII.* non incurrere poenas, sed omnino dicendum est cum *Bonac. Fill. Esc. Tamb. & aliis* communissimè, quòd incurrat, sic enim habent expressa verba *Clementis* apud *Dianam* : imò inde etiam ostenditur, quòd sola provocatio, quamvis non sequatur acceptatio, fit prohibita sub excommunicatione reservata, si enim incurrit instigans, multò magis provocans, & de utroque similiter habent verba

850 §. III. Si quis provocet ad duellum, non explicat sed confusè tantum, v.g. si *Cajus* sic scribat *Titio* desidero à te audire explicationem & sensum verborum, quæ heri contra meum honorem dixisti ad hoc autem audiendum cras te horà decimam exspectabo in prato suburbano, & spero te facturum juxta debitum tuum : Si veniat uterque & pugnent, aliqui putârunt illos non incurrere excommunicationem, quia *Cajus* directè tantum voluit sibi explicari verba offensiva, & quamvis intendisset duellare, tamen ad incurrendas poenas requiritur delictum externum, nec sufficit intentio : sed *Lugo* in *Resp. Mor. L. 2. D. 1. re&e docet* utrumque incurrere, quia imprimis adfuit intentio duellandi, alioqui non erat opus tendere ad tale locum aut arma sumere secum. deinde illa intentio sufficienter manifestata est per literas vel nuncium adeòque etiam sufficienter facta est acceptatio à *Titio*, hoc ipso, quòd comparuerit, nam ex parte duellantium sciunt omnes, & sciebat *Titio* quia verba illa spectare ad duellum, ergo uterque poenas incurrit.

§. IV. Fieri potest etiam hoc modo tacita pro- 851  
 vocatio ad duellum, v.g. Cajus iratus dicit Titio :  
 exi in plateam mecum, volo tecum parum loqui :  
 nam si Titius moraliter certus sit se evocari  
 ad pugnam, & exeat, secundum *Sanch.* num. II.  
 uterque incurrit pœnas, quia est invitatio &  
 acceptatio duelli, nisi fortè quis excuset ex eo, quòd  
 sit quasi prima rixa, & non fiat ex condicto, uti  
 n. 845. dictum est : non tenetur tamen Titius, etiam  
 in sententia *Sanchez*, ideo manere domi, si negotia  
 postulent eum exire, imò etiam statim exire potest,  
 si credat fore, ut Cajus blandis verbis placetur,  
*Bann. & Sanch.*

§. V. Consulens non incurrit, si revocavit consi- 852  
 lium, quantum potuit, licet secutum sit duellum,  
*Bonac. & alii* cum *Dian. P. 6. T. 6. R. 21* ; idem proba-  
 biliter dicit *Diana P. 3. T. 6. R. 1.* de illo, qui ineffica-  
 citer consuluit, id est, consuluit, sed non secuto  
 duello; contrarium tamen docent alii communius  
 & probabilius, quia consilium ipsum secundum se  
 prohibetur, & non tantum ratione effectus secuti.

§. VI. Qui narrat aliquid, ex quo prævitet 853  
 aliquos se provocaturos ad duellum, non excom-  
 municatur, nisi per hoc vellet incitare, *Bonac. & alii*  
 cum *Diana R. 21* ; multò minùs illi excommuni-  
 cantur, qui audiunt vel legunt scripta, quibus  
 aliqui se provocant, uti post *Comit.* docet *Diana* ;  
 qui autem literas provocatorias scribit vel eas  
 defert, incurrit, quia cooperando favet & promo-  
 vet, *Regin.* num. 83.

§. VII. Commodans arma sua amico volenti 854  
 duellare, excommunicatur, si per hoc promoveat,  
 quia nempe acceptis his armis magis excitatur ad  
 pugnandù : si verò per arma meliora solùm id fiat,

ut ipse nihilominus æquè citò & audacter pugnat-  
 turus, sit tantùm securior in pugnando, & fiat  
 victor, non est peccatum, nec incurritur ulla pœna,  
 quia tum non facio, ut duellent, sed tantùm  
 ut amicus meus cum minore periculo duelles,  
 in quo nihil est mali, *Hurt.* apud *Dia.* P. 5. T. 14. R. 101.  
 non est tamen licitum dare arma contra pactum  
 duellantium inæqualia, quia voluerunt pari-  
 bus armis certare.

855 §. VIII. Principes & Magistratus illi incurrun-  
 t excommunicationem, qui post duellum condo-  
 nant seu non puniunt Duellantes, *Steph.* T. 3. D. 4.  
 n. 64: Imò incapax est absolutionis, qui provocat-  
 tem ad duellum non punit valde graviter, cum  
 non sit secuta pugna, *Gobae* in *Exp.* T. 7. n. 573. App.  
 Lit. F. Ratio est, quia Superior tenetur adhibere  
 media necessaria pro extirpandis criminibus  
 Reipublicæ nocentissimis, quale crimen est  
 ejusmodi provocatio, neque enim sine pœna  
 gravissimis extirpabitur.

856 §. IX. Si Princeps solis infidelibus concedere  
 in sua terra locum ad duellum, non incidere  
 in pœnas *Tridentini*, quod addit, *inter Christianos*  
 uti nec tunc incurreret, si inter Christianos per-  
 mitteret ad vitanda majora damna vel scandala  
 Decretum enim intelligi debet de permittentibus  
 illicite, *Sanch.* n. 29. & 30. *Regin.* n. 75. *Castrop.* T. 6. D. 3.  
 P. 7. n. 20. Incurreret tamen Princeps, qui illicite  
 permitteret Christiano cum infideli, ob verbum  
*Clementis* apud *Sanch.* suprâ, qui etiam ex verbis  
*Gregorii* videtur innuere incursum, si permit-  
 ret infidelibus, nam *Gregorius* videtur absolute  
 loqui de permittentibus, abstrahendo *inter quos*  
 nisi fortè dicatur tantùm voluisse explicare  
*Tridentinum*.

§. X. Qui approbant duellum vel provocatio- 857  
nem nomine suo factam, non ideo sunt excommu-  
nicati, *Bonac. Basf. v. Duellum, n. 9. Dian. P. 3. T. 6. R. 1.*  
*Tambur. Lib. 6. c. 1. §. 3.*

§. XI. Excommunicationem incurrunt specta- 858  
tores ex composito, seu socii de industria specta-  
ntes, unde illi non incurrunt, qui casu & per transitū  
sistunt, ut obiter videant, *Sanch. Bonac. Dian. supra,*  
& P. 5. T. 14. R. 100: imò nec illi, uti probabiliter  
docent *Dian. & Tambur,* quorum præsentia scitur  
non movere duellantes, & solùm curiositatis causâ  
eunt visuri: certò autem non incurrunt, qui eunt,  
ut Confessionem audiant, ut impediunt, ut mede-  
antur vulneratis; hinc putat *Tamb.* eos solos aspi-  
cientes incurrere, qui adsunt animum vel authori-  
tatem dantes duellantibus, vel *ex condicto* tanquam  
testes aut Judices seu arbitri; idemque docet *Fill.*  
T. 15. n. 114. & *Hurtad.* apud *Dian. supra,* rationem  
dant, quia hoc videntur significare illa verba,  
*ex composito & socii spectatores;* *Regin. num. 77.* dicit  
eos solos vocari spectatores, qui se in publico exhi-  
bent, & præsentia suâ concurrunt ad solennitatem  
spectaculi.

§. XII. Qui accessit animo aspiciendi, non est 859  
excommunicatus, si duellum vel actus ad pugnam  
proximus non sit secutus, *Bon. Basf. v. Duellum. n. 9.*  
*Dian. P. 3. T. 6. R. 1,* quia reipsâ non fuit spectator.  
Excipit *Sanch. n. 20. & 31,* nisi conatus esset efficere,  
ut pugnaretur, vel saltem si non impedivisset,  
cùm poterat, sed maluisset pugnari, nam talem  
expressè excommunicat GREGORIUS XIII,  
etiã si ad pugnam ventum non sit, quando  
per ipsum non stetit, quò minùs veniretur.

§. XIII. Qui ex occulto duellum aspicit, non 860  
incurrit censurâ, quia nemo propriè est spectator,

nisi qui se in publico exhibet & actum suam presentiam cohonestat, *Regin.* supra, *Lesf.* de Justit. L. 4. C. 4. n. 83. aliique cum *Dia.* supra. Quod si occulte videns id faciat duellantibus omnino non conficiis, adhuc certius est non incurrere poenas, quia tum nullo modo potest movere ad pugnam: nota tamen *Regin.* etiam mortaliter peccare, 1. Si aspiceret ita comparatus, ut tamen adhuc vellet aspiciere, licet graviter prohiberetur. 2. Si sit causa, cur alii duellent, scientes eum aspiciere. 3. Si inde oriretur grave scandalum aliis, quod facilius fiet, si Religiosus ita aspiceret, & hoc sciretur.

361 §. XIV. Excommunicatio hæc est reservata Papæ, unde *Sanch.* n. 27. & alii dicunt Religiosos, licet possint absolvere ab omnibus aliis casibus Papæ reservatis, tamen non posse ab illa absolvere, possunt tamen Episcopi virtute *Tridentini*, si delictum sit occultum nec adhuc deductum ad forum contentiosum. Addit *Laym.* L. 3. T. 3. P. 3. c. 5. num. 4. Bullas illas quoad poenam Censuræ non obligare in Germania & partibus Septentrionalibus, tum quia ignorantur, tum quia in tanto rigore non sunt receptæ, hinc *Gob.* in Exp. T. 7. n. 573. dicit Mendicantes in superiore Germania, & alios, qui cum eis participant in privilegiis, sine scrupulo absolvere, loquitur tamen de duello privato, quod fit condito tempore & loco, sed non observatis omnibus solennitatibus, inter quas sunt Chartæ missæ, testes, fide-jussores &c: sed *Dicast.* de Justit. L. 2. T. 1. D. 10. Num. 238. *Bona-Gratia* v. *Absolutio*, *Loth.* T. 6. art. 7. *Tambur.* de Confess. L. 3. c. 7. n. 15. *Busenbaum* L. 7. c. 1. D. 5. absolutè docent Mendicantes posse absolvere duellantes, socios & fautores, perinde atque ab aliis casibus & censuris Sedi Apostolicæ reservatis, idque ex declaratione

Cle-

Clementis VIII, de qua testatur *Comit. Lib. 6. Mor.*  
 Q. 17. Excipiuntur autem soli Itali extra Urbem,  
 quibus ea potestas jussu Clementis negata est, uti  
 videri potest apud *Bonagratiam*, qui etiam affert  
 aliam declarationem *Urb. VIII.* anno 1628. datam.

§. XV. Non omnes pœnæ ratione duellorum <sup>862</sup>  
 statutæ incurruntur ipso facto, nam infamia,  
 proscriptio, bonorum amissio & loci, in quo fit  
 duellum, inhabilitas ad beneficia obtenta, prære-  
 quirunt sententiam saltem declaratoriam crimi-  
 nis, cum privent Jure acquisito: putantque proba-  
 bile *Navar. Molin. & Sanch.* etiam inhabilitatem  
 ad beneficia obtinenda indigere sententiâ Judicis:  
 dubium autem est, an idem dicendum sit de priva-  
 tione Sepulturæ, si quis in duello moriatur, *Baur.*  
 & *Dian. P. 7. T. II. R. 44.* putant indigere, censentque  
 idem doceri à *Sanch. & Castrop. n. 21.* eò quòd dicant  
 solam excommunicationem, suspensionem &  
 Interdictum ipso facto incurri: sed contraria sen-  
 tentia, nempe quòd privatio sepulturæ ipso facto  
 incurratur, est communior.

§. XVI. Quando duellum non fuit evidenter <sup>863</sup>  
 notum, Parochus non potest in illo defunctum  
 privare sepulturâ, *Diana supra.* Ratio est, quia  
 publicæ pœnæ solùm vitiis publicis sunt infli-  
 gendæ, inquit *S. Thomas Opusc. 73. c. 21.* hinc docent  
*Bonac. & Barbof. de Parochis c. 26. n. 45.* si non sit  
 notorium delictum, Parochum nec debere sepelire  
 mortuum in duello, nec denegare sepulturam, sed  
 rem ad Episcopum vel ad ejus Vicarium esse defe-  
 rendam: quod etiam tum fieri debet, si Parochus  
 esset notum, quòd duellum, in quo quis defunctus  
 est, posset probari per sufficientes testes, *Basf.*  
 v. *Duellum. n. 9. Dian. P. 8. T. II. R. 34.* quia quando  
 duellum non est notorium, non incurritur

privatio sepulturæ, nisi post declarationē criminis à Judice factam, uti tenent *Lezan. & alii* apud *Gob.* in *Quin. T. 5. c. 50. n. 29.* tum autem spectat ad Judicē causa, quando fiet publica: Si tamen longè abesit Ordinarius, defunctus deberet à Parocho sepeliri, attamen posset Ordinarius postea publicato crimine in pœnam curare exhumari corpus.

364 §. XVII. Si duellans non moriatur in loco conflictus, non privatur sepulturâ, licet moriatur eodem die ex vulnere in conflictu accepto, quia verba dicunt, *si in conflictu moriatur*, *Dian. P. 1. T. 16. R. 52.* & alii: imò si post conflictum in eodem loco confiteatur ibique moriatur, non videtur privandus sepulturâ, quia cùm intercedat tempus à vulnere ad Confessionem, non dicitur mori in conflictu, sed post illum, *Tambur.* Nec obstat *Rituale Pauli V.* dicens illis esse denegandam sepulturam, etiamsi signa Pœnitentiæ dederint: *Nam* signa moraliter adhuc in conflictu fieri possunt, non ita Sacramentalis Confessio, quæ plus temporis requirit; unde si aliquod tempus intercedat, & duellans signa Contritionis dederit, sed ex defectu Sacerdotis non fecerit Confessionem, putat *Partell* in *Resp. Mor. T. 1. P. 3. c. 10.* posse sepeliri loco sacro, quia moritur post conflictum, nam moritur, postquam elicuit contritionem, hanc autem elicuit etiam moraliter post conflictum, suppono enim aliquod tempus intercessisse: An autem sic defunctus, qui Pœnitentiæ signa dedit, absolvi possit aut debeat ab illa excommunicatione, dicitur *Lib. 7.* & videri potest *Dica. affilio de Cens. D. 3. D. 30.*

365 §. XVIII. Qui mortuum in duello sepeliunt in loco sacro, non excommunicantur, quia nullibi invenitur statuta hæc pœna, *Baur. & Dian. supra.* §. XIX.

§.XIX. *Mendo* §.5.n.274. rectè notat hanc pœnam 866  
fore efficacissimam pro impediendis duellis,  
si inter condiciones promovendorum ad aliquod  
qualecunque, etiam sæculare officium, ponatur  
velut indispensabile impedimentum, duellasse,  
provocasse vel acceptasse duellum. *Nec obstat*,  
quòd inter informationes pro admittendis  
ad Ordinem Equestrem S. Jacobi quærat,ur,  
an Provocatus recusaverit duellum : *Nam*  
non approbatur, si acceptaverit, sed tantum  
volunt scire, an recusaverit ex ignavia, si enim  
recusavit dicens se nolle Deum offendere, nec posse  
per Legem naturalem, divinam & humanam,  
alioquin se compariturum, tum nihil obest  
admissioni ad illum Ordinem, uti rectè cum aliis  
*Mendo* §.2. num. 248.

## ARTICULUS II.

### *An & quousque liceat bellum.*

**R**esp. *Bellum defensivum*, quo scilicet 867  
vis injusta repellitur, licet etiam privatâ  
auctoritate; *offensivum* verò, quo vis infer-  
tur, ut liceat, tres condiciones requirit : 1. Ut gera-  
tur auctoritate Principis, vel Magistratus,  
nullum agnoscentis Superiorem, qualis est Papa,  
Imperator, Reges & quædam Respublicæ, v. g.  
Venetorum, Genuensium, &c. 2. Ut adfit  
justa causa, eaque gravis, v. g. necessitas boni  
communis & quietis conservandæ, recuperatio  
injustè ablatorum, coërcitio rebellium, defensio  
innocentum, &c. *Vid. Laym. L. 2. T. 3. c. 12. Et*  
*Molin. T. 1. D. 104. Dian. P. 6. T. 4. R. 3.*  
Iis 3. Ut

» 3. Ut fiat ex recta intentione, hoc est, non ex odio,  
 » sed ex amore boni communis, quanquam  
 » si hæc ultima sola desit, non sit obligatio restitu-  
 » tionis. Ita communiter cum D. Tb. q. 41. Legum,  
 » Unde resolves:

» I. Si quis justum bellum gerat, non potest alter  
 » licitè se defendere: quia circa eandem rem  
 » non possunt duo habere contraria Jura. Fieri  
 » tamen potest, ut neutra pars peccet, ob ignoran-  
 » tiam invincibilem. *Fill. T. 29. num. 185.*

» II. Tenetur Rex, antequam bellum incipiat,  
 » omni diligentia curare, ut certus sit de ejus justitia,  
 » & gravi causa: ad quod sequentia conducunt  
 » I. Ut curet habere non tantum peritos, sed etiam  
 » bonos Consiliarios. 2. Ut attendat, an etiam  
 » à suis impediatur vel intervertantur literæ  
 » instructiones ad ipsum. 3. Si non tantum  
 » à suis Consiliariis, sed etiam à diversis Theologis  
 » curet justitiam belli secundum Leges Evangelicæ  
 » examinari, & liberè edicere. 4. Si auditis omnibus  
 » ipse quòque coram DEO illam examinet  
 » statuâtque id, quod in puncto mortis se fecisse  
 » vellet. Denique licet sufficiat opinio probabilis  
 » de justitia belli, si tamen justitia maneat aque-  
 » liter dubia, & alter sit in possessione, non licet  
 » bellum indicere, cum melior sit conditio possi-  
 » dentis. *Fill. c. 9. q. 4. Trull. Lib. 5. c. 2. D. 4. q. 1.*  
 » cum *Dian. P. 4. T. 4. R. 72.* docet licere etiam  
 » Principi concedere represalia, servatis tamen  
 » conditionibus certis, quas art. seq. V. apud *Palan-*  
 » *T. 6. D. 5. P. 4.* & hinc infra.

» III. Perspectâ justitiâ belli, debet ea proponi  
 » parti adversæ, quæ si offerat competentem facti-  
 » factionem, non debet bellum inchoari. In  
 » (ut probabilius est) etsi cœptum sit, debet

si non ex rigore Justitiæ, saltem plerumque  
ex Charitate mox finiri, v. *Molin. D. 103. num. 1.*

IV. Potest Princeps pro satisfactione petere  
restitutionem ablatorum, & expensarum; item  
aliquid in pœnam illatæ injuriæ. *Dunal.* Hinc  
potest victos privare bonis, etiam innocentes,  
tributa eis imperare, extruere arces, &c. quæ  
ad securitatem sunt necessaria. *Kôn. Dian. P. 6.*  
T. 4. R. 22.

V. Principes tenentur stipendiaolvere mili-  
tibus; alioquin tenentur compensare damna,  
tum ipsis militibus, tum aliis, qui ab iis damnum  
acceperunt. *Kôn. Palaus, Dian. R. 29.*

VI. Tenentur etiam aliquando Principes  
Catholici à bello, alioqui per se justo, abstinere,  
si inde oriturum sit scandalum, & spiritualis ruina  
multorum, ac detrimentum Ecclesiæ. *V. Palaum,*  
*Dian. Resolut. 7.*

VII. Etsi (per se loquendo) in bello justo liceat  
advocare infideles in auxilium, per accidens  
tamen subinde, imò plerumque non licet,  
ratione scandali, vel periculi in Fide, v. g. ne subditi  
pervertantur, Sacra profanentur &c. *Regin. T. 2.*  
*L. 21. n. 100. Fill. num. 181.*

VIII. Similiter licet alteri Principi, etiam  
alterius Fidei, in bello justo auxilium ferre,  
nisi tamen sit periculum scandali, incrementi  
hæreseos, & damni veræ Fidei. *Vid. Kôn.*  
*Tract. de Charitate, D. de Bello.*

IX. Duces, Tribuni, Centuriones, aliique Offi-  
ciales peccant, tenenturque ad restitutionem, 1.  
Si pauciores habeant milites, quàm in solutione  
stipendii exhibent. 2. Quando debent ex officio  
commeatum curare, & dant militibus cibum  
vel potum corruptum, ex quo morbi orientur.

3. Si in transitu per regiones accipiant pecunia  
 à variis pagis, ne istic pernoctent, aut morentur
4. Si uni militi dent plura syngrapha ad domos  
 diversas. *Molin. Becan. Dian. Resolut. 27. & 28.*
5. Si stipendium militibus subrahentes, permit-  
 tant extorquere ab innocentibus necessaria.
- X. Miles, qui in bello, & justo & injusto,  
 paratus est mereri stipendia, est in malo statu, &  
 incapax absolutionis, nisi mentem corrigat: Et  
 quidem similiter in bello injusto tenetur ad restitu-  
 tionem damnorum, nisi inculpabilis ignorantia  
 excuset, tum enim sufficit restitutio eorum  
 quæ in specie habet; vel eorum, in quibus  
 factus est ditior. *Vid. infra.*
- XI. Si vocatus ad bellum sit subditus Principis  
 qui bellum gerit, aut ab eo antè conductus,  
 non tenetur inquirere de justitia belli, quamvis  
 nulla vehemens suspicio occurrat in contrarium,  
 quæ positivè reddat dubium: quia potest præ-  
 mere pro suo Principe, cui in dubio debet obedi-  
 dire, ejusque auctoritas plerumque illi sufficit  
 ad formandum etiam positivè judicium probabi-  
 bile de justitia causæ, ne cum dubia fide operetur  
*V. Lugo D. 18. Sect. 1. n. 21.* Si verò non sit subditus,  
 tenetur priùs inquirere, & postea saltem probabi-  
 bile formare judicium, bellum esse justum.  
*Molin. D. 113. Fill. num. 181. Laym. L. 2. T. 3. c. 12. n. 1.*  
*Azor, Mald. Regin. contra quosdam apud Dian.*  
*Tom. 2. T. 5. misc. R. 96. Et Tom. 3. T. 3. R. 7. Lugo*  
*Escob. E. 7. c. 8.*
- XII. Miles intelligens bellum esse injustum  
 in quo est, non potest absolvi, nisi vel  
 quamprimum potest, curare dimissionem  
 interea abstinere ab actibus hostilitatis, v.

cæde, præda, &c. vid. *Laym. Cap. 12.* An autem talis  
possit occidere militem hostilem se invadentem. *cc*  
vid. *Escob. l. c.*

## A D D E N D A.

Q. 190. *Quid circa Jus bellandi, Officiales* 869  
*militis, fit præterea notandum.* R. *Seqq. §. 1.*  
Nunquam licere bellum, docuerunt *Manichæi,*  
& postmodum *Oecolampadius* ac *Lutherus*, sed  
damnantur in *Concilio IV. Calcedon.* anno 452,  
in *Bracarenfi I.* Anno 563, in *Claro-Montano*  
anno 1084, in *Lateranensi* anno 1120: estque aperte  
contra *Scripturam*, uti ostendit *Dicast. de Justit.*  
*L. 2. T. 1. D. 10. à n. 247.* & copiose *Grotius L. 1. C. 2.*  
Quamvis autem *Alexander III. c. 1. de Treuga*  
& *pace*, graviter prohibuerit bellum & pugnas  
tempore *Adventus* & *Quadragesimæ*, tamen  
prohibitio illa non est usu recepta, vel jam consue-  
tutine est abolita, uti habet communis cum *Dicast.*  
*num. 495,* hinc etiam die festo licitum est pugnare,  
si postulet necessitas vel notabilis utilitas, maxime  
cum videatur esse opus non servile, ita cum aliis  
*Dicast. num. 496.*

§. 2. Bellum non potest esse utrimque materia- 869  
*liter & reipsa* justum, quia uni tantum potest  
à parte rei Jus comperere; potest tamen esse  
utrimque *formaliter* justum, quia potest adesse  
ignorantia invincibilis & opinio pro *Justitia*  
utriusque partis: Nulli tamen est licitum indicare  
bellum, priusquam Jus suum & adversæ partis  
fecerit à viris doctis sufficienter examinari, quia  
bellum, quod affert tanta mala, debet esse  
postremum medium, ita *Mendo D. 13. Q. 15. §. 3.*  
Si autem post examen major probabilitas staret  
pro illo, qui non habet possessionem rei, de qua  
disceptatur, probabile est cum *Mendo num. 229.*  
hunc,

hunc, qui non possidet, posse rem illam querere bello, quia major probabilitas facit excessum Juris, & sicut per sententiam Judicis res illi adjudicaretur, sic quæri poterit armis: oppositum tamen etiam probabiliter tenent *Salas, Traba, Bress. Dicast. n. 344*, quia possessio est talis titulus retinendi rem, ut ex ea nemo justè expellatur, nisi contra ipsum sit moralis saltem certitudo Juris, hinc tenent omnes communiter habenti Jus minùs probabile & non possidenti esse illicitum rem bello quærere. *Nec obstat*, quòd Advocatus possit tueri probabilem partem contra probabiliorem: *Nam* disparitas est, quòd actio Advocati fit tantùm investigatio, ex qua parte stet tale Jus; bellum autem non tantùm est velut sententia, sed etiam est illius executio, quæ non est licita, quando pro parte altera est major probabilitas. Quænam autem sint justæ causæ belli, exponit *Dicast. à n. 288*. Et speciatim an licitum sit bellum ad imminuendam vim crescentem, quæ auctè nocere posset, videri potest *Grotius L. 2. c. 1. n. 17*, qui rectè negat. Vide etiam dicenda *Lib. 4. n. 149*.

870 §. 3. *Sot. Azor & alii cum Burgh. Cent. 2. Cas. 88*. putant aliquem justè posse defendere suam vitam contra alium justè aggredientem, quia defensio vitæ videtur esse de Jure Naturæ vel saltem Gentium omni homini licita: unde ex parte defendentis non est propriè bellum, vel dici debet, quòd quando dicitur non posse esse bellum utrimque justum, intelligatur de bello utrimque offensivo, & non de eo, quod ex una tantùm parte est offensivum & ex altera defensivum: sed *Molina* meritò dubitat de veritate hujus sententiæ, quia sic se defendens resistit alterius Juri, ergo agit injustè; deinde aggrediens Jus habet ipsum occidendi,

nam est justus aggressor, ergo alter vicissim aggrediendo agit injustè; denique aliàs etiam poterit quis defendere suam vitam contra carnificem, uti dictum est num. 816. quod tamen omnes negant. Videri potest etiam *Lugo de Justit. D. 10. à n. 144.*

§. 4. Si rationes pro justitia belli utrimque sint probabiles, putat *Dian. P. 4. T. 4. R. 32.* militem posse pro parte, quâ volet, militare: imò *Caram. in Th. Fund. n. 1408.* negat militem posse unquam dubitare de justitia belli, quia non incipitur temerè, sed cum consilio, ac pro utraque parte est autoritas Reip. & supremi consilii, sed *Carden. in 1. Crisi D. 6. n. 143.* rectè ostendit militem dubitare posse de justitia belli.

§. 5. An liceant fœdera cum Turcis & Hæreticis, fuse examinat *Diana T. 2. post P. 10;* & suppositâ justitiâ belli, posse Principes Christianos cum illis inire fœdus, absolute affirmant Auctores 12, & consentiunt alii cum *Dicast. n. 280,* si absit scandalû ac periculum Fidei: è contrâ alii 14. absolute negant: alii 6. dicunt licere in summa necessitate: *Diana cum 17.* Theologis dicit per se licere, in praxi autem ratione circumstantiarum vix unquam, ac refert exemplum cujusdam Regis, qui moriens dicebat: *Perii, quia volui esse fœderatus ei, qui hostis est Christiani nominis.* Rem hanc etiam bene tractat *March. in Trib. T. 2. T. 6. T. 3. Q. 1. D. 4.* Et *T. 2. T. 2. S. 6. Q. 3. D. 1,* clarè ostendens in praxi ordinariè esse illicitum tale fœdus.

§. 6. Christianis illicitum est (per se loquendo) bello aggredi Infideles, v. g. Indos, quia Christiani nullum habent Jus in ipsos, & ipsi sinè cujusquam injuria possident sua: per accidens tamen licitum est, 1. Si impediunt prædicationem Evangelii, sic

ſic enim faciunt contra Jus, quod à Christo habet Ecclesia, evangelizandi ubique. 2. Quando damnificanc Proximum, nam ſicut qui damnus iniuste patitur, poteſt ſe defendere, ita & alius poteſt ei ferre auxilium.

374 §. 7. Papa habet poteſtatem prohibendi bella Principibus Chriſtianis, quando ita exigit bonum commune Fidei vel Religionis, quia in his eſt Chriſti Vicarius cum poteſtate conſtitutus, tenenturque ipſi Principes, etiam primario, hoc bonum attendere.

375 §. 8. Peccant Belli-Duces & tenentur reſtituere, ſi diſſimulent, quâ viâ velint exercitum ducere, ut ſic à diverſis oppidis tranſitum redimentibus pecunias accipiant, quia uno tantum loco debent eis tranſitus, nec poſſunt ipſi illum venalem facere, aut pro libitu hos præ illis gravare; neque Princeps ipſe hoc concedere poteſt cum tanto Reip. detrimento, *Molin. Cōn. Bonac. Arsd. T. 2. P. 2. T. 6. in Reſol. Caſtr. q. 3. Dic. eſt. num. 459.*

376 §. 9. Commiſſarius, qui Capitaneo petenti annotavit plures milites, quàm habeat, tenebitur reſtituere, ſi Capitaneus deficiat; excuſari autem poterit à reſtitutione Capitaneus, 1. Si ſtipendia ordinaria iudicio bonorum & intelligentium non ſint ſufficientia, quod tamen non facile credendum. 2. Si illa utiliter pro Principe ſuo impendat. 3. Si Principi ſuo tantundem poſtea remittat ex debitis vel dandis nomine juſti ſtipendii, *Leſſ. in Auct. v. Bellum, caſ. 1.*

377 §. 10. Si Princeps aſſignet cuique militi 10. aureos, & Capitaneus paciſcatur de 9. unumque ſibi reſervet, peccat, quia ſi Princeps tanti taxavit ſtipendium, aureus ille eſt militis, & Capitaneus eſt tantum velut Oeconomus: eſt contra

si non assignavit ut pretium stipendii, sed tantum id, quod dari posset, si minus non sufficeret, aureus ille manet Principis; & credibile est hoc ultimo modo fieri, si solvantur ordinaria stipendia mensium, *Lefs. cas. 2.* quia tamen Principes norunt varias hic fraudes solere intervenire, videntur tacite permittere aliquid: unde *Alexander Parmensis* aliquando respondit Castrensibus Societatis JESU, non esse faciendum scrupulum Capitaneis ob quinque vel sex pagas muertas, ut vocant, ita *Lefs. Cas. 3.* De cetero, etiam si Officiales sciant Commisarios sibi injuste retenturos id, quod post persoluta stipendia supererit, non ideo licitum est ipsis, quod superest, retinere, quia Princeps potest (quoad utrosque) esse invictus, *Arsdek. Quæst. 3.*

§. 11. Non licet ratione stipendii dimidiati aut 878  
malè antehac persoluti, postea in lustratione militum ficta nomina conscribere, ut suppleatur stipendium debitum, 1. Quia non licet compensatio, si fieri debeat cum fallacia & falsitate. 2. Quia hoc fit cum periculo gravis damni Reipublicæ, quæ putabit se tot habere milites. 3. Quia qui talia officia admittunt, satis sciunt non persolvenda tam accurate stipendia, ergo censentur suo Juri renunciâsse: Ulu tamen in militia recepto Capitaneis conceditur locus mortuus pro duobus aut tribus famulis, & unus pro Signifero, etiam si illos actu non habeant, ita quoad omnia *Arsdek. supra.*

§. 12. Si milites moriantur, Jus ad stipendium, 879  
quod lucrati sunt, devolvitur ad hæredes, sicuti aliæ actiones & credita Defunctorum; nec apparet, unde Jus Officialibus possit competere, *Arsd. q. 2;* *Layman* tamen & *Dicastillo* num. 464. fatentur

K k

consue-

consuetudine receptum esse, ut trium vel quatuor mensium stipendia retineantur quasi in deposito, ad milites in officio continendos; quod si moriantur, dicunt nihil reddi hæredibus, sed nil certi afferunt, per quod excusent, nisi fortè quod prævaleat bonum commune, aut quod dantes nomen militiæ videantur in hoc consentisse; quod tamen non præsumitur.

### ARTICULUS III.

#### *Quid in bello justo liceat.*

- 380 **R**esp. Etsi circa hostes in bello justo liceat  
 » ea omnia facere, quæ ad finem belli sunt  
 » necessaria, v. g. occidere, spoliare &  
 » innocentes tamen (quo nomine intelliguntur  
 » pueri, qui arma gestare non possunt, mulieres  
 » senes, Religiosi, Clerici, peregrini, mercatores &  
 » rustici) directè vitâ spoliari non possunt,  
 » bonis tamen externis possunt, si sint pars Reip.  
 » hostilis, aliterque finis belli obtineri non possint.  
 » *Mol. Bec. P. 2. c. 10. 11. & 12. Laym. Fill. T. 29. n. 191. & c.*  
 » Ratio est, quia cum sint pars Reipublicæ, possunt  
 » propter hujus delicta puniri, in iis bonis, quæ  
 » Reipublicæ dominio subsunt. *Unde resolves:*  
 » I. *Per accidens* licet aliquando comburere  
 » etiam Ecclesias, & hostes ex iis extrahere, in iis  
 » spoliare & occidere, si v. g. Ecclesiâ velut castro  
 » ad repugnandum utantur. *Sylv. v. Bellum, num. 10.*  
 » *Sa, Bonac. de Contract. D. 2. Q. ult. Sect. 1. P. ult. §. 3.*  
 » II. Contra hostem licet uti insidiis & stratagematis,  
 » dummodo absint mendacia, etsi etiam  
 » hæc, v. g. quando exploratores se fingunt amicos,  
 » non sint mortalia: ea verò, ad quæ cavenda  
 » nulla Prudentia datur, v. g. veneno inficere

puteos, aquas, glandes, sunt contra Jura belli, nec licent. *Mol. D. 1. T. 1.*

III. Fides hosti data servanda est, nisi vel coactus dederis, vel in grave detrimentum cederet Reip. aut Religionis; aut si hostes eam non servant; aut denique conditiones ac circumstantiæ planè sint mutaræ. *Duval. Palaus, Dian. l. c. R. 10. Vid. etiam Laym. Lib. 2. T. 3. Cap. 12.*

IV. Capti in bello, etiam ex parte capientium justo, nisi obster scandalū, aut specialis promissio, possunt fugere: Capti verò in bello ex parte capientium injusto, & fugere, & bona hostium secum auferre possunt. *Laym. num. 16. An obsides liceat occidere, vid. supra Dub. 4. Resolut. 5.*

V. Potest quidem aliquando, (rarò tamen, & non nisi ob causas gravissimas) dari urbs in prædam; milites tamen privatâ auctoritate prædas agere aut hostibus damna inferre non possunt, quia sunt executores tantùm & ministri. *Vid. Sa, v. Bellum. Laym. l. c. Fill. num. 198. Dian. P. 6. T. 4. toto. Dum autem urbs spoliatur injustè, gregarios milites tantùm teneri ad damnum, quod ipsi intulerunt, probabile esse, docet Diana R. 31. ex Syly. Navar. &c. Item P. 3. T. 5. R. 86. Vide infra T. 5. c. 2. D. 3.*

VI. Milites peccant cum onere restituendi, si à Rusticis aliisve, apud quos hospitantur, vel per quorum loca transeunt, auferant, aut invitis extorqueant, vel etiam donata accipiant (nisi constet omnino liberè fieri, siquidem donationes istæ plerumque non spontaneæ, sed coactæ sunt) præter ea, quæ ex constitutione Principis iis debent subministrare: nisi tamen sint in extrema, vel saltem in gravi necessitate, *Mol. Kôn. Palaus, Becan. &c. Dian. P. 6. T. 4. R. 26.*

VII. Represalia licita sunt his conditionibus:  
 1. Ut manifestè constet cives alterius Reipublicæ  
 fecisse injuriam. 2. Ut Superiorum illorum  
 rogati recusent administrare Justitiam. 3.  
 Ut constet eos culpabiliter id recusare. 4.  
 Ut Princeps supremus causâ cognitâ id con-  
 cedat. 5. Ut non inferatur plus damni, quàm  
 justa satisfactio requirit. 6. Ut non concedantur  
 in personas Ecclesiasticas, *Mol. Dian. P. 4. T. 4.*  
*R. 72. ex 18. aliis.*

*Quæres:* Ad quem pertineant bona hostibus  
 erepta.

*Resp.* I. Immobilia cedunt Principi, aut  
 Reipublicæ: mobilia fiunt capientis, nisi consue-  
 tudo habeat, ut pars cedat Principi & Communi-  
 tati. II. Jure Cæsareo, nisi consuetudo sit  
 contraria, bona ablata justo bello, qui ea  
 injustè possidebant, fiunt capientium, postquam  
 ea in sua præsidia deportârunt. *Valent. Tom. 3.*  
*D. 4. Q. 18. P. 3. Molin. D. 18. & Hurtad. Tom. 2. D. 169.*  
*Sect. 12. §. 110.* ubi requirit, ut unâ saltem nocte  
 possederint. *Vid. etiam Sylv. Bonac. l. c. de peccatis*  
*in bello committi solitis. Trul. L. 5. c. 2. D. 10. & seq.*  
*Dian. P. 6. T. 4. R. 23.* ubi contra *Durand.* docet  
 hanc sententiam esse in praxi tutam.

## A D D E N D A.

381 Q. 191. *Quid circa ista præterea sit notandum.*  
 & Seqq. §. 1. Hosti etiam injustum bellum inferenti  
 servanda est fides publicè data, uti habet commu-  
 nissima cum *S. Th. Covarr. Molan. Dicast. de Just. L. 1.*  
*T. 1. D. 10. à num. 435,* quia federa publica spectant  
 ad Jus Gentium: Quod tenet, etiam si una pars  
 injustè coacta esset pacisci, cum enim pacificentes  
 non habeant Judicem superiorem, cujus auctori-  
 tate rescindatur contractus, facile quisque sibi  
 finge-

fingeret injuriam vel vim esse factam, quod redundaret in commune damnum societatis humanæ: unde nec potest in eo dispensare Papa, licet pacifices essent Catholici, nisi vergeret in notabile damnum Fidei vel Religionis. Quod si pactum sit initum cum hæreticis, etiam non potest per Papam rescindi, quia hoc vergeret in majus damnum totius Reipublicæ Christianæ, nam nunquam possent iniuri pacta cum hæreticis, qui se obligare nolunt cum dependentia ab auctoritate Papæ.

§. 2. Princeps ad muniendam urbem ædificans 882  
in fundo Caji, tenetur huic compensare pro rata, ita ut omnes æqualiter ferant damnum, quia licet privati teneantur subvenire necessitati communi, tamen tantum tenentur secundum Justitiam distributivam & æqualiter ad alios, *Molin. de Just. T. 6. D. 47. circa medium, Lugo de Justit. D. 6. N. 61. Et in Resp. Moral. Lib. 6. D. 17. Vide tamen Delbene de Immunit. Eccl. c. 5. D. 25.*

§. 3. Militibus ceterisque stipendiariis licita est 883  
pabulatio in terra hostili, non autem in amica, si pretio comparare possint, quia nec Jus Naturæ nec Principis auctoritas hic suffragatur, *Less. in Auct. v. Bellum, cas. 4. Quod si pabulum sufficiens non advehatur, vel per inopiam emi non possit, pabula fiunt communia, ita Arsdek; putatque Less. etiam in gravi necessitate licitam esse pabulationem, dummodo uni non auferantur omnia, sed servetur proportio, ut omnes æqualiter damnum patiantur: sunt tamen (inquit *Arsdek. supra q. 7.*) qui existimant ex communi consuetudine licitam esse pabulationem tanquam onus commune prædiorum, quando pro utilitate Provinciæ bellum*

K k 3

geritur;

geritur; neque condemnanda est, inquit *Lesius*, sententia asserens divites merito posse ferre graviora onera, quia à prædiis suis post bellum majora quoque commoda habent.

884 §.4. Religiosi aut alii Clerici, qui quoad spiritualia serviunt militibus, possunt sicut hi accipere ac retinere spolia hostium, quia sunt pars exercitus, ac patiuntur pericula & incommoda cum aliis, ergo æquum est, ut etiam participant commoda, *Molin. Laym. Dicast. num. 490.*

885 §.5. Si urbs ex justa causa detur direptioni & ferro (per se loquendo & directè) occidi non possunt innocentes, quia nil commiserunt, ob quod sint vitâ privandi, neque sunt actu vel proxime aggressores, *Fill. T. 29. N. 191. Bonac. de Restitut. D. Q. ult. P. ult. num. 17.* aliique communiter. Et quamvis timeri possit, ne pueri, si adoleverint, hostes fiant, non ideo possunt jam occidi, quia nemo punitur ob delictum futurum, maxime incertum, *Molin. D. 119.* Consequenter scæminæ & Peregrini per transitum commorantes, si ab actione hostili abstinerint, occidi non possunt, *Cajetan. Viçt. Molin. & alii communiter.* Idem est de Clericis & Religiosis, quia non reputantur esse pars Reipublicæ hostiliter agentis, cum ipsi arma non gerant: pueri tamen & scæminæ, quamvis sint innocentes, possunt in captivitatem abduci, & si sint infideles, servituti subjici, quia sunt pars Reipublicæ vel urbis subactæ, tota autem Respublica hostilis censetur esse punibilis in bonis fortunæ, quorum dominium habet; inter quæ etiam numeratur libertas; & ita etiam possunt Parentes puniri in prolibus & uxoribus suis, facitque etiam talis captivitas ad securitatem capientium, ut tollatur facultas injustè nocendi, ita

ita *Vi& Molin. D. 120. Fill. num. 201.* Quod si fœminæ  
 aliique gerendis armis inepti, sint expulsi  
 ex urbe obsessa ob defectum annonæ, nec spes sit,  
 ut ab obsessis recipiantur; si ab his expulsis  
 pullum obsidentibus immineat periculum,  
 non possunt attineri, ut fame pereant, sed permit-  
 tendi sunt transire castra, 1. Quia non sunt hostes,  
 cùm se submiserint, neque aliter promeriti sunt  
 mortem, uti suppono, est autem illicitum innocen-  
 tes positivè & directè occidere, quod hìc fieret  
 positivè negando alimenta necessaria & directè  
 impediendo, ne accipiant, ergo. 2. Est illicitum  
 fame enecare amicos obsessorum, si hi illos  
 in urbem recipere non velint, ad quod non tenen-  
 tur, si laborent inopiâ annonæ, ergo similiter  
 in nostro casu, sive enim prius fuerint in urbe, sive  
 aliunde cogantur ad ingrediendum, est par ratio.  
 3. Si obsidentes innocentem filium illius, qui  
 propugnat urbem, vellent suspendere, nisi Pater  
 Gubernator statim urbem traderet, agerent injustè,  
 ergo similiter si fame occidant hos expulsos.  
 An autem liceat ejusmodi egressos iterum compelle-  
 re in urbem, *vide dicta n. 833.* De justis causis belli  
*vide Grotium L. 2. c. 1.*

