



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1707

Caput II. De 6. & 9. præcepto: Non mœchaberis; Non concupisces.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42515

C A P U T II.

De Sexto & Nono Præcepto:

*Non mæchaberis.**Non concupisces &c.*

886 "



Onjungo hæc duo Præcepta,
quia utroque idem explicit
vel implicitè prohibetur;
scilicet peccata impudicitia
& luxuriæ. Est autem luxu-
ria inordinatus appetitus, vel
usus delectationis, seu sensu-
" venerei , qui fit cum commotione spirituum
" generationi servientium, circa partes corporis
" venereas ; ita ut appetitus vel delectationes aliae
" etiam sensitivæ aut sensitivorum , si tamen
" non sint venereæ, aut venereorum , nec ad ea
" ordinentur, non spectent ad luxuriam. Porro
" actus , seu peccata luxuriæ , distinguuntur
" in imperfectos , in quibus non intervenit
" ultimus terminus venereorum , quæ est decisio
" feminis ; ut sunt actus interni desideriorum et
" oblectationum morosarum, qui speciem sumunt
" ab objectis : & in perfectos ac consummatis, qui
" terminum jam dictum habent adjunctum. Quod
" rursus sunt duplices : alii enim sunt naturales
" qui naturæ non repugnant, nec specie differunt
" in ratione luxuriæ, (etsi per deformitatem
" superadditam aliquando specie differant) v.g.
" adulterium, incestus, &c. Alii innaturales sunt
" seu contra naturam , in quibus conditiones

à natura institutæ, v. g. identitas speciei, vas
debitum &c. non servantur. Et hi etiam
in ratione luxuriæ differunt specie, quæ in illis
variatur secundūm modos, quibus commit-
tuntur, naturæ repugnantes.

DUBIUM I.

*An ē quanta peccata sint oscula,
amplexus, tactus, verba obscenæ
& similia extra Matrimonium.*

Resp. Ad id dignoscendum, distinguenda est ⁸⁸⁷ in primis intentio & delectatio venerea &
venereorum, ab intentione & delectatione
sensitiva & sensitivorum aliorum, quæ consistit
in quadam proportione & conformitate rei &
tactæ cum organo tactus. Deinde sciendum est,
intentionem & sensum venereorum esse
mortalem, & excludere à Regno cœlorum,
secundūm Apostolum ad Galat. 5. *Unde resolves:*

I. Oscula, amplexus, aspectus, tactus & similia, &
si extra Matrimonium fiant, ex intentione actus
luxuriosi, vel ob delectationem venereum,
etiam si non illam perfectam, quæ est in semina-
tione; sunt tamen semper peccata mortalia: quia
eo animo, extra Matrimonium, sunt impudica,
& naturâ suâ talis delectatio tendit ad perfectam.
Fill. T. 30. n. 174. Less. L. 4. c. 3. D. 8. Sanch. de Matrim.
L. 9. D. 46.

II. Tales actus sunt ejusdem naturæ cum per-
fectis sive consummatis, ideoque in Confessione
explicandum, utrum sint habiti cum simili sexu,
an cum diverso; cum libera, an cum conjugata,
cum cognata, an cum persona sacra, &c. *Less. D. 15.*
Sanch. Moral. L. 1. c. 2.

» III. Oscula, amplexus, compressiones manuum,
 » & similia non obscena, si fiant tantum officii,
 » aut moris patrii, aut amoris honesti, vel benevo-
 » lentiæ augendæ causâ, etiam si delectatio venera-
 » suboriatur, (modò in eam non consentiat)
 » non sunt peccata. *Lesf. num. 56. Fill. num. 171.*

» IV. Si verò ista fiant ex aliqua veniali vanitate,
 » joco, curiositate, levitate, pecculantia, imò etiam
 » sensualitate, sive affectu sensuali ac naturali,
 » (dummodo non cum delectatione venerea,
 » nec ejus causâ, & si præter intentionem subor-
 » tur, eâ repulsâ, ac tunc abstinendo) veniale
 » culpam non excedunt, ut vid. *Fill. h.c. Lesf. n. 61.*
 » *Sanch. l.c. Dia. P. 4. T. 4. R. 136.* Contrarium tamen
 » est tutius, ut vid. *Trull. L. 6. c. unic. D. 12. n. 9.*

» V. Idem dicendum est de tactu & aspectu
 » inhonestarum partium corporis proprii, aut
 » commixtionis animalium, non cum animo
 » venereo, sed ex curiositate tantum, aut levitate,
 » secluso tamen scandalio, & periculo consensu
 » venerei. Imò si tactus talis, aut conspectus
 » proprii corporis naturali aliquo, ac non malo fine
 » fiat, nè veniale quidem erit, ut v. g. si fricatione
 » extinguere velis pruritum non venereum:
 » dummodo tamen absit periculum pollutionis,
 » aut consensu in eam, si improvisò præter inten-
 » tionem fortè obveniret. *Fill. n. 200. Sanch. de Matt.*
 » *L. 9. D. 45.*

» VI. Tactus nudi, & aspectus partium inhonesta-
 » rum alterius corporis, maximè diversi sexus,
 » aut concubitus humani ex curiositate, (nam
 » de necessitate aliud est) etiam secluso affectu
 » venereo, videntur non posse excusari à mortali
 » propter gravem indecentiam, & periculum
 » proximum actus venerei: nisi tamen aspectus fiat

ex loco tam remoto, & ita obiter, ut hæc absint. *cc*
Sanch. num. 22. & 29. Fill. num. 218. Laym. &c. cc

VII. Aspectus verò , & subinde etiam *cc*
(rariùs tamen propter periculum adjunctum) *cc*
tactus, ex petulantia vel curiositate, partium *cc*
inhonestarum alterius corporis, ejusdem tamen *cc*
sexus , citra affectum & periculum consensus *cc*
venerei, excusari posse à mortali, ut v.g. quando *cc*
simul aliqui natant, vel lavant, docet *Lay. L. 3. S. 4. cc*
ex Sanch. L. 5. Moral. c. 6. n. 12. 13. 27. & 28. Trull. n. 15. cc

VIII. Verba turpia, lectio obscenorum, specta- *cc*
tio comœdiarum turpium, cantiones dishonestarum, *cc*
gestus, literæ, & dona amatoria, si tantum fiant *cc*
exciositate, vel vano solatio, non sunt morta- *cc*
lia : secus tamen, si fiant vel animo dishonesto sive *cc*
venereo, vel cum periculo ruinae spiritualis sui *cc*
vel aliorum. *Sanch. de Matrim. L. 9. D. 46. a num. 31. cc*
Fill. T. 30. c. 10 Q. 3.

IX. Chorea, nisi malo fine fiant, aut cum peri- *cc*
culo aliquos, aut seipsum incitandi ad libidinem, *cc*
vel cum alia circumstantia mala, secundum se *cc*
non sunt male, nec actus libidinis, sed lœtitiae. *cc*
Quando verò Sancti Patres eas interdum valde *cc*
reprehendunt, loquuntur de turpibus, & earum *cc*
abusu. *Vid. Cajetan. v. Chorea. Fill. num. 223. cc*

X. Exhibentes comœdias turpes, item facien- *cc*
tes libros, aut picturas incitantes ad libidinem, *cc*
peccant mortaliter, quia sunt ruina Proximi, *cc*
cum moraliter certum sit, multos inde ad pec- *cc*
catum incitandos. *Fill. n. 211. Similiter Magistratus, cc*
qui permittrunt exhiberi turpes comœdias, *cc*
peccare mortaliter, docet *Hurt. & concedit Baldel.*
Si auctoritatem illis præstent, approbent, vel *cc*
foveant; addit tamen posse aliquando excusari, *cc*

» si ad maius malum impediendum non puniant
 » & tantum tolerent. V. Dian. P. 1. T. 13. R. 82.
 » XI. Persona soluta permittens se tangi ab aliis
 » tactu, qui vulgo censetur pudicus, ut prehensio,
 » contrectatio manus, amplexus, & oscula
 » juxta morem Patriæ, non peccat, nisi ei conser-
 » fieri pravo affectu: huic enim cooperari
 » non licet. Docet tamen *Fill.* etiam tunc admitti
 » posse, ne tangens infametur. Admittens autem
 » tactus impudicos, (ut mamillarum & obsec-
 » narum partium) vel oscula furtiva, & moroi,
 » vel indecentia, peccat, quia presumuntur affectus
 » malus. V. *Fil.* n. 197. & *infra L. 5. c. 1. Dub. 2.*

» Quæres. An, & quatenus liceant tactus
 » aspectus, &c. inter Conjuges, & Sponsos.

» *Resp.* 1. Conjugibus licent, si referantur
 » ad copulam; ad hanc enim licite se excusat.
 » Alio autem fine, v.g. voluptatis causâ si sunt
 » sunt peccata venialia, quia Matrimonium est
 » cohonestat, ac defectus debiti finis non est
 » mortalis; nisi tamen habeantur cum periculis
 » pollutionis; quæcumque illis sit illicita, eo casu
 » erunt mortalia, regulariter saltem. *Sanch.* L. 5.
 » D. 4.6. n. 7. *Fill.* n. 165. & alii.

» *Resp.* 2. Sponsis tactus impudici non licet,
 » pudici verò in partibus honestis licent, si ex iusti-
 » tantum intendant delectationem sensitivam
 » secundum si veneream. *Sanch.* n. 50. &c. *Bonac.* T. 1.
 » de usu Matrimon. Q. 4. P. 9. n. 6. &c.

ADDEND A.

888 Q. 192. An osculum carnale & sensibile
 » peccatum mortale. Rx. Alexander VII. damnavit
 » hanc proposit. 40. Est probabilis opinio, que dicit
 » tantum esse veniale, osculum habitum ob delectationem
 » carnalem & sensibilem, qua ex osculo originatur
 » secundum

secluso periculo consensu*s* ulti*r*oris & pollutionis.
Pro qua damnatione intelligenda, & ut ad quæsti-
onem respondeatur, sit

§. 1. Delectatio (in genere) est simplex compla- 889
centia in aliquo objecto finè desiderio rem illam
assequendi vel exequendi, potestque esse de re
turpi vel non turpi: res autem turpis hic dicitur,
quæ ad Venerem seu luxuriam spectat, uti dicetur
Lib. 5. N. 92.

§. 2. Delectatio de re turpi potest esse vel 890
merè spiritualis, quæ nempe in sola voluntate est,
uti si quis delectetur turpi objecto finè illa turpi
commotione in corpore: vel non merè spiritualis,
sed simul carnalis, uti si simul adsit turpis motus
in corpore. Et utraque dicitur *delectatio morosa*,
non ob moram temporis, nam potest in unico
instanti haberi, sed vel ideo, quia voluntas eam
advertisens, deliberatè admittit, & sic moratur seu
se detinet in ea; vel quia, cùm in illa se detineat,
non vult pergere ad opus, ideoque dicitur illi
immorari seu in illa sola quiescere & permanere.

§. 3. Delectatio carnalis alia est venerea, 891
quæ oritur ex commotione semenis vel spirituum
genitalium, alia purè sensibilis, quæ habetur
ex applicatione sensus ad suum objectum, & exur-
git in appetitu sensitivo cùm aliqua alteratione
corporis per motum spirituum vitalium, v. g.
circa pectus, ob solam proportionem seu connatu-
ralitatem, quam talis res habet cum organo
talis sensus. Vide dicenda Lib. 5. à num. 93.

§. 4. Etiam præscindendo à commotione 892
spirituum genitalium, dicendum est, quod delecta-
tio merè spiritualis circa materiam venereum,
semper sit peccatum mortale, uti habet communis
cum S. Thomas I. 2. Quæst. 74. Art. 8. Ratio est
1. Quia

1. Quiatalis delectatio est de objecto graviter mala nam in materia venerea non datur levitas materiæ, uti dicetur à num. 910, ergo est actus mortaliter malus, quia actus suam malitiam habet per ordinem ad objectum, in quod tendit. 2. Si conjugans delectetur sodomiâ, peccat mortaliter, non ratione commotionis spirituum, quia hæc in conjugio non est mortaliter, ergo ratione objecti graviter mali, ergo delectatio ipsa ratione objecti venia secundum se est graviter mala. 3. Si delectatio interna esset mala ratione commotionis spirituum, ergo ubi æqualiter excitarentur spiritus, esse æqualis malitia, quod patet esse falsum, nam fieri potest, ut in cogitatione de fornicatione magis quam de sodomia excitentur spiritus, & tandem delectatio de sodomia habet majorem malitiam, ergo illam habet ratione objecti, præscindens à commotione spirituum. 4. Delectatio fornicationis ut præsentis magis opponitur castitati quam delectatio fornicationis ut futuræ, sed delectatio fornicationis ut futuræ est peccatum mortale, ut à Christo prohibetur desiderium etiam ineficaciter fornicationis tanquam mœchatio interna, ut exponunt SS. Patres, ergo. 5. Qui tali objecto delectatur, consentit in id, quod affectus suis inclinetur in fornicationem, & ut conformetur objecto mortaliter malo, uti ait S. Thomas, hoc autem mortaliter malum, ergo. 6. Quando voluntate deliberatè sibi complacet in objecto turpi, posse causam per se commotionis turpis, uti latè ostendit Arr. T. 3. D. 45. S. 3. Subs. 2. n. 11. & T. 5. Tract. de Prud. D. 58. S. 5. à num. 42, nam moraliter necesse est ut excitentur spiritus genitales, ergo est causa per se talis commotionis turpis, ergo peccatum mortaliter.

Si dicas, licere gaudere de pollutione in somno facta. R. Licet gaudere de ea ut venere delectabili, N, ut aliunde utili & bona, v.g. quia levat tentationem, prodest valetudini, transferat, non est autem hic paritas, tum quia non ponitur causa per se illius, tum etiam quia gaudium non fertur in pollutionem, sed in aliquid illi aliunde & per accidens causatae conjunctum. Vide dicenda num. 933.

¶. 5. Motus venere, qui oriuntur ex osculo 893 similique causa, sunt peccata mortalia, si intendantur, uti omnes tenent: Si autem non intendantur, sed tantum prævideantur secuturi, Vasquez, uterque Marchantius, Less. de Justit. L. 4. c. 3. n. 102. Gobat in Exp. T. 7. n 330. Sporer in Th. Mor. T. 1. c. 5. à n. 19. dicunt non semper esse mortalia, quia sunt tantum indirectè voliti in causa non mortaliter mala, & abest periculum consensus in ipsam delectationem, pollutionem, aliudve opus turpe, uti supponitur, ergo non sunt mortale. Probant Conseq: quia cum motus tales facillimè oriuntur, irrationabile & nimis durum foret sub mortali obligare ad vitandas tales causas venialiter tantum malas, è quibus oriuntur, v.g. curiosum aspectum vel colloquium cum foemina, quæ nemo dicer esse ex se peccata mortalia. Neque huic sententiæ (inquit Sporer) contrariatur Decretum Alexandri VII, nam prop. 40. damnata manifestè loquitur de delectatione carnali sensibili, utique venerea, ex illis osculis orta & directè volitacum consensu in illam, uti constat ex illis verbis, absque periculo consensus ulterioris (nempe in fornicationem aliudve opus turpe) ergo supponitur jam consensus in ipsam delectationem venereum ex illis osculis ortam, qui utique mortalis est:

Et

Et ita quidem (inquit ille) non meo solius iudicio, sed plurium virorum doctorum requisito consilio sentit, salva semper auctoritate S. Sedis. Videtur contentire Busenbaum n. 887. relatus, & iterum L. 5. n. 76. Et sententia illa est probabilis, attamen periculosa pro praxi, uti dicetur num. 894. & 897.

894 §. 6. Auctores plures quam 20. partim cum *Fili Tract. 30.* & num. 176, partim alii plures apud *Mendo D. 5.* num. 89. & 90. dicunt non esse mortale velle delectationem tantum sensibilem, quae oritur in osculis vel tactibus, 1. Quia per se non est mala, alioqui nunquam liceret, nequidem ex urbanitate, more Patriæ vel necessitate; imo, uti latè probat *Arr. 1.2. D. 46. n. 18.* & *Henas in Empyreol. P. 1.1. Exercit. 32. Sect. 1.* in cælo erunt illæ delectatione sensuum, ergo sistendo in eis non peccatur saltem graviter. 2. Quia si sistatur in illa delectatione sensibili, non additur ullus finis mortaliter malus. 3. Quia hic nulla est propriè libido vel luxuria, nam ad hanc requiritur excitatio obscenarum partium corporis, aut saltem spirituum genitalium circa illas, uti docent multi apud *Mendo num. 31.* ergo etiam non apparet, cur peccetur graviter. Hæc sententia est saltem speculativè probabilis, & etiam practicè respectu illius, cui post quædam & admissam talem delectationem sensibilem, per se loquendo, non est periculum proximum delectationis venereæ, etiam si per accidentem quandoque oriatur, dummodo non deus consensus: quia autem quamdiu sumus in hoc mortali corpore, non videtur mortaliter possibile, ut cum tali delectatione sensibili deliberatè quæsita & admisa non adsit periculum proximum delectationis venereæ, hinc *Mendo n. 91.* & *Sporer in Tyroc. Sacram. P. 4. n. 351.* rectè dicunt hanc

hanc sententiam regulariter non esse practicè probabilem , probatque hoc variis argumentis Sanch. de Matrim. Lib.9.D.46.N.7, quamvis postea num.17.videatur in alteram sententiam deflectere : certum enim est vix posse ita sisti in illa delectatione sensibili, quin accedant delectationes venereæ, in quas consentire vel se exponere consentiendi periculo secundum omnes est mortale : præterea si delectatio sensibilis sit circa objectum per se turpe , omnes dicunt esse mortale, quia experientia probat (inquit Sporer) quod delectationi sensibili qualitatæ vel admissæ circa objectum de se turpe inseparabiliter semper conjuncta sit delectatio venerea , in quam pariter ordinariè consentiet voluntas ita malè disposita. Atque ex his patet propositionem 40. rectè ab *Alexandro VII.* esse damnatam. *Vide dicenda Lib.5.num.106.*

Q. 193. *Quid sit delectatio speculativa, 895
quid practica ; & an semper sint peccatum mortale.*

R. §. I. Sporer in Theol. Mor. P.1.T.1.C.6.N.29. vocat illam *speculativam*, quæ est de ipsa cognitione actus mali, vel de modo miro illius, v. g. vides amicum prono vultu cadentem in lutum & efferentem nasum sordidum, acrides, non casum, de casu enim doles, sed modum lepidum cadendi ; hanc delectationem vocat ipse speculativam : practicam autem dicit esse tum, si sit de ipsa re vel actione cogitata, ita ut ratio delectans sit ipsa res : hinc infert cogitationem practicam de re turpi semper esse peccatum mortale ; delectationem autem speculativam in imaginatione de rebus turpibus, si sit voluntaria & non adsit bonus finis, qui mentem aliò divertat (practicè loquendo) etiam semper esse peccatum mortale , quia

L1

(mora-

(moraliter loquendo) nunquam sifit in soli imaginatione, sed ob sympathiam ac connexio nem potentiarum, naturaliter concitans motus inordinati appetitus sensitivi: Et ita quoque docet Tambur. Lib. 10. c. 1. n. 8.

396 §. 2. Cardenas melius explicat, dicens delectationem speculativam esse actum, quo percipitur quidem delectabilitas objecti, tamen non ita ut voluntas moveatur ad eam desiderandam vel exequendam, & sic studens Casibus, quando cogitat, legit vel loquitur de copula carnali, intelligens delectabilitatem, attamen non moveret ad eam desiderandam: è contrà delectatio praeceps est actus, quo ita percipitur delectabilitas objecti, ut voluntas etiam moveatur ad eam desiderandam vel procurandam, ut si cogitanti de copula oris carnis commotio & appetitus ad illam, tum enī cogitatio speculativa mutatur in practicam: itaque inde dicitur *practica* vel *speculativa*, quod provocet vel non provocet ad amorem vel desiderium suū. Hoc supposito,

397 §. 3. Tenenda sunt sequentia, 1. Cogitatio purè speculativa objecti venerei non est de peccatum, si absit periculum consensū in delectationem vel cogitationem practicam. 2. Cogitatio practica objecti venerei est illicita, unde qui illam quæreret vel in illam consentiret, peccat mortaliter, quia talis cogitatio est causa per se commotionis spirituum & delectationis externæ determinans ad illam, peccat autem mortaliter, qui efficaciter & directè vult ponere causam per se illius commotionis vel delectationis. 3. Qui, v.g. studet, & contetur habere cogitationem tantum speculativam, si loco illius, invito occurrat cogitatio practica, non peccat, quia hæc non est illi voluntaria.

4. Si quis, v.g. studendo intendat cogitationes de objecto venereo, & nesciat distinguere, sintne practicæ an speculativæ, non peccat, si eis non consentiat, nec sit periculum consentiendi in commotionem vel delectationem: quando autem voluntas solet resistere his consensibus, signum est, quod invita patiatur cogitationem practicam. 5. Qui vacat cogitationi speculativæ objecti venerei cum præviso periculo incidendi in cogitationem practicam graviter provocativam, attamen sine periculo consentiendi in illam, non peccat graviter, quia cogitatio pure speculativa non est causa per se, nec notabiliter influens in cogitationem practicam graviter provocativam, ideo licet velit illam, non censemur hanc in causa velle, ita quoad omnia Carden. addens eum, qui cum urgenti causa incumbit cogitationi speculativa objecti venerei cum periculo consentiendi in cogitationem practicam graviter provocativam, non tamen in delectationem venereum, tum tantum dicendum esse peccare mortaliter, si loco cogitationis practicæ, quam scit distinguere a speculativa, posset & non curaret habere speculativam tantum, quia tum nulla esset causa habendi practicam & se exponendi illi periculo. Si tamen nesciret distinguere practicam a speculativa, ita ut loco practicæ posset assumere speculativam, putavit ipse adhuc non peccaturum, dans rationem, quia ex urgenti causa licitum est se exponere periculo proximo peccandi; sed haec ratio ultima videtur amississe probabilitatem per damnationem prop. 62. & 63. ab Innocentio XI. factam, ut dicetur Lib. 5. à num. 256.

Q. 194. Quid præterea sit notandum circa aspectus, 898
voluntaria scula, tactus, turpiloquia, quoad solutos. R. Seqq.

532

§. 1. Si aspectus & oscula per se tendat ad delectationem veneream, id est, si non habeat alium effectum vel finem præter delectationem veneream, quæ cum illis percipitur, licet hanc non intendatur directè, sunt peccata mortalia, in Rhod. Mendo D. 5. N. 18. aliisque probat multis Sanch. in Decal. L. 5. c. 6, quia qui sic illa intendit, virtuiter & exercitè simul intendit delectationem veneream : è contrà si fiant ex necessitate, vel alio fine honesto cum causa rationabili, v. g. ad ostensionem amicitiae secundum morem Patriæ, ad fovendum amorem in ordine ad contractandum Matrimonium, quamvis per accidentem simul orirentur motus venerei, nullum essent percatum, uti tenent AA. communiter cum Mendon. Denique si fiant ex levitate, joco, curiositate, pertinacientia, secluso scandalo & periculo, erunt ventitantum, ita cum communi Tan. h. c. D. 4. Q. 8. à n. quia o. venerea.

899 §. 2. Aspectus possunt in hac materia esse mortali vel ex objecto, si hoc in se sit valde turpe & non nobiliter apud plerosque ad libidinem provocans, uti si quis personam planè nudam aspiciat; vel ex sola intentione, quamvis objectum de se non ita turpe, uti si quis cum actuali affectu ad libidinem aspiciat faciem puellæ; vel ex solo periculo præviso, ut si quis objecta minùs honesta aspiciat, advertens periculum consensu in aliquam delectationem veneream, Sporer in Tyroc. Sacra P. 4. N. 345.

900 §. 3. Oscula facta cum ardore vel moratoriæ sunt mortalia propter morale periculum consensu in delectationem veneream; idem de osculis in ore diu replicatis, lingua unius ore alterius exceptâ; semper enim simul excipiatur imponeretur, decen. alii. §. 7. um ei. consurgat ex p. actus v. §. 8. O. ut impi. emper. universitatis. bibliothek. paderborn.

§. 4. Osculari pueros affectuosè & magna cum 901
suavitate ex amore teneræ ætatis ; item captare
delectationem sensibilem ex mollitie teneræ car-
nis, per se loquendo, est tantum veniale, *March.*

Sporer, Sanch. de Matrim. L.9.D.46 N.13.

§. 5. Ancillæ, quæ lavant aut vestiunt pueros 902
ac aspiciunt vel tangunt partes inhonestas eorum,
ut si motus sensualis exurgat, secluso consensu vel
complacentiâ turpi, aut non peccant, si ita officium
exigat, aut solum venialiter, si leviter & ex curiosi-
tate faciant : Si autem id cum mora faciant, ordi-
nariè peccabunt mortaliter ob morale periculum
consensu libidinosi.

§. 6. Animalia minora, v. g. catellos molliter 903
tractare, demulcere etiam ad genitalia, ordinariè
tantum veniale ; est tamen periculosum
se tangere genitalia, aut facere, ut effundant semen,
quia ordinariè se ingeret motus aut delectatio-
ne mortale venerea ; & hoc est, quod volunt *Salas & Bonac.*
Dian. P.2.T.17.R.37. Potestque etiam videri
Lambur. Lib.7.c.9.¶.2.n.5.

§. 7. Tactus supra vestes ad partes verendas 904
cum est mortal is, si queratur delectatio-
nsurgens ex tactu mediato cogitato : Si autem
lat ex pesulantia tantum aut ex levi delectatione
actus vestium, erit veniale tantum, *Sanch. num.11.*

§. 8. Oscula in partibus inhonestis facta à solutis ; 905
ut immissio membra virilis in os alienum,
semper sunt mortalia, quia de se sunt valde
indecentia, & præterea sunt saltem venerei tactus,
aliisque communiter cum *Diana P.3.T.4.R.225.*

§. 9. Tactus impudicus verendorum est mortal is, 906
nam in illis, qui propter defectum ætatis aut
nullæ uniuscuiuslibet excitationis de causa seminare non possunt, quia de se

534

tendit ad pollutionem & spiritus veneros nota
liter excitat, Tamb. c. 7. §. 2. Sporer num. 332.

907 §. 10. Moya T. 6. D. 2. Q. 4. N. 11. dicit esse morta
loqui verba turpia de se inductiva ad luxuriam
licet abesset periculum scandali vel delectationis
& consensit tam in loquente quam in audiensi
quia continent illam malitiam, ad quam
ex natura sua inducunt: *Excipe*, nisi ex circum-
stantiis aliud significant, aut non censerent
esse inductiva: quod si praefentes sint ita prae-
aut ita improbi, ut verbis turpibus non movean-
tur ad peccatum, *Salon. Sanch. Castrop.* &
cum *Diana* P. 5. T. 7. R. 3. dicunt rationem scandali
non continere. Denique si proferantur tam
ad ostentationem ingenii, ob amorem laude-
propter acumen, aut ob alium finem non me-
liter malum, secluso scandalo & periculo
tantum venialia, *S. Antonin. Cajet. Navarre.*
aliisque apud Moyam num. 3.

908 §. 11. Eunuchi per haec tenus dicta esse
peccare possunt mortaliter, quia etiam in
datur commotio spirituum & motus humoris
non est quidem aptus generationi, attamen
sentiri delectationem diversam a pure sensu
& aequivalenter veneream.

909 Q. 195. Quid circa illos sit addendum, qui
aut fuerunt in Matrimonio; item circa ba-
ffonsalia. R. De primis dicetur L. 6. c. 2. D. 2. ad 2.
De postremis dicetur ibidem c. 1. ad D. 2.

910 Q. 196. An detur parvitas in materia ven-
erea, an possit deliberate quare delectatio
ita levis, ut non ideo peccetur mortaliter.

R. §. 1. Omnis delectatio venerea est mor-
taliter, in illo, cui copula est illicita, unde non potest
delectatio venerea ita parva, quin prop-

peccetur mortaliter. Probatur 1. Quia sententia negans est approbata à Clemente VIII. & Paulo V. qui præceperunt eos denunciari Inquisitoribus, qui docerent amplexus & oscula libidinosa non esse mortalia, licet sola delectatio venerea in eis placeret sine ordine ad copulam: Et ideo aliqui apud Mendon D. 5 Num. 4. putant sententiam oppositam esse damnatam, alii vocant improbabilem, falsam, temerariam, scandalosam. 2. Omnis delectatio venerea ex se ordinatur ad effusionem seminis, cum sit commotio illius vel spirituum illud commoventium, ergo in illis, quibus copula non est licita, est mortal is. 3. In omni delectatione venerea quantumvis modica, in quam quis consentit, datur periculum proximum majoris, quæ in homine soluto erit mortal is, ergo etiam illa modica est mortal is. Probatur antecedens, quamvis enim fieri posset in aliis materiis, tamen in hac nemo potest dicere, eousque me oblectabo, talem præcisè motum volo & non majorem, non enim possumus pro libertate terminum præscribere; cujus ratio hæc est, quia applicatâ causâ ad excitandam commotionem, statim adest alia causa necessaria augens illam, nempe vehemens inclinatio, quam habet appetitus carnalis ad eas delectationes, præfertim quando sentit aliquam jam præsentem, sicuti si scintilla de se parva incidat in pulverem pyrium, incendit quidem granum unicum, sed hoc accenso adest proximum periculum, ne accendatur aliud & ficitur cumulus. Quod alio simili confirmat Cardenas, nam homo cæcus sciens in mensa jacere nummos æreos & aureos, quos discernere nequit, quamvis velit æreum tantum furari & in mare projicere, tamen peccat mortaliter furando aliquem.

L. I.

& projiciendo in mare, licet forte sit æreus tantum, quia exponit se proximo periculo projiciendi aureum, nec cum voluntate sic projiciendi potest habere voluntatem efficacem non projiciendi aureum. Similiter homo quærens delectationem levem, nam dubitare debet, an non sit futura fons gravis, unde cum voluntate habendi levem non potest habere voluntatem efficacem non habendi gravem. Quæ hic opponi possent, solventur Lib. 5. à num. 101.

911 §. 2. Quod ad Societatem JESU attinet,
CLAUDIUS AQUAVIVA, V. Generalis tale dedit
 Decretum ad totam Societatem, 24. April. 1611.
In virtute S. Obedientiae & sub pena excommunicationis &c. præcipitur, ne quis in Societate publicè privatim, non modo ut veram & probabilem, sed nè est tolerabilem quidem ullâ ratione doceat opinionem eorum, qui tradunt in re venerea exiguum aliquam delectationem deliberatè qua sitam propter levitatem materiae excusari à mortali; aut placere sibi significet, aut secundum illam consilium cuiquam datur. Id extendit VINCENTIUS CARAFFA
VII. Generalis, 19. Jan. 1647. etiam ad delectationem non quæ sitam, sed naturaliter obortam, unde sustineri non potest sententia *Arr. de Pecc. D. 46. Num. 17*, qui putat non esse mortale, si quis consentiat in tales motus leves sponte obvenientes ideo etiam ipse postmodum T. 5. D. 58. N. 46 sententiam suam retractavit: Et quia contingere poterat casus, quo vir doctus judicans dari partatem in ea materia & nobis confitens nolle recedere ab illa opinione sua, dubitatum est, an talem possemus absolvere; Revisores Romani nomine **GOSWINI NICKELE** X. Generalis responderunt Gallo Belgis, teste *Platet. de Peccat. N. 25*.

post

posse & debere absolvī, nam hoc non est ullo modo approbare sententiam affirmantem, aut secundūm illam consilium dare, sed supposūtā qualicunque existimatā probabilitate, quam Ecclesiæ autho-ritas juxta quosdam DD. necdum eliserit, Jus suum tribuere Pœnitenti aliās dispositio ad absolutio-nem, secundūm dicta Lib. I. num. 445.

§. 3. Si luxuria sumatur genericè, prout est 912 quid commune delectationi sensibili & venereæ, communis sententia est dari posse parvitatem in materia carnis & luxuriæ, uti dicetur L. 5. n. 105.

Q. 197. An fit peccatum, si voluntas in motibus 913 venereis habeat se negativè, id est, neque consentiat, neque positivè resistat, sed quasi permissivè se habeat.
R. Hoc decidendum esse Lib. 5. à num. 109.

Q. 198. Quæ generaliter sint remedia contra luxu- 914 riam. R. Sequentia, 1. Oratio humilis, ut agnoscens fragilitatem suam recurrat ad Dei auxilium, sinè quo nemo continens esse potest, Sap. 8. v. 21; solēque D E U S quandoque superbos punire, permittendo labi in has fœditates. 2. Sobrietas, nam Bacchus & Venus amici sunt. 3. Opera pœnosa, uti jœjunia, flagella, cilicia; Copia vel mordacitas seminis, ex quibus sœpissime oritur commotio venerea, optimè sanatur per Jejunia, disciplinas & carnis macerationes, Bonæ Spei hic D. 10. num. 15. 4. Mortificatio & custodia sensuum. 5. Evitatio occasionum & præcipue familiaritatis cum mulie-ribus, in hoc vitio vincitur fugiendo. Contra libi-dinis impetum apprehende fugam, si vis obtinere victoriam, S. Aug. in Psalm. 23. v. 4. 6. Fuga otii. 7. Piorum librorum lectio. 8. Meditatio mortis & æternorum. 9. Frequens Confessio & Communio. 10. Occurrente tentatione cogitare Deum, severum peccati Vindicem, esse præsentem.

11. Frequenter animo revolveare hanc sententiam:
*Momentaneum est, quod delectat, eternum, quod
 cruciat.* 12. Statim avertere cogitationem
 ad quidvis aliud primò occurrentis. 13. Pro illis,
 qui sunt bona conscientia & qui deliberate
 consentire non solent, servit contemptus, nam
 timor nimius tentationem multum auget. 14.
 Optimum est habere prudentem ac stabilem
Confessarium, ejusque consilium sequi, nam
 remedia illa suggeret, quae subiecto erunt utiliora
 ac huic temptationi vincendae hic & nunc
 magis accommodata.

D U B I U M II.

Quae sint species luxuria consummata naturae.

915 » **R**esp. Eæ dicuntur, in quibus sit commixtio
 » eo modo, quo natura instituit, v.g. quando
 » servatur sexus diversus, species eadem, vas
 » & modus naturalis, &c. ut *vide in principi
 » hujus Cap.* Unde resolvitur tales esse has sequen-
 » tes, quæ ideo in Confessione sunt exprimenda:
 » I. Est *fornicatio*, quæ est concubitus soluti-
 » cum soluta, (hoc est, quæ sit libera à voto, Matri-
 » monio, Religione) ex mutuo consensu. Adhanc
 » reducitur, I. *Concubinatus*, qui est fornicatio
 » continuata: unde *concubinarius* (ut & meretrix)
 » ordinariè non debet absolvī, nisi dimissâ con-
 » binâ, aut muliere suspectâ, cuius retentio scan-
 » dalum daret, licet cum ea non peccaret. *Sanch.*
 » *Lib. I. Moral. Cap. 8. Navar. Fill. Tract. 30. num. 56.*
 » 2. *Congressus cum alterius sponsa*, quæ est forni-
 » catio intra eandem speciem gravior, & in Con-
 » fessione aperienda, saltem respectu sponsa.

ut docet Rodriq.Tom.1.Cap.109. Sanch.de Matrim. cc
L.1.D.2.N.6. Fagund. T.2.L.4.c.3. Fill.num.53. cc
contra Covarr. Vivaldum, Ledesm. Azor, quorum
sententiam, (etiam respectu sponsæ) probabilem, cc
& in praxi tutam, censet Diana P.1. Tract.7. R.5. cc

II. *Stuprum*, hoc est, defloratio virginis, cc
ipsâ invitâ, (quia si consentiat, erit tantum fornici- cc
atio simplex) circumstantia in Confessione cc
aperienda, ut probat Less. L.2.c.10.n.1. Et Sanch. cc
de Matrim. L.7.D.14.contra Navar. Azor & alios. cc

III. *Raptus*, cùm scilicet persona aliqua, cc
(sive masculus ; sive fœmina, sive nupta, sive cc
innupta) libidinis causâ abducitur, illatâ vi, cc
sive abductæ, sive iis, quorum potestati subest. cc
Si quæ tamen sponte discedat cum Amasio, cc
in scilicet Parentibus, non erit propriè raptus, sed cc
fuga, non addens malitiam specie distinctam cc
fornicationi. Lugo de Pænit. D.16.n.237. Fill.n.110. cc
V.Bon.Idem dicit Dia.P.1.T.7.R.37.ex Less.Dub.1. cc
Sanch.num.5. &c.

IV. *Adulterium*, cùm scilicet uterque, cc
vel alteruter coëuntium, est conjunctus Matri- cc
monio, etiamsi adulterantis conjux sit contentus: cc
esto enim tunc illi non fiat injuria, fit tamen cc
ipsi statui, Sacramento, & huic Præcepto. cc
Quod si fœmina adulterans sit conjugata, gravius cc
habetur, quam si vir, propter incommoda gra- cc
viora, v.g. damnum veri hæredis, prolis incerti- cc
tudinem, &c. Si vero uterque sit conjugatus, cc
adhuc gravius est, quia sunt duæ injuriæ cc
in utriusque conjugem, in Confessione expri- cc
mendæ. Fill.num.85. & 89.

V. *Incestus*, hoc est, congressus cum consanguineo, cc
vel cum affine, usque ad quartū gradum, eò cc
gravius peccatum, quod gradus est propinquior : cc
quem

» quem proinde in Confessione exprimere, saltem
 » securius est, ut habet Navar. c. 6. Lugo num. 312.
 » Sicut etiam multò gravior est incestus cum con-
 » sanguinea, quām cum affine in eodem gradu, v.g.
 » cum matre, quām cum noverca ; cum sorore
 » propria, quām cum sorore uxoris. Et rursus
 » gravior est cum affine, quām cum cognato spiri-
 » tuali vel legali. Addi vero debet, si in primo gradu
 » fuerit, utrūm cum matre, an cum filia, an
 » cum sorore. Lugo l.c. & Escob. de actib. human.
 » E. 2. c. 6. ubi ex Hurtad. D. 9. de Pœn. Dis. 4. proba-
 » bile dicit, incestum in eodem gradu & linea
 » ejusdem esse speciei, (ed tamen graviorem
 » quō gradus est vicinior stipiti) & satīs esse dicere,
 » habui rem cum consanguinea in linea recta.
 » Ad hanc speciem revocatur tanquam analogia,
 » fornicatio cum filia Confessionis, cùm propriè-
 » non sit cognatio spiritualis, quam tamen circum-
 » stantiam in Confessione exprimendam esse
 » probat Sanch. D. 55. Kön. D. 15. Fagund. &ceteri,
 » probabiliter, contra Sa v. Confessio & Dianam.
 » Vid. Lugo num. 355.

» VI. *Sacrilegium*, hoc est, violatio rei sacrae
 » per actum venereum. Res autem sacræ, quæ sic
 » violentur, sunt locus, & persona : unde sacri-
 » legium est, 1. Omnis actus luxuriosus exterior,
 » (qualis etiam est, v.g. pollutio, & probabiliter
 » etiam tactus impudici, ut vide Lugo num. 404.)
 » in loco sacro, hoc est, in templo, vel cœmeterio:
 » nisi tamen fiat à conjugibus, ex necessitate, v.g.
 » ad vitandam incontinentiam. 2. Omnis actus
 » luxuriosus tam interior, quām exterior,
 » in persona, vel cum persona voto castitatis
 » consecrata : circa quem tamen probabile est,
 » non opus esse exprimere, utrūm fuerit
 » votum

votum solenne , an simplex. Sicut neque, si duplii titulo sit sacrata, v.g. quia est Sacerdos & Religiosus, quia moraliter est una numero malitia. *Sanch.D.27.num.27. Henrig. Ceteri, quos citat & sequitur Diana P. I. T. 7. R. 3. Vid. Lugo Sect.4. Bonac. Q. 4. P. 17. Escob. E. 8.*

A D D E N D A.

Q.199. Quid hic sit addendum. R. Hæc pauca, 916
 1. Certum est coitum inter solutos esse peccatum mortale ; & errorem oppositum damnavit Concilium Viennense, Clementin. Ad nostrum, de hæreticis, & Concilium Florentinum inter errores Græcorum. Docuit quoque Simon Magus cum aliis, quos refert Arcilek P. 2. de dogmat. damnat. v. *Copula*, quod usus fœminarum sit communis , sed hic error reprobatus est in Concilio Hierosolymitano sub S. Petro Apostolo. Docuerunt etiam Begardi coitum non esse peccatum, osculum tamen esse, ut idem Arcd. refert, sed hoc delirium etiam damnatum est in Concilio Viennensi, anno 1311. Quod autem fornicatio sit intrinsecè mala , declaravit Innocentius XI. per damnationem hujus 48. prop. Tam clarum videtur fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur. Esse autem intrinsecè malam propter periculum male educandæ prolis, probat Ovied. de Peccat. Controv. 3. num. 150. 2. Etiam est certum, quod coitus cum non sua sit adulterium , nam Innocentius XI. damnavit hanc 50. Propositionem : Copula cum conjugata consentiente marito non est adulterium, adeoque sufficit in Confessione dicere se esse fornicatum : Et rationem dat Busenbaum num. 915. relatus. 3. Taberna P. I. T. I. c. 3. §. I. dicit puellam

puellam non peccare, si ob evidens periculum mortis vel ingentis infamiæ non adhibeat omnia omnino media ad depellendum stupratorē, v.g. si hunc, cùm posset, non occidat, si non inclamat viciniam, sed merè patiatur coitum, tamen secluso omni periculo consensūs. Et licet hanc propositionē editis libris teneant Authores plures quam 50, quos adductis locis refert *Vindex Tabernaculorum* ad Prop. 1, inter quos sunt S. Anton. P. 2. T. 7. c. 8. §. 1. Silvest. v. *Homicidium* 1. N. 9. Sot. Lib. 5. Quæst. 1. Art. 5. *Navar. Man. c. 16. N. 1. Tolet. L. 5. c. 6. Lesf. 1. 2. q. 6. art. 5.* *Lugo de Justit. D. 10. n. 198. Regin. L. 22. c. 1. Sect. 1. Gonet de act. human. D. 1. N. 93. Steph. T. 1. D. 5. N. 43. Philip. T. 2. D. 9. D. 1. Bosco P. 3. D. 7. S. 10. N. 127,* tamen non expedit eam publicè proponere aut defendere, quia apta est causare abusus, præsertim apud rudes.

917 Q. 200. In quo consistat virginitas, & quando amittatur. R. §. 1. Circa primum variae sunt Medicorum sententiæ: Multi dicunt in mulieribus incorruptis inveniri ad orificium vallis membranulam dictam hymen vel eugion, quæ si frangatur, per hoc amitti virginitatem: contradicunt alii cum *Boudevv. p. 2. q. 19. cum Fil. T. 30. n. 65.* cum *Lesfio de Just. L. 2. c. 10. n. 3. cum Sanch. de Matt. Lib. 7. D. 14. Num. 1,* & dicunt claustrum virginale in mulieribus consistere in membranis carnosis illud constringentibus ita arctè, ut appareat esse quasi ligamentum cutaneum: hinc ibidem docet *Boudevv.* posse semen circa muliebria effusum ita attrahi à matrice, ut hoc sufficiat ad consummationem Matrimonii, licet corpus virginis non penetretur nec fiat defloratio, & hoc fieri posse nullus, quod sciam, inquit Boudevvins, Medicorum dubitas. Quod autem mares attinet,

virg.

virginitas eorum consistit in inviolatione vasis genitalis, è quo nullum semen fit adhuc effusum.

§. 2. Virginitas in puella physicè amittitur per apertioñem sive distensionem partium, quæ claudunt vas genitale; in maribus, per effusionem seminis: ut tamen in utrisque moraliter amittatur, debet apertio vasis & effusio seminis esse voluntaria, hinc si sit involuntaria, manet homo coram Deo virgo & capax laureolæ virginitatis, secundùm illud S. Lucia: *Si invitam juseris violari, castitas mihi duplicabitur ad coronam:* è contrà laureola virginitatis amittitur tam à fœmina quām à masculo per pollutionem voluntariam, licet (quoad statum) coram facie Ecclesiæ maneat virginitas, quamdiu claustrum virginitatis non est violatum, in puella, ab extrinseco; in masculo autem per copulam carnalem, Sporer post T. 5. in App. ad 6. & 9. Præceptum. num. 5.

D U B I U M III.

*Quæ sint species luxuriæ consummata
contra naturam.*

Resp. Cùm contra naturam esse dicantur ex, ^{cc} 9, 18 in quibus sit seminatio modis repugnantibus institutioni naturæ, ita ut juxta tales modos species varientur; hinc resolvitur tales species esse sequentes:

I. *Congressus inordinatus*, hoc est, innaturalis, sive indebitus concubandi modus, cùm scilicet servatur quidem identitas speciei, diversitas sexus & debita naturæ organa, sed inordinato tantum modo acceditur; v. g. cùm vir succumbit, vel

» vel aversè accedit more pecorum, vel à latere,
 » vel stando, aut sedendo, aliâve ratione insolitâ,
 » quod est contra naturam, mortale, quando inde
 » periculum est impediendæ generationis, ut
 » effundendr̄ feminis; alias si hoc periculum
 » caveatur aut non sit, ed quod matrix fœminæ
 » satîs attrahat semen & retineat, ut sit plerumque,
 » non contra, sed præter naturam erit, & veniale
 » grave, immò nullum, si gravis causa adsit, v.g. quia
 » mulier est prægnans, vel quia corporis dispositio,
 » sive utriusque, sive alterutrius conjugis
 » aliter fieri non patitur. *Fil. T. 30. n. 157.*

» II. *Mollities* sive *pollutio*, & est, cùm absque con-
 » gressu seu copula, voluntariè procuratur fluxus
 » feminis, sive id foras effundatur, ut in maribus
 » sive intus diffluat in matricem, ut in fœminis. Et
 » hoc peccatum, præter propriam malitiam, sive
 » aliam habet adjunctam, ut v.g. fornicationis
 » adulterii, incestus, &c. cùm quis nimis
 » simul imaginatur ac desiderat congressum
 » alicujus personæ liberæ, conjugatæ, &c. quod
 » proinde, si fiat, in Confessione aperiendum est.
 » Plura de mollitie vid. sequenti Dubio.

» III. *Sodomia imperfecta*, & est congressus
 » cum debito quidem sexu, maris nempe
 » cum fœmina, sed extra vas naturale. Potest etiam
 » simul habere alias malitias, v.g. adulterii, si fiat
 » cum conjugata, incestus, si fiat cùm consanguinea
 » *Bonac. Q. 4. de Matrim. P. II. n. 1. Fill. num. 158.*

» IV. *Sodomia perfecta*, & est congressus
 » duorum ejusdem sexus, ut maris cum mare, ya
 » fœminæ cum fœmina. Et potest etiam haberi
 » alias malitias adjunctas, v.g. incestus; quo cal-
 » cognitionis gradum non necessariò explicari
 » docet *Ese. de aet. hum. E. 2. c. 6.* sed satîs esse dicere
 » *coim*

coivi cum consanguineo, vel cum affine ; quia nec miscetur caro, nec contrahitur affinitas, nec linea variat speciem. Ita ille. Explicandum tamen esse, fuerisne agens, an patiens, dicit Lugo de Pœnit. D. 16. n. 423. contra Dian. Tom. 2. T. 4. R. 159. Et P. 6. T. 6. R. 36.

V. Bestialitas, quod est gravissimum inter omnes : & est congressus, in quo non servatur identitas speciei : v. g. si homo coëat cum bestia, sive ejusdem sexus sit, sive non. Neque opus est explicare, qualis, sive cuius species fuerit, quia est differentia tantum materialis, & in genere Entis ; non autem formalis & in genere moris. Escob. E. 2. c. 6. ex Fill. num. 161. Huc revocatur peccatum cum dæmons succubo, vel incubo ; cui peccato superadditur malitia contra religionem, & præterea etiam sodomitæ, adulterii, vel incestus, si affectu viri, vel mulieris, sodomitico, adulterino, vel incestuoso, cum dæmonе coëat. Vid. Bonac. de Matr. Q. 4. P. 12. Fill. num. 162.

ADDENDA.

Q. 201. Quodnam peccatum fit gravius, sodomia 919
an furtum. R. Sodomia videtur esse gravius, uti pluribus evincunt Mendo in Stat. D. 5. Q. 23. & Moya T. I. Tract. 6. D. 4. Q. 5. Quò autem reducatur abortus, videri potest Steph. T. I. D. 5. N. 62.

DUBIUM IV.

An aliquando liceat procurare pollutionem.

R Esp. Auctoritate Scripturæ, quæ molles à Regno cælorum excludit, I. Corinth. 6. docent omnes, nullo casu licitum esse intendere, vel procurare directè mollitem, nequidem causâ sanitatis, ac vitandæ alias certæ mortis.

Mm

Causam

» Causam dat Sanch. de Matri. Lib. 9. D. 17. quod
 » natura administrationem seminis, extra Matri-
 » monium, in omni eventu homini denegaverit;
 » et quod adeo vehemens sit in ea re sensus
 » voluptatis, ut homines passione excusat, passim
 » sibi facile persuaderent, habere se justam causam
 » irritandi seminis, unde plurima gravissimaque
 » vitia contra bonum commune, &c in impedi-
 » tione generationis emergerent. Navar. Cap. 16.
 » Less. L. 4. c. 3. D. 4. & communiter. Unde respon-
 » s. I. Destillatio, quæ est fluxus humoris, quasi
 » medii inter urinam & semen, (cum quo coloris
 » & viscositatis similitudinem gerit) sinè ingenti
 » illa delectatione, non est vera pollutio, & si pro-
 » veniat sinè omni commotione sensus venen-
 » osus quandoque fit, de ea non magis laborandum,
 » quam de sudore, dicit Cajetan. Si vero fit
 » cum sensu carnis, & commotione spirituum
 » generationi servientium, tum ei cooperari, ve-
 » causam præbere, non est, vel est peccatum; idque
 » veniale, vel mortale, ad eundem modum, quo
 » de pollutione dicetur. Sanch. D. 45. num. 1.
 » Laym. L. 3. S. 4. N. 18.
 » II. Si semen judicio Medicorum transfigi-
 » in materiam venenosam, licet eam medicamenta
 » expellere, etsi præter intentionem sequatur
 » aliqua veri seminis emissio. Sanch. D. 17. num. 1.
 » Fill. T. 30. n. 150. Trull. L. 6. c. 1. D. 8. §. 1. n. 14.
 » III. Non tenetur (modò tantum absit peti-
 » culum consensu in voluptatem; nec voluntaria-
 » promovet) impedire pollutionem sponte sua
 » evenientem, aut jam cœptam, v. g. in somno
 » reprimere, sed potest sanitatis causâ finire
 » ut natura se exoneret: quia id non est procurare
 » sed pati, ut effluat, quod alias corruptum

sanitatem laderet. Unde idem admittit Sanch. etiam si orta esset prius ex culpa, modò de ea doleat, & consensum ulteriore abstrahat; additque plerumque expedire, munire se cruce, & sine alio attractu, quietis manibus, rogare Deum, ne permittat lapsum in delectationem. Sanch. n. 17. Trull. n. 8.

IV. Licitum est ob finem honestum, v. g. minuendæ tentationis, sanitatis, tranquillitatis animi, optare simplici affectu spontaneam, & naturalem exonerationem naturæ, modò desiderium illud non sit causa efficax pollutionis. Similiter licet etiam de ea gaudere, viâ naturali & sine peccato facta, quia objectum istius desiderii & gaudii non est malum, licet ejusmodi desideria simplicia inutilia esse, nec periculo carere, quidam bene obseruent. Less. n. 105. Lay. n. 17.

V. Si quis facturus rem aliquam necessariam, vel licitam & honestam, prævidet inde natura liter secuturam pollutionem, (idque multò magis valet de destillatione) quam tamen ille nullo modo velit, nec intendat, tunc, modò absit periculum consensu in delectationem, non tenter abstinere à tali actione; quia prosequenti suum Jus, non imputatur effectus per accidens, & præter intentionem securus. Hinc non obstante periculo pollutionis, licet audire Confessiones mulierum, studere casibus conscientiæ, tangere se ex necessitate, fœminas cautè, & cum necessitate alloqui, osculari, amplecti juxta morem Patriæ, si alioqui incivilis habendus esset. Quod si tamen periculum esset consentiendi in delectationem (quod colligitur inde, si sèpius ex simili occasione mortaliter sit lapsus) à causa illa quantumvis licita abstinendum esset.

Mme

proin-

» proindeque Confessarius tali casu teneretur
 » relinquere officium. *Fill. Sanch. D. 45. Navar. c. 16.*
 » *Laym. n. 16.* Monet autem *Laym. eum*, qui in actione
 » nibus honestis & utilibus talerū miseriam expe-
 » ritur, facilius liberari contemnendo, quam zili-
 » mando; quia imaginatione, & timore augenti
 » VI. Si pollutio secutura prævideatur ex re
 » illicita, otiosa, vel minus necessaria, & hoc in
 » causa propinquā, ac naturā suā ad Venerem
 » ordinata, ut sunt actus luxuriosi, tactus, aspectus,
 » lectio, auditio, locutio turpis, mortale est ab illa
 » non abstinere: quia in eani consentiens, mor-
 » liter in effectum consentire censetur. Quod si vero
 » res illa sit causa tantum remota, per accidens
 » tantum ad pollutionem concurrens, qualis dicitur
 » v. g. *esus* aut potus calidorum, equitatio, confi-
 » bulatio inutilis, crapula, ebrietas etiam mortalis
 » (modò pollutionem non intendas, & absit per-
 » culum venerei confessus) secutā pollutio non est
 » mortale, quia in talerū rem consentiens, non id est
 » velle censetur effectum. *Fill. num. 152. Sanch. L.*
 » *Less. n. 90. C. 100. Vid. Dian. P. 5. T. 13. R. 4.* Addum
 » quidam DD. hanc regulam, pollutionem in causa
 » volitam tantum esse peccatum, quantum est ipsa
 » ut si causa sit peccatum mortale, etiam ipsam
 » fore mortalem; si sit veniale, veniale: Si vero
 » causa nullum sit peccatum, nec ipsam fotum
 » (secluso semper periculo confessus) hinc veniale
 » v. g. esse illam, quæ provenit ex lectione curiose
 » vel aspectu per se non mortali. *Trull. n. 5. ex Lopri-*
 » *Henriq. Vasq. Bonac. Tom. 1. de Mairim. Q. 4. P. 10.*
 » *Vid. Dia. P. 1. T. 2. Misc. R. 56.*
 » VII. Pollutio in somno facta est mortalissima.
 » 1. Si antē directè vel formaliter est procurata, &
 » causa non est retractata. 2. Quando post somnum

placitum
 venit
 vel f
 an So
 Re
 pem.
 Si ve
 biti s
 & co
 sodo
 vid. i
 In he
 quæ
 sem
 caus
 prop
 inire
 diffi
 quæ
 lutic
 intri
 Inno
 Moll
 fi D
 Gal
 Q
 R. Se
 fit n
 per s
 tale,
 obli
 tum
 placitum

placuit, & approbata est propter delectationem
veneream; alias non. *Fili. num. 148. Trull. num. 9.*

Quæres. An mutua pollutio inter mares
vel foeminas procurata, sic mollities tantum,
an Sodomia.

Resp. Si fiat ex solo affectu ad veneream libidi-
nem, absque concubitu, esse tantum mollitem :
Si vero fiat ex affectu ad personam illam inde-
biri sexus (præsertim si adfit aliqua conjunctio,
& commixtio corporum) est quoad malitiam
sodomia. *Fil. T. 30. Cap. 8. Plura de tota hac materia*
vid. infra Lib. 5. num. 76. *¶ Auctores citatos.*

A D D E N D A.

Q. 202. In quo consistat malitia pollutionis. *R. 915*

In hoc præcipue, quod sit contra finem naturæ,
quæ in ordine ad solam generationem format
semen, pollutio autem illud prodigit voluptatis
causâ. Deinde si licita esset pollutio, impediretur
propagatio generis humani, quia nemo vellet
inire Matrimonium ob gravissima illius onera &
difficultates, sed satiarent se homines voluptate,
quæ est in effusione seminis, habeturque per pol-
lutionem. Atque ex his constat pollutionem esse
intrinsecè malam, quod etiam declaravit
Innocentius XI. damnans hanc 49. propositionem:
Mollities Jure Naturæ prohibita non est, unde
si DEUS eam non interdixisset, sepe esset bona
¶ aliquando obligatoria sub mortali.

Q. 203. Quid circa causas pollutionis fit addendum. *922*

R. Seqq. §. I. Si actio, ex qua prævidetur pollutio,
sit mortale in materia luxuriæ, simûlque causa
per se & efficax pollutionis, pollutio secuta est more
tale, tum quia Lex obligans ad peccatum vitandum,
obligat ad vitandas causas per se efficaces illius;
tum quia talis pollutio censemitur intenta in causa

& in natura operis, ad quod sequitur; tum etiam quia qui consentit in mortale circa materiam luxuriæ, exponit se periculo proximo consentiendi in delectationem majorem pollutionis prævis, ergo saltem ratione periculi peccat mortaliter. *Arriag. D. 46. Num. 23. Rhod. D. 1. Q. 3. Sect. 2. §. 5. Sporer in Tyrocin. Sacrament. P. 4. Num. 33. & alii communiter.*

923. §. 2. Si actio, ex qua prævidetur pollutio, sit tantum veniale in materia luxuriæ, adhuc dicitur *Mendo in Stat. D. 5. Q. 2.* pollutionem secutam esse mortale, tum quia causa est in materia luxuriæ & directè ac per se tendit ad pollutionem, ergo qui vult illam, censetur hanc in causa velle non aliter ac si illa esset gravis in materia luxuriæ, tum etiam quia cum istis semper est homini jam actualiter affecto ad rem turpem periculum proximum consensus in delectatione conjunctam pollutioni, ergo saltem ratione periculi semper mortale. E contrà *Vasq. Henr. Bonac. Fill. Salazar* uterque *March. Less. L. 4. c. 3. n. 102. Dia. P. 1. T. 7. R. 6. Et P. 2. T. 15. R. 31. Gobat in Exp. T. 7. num. 33.* aliique plurimi cum *Sporer* suprà in *Th. Mor. T. 1. c. 5. n. 19.* dicunt posse tum abesse omnem intentionem pollutionis & periculum consensus in eam & consequenter pollutionem tum secutam est tantum veniale, quia cum sit tantum voluntaria in causa, in tantum est mala, in quantum causa est mala, quæ sola est voluntaria, causa autem est tantum venialiter mala, ergo etiam pollutio secuta.

924. §. 3. Si actio, ex qua prævidetur pollutio, non faciat peccatum in genere luxuriæ, quamvis sit mortale in alio genere, uti est ebrietas vel esus carnium die Veneris, *Sporer* suprà, *Sanch. & alii*

apud Dianam P. 1. T. 7. R. 65. dicunt esse veniale contra castitatem, quia quamvis causæ illæ non influant per se nec multùm in pollutionem, tamen videtur esse levis deordinatio contra castitatem, quod sinè causa ponatur aliquid etiam remotè causativum pollutionis. Nec obstat, quod in re venerea non detur parvitas materiæ, secundùm dicta n. 910, adeoque si peccetur, videatur peccari mortaliter; nam tum tantùm peccatur mortaliter, quando res venerea est directè in se volita aut saltem in causa mortaliter mala & per se inductiva illius: de cetero potest peccari venialiter, vel per causam per se & directè volitam, si hæc tantùm leviter sit inductiva, vel per causam per accidens & indirectam, quæ non est in materia luxuriæ; uti (secundùm omnes) peccari potest venialiter per negligentiam levem in cavenda pollutione, ita illi: è contrà Arr. n. 19. Rhod. suprà & alii probabilius dicunt, per se loquendo, nihil peccari contra castitatem, quia quod peccetur contra temperantiam, comedendo die Veneris carnes, nihil spectat ad castitatem, tam parum, quam si die Jovis comedantur carnes per actionem omnino indifferenter: idem est, si actio per accidens tantùm esset in materia luxuriæ, v.g. ratione finis, uti si quis carnes comederet die Veneris ad complacendum puellæ, animo inducendi eam ad fornicationem, pollutio enim sequeretur ab illa comeditione tantùm per accidens & velut à causa remota.

§.4. Si actio, ex qua prævidetur pollutio, sit de se 925 honesta & licita, licet videatur spectare ad materiā luxuriæ, uti lectio casuum turpium, si tamen sit necessitas, utilitas, aut alia quævis causa rationabilis eam ponendi vel continuandi, nullum erit peccatum, quamvis sequatur pollutio, uti latè

ex S. Aug. S. Th. & communī omnium sensu probant Sanch. de Matrim. L. 9. D. 45. n. 4. Rhod. suprā Tann. D. 4. q. 8. n. 81. Ratio est, quia qui utitur Iure, quod habet ad ponendam actionem de se honesta & licitam, illi non imputatur ad peccatum, quod per accidens sequitur, cūm hoc potius patiatque quam agat; & tales actiones sunt, secundū Spōr, choreas honestas ducere; secundū J. Sanch. in S. D. 21. n. 12. & 32. equitare, etiam rationabilis recreationis causā; certo & commodo situ cubare in lecto, ambulare citò, crus vel femur unum superponere alteri &c, dummodo semper bona fide procedatur, id est, dummodo nullo modo intendatur oblectatio pollutionis, nec sit periculum consensū in illam. Ratio omnium à priori est, quia talis causa, v.g. eſus calidorum, per se tantum tendit ad roborandum corpus per augmentum sanguinis & spirituum animalium, ex quorum vigore vel abundantia quandoque oritur pollutionis, quod per accidens est tali comestioni, quæ habet alium honestum finem, meritò præponderantē illi periculo remoto pollutionis, quæ timetur: imò Merv. de Pecc. D. 7. S. 8, ait eum non peccare graviter, qui exercet aliquem corporis motum nec necessarium nec utilem, certò prævidens ex eo oriturā delectationem sensitivam: Ills. T. 4. D. 1. N. 72. citans Sanch. Castrop. Laym. Fill. absolutè dicit hominē non teneri abstinere à commoditate sitis, lecti, equitationis, potūs, etiam si ex his natura per accidens concipi soleat; sed qui studiosi sunt puritatis, talia cavyent.

926 §. 5. Si quis fricet verenda volens abigere pruritū vel qualitatem morbidam fortè adhærentē genitalibus vel in eorum meatu, & ex frictione prævideatur secutura pollutionis, docet cum aliis multis Mendo q. 4. esse mortale; consentit Spōr in Tyro. P. 4

P.4. N. 333, si fiat præcisè ad semen corruptum vel ad morbidam qualitatem expellendam, tum quia semper adest periculum consensū in delectationē, tum maximè quia illa frictio per se tendit ad verū semen provocandū, & est causa proxima ac per se efficaciter concitans spiritus venereos, adeoque per se proximè influens in pollutionem : unde Sanch. qui prius de Matrim. L.9.D.17.N.19. docuerat licere talem frictionem ad expellendum semen corruptum, postea in Dec. L.5.c.6.n.12. se corrigens dicit non licere, maximè cùm suppetant alia media minùs periculosa per medicinas, quas licitum esse sumere ad depellendam morbidam qualitatem vel corruptum semen valetudini noxiū, docent cum communi Sanch. Fil. Tzull. Platel. de Pec. n.241, licet prævideatur simul per accidens expellendum verum semen: Et ratio disparitatis est, quia medicina illa per se non tendit ad expellendum verum semen, sed ad expellendam illam morbidam qualitatem, è contrà frictio plūs facit ad excitandos spiritus & ad eliciendum verum semen , quām corruptum ; possuntque de hoc videri dicta n.826. Item Lugo de Just. D.19.n.126. Docent tamen etiam Sanch. Laym. March. Sporer num.349, si frictio fiat ad abigendum molestissimum pruritum, non fore peccatum, quia est actio de se licita & necessaria, uti etiam applicatio medicamenti ad illas partes malè habentes, & per accidens est sequi pollutio- nem ; & hanc sententiam fusè defendit J. Sanch. à num.29. citans alios plures : sed iterum hic addo, quod studiosi puritatis merito talia caveant, aut saltem talem modum adhibeant, cum quo non sit conjunctum pollutionis periculum.

§. 6. Si nulla sit justa causa ejusmodi actionem 927 exercendi , docent Laym. & Platel. num. 238.

M m 5

adhuc

ad hoc fore veniale tantum talem actionem de se
licitam & honestam ponere, quæ est causa per acci-
dens & remota pollutionis; Arr. suprà dicit, per se
loquendo, nullum esse peccatum, per accidentis verò
posse esse otiositatē vel aliquid simile: cùm tamen
pollutio & similes motus vehementes, dum con-
tingunt in vigilia, magnam secum adferant
voluptatem, prouum est, ut in hanc consentiant
saltē imperfectē, unde castitatis amans etiam
tales causas remotas omittit, attamen sinē anxie-
tate, & non agnoscendo obligationem saltē
gravem, ne aliās, quando poneret, per conscientiam
erroneam peccet graviter. Circa omnia haec tamen
dicta videri potest Tann. à num. 113, ubi accuratè
refert sententias & rationes.

§. 7. Quamvis aliqui doceant puellam, quæ semel
consensit in copulam, non posse postea pœnitentiā
ductam viro seminante non recipere ejus semen,
quia pejus videtur semen prodigere, quam copula
inchoatam completere; quam sententiam Sanch.
de Matr. L. 9. d. 19. n. 7. vocat probabilē, censet tamen
idem Sanch. pœnitentiā ductam teneri semen
non admittere, sicque permittere pollutionem
maris, quia tenetur non continuare peccatum,
quod incepit, nec potest habere veram pœnitentiā
omnes cum Lugo n. 197, si vi opprimatur; ac tene-
tur etiam omni modo conari, ne opprimere volens
possit semen injicere, ibi enim, si se passivē habet,
hoc ipso censetur positivē consentire, quia copulam
pati est eam admittere: hinc Cajet. dicit etiam teneri
clamare, ut invasorem abigit; Sot. tamen Navar.
Regin. Bonac. dicunt non teneri clamare, si inde-
timeat sibi mortem, gravem infamiam vel
nimiam verecundiam: certum autem est
nunquam

nunquam licere illi semen admisum ejicere,
uridictum est num. 824.

Q. 204. Quid circa pollutionem in somno sit addenda. 929

R. Seqq. §. I. Si quis per cogitationes, tactus, aspectus, vel quascunque alias delectationes venereas habitas ante somnum intendat pollutionem in somno, certum est, quod illæ delectationes præter malitiam, quam in se habent, etiam contrahant malitiam pollutionis, sive illa postea sequatur sive non: Dubium autem est, si tales delectationes sint habitæ ante somnum, & non intendatur, sed tantum prævideatur pollutio ex illis secutura in somno, an hæ antecedentes delectationes etiam habeant malitiam pollutionis; negant Caj. J. Sanch. & alii, quia cum neque adlit intentio neque desiderium illius, non est, cur ille effectus contingens & non liberè secutus possit imputari: è contrà Suar. Less. Sanch. aliique communiter & longè probabilitùs affirmant cum Mendo D. 5. Q. 3, quia delectationes illæ per diem habitæ spectant ad materiam luxuriæ, & per se proximè influunt in pollutionem velut in effectum proprium, ergo qui vult illas, censetur etiam hanc velle in causa, maximè cum talis causa ante somnum posita de se plūs & potentiùs operetur in somno, quando phantasia per species relictas agit vivaciùs, & libertas impediendi deest, unde talis tenetur in Confessione dicere se de die habuisse has vel illas delectationes, in quibus satìs præviderit secuturam in somno pollutionem. Nec refert, quod forte non sequatur, nam per accidens est, quod aliunde impediatur, & causa per se sufficiens posita erat, quod sufficit ad contrahendam ejus malitiam, ut si quis admoverit ignem horreo alieno prævidens illud accendendum, posuit causam damni, & peccaz-

peccavit contra Justitiam, quamvis per accidentem aliquo extinguitur ignis & damnū non sequatur,

§. 2. Sporer in Tyroc. à n. 338. conformiter ad principia Q. præced. relata sic discurrit, 1. Prævisio pollutionis in somno est tale peccatum, quale est causa, in qua prævidetur, unde si causa sit mortalis in genere luxuriæ & notabiliter influens in libidine pollutio prævisa erit mortalis, licet autem causa sit mortalis in genere luxuriæ, si tamen non est notabiliter influens, uti notabiliter non videtur influere brevissima cogitatio voluntaria de objecto turpi, pollutio ex tali causa prævisa non videtur fore mortalis: Si autem causa sit venialis, aut mortaliter quidem, sed in alio genere, uti est ebrietas, pollutio hinc prævisa videtur esse venialis tantum. Denique si causa sit de se honesta & licita, ac adfuerit rationabilis causa eam ponendi, pollutio prævisa nullum erit peccatum. 2. Si quis evigilans non reprimat, sed permittat absolvit pollutionem in somno ex causis naturalibus inceptam, ne alias nocte valetudini, docent Sa, Tamb. Platel. de Pecc. N. 224. Spor. aliisque cum Busenb. suprà non esse peccatum, quia in tali casu non est in se mala nequidem materialiter; sed rectè monent omnes cum Sancho, esse periculum consensu saltem in delectationem, nisi eliciatur aliqua positiva dispiacentia. 3. Si quis expergefactus promoveat pollutionem in somno inceptam, addendo conatum, aut protrudendo ultimas ejus reliquias, peccat mortaliter, qui non permittit, sed positivè continuat illam.

§. 3. Arr. D. 46. N. 24. rectè notat esse discrimen inter pollutionem secuturā in vigilia & in somno, nam cùm in somno non sit periculum consensu, causa, quæ pollutionem infert in somno, facilius ex hac parte excusat à peccato; hinc pro vigilia magis

Magis tenetur quis vitare causas, non ratione pollutionis, sed ratione periculi consensibus, & ideo etiam docet Suar. de Peccat. D. 5. Sect. 7. N. 21. magis vitanda esse illa, ad quae statim timetur concupiscentia, quam alia, ex quibus timetur secuturā in futuro, quia hæc sunt minus certa, facilius impedita, & habent minus pericula.

Q. 205. An liceat inefficaciter appetere pollūtū 932
tionem naturaliter orituram, vel gaudere de eā
involuntariè secuta. R. §. 1. Communior est sententia,
quod licitum sit affectu simplici & inefficaci desiderare, ut pollutio merè naturalis & involuntaria
eveniat ob aliquem finem bonum, & ita docent
Navar. Less. Vasq. Sanch. in Decal. Lib. I. c. 2. à n. 18.
Tann. de Pecc. D. 4. Q. 8. N. 145. Platel. de Pec. N. 244.
Sporer in Mor. P. I. T. I. c. 6. N. 34, quia secundūm hoc
AA. pollutio involuntaria tūm tantūm retinet
malitiam objectivam & materialē, quando sequi-
turex causa, non naturali, sed ex alia, v.g. ex tactu,
turpiloquio &c, & si naturaliter eveniat, putant
esse naturalem evacuationem corporis, qualis est
emissio sudoris vel aliorum superfluorum excre-
mentorum. Difficultas tamen est, cur liceat affectu
inefficace desiderare talem pollutionem, & non
mortem alterius, nam Inn. XI. damnat hanc 13. prop.
Si cum debita moderatione facias, potes absque pec-
cato mortali de vita alterius tristari, & de illius
morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere
& desiderare, non quidem ex displicentia personæ, sed
ob aliquod temporale emolumentum. Disparitatem
dat Sporer, quod appetere mortem alterius non fit
actus merè naturalis, sed ex natura sua petat esse
moralis ac liber, qualis si sit, intrinsecè est malus:
è contrà dicit pollutionem vi naturæ provenientē
non esse actum humanum nec voluntati subjectū,
hinc

hinc in eum inefficaciter tendere non videri esse malum. *Contra est*, nam mors naturaliter causata ex morbo etiam non est actus moralis, sed effectus naturalis, & tamen non est licitum eam appetere alteri, sed actus talis desiderii eset moralis & intrinsecè malus, ergo ne cum apparent disparius Alii dicunt mortem esse gravissimum malum physicum subjecti, quod desiderare alteri non permittat Charitas, nisi propter causam proportionatam, qualis eset spiritualis utilitas subjecti vel temporalis utilitas Communitatis, secundum dicta Lib. 2. à n. 184, non autem privata hæreditas obvenitura, secundum dicta hic n. 693. E contrario pollutio orta ex causis naturalibus, secundum Sanch de Matrimon. Lib. 9. D. 45. N. 14. non est malum nec physicum quidem subjecti vel prolis vel Communitatis humanæ, cum tale semen sit quid superfluum, quo se exonerat natura; aut faltem est malum tam leve, ut propter utilitatem etiam privatam permitti possit.

⁹³³ §. 2. Consentient quóque DD. inquit Sporey n. 13 lictum esse gaudere de ejusmodi pollutione, quatenus causa fuit alicujus boni, ut quia sic cessavit tentatio, ægritudo; & ita docent Vass. Sanch. Less. Lago & alii: sed iterum difficultas est ratione relatæ propositionis 13. damnata, item 15. Lictum est filio gaudere de parricidio Parentis, & in ebrietate perpetrato, propter ingentes divitias inde ex hæreditate consecutas. Sed dicendum est, ut lictum est gaudere tantum de hæreditate obtenta post mortem, non autem de ipsa morte sicut tantum esse lictum gaudere de effectu post pollutionem secuto, & ideo dixi, quatenus causa fuit, non autem de pollutione secundum sibi hinc

§. 3. Non est licitum delectari de polluione⁹³⁴ secundum se, est communis & certa apud Sanch. in Decal. L. 1. c. 2. N. 16. Ratio est, quia causa excusans factum à peccato, qualis est ignorantia vel defectus advertentiae aut libertatis, non excusat talem delectationem, quæ sit cum scientia, advertentia & libertate: licet tamen delector, v. g. de homicidio facto ob defensionem inculpatam, de damno alteri in extrema necessitate causato, quia causa liberans factum à culpa, nempe licentia faciendi, etiam excusat delectationem, Sporer n. 31.

TRACTATUS V.

De Septimo Præcepto:

Non furtum facies.

CUM hoc prohibetur omnis injusta damni-⁹³⁵ ficatio in bonis Proximi, quæ sit 1. Per furtum, & rapinam. 2. Per omissionem reparationis damni illati. 3. Per iniquitatem contractuum. De his tribus hic agendum erit.

CAPUT I.

De Furto.

DUBIUM I.

Quid sit furtum & quale peccatum.

R^Ep. Est occulta & injusta rei alienæ ablatio, invito rationabiliter Domino.

Quod