



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1707

Q. 199. Quid hic sit addendum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42515

votum solenne , an simplex. Sicut neque, si duplii titulo sit sacrata, v.g. quia est Sacerdos & Religiosus, quia moraliter est una numero malitia. *Sanch.D.27.num.27. Henrig. Ceteri, quos citat & sequitur Diana P. I. T. 7. R. 3. Vid. Lugo Sect.4. Bonac. Q. 4. P. 17. Escob. E. 8.*

A D D E N D A.

Q.199. Quid hic sit addendum. R. Hæc pauca, 916
 1. Certum est coitum inter solutos esse peccatum mortale ; & errorem oppositum damnavit Concilium Viennense, Clementin. Ad nostrum, de hæreticis, & Concilium Florentinum inter errores Græcorum. Docuit quoque Simon Magus cum aliis, quos refert Arcilek P. 2. de dogmat. damnat. v. *Copula*, quod usus fœminarum sit communis , sed hic error reprobatus est in Concilio Hierosolymitano sub S. Petro Apostolo. Docuerunt etiam Begardi coitum non esse peccatum, osculum tamen esse, ut idem Arcd. refert, sed hoc delirium etiam damnatum est in Concilio Viennensi, anno 1311. Quod autem fornicatio sit intrinsecè mala , declaravit Innocentius XI. per damnationem hujus 48. prop. Tam clarum videtur fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam, quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissonum videatur. Esse autem intrinsecè malam propter periculum male educandæ prolis, probat Ovied. de Peccat. Controv. 3. num. 150. 2. Etiam est certum, quod coitus cum non sua sit adulterium , nam Innocentius XI. damnavit hanc 50. Propositionem : Copula cum conjugata consentiente marito non est adulterium, adeoque sufficit in Confessione dicere se esse fornicatum : Et rationem dat Busenbaum num. 915. relatus. 3. Taberna P. I. T. I. c. 3. §. I. dicit puellam

puellam non peccare, si ob evidens periculum mortis vel ingentis infamiæ non adhibeat omnia omnino media ad depellendum stupratorē, v.g. si hunc, cūm posset, non occidat, si non inclamat viciniam, sed merè patiatur coītum, tamen secluso omni periculo consensūs. Et licet hanc propositionē editis libris teneant Authores plures quam 50, quos adductis locis refert *Vindex Tabernaculorum* ad Prop. 1, inter quos sunt S. Anton. P. 2. T. 7. c. 8. §. 1. Silvest. v. *Homicidium* 1. N. 9. Sot. Lib. 5. Quæst. 1. Art. 5. *Navar. Man.* c. 16. N. 1. *Tolet. L.* 5. c. 6. *Lesf.* 1. 2. q. 6. art. 5. *Lugo de Justit.* D. 10. n. 198. *Regin. L.* 22. c. 1. Sect. 1. *Gonet de act. human.* D. 1. N. 93. *Steph. T.* 1. D. 5. N. 43. *Philip. T.* 2. D. 9. D. 1. *Bosco P.* 3. D. 7. S. 10. N. 127, tamen non expedit eam publicè proponere aut defendere, quia apta est causare abusus, præsertim apud rudes.

917 Q. 200. In quo consistat virginitas, & quando amittatur. R. §. 1. Circa primum variae sunt Medicorum sententiæ: Multi dicunt in mulieribus incorruptis inveniri ad orificium vallis membranulam dictam hymen vel eugion, quæ si frangatur, per hoc amitti virginitatem: contradicunt alii cum *Boudevv.* p. 2. q. 19. cum *Fil.* T. 30. n. 65. cum *Lessio de Just.* L. 2. c. 10. n. 3. cum *Sanch. de Matt.* Lib. 7. D. 14. Num. 1, & dicunt claustrum virginale in mulieribus consistere in membranis carnosis illud constringentibus ita arctè, ut appareat esse quasi ligamentum cutaneum: hinc ibidem docet *Boudevv.* posse semen circa muliebria effusum ita attrahi à matrice, ut hoc sufficiat ad consummationem Matrimonii, licet corpus virginis non penetretur nec fiat defloratio, & hoc fieri posse nullus, quod sciam, inquit *Boudevvins*, Medicorum dubitas. Quod autem mares attinet,

virgi-