



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniae Agrippinae, 1712**

Q. 229. Quænam peccata reservari possint, vel de facto reserventur.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42433**

natam, eò quod hic non sit ejus subditus, suum tamen subditum eidem subjicit quoad aliqua tantum peccata & non quoad omnia, in hoc enim casu subditus hujus Episcopi non subjicitur isti Confessario quoad illa peccata, quæ sibi reservat iste Episcopus, adeoque hic Confessarius non potest ab iis absolvere, cùm careat jurisdictione in pœnitentem, respectu istorum peccatorum.

*Q. 229. Quænam peccata reservari possint, vel de facto reserventur.* *R. S. 1. Reservari possunt atrociora quædam & graviora delicta, uti habet Trid. sess. 14. De pœn. c. 7. Possent etiam reservari veniam, quia licet multis aliis modis deleri possint, tamen secundum dicta n. 1549. per Sacramentum pœnitentiæ remitti non possunt, nisi ex vi jurisdictionis dependentis ab Ecclesia, quæ posset eam negare vel limitare, Suar. Cón. Fill. Lugo, Dicast. d. 11. n. 26. Aversa q. 17. s. 2. contra Vasq. Multò magis reservari possent mortalia negativè dubia, quia secundum dicta à n. 606. est obligatio confitendi illa: de facto tamen non solent reservari nisi certò mortalia, & reservatio, cùm sit odiosa secundum dicenda n. 1684. strictè est interpretanda nec extendenda ad casum dubium, Suar. Hurt. Lugo d. 20. n. 18. Dicast à n. 88. Aversa suprà. Nec obstat, quod Clemens VIII. 9. Jan. 1601. prohibuerit absolutionem à casibus etiam dubiè contentis in Bulla ecclæ, nam 29. Nov. 1602. in alio Decreto de re eadem omisit illa duo adverbia, clare & dubiè, adeoque videtur revocasse prius Decretum Viua ad 3. prop. Alex. VII. n. 9. Pelliz. apud Diannam p. 10. t. 14. R. 8. Sanch. tamen in Decal. 1. 1. 6. 10. n. 74. putat peccatum in dubio reservari,*

si pro eo sit præsumptio fori externi, quia ex ha  
videtur esse possessio pro certitudine delicti  
sed alii, saltem in ordine ad forum internum  
hanc limitationem non addunt. Quid autem  
dicendum sit, si, quando peccatum dubium ei  
absolvatur, & postea superveniat certitudo, d  
icitur n. 1693.

1605. §. 2. Quamvis nunc non reserventur pecca  
ta, nisi in aliquem actum externum prodeant  
ideoque possit quivis approbatus absolvere  
v. g. ab hæresi merè interna, tamen reservantur  
possent peccata merè interna, uti reservantur  
Papæ vota aliqua merè interna, v. g. castitatis  
quamvis enim Ecclesia non judicet de merè in  
ternis, tamen secundum dicta n. 1549. jurisdi  
ctio ad absolvenda etiam merè interna concordia  
debet ab Ecclesia, quæ negare posset vel limita  
re, *Suar. Vasq. Sanch. Aversa, Lug. Dicast. n. 2*  
*Chapeav. p. 1. c. 6. Mendo d. 1. q. 4* !Quando autem  
peccatum internum dicatur prodire  
actum externum, diceatur à n. 1649.

1606. §. 3. Peccata etiam occulta, reservantur, u  
constabit ex dicendis n. 1609. & 1627. Quid autem  
hic dicatur occultum, publicū, notoriū  
deductum ad forum contentiosum dicam à  
1656. Quod si alicubi reservetur peccatum  
tantum publicum, & detur illius absolutio  
quando adhuc est occultum, postea autem si  
publicum, quid tunc sit faciendum, dicam  
num. 1694.

1607. Q. 230. An incurrat reservationem qui ignorat  
illam esse peccato suo annexam. Rz. §. 1. Si reserva  
tio esset purè penalis, negant incurri *Sanch. Dic*  
*Matr. I. 9. d. 32. n. 18. Castrop. t. 2. d. 1. p. 17. num. 1*  
*Stoz. I. 2. n. 59. & alii, quod Lugo d. 20. n. 11. G*