



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1714**

Q. 5. Quid notandum sit in materia de Matrimonio circa propositionem 1.  
damnatam ab Innoc. XI.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42682**

20 non sunt contra illud ulterius audiendi , Cap.  
1. ibid.

35. §. 3. Accusare ad separationem tori competit soli conjugi innocentis. Si maritus nolit uxorem adulteram accusare, admittitur pater adulteræ & cæteri cognati ; imo & quandoque externi : non ita facilè admittitur uxor accusans virum de adulterio , quæ vir uxorem.

36. §. 4. Qui Matrimonium contractum accusare possunt, admittuntur etiam ut testes contra illud : attamen, per se loquendo , voce præsentis debent exponere de impedimento. Hacten dicta pluræque alia videri possunt ex Jure deducta apud Krimm à n. 1485. & 1500.

37. Q. 5. Quid notandum sit in materia de Matrimonio circa propositionem 1. damnatam ab Immoc. XI Ep. Propositio illa sic habet : Non est illicitum Sacramentis conferendis sequi opinionem probabilem a valore Sacramenti relictâ tutiore. Circa quam, in materia Matrimonii , notanda sunt sequentia cum communis ex Gob. tr. 10. à n. 732. & Cardine in 2. crisi diss. 2. à n. 514.

38. §. 1. Ex damnatione illius propositionis sequitur, illicitum esse contrahere Matrimonium sequendo opinionem tantum probabilem de illo valore relictâ tutiore , quæ ad valorem praeterea requirit aliquid, quod non observatur, non accedit aliquid , ex quo valor talis Matrimonii reddatur sufficienter certus : quamvis enim Filigerus explicans hanc propositionem damnatam putet non prohiberi praxin illius in rebus , quæ non sunt de Jure divino , sed tantum de Jure ecclesiastico , ut sunt multa in materia Matrimonii ; sententia tamen illa rejicitur ab omnibus , & ratio est , quia finis damnationis erat , ne Sa

cramentum exponeretur periculo nullitatis, cui exponitur, quando aliquid omittitur, quod ad valorem requiritur, etiam de Jure tantum ecclesiastico.

§. 2. Dubium, quod in his materiis potest occurtere, est, vel Juris vel facti: tum est Juris, quando dubitatur de lege, v. g. si dubitetur, an detur lex, quæ prohibeat Matrimonium clandestinum: Dubium facti est, quando dubitatur de aliquo alio, quam de lege, uti si dubitetur, an prior maritus sit mortuus, an hoc vel illud impedimentum sit contractum. Simili modo explicari debet duplex probabilitas vel certitudo, nempe Juris aut facti, quando probabile vel certum est dari vel non dari legem; aliquid distinctum à lege esse vel non esse factum.

§. 3. Qui habet probabilitatem facti vel præsumptionem de eo, quod existat impedimentum, nullam autem probabilitatem vel præsumptionem de parentia impedimenti, illicite contrahit: similiter qui habet meram probabilitatem facti, nullam autem certitudinem de parentia impedimenti, etiam ordinariè saltem, illicite contrahit, quia agendo, quod est minus tutum, exponit Sacramentum periculo nullitatis. *Dixi*, ordinariè saltem, propter dicens n. 42. 414. 538. 795.

§. 4. Quando in questione facti ex conjecturis utrumque probilibus resultat purum dubium, si hoc dubium sit vincibile, est illicitum contrahere, donec ita vincatur dubium, ut stet certitudo pro parentia impedimenti, alioquin Sacramentum adhuc exponitur periculo nullitatis, cum aliunde non accedat certitudo de va-

39.

40.

41.

kore. Si autem resultet dubium omnino invincibile , contrahi potest Matrimonium , quia possessio tum est pro libertate, ideoque communiter docent Authores , quod tale impedimentum tum desinat , uti habet Sanch. I. 8. d. 6. n. 18. Attamen excipe si sit possessio pro impedimento , v. g. quando dubium est invincibile circa vitam prioris conjugis, uti dicetur à n. 672.

42. §. 5. Quando est vera probabilitas Juris, si ve , quando circa valorem Matrimonii vel dispensationis sunt opiniones verè probabiles , id est , tales , quæ communiter admittantur à DD tanquam probabiles , neque in praxi rejiciantur à Curia Romana , versenturque circa valorem Matrimonii vel dispensationis , cum tali probabilitate licitum est contrahere Matrimonium v. g. lex est , quod cognatio spiritualis cum matre infantis contrahatur à Patrino , item , quod Matrimonium contrahi debeat coram Parochio & testibus , item , quod debeat esse consensus liber , tamen etiam probabile est , cognacionem spiritualem non contrahi , si Baptismus fit privatim collatus ob necessitatem & periculum vitae infantis ; item probabile est , quod quando Matrimonium initum est coram Parochio invito , aut initum est cum metu reverentiali , sit validum ; cum tali probabilitate licitum est , & patrino postea inire Matrimonium cum mattalis baptizati , & contrahere coram Parochi invito , & consummare , quamvis una pars contrahat ex metu reverentiali. Atque idem est de similibus opinionibus ; ratio autem est , quia valor certus talibus Matrimoniis accedit ex approbatione aut dispensatione Ecclesiae , quod convincitur partim ex consuetudine Ecclesiae

qui

quæ in Tribunalibus suis sæpe declaravit Matrimonium sic contractum esse legitimum, quas declarationes de singulis his exemplis affert *Cardenas*, consuetudo autem hic secundum dicenda à n. 517. habet vim abrogandi leges: partim ex responsu *Alex. VII*, quo in materia Matrimoniorum dixit, ubi utrumque essent opiniones probabiles, ut Missionarii sequerentur illas, quæ pro conditione locorum ac hominum barbarorum essent favorabiliores: sicutque innuit sequendo utramque partem talium opinionum non remanere impedimentum: Denique etiam ex eo, quia certum est causam Matrimonii esse favorabilem, certum autem etiam est, quod in dubio semper standum sit pro valore actus favorabilis, ergo certum est, quod in dubio quocunque etiam positivo standum sit pro valore Matrimonii sive contracti, sive contrahendi: Et ideo l. 6. p. 1. à n. 111. dixi, certum esse quod Ecclesia suppleat in errore communis, & n. 117. addidi, etiam si absit error communis, quod adhuc suppleat, si adsit opinio verè probabilis in materia Juris, ac consuetudo sic operandi, quam non reprobet stylus Curiæ, ubi etiam exempla dedi in hac materia Matrimonii, valentque hæc, quamvis dubitetur de valore propter aliquod requisitum, non tantum ex Jure humano, sed etiam divino vel naturali, quia cum Ecclesia sæpe adhuc decernat Matrimonia sic contracta esse valida, sequitur, quod contrahenda etiam sint futura certò valida, si sic contrahantur, quod enim semel est invalidum, non convalescit manentibus eisdem circumstantiis. Itaque dicimus, quod quando probabile est contractum matrimoniale esse vel fore validum,

B 4

licet

Iicet forte reipsa & coram Deo non foret validus, nisi Ecclesia suppleret, tamen Ecclesia tum supplet, quæ à Deo habet potestatem faciendi valorem tali contractui, quamvis probabiliter putetur etiam esse invalidus, & sic ex dispositio-  
ne Ecclesiæ sit certò validus.

43. §. 6. Ex dictis sequitur eum, qui cum tali dubio speculativo suscipit Matrimonium ex sententia probabili relictâ tutiore, non peccare, nec incurreee pœnas per damnationem prima propositionis intentatas, quia ob dispensatio-  
nem Ecclesiæ accedit circumstantia, quæ sen-  
tentiam illam ex directè probabili facit esse re-  
flexè certam, & practicè tutam. Hæc generali-  
ter dicta suo loco applicabuntur determinatis  
materiis.

## C A P U T I.

De sponsalibus.

## D U B I U M I.

Quid sint sponsalia.

**R**Esp. Sunt promissio voluntaria, deliberata  
& mutua, signo sensibili expressa, futuri  
Matrimonii, inter personas Jure habiles.  
» Dicitur I. Promissio; quia propositum non  
sufficit, cum non inducat obligationem: Un-  
de qui diceret, Volo te accipere, habere aut ducere  
in uxorem, non contraheret sponsalia, ut Bon. ta-  
»l. de sponsal. q. i. p. i. docet ex aliis; quia hæc ver-  
ba non promissionem, sed propositum pro-  
missionis tantum significant; nisi tamen ex cir-  
cumstantiis aliud colligatur.  
» Dicitur II. Voluntaria & deliberata, scilicet

deli-