



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1714**

Q. 96. Quid notandum sit circa impedimentum ætatis

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42682**

honestate, quamvis de illa non sit facta mentio,  
ut dicetur n. 913.

Q. 95. An publica honestas vel affinitas contracta in-

688.

ut impideat dirimir Matrimonium suscepto Baptismo  
prius contrahendum. Rz. Negat absolute & proba-  
biliter Henrig. quia cum talia impedimenta sint  
ex solo Jure ecclesiastico, cui neuter infidelis  
subdebat, non ligabunt illos post Baptismum,  
nisi hoc ipso tempore, ab iis contrahantur. Sanch.  
Cm. & alii varie distinguunt, sed Aversa q. 17. f.  
6. & Kugler à n. 1902. absolute & etiam valde  
probabiliter affirmant, quia quamvis Ecclesia  
non possit statuere aliquid, quo ligentur, quam-  
diu sunt infideles, tamen potest statuere aliquid,  
quo ligentur, quando erunt fideles. Et ita cum  
post Baptismum non possint contrahere, v.g.  
cum consanguinea in quarto gradu, quamvis id  
potuissent ante Baptismum, idem erit de reli-  
quis ipsis impedimentis: & ratio universalis est,  
quia Canones absolute dicunt, quod fideles ha-  
bentes tale impedimentum, sive taleni relatio-  
nem ad invicem, non possint validè contra-  
hene, & Canones illi non distinguunt, an in illud  
inciderint ante, an post Baptismum, ergo cum  
post Baptismum sint fideles, & tale impedimentum,  
sive talen relationem ad invicem ha-  
beant, non poterunt, nisi ea dispensata con-  
trahere.

Quid dicendum sit circa impedimentum cri-  
minis inter tales infideles, dixi n. 628.

Q. 96. Quid notandum sit circa impedimentum æ-

689.

tatis. Rz. §. 1. Cum impotentia impuberum ad  
generandum sit tantum temporanea, non diri-  
mir Jure naturæ Matrimonium, sed tantum ec-  
clesiastico, in masculis ante 14.: in femellis ante

Tom. VIII.

Ff

32.:

12.: annum, uti habetur toto tit. De spons. impub. Putantque Sanch. l. 7. d. 104. n. 2. & 3. & Avers. q. 13. s. 2. ad validè contrahendum satis esse, si ultima dies complens eos annos sit incepta. Hostiensis apud Dian. p. 5. tr. 5. R. 16. dat tres dies antè; M. Ledesma decem; Rebell. unum vel alterum mensē, uti refert Carden. in 1. crīb. d. 27. n. 110. sed dicendum est cum Abb. Ponin, Pignat. t. 10. c. 11. à n. 38. tempus hoc comple-  
tum esse debere ad momentum, ita ut nec hora  
desit, secundūm dicta l. 1. à n. 582. Si tamen  
malitia suppleat ætatem, ita ut præter discrecio-  
nem rationis etiam adsit potentia generandi;  
Cap. De illis 2. Cap. Puberes, Cap. ult. De sponsal.  
impub. statuitur, ante eos annos valere Matri-  
monium, licet non dispensetur: hinc Eagn. ad  
cit. Cap. De illis ait: Greg. XIII. cuidam pertenti dispen-  
sationem ad Matrimonium impuberis dicitur respondere:  
sedem Apostolicam ob hoc non esse interpellandam, cum,  
si desit discretio vel potentia consummandi Matrimoni-  
um, sedes Apostolica nihil possit: quod si neutrum deesse  
cognoverit Ordinarius, poterit, si cause, que narrantur,  
sunt veræ, suo jure dictam licentiam concedere. Vide  
Krim. n. 623. Exempla eorum, qui ante puber-  
tatem genuerunt, multa breviter referunt Aver.  
suprà & Krim. n. 597. Episcopum autem dispen-  
fare posse in dubio, an malitia suppleat ætatem  
dicetur n. 840.

690. §. 2. Matrimonium ante ætatem legitimam  
attamen post septennium initum habere vim  
sponsalium dixin n. 52. Notat autem Zuch. l. 1.  
t. 1. q. 6. à n. 38. & l. 4. t. 2. q. 4. ætatem Matri-  
monio inreundo aptissimam esse, in masculis an-  
num circiter 30. in femellis 18. De impotentia  
autem ex defectu ætatis fusè agit l. 3. tit. 1. q. 1.

§. 3. Sanch. suprà putat non peccare eos, qui 691.  
 ante etatem tentant contrahere Matrimonium,  
 sed probabilius est oppositum cum Kugler à n.  
 2117. 1. quia Cap. 2. De sponsal. impub. dicit,  
 districtius prohibemus, ne aliqui, quorum uter-  
 que vel alter ad etatem legibus determinatam  
 non pervenerit, conjugantur, nisi urgentissi-  
 mā necessitate interveniente: ex quo colligitur  
 non prohiberi conjunctionem per copulam, hæc  
 enim esset certò fornicaria, & ex nulla causa lici-  
 ta est, sed per consensum voluntatum, id est, Ma-  
 trimonium de præsenti. 2. Quia videtur esse  
 gravis irreverentia in Authorem Sacramenti, si  
 quis sciens se impeditum, & non posse validè  
 confidere Sacmentum, ponat materiam & for-  
 man illius, intendens tanquam Minister illud  
 confidere, ergo.

Q. 97. Quid addendum sit circa impedimentum af- 692.  
 finitatis. R. §. 1. L. Non facile, ff. De gradibus &  
 affinis, libro 38. tit. 11. sic habetur: Affines  
 sunt viri & uxoris cognati, dicti ab eo, quod due cognati-  
 ones, que diversæ inter se sunt, per nuptias copulantur,  
 & altera ad alterius cognitionis finem accedit. Unde  
 affinitas rectè describitur, quod sit propinquitas  
 quædam, quæ ex copula carnali, sive in sive  
 extra Matrimonium habita, etiam cum invita  
 vel dormiente, oritur inter consanguineos viri-  
 & solum mulierem, item inter consanguineos  
 mulieris & solum virum: vir autem & mulier  
 copulam habentes non dicuntur propriè affines,  
 sed sunt una caro, & vocantur radices affinitatis,  
 quia sunt causa, cur cæteri vocentur affines.  
 Quamvis autem L. Non facile, suprà dicatur, gra-  
 dus affinitatis nulli sunt, tamen Glossa rectè addit,  
 propriè, nam gradus dicitur ratione cognitionis natura-

Ff 2

lis,