



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 220. An aliqua attentio interna requiratur ad Horas.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42600

670

defigat cogitationes nec serio applicet animum: Nec tenebitur quædere locum opportuniorem vel exspetare tempus liberum ab istis, quæ perfectiorem attentionem impediunt, uti dicetur n. 1344.

¶ 339 §. VI. Si exercens actionem externalia non adver-
tat per eam impediri attentionem internam, non
est opus postea quidquam repetere, *Regin. Sot. Nav.
Tol. Valent. Bonart. Diana* p. 5. T. II. R. 30. *Gob.*
n. 820.; puto tamen id intelligendum esse, si actio-
sit de se comprensibilis cum attentione interna. Peccat
autem, qui eligit locum distractionibus valde exposi-
tum, v. g. forum publicum, aut locum, ubi est fre-
quens concursus, clamor aut strepitus profanus ho-
minum, aut ubi habentur clamores disputationes,
Bonac. de Horis d. 1. q. 3. p. 5. *Castrop.* T. 7. d. 2. p. 4.
n. 7. *Stoz* l. 1. p. 3. n. 414.

¶ 340 Q. 220. An aliqua attentio interna requiratur
ad Horas. R. Ills. t. 5. n. 26. & *vindex Gobati* p. 2.
prop. 7. putant non esse locum huic quæstioni, quia
cum satisfieri non possit nisi actu humano orationis,
oratio autem talis requirat intentionē orandi adeo-
que attendendi saltem superficialiter, sive ut verba be-
ne proferas, inferunt cum *Suar. de Oration.* l. 4. c. 26.
n. 5. & 13. certum esse, quod ad satisfaciendum requi-
ratur aliqua attentio interna: & hoc est, quod insinua-
vimus n. 1332. Hinc volunt quæstionem sic proponi,
an recitans Horas cum distractione voluntaria satis-
faciat præcepto: sed cum omnes ferè AA. quæstionem
discutiant in terminis, quibus eam proposui, & pro
eodem in ordine ad hanc quæstionem sumant, non
attendere internè, &, distracti voluntariè, utemur
modo loquendi eorum. Itaque aliquam attentio-
nem internam requiri docent *S. Th.* aliique valde
multi, quorum 37. enumerat *Diana* p. I. t. 12. R. 2., &
Tb. Hurt. enumerat 50., teste *Neufl. de Horis* d. 9. n.

15. E contrà S. Anton. & alii plures quam 24., quos
enumerant Diana suprà & Moya T. I. tr. 2. d. 2. q. 1.
n. 9., ad quos accedunt Lugo de Euch. d. 22. f. 1. n. 25.,
Mendo d. 7. q. 3. Gob. t. 5. n. 821., negant requiri,
ita ut utraque sententia sit auctoritate firmata: &
plurimi etiam ex AA. primæ sententiæ fatentur se-
cundam esse omnino probabilem & tutam. Hic ex-
pendemus, pro qua sententia sit præcipue ratio in-
trinseca. Qui affirmant requiri aliquam attentio-
nem internam, duplum ineunt viam, aliqui ideo
requirunt, quia putant essentiam orationis non
posse consistere sine aliqua attentione interna: alii
ideo, quia quamvis permittant essentiam orationis
posse consistere sine attentione interna, tamen pu-
tant hanc esse pro Horis specialiter præceptam ab
Ecclesia: utrumque fundamentum est examinan-
dum: itaque sit,

Q. 221. An aliqua attentio interna requiratur 1341
ad essentiam orationis. R. Affirmare videtur S. Tb.
in 4. d. 15. q. 4. a. 2., sed 2. 2. q. 83. a. 13. docet solam
intentionem esse de essentia, non autem attentio-
nem: affirmant tamen de essentia orationis esse, Nav.
Sot. Caj. Silv. Cappens. Marchant. Az. Suar. Vasq.
Less. Sanch. Laym. Arsdeck. Sporer aliique plurimi
citati à Diana p. I. t. 12. R. 2. & p. 3. t. 4 R. 101. Ra-
tiones sunt, 1. quia Oratio definitur à S. Damasc.
elevatio mentis in Deum. 2. Si non requireretur
ulla attentio interna, non esset ratio, cur volunta-
ria distractio jure divino & naturali prohiberetur. 3.
Per prolationem verborum illius, qui intendit ora-
re, sed nullam attentionem habet, offenditur Deus,
ergo illa non est vera oratio nec cultus Dei. 4. Se-
queretur, quod aliquis posset ejusmodi præceptis
satisfacere per solam simulationem.

E contrà ad essentiam orationis nullam requiri
atten-