



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 248. Quæ indicia requirantur, ut Judex possit specialiter inquirere,
capere, torquere, condemnare.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42600

quod maximè verum est in inquisitionibus circa sagas, uti rectè ostendit Spe d. 19., & patet universali ex jure, l. 17. Cod. de accusat. servari jubemus, ut quicunque in discriminem capitum accersitur, non statim reus, qui accusari potuit, existimetur, ne subjectam innocentiam feriamus. Et ratio est manifesta, quia sèpe falsæ sunt denuntiationes; & in dubio semper præsumendum est in partem meliorem pro innocentia, pro qua est possessio, ergo.

1442

Q. 248. Quæ indicia requirantur, ut Index possit specialiter inquirere, capere, torquere, condemnare. R.

§. I. Indicia dicuntur, ex quibus colligi potest factum: sunt autem magna, majora vel maxima. *Magna* dicuntur, quæ reddunt factum valde credibile; *Majora*, quæ reddunt factum ferè seu quasi moraliter certum, & hæc vocat vehementia *Less. l. 2. c. 29. n. 151.*, ita ut ad plenam certitudinem nihil deesse videatur, nisi sola confessio, uti innuit lex n. 1443. citanda, sive, ut ait Spe d. 32. quæ ita probabant, ut non plenè convincant, valde autem ad probationem plenam accedant, quasi luna, cum ad lucem integrum ultra sui dimidium aspirat.

Maxima, quæ undiquaque convincunt & plenam faciunt probationem.

1443

§. II. Ad capturam, imò & ad specialem inquisitionem contra aliquem instituendam requiruntur indicia magna, nam capi aut specialiter inquire in aliquem tanquam reum assert gravem infamiam & magna incommoda, ergo Charitas & justitia vetat ad ista procedi, nisi ex indiciis magnis: Et quidem quò persona est dignior, vel captivitas aut inquisitio futura est ignominiosior aut damnoferior, eò majora requiruntur indicia, uti rectè Spe supra. Ad condemnationem requiruntur indicia maxima,

quia

quia quamdiu plenè probatum ac demonstratum non est delictum, standum est pro reo, cuius innocentia est in certa possessione. Ad torturam magna non sufficiunt, quia multis modis gravior est quam captura vel inquisitio: Nec requiruntur maxima, nam quando hæc adsunt, non est licita tortura, cùm tantum sit in ordine ad habendam plenam probationem; sed sufficiunt majora: hinc l. i. ff. de quæstion. dicitur, *Ad tormenta servorum ita demum venire oportet, cùm suspectus est reus, & aliis argumentis ita probationi admoveatur, ut sola confessio servorum deesse videatur;* ita cum multis aliis Spe suprà. Dicitur autem hic de servis, quia soli servi antehac torquebantur, jam verò intelligi debet de omnibus, qui ad torturam vocantur.

§. III. Difficile & periculosum est dijudicare, sintne indicia hic & nunc magna, majora aut maxima, uti rectè *Tann.* de just. T. 2. d. 4. q. 5., Unde prudens Judex suo solius arbitrio nisi non potest; nec satis per praxin vel exempla dirigi, cùm plurimæ circumstantiæ, ad quas vix potest homo unus sufficienter reflectere, casum variare possint, unde adhibendum erit simul judicium, si non alicujus academiæ, saltem aliorum prudentum Juris consultorum, qui creduntur cum indifferentia de promptuari suum sensum, alioqui se exponet periculo sæpe errandi & graviter damnificandi proximum.

§. IV. Pro dignoscenda in specie sufficientia quorundam indiciorum, notant sequentia Auctores: 1. Si Cajus ad cubiculum Monialis clam ascenderit & cum ea pernoctarit, uterque autem neget fornicationem esse factam, multi apud *Sperel.* fori Ecclesiast. decis. 136. dicunt inspiciendam esse ab obstetricibus Monialem, negant ad hoc cogi posse Monialem *S. Ambr.* & *Sperel.*, dicentes procedendum

Bbb 5

effa

esse viâ juris ex præsumptione, secundum dicta à n.
1435. 2. Si alicui in præsentiam corporis occisi ad-
ducto nares fluant sanguine, licebit Judici specialem
inquisitionem instituere circa tales, quia probabile
est fieri, vel per antipathiam vel per singularem co-
operationem Dei: imò multi putant posse subjici
torturæ, sed probabilius negat cum aliis *Gob.* t. 11.
n. 919.; imò nec videtur esse causa sufficiens com-
prehendendi, nisi simul adsint alia indicia. 3. Si duo
accusentur ejusdem criminis, sintque causæ suffici-
entes ad torturam, nec sit præsumptio major pro
uno quam pro altero, *Gob.* n. 1017. multis probat
corpo deformatum posse prius torqueri, eò
quod, cæteris paribus, forma melior sit animæ me-
lioris index. Vide dicta l. 3. p. 2. n. 1182. 4. Dicunt
quidem aliqui in corpore sagarum reperiri notas seu
maculas, quæ si acu pungantur, non dent sanguinem
nec habeant dolorem, sintque velut charakte-
res, quibus dæmon signat suas, uti opilio oves: ac-
cusatam tamen inspici non debere ante semiplenam
probationem docet *Spe dub.* 43., quia ante hanc
non est licita tortura, honestis autem fœminis, qua-
les præsumi debent omnes, est hoc æquè grave ac
tortura: non esset tamen ita grave, si inspectio fieret
à persona ejusdem sexus, sed hæ adhuc cautelæ sunt
adhibendas, in primis ne nimium fidatur lictoribus
sæpe malevolis; & licet dicant maculas adesse, simul
adhibeatur Medici oculus, an non sit forte cicatrix
vel obducta caro spongiosa aut alia naturalis macula;
deinde ne inquiratur in ea stigmata, dum rea tor-
quetur, quia sæpe sanguis tum hæret; præterea non
adeo multum isti signo tribendum est, cum facilè
possit subesse error, uti agnoscent *Binsf.* & *Delrio*
l. 5. s. 4. indic. 8. Circa indicia seu probationes per
aquas & ferrum candens, vide dicta l. 3. p. 1. à n. 37.

§. V.

§. V. Accusatus torqueri non debet, quamvis 1446
indicia adsint sufficientia, si in contrarium alia etiam
adsint, quæ ex quo probant innocentiam ac ista alia
culpam, nam una præsumptio tollit alteram, & in
concurso bonæ & malæ præsumptionis standum est
pro bona, uti dictum est n. 1435.

Q. 249. Quantum tribui posset denunciatio 1447
nibus. R.

§. I. Quamvis denunciatio morientis aliquod
faciat indicium, secundum dicenda n. 1476., tamen
communis sententia & praxis est, quod testimoniu-
m morientis non sufficiat ad alterum torturæ sub-
jiciendum, nam L. *Si quis in gravi*, §. I. ff. ad S.
C. Syllanianum dicitur, quod vulnerato non cre-
ditur, si mox decessurus dicat se à Titio percutsum,
nisi id aliter probari possit.

§. II. Indicium sufficiens ad condemnationem 1448
alicujus non est præcisè hoc, quod à 12. vel etiam
pluribus sagis sit accusatus tanquam magus, & di-
catur ab eis visus in saltu &c., uti habet communis-
sima cum *Delrio* l. 5. s. 5. n. 4. Neque etiam videtur
esse indicium sufficiens ad torturam, uti docet *Gob.*
in *Clypeo* n. 311. contra *Einsf. Delrio*, *Leff.* in *auct.*
v. Magia cas. 5. & alios: imò nec ad capturam, uti
habent *Tann.* & *Spe* dub. 44. contra alios, nisi indi-
cia alia graviora accedant: Ratio est 1., quia sagæ
sæpissime illuduntur à dæmone, & putant se vidisse
in saltu, quas non viderunt; imò sæpe ipsæmet non
fuerunt in saltu, quamvis putent se fuisse, comedisse,
bibisse &c. 2. Sagæ communiter flagrant odio,
& sunt hostes hominum maximè innocentum, ac
insuper potuerunt conjurasse pro impietate, male-
dictione & impoenitentia sua; testimonium autem
inimici non auditur, nequidem in exceptis, ergo.
3. Sagæ sunt infames de mendacitate, cùm sint fa-
milia-