



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 264. Quid facere debeat, qui per Judicem cogitur bis solvere.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42600

dicunt *Dicast.* de just. l. 2. t. 1. d. 5. n. 285. & non nulli apud *Dianam*, qui hanc sententiam censet probabilissimam; *Baldus* putat non teneri quidem, attamen posse ex charitate, sed *Vasq. Sanch. Castrop.* t. I. d. 2. p. 10. n. 9. *Burgh. cent.* 2. cas. 94. aliqui communiter & probabilius dicunt peccare graviter, si faciat, quia debet se gerere tanquam personam publicam in omnibus & tantum procedere ex scientia publica vel per partes hausta, uti docet *S. Tb.* 2. 2. q. 67. a. 2.; deinde debet tantum judicare ex allegatis & probatis per partes ipsas; denique debet esse impartialis & indifferens ad utramque partem, nec agere unius *Advocatum*, ergo.

1479 Q. 264. *Quid facere debeat, qui per Iudicem cogitur bis solvere.* R. Qui solvit, & probare non potest, quia non petiit vel amisit apocham, si condemetur a Judice, tenetur iterum solvere, & hoc quidem in conscientia, uti habet communis, quia haec sententia *Judicis est æqua, Suar. Burgh. cent.* 2. cas. 15. Si tamen certus sit se antea solvisse, poterit postea uti occultâ compensatione, *Sot. Less. Sanch. in Decal.* l. 3. c. 17. n. 15.

1480 Q. 265. *Quid addendum sit circa Iudicis obligationem, quando pro utraque parte litigante est probabilitas.* R. Seqq.

§. I. Putarunt *Med. Salas, Sayr. Dicast. Diana* aliqui multi apud *Moyam T. 1. tr. 2. q. 7. n. 2. & 12.* *Judicem posse pro parte probabili ferre sententiam, licet contrariam judicet probabiliorem:* idem cum multis aliis tenuit *Mendo d. 13. a n. 207.* in materiis juris, sed opiniones illæ amiserunt probabilitatem, quia *Innoc. XI.* damnavit hanc 2. prop., *probabiliter judico Iudicem posse indicare juxta opinionem etiam minus probabilem.* Cur autem id non possit, rationes afferunt *Eliz. l. 6. q. 21. §. 6. & Teril.*