



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 268. An Judex teneatur restituere pretium, quod accepit pro ferenda sententia.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42600

pœnæ, sed adhibetur ut medium indagandæ veritatis: ideoque dicunt alii illum, qui probabiliter tantum probatus est reus, nullâ pœnâ affici posse, quia de nullo crimine convictus est, leges autem volunt eum præsumi innocentem, qui clarè non probatur nocens, cùm pro ejus innocentia sit certa possessio, quam non elidit probabilitas in oppositum: & hæc sententia videtur probabilior.

1497 Q. 267. Si duo sint Rei moris, an supremus Princeps possit ad recreationem spectatorum eis imperare duellum. R. Merito negant Maj. Comit. Az. Laym. Burgh. cent. 2. c. 13., quia abuteretur potestate suâ ad delectationem hominum. Nec obstat, quod licet possit utrumque morte plectere, ac hunc utrumque videatur statuere ministrum justitiæ respectu alterius, nam modus ille plectendi & administrandi justitiam est scandalosus. Posse tamen reos acceptare tale duellum, diximus l. 3. p. 1. n. 839.

1498 Q. 268. An Iudex teneatur restituere pretium, quod accepit pro ferenda sententia. R. Si accepit pro sententia justa, tenetur restituere secundum dicta l. 3. p. 2. à n. 293., quia hæc erat litiganti aliunde debita, ergo pro suo pretio nihil accepit alienum. Si accepit pro sententia injusta, de jure naturali non esse restituendum docent S. Tb. in 4. dist. 15. q. 2. a. 4. q. 2. Bann. 2. 2. q. 62. 2. 5. d. 3. Sanch. 1. 2. c. 38. n. 96. Sot. Nav. Corr. Valent. Mol. Tol. Less. Lugo d. 37. n. 127. aliquique plurimi cum Moya T. I. tr. 6. d. 4. q. 2. §. 1. & Vindice Tab. in collect. ad prop. 10., quia non tenebatur ad illam sententiam injustam, hæc autem actio est utilis litiganti, & injustus Iudex ratione illius subit magnum periculum, præsertima famæ, si de injustitia convincatur, subire autem pro altero tale periculum ad causandam ei utilitatem est pretio æstimabile, ergo. Nec de jure positivo restituend

tuendura esse tale pretium, docent S. Anton., Silv. Nav. & communiter Thomistæ apud Moyam à n. 8.3 idem tenent Trull. Verric. Ang. Val. Rebell. Tol. Mol. Laym. Less. aliquique eum Moya à n. 13., & vir dentur consentire plerique pro 1. parte citati, quia absolute negant obligationem restituendi; Ratio autem dari solet, quia leges non videntur reddere accipientem inhabilem, litigans autem censetur velle transferre dominium propter utilitatem sibi ob venientem. Si dicas, retineri non posse pretium acceptum per usuram vel simoniam, ergo nec acceptum propter injustam sententiam: Dant disparitatem, quod in usura deficiat voluntas donandi, ideo que non transferatur dominium; in simonia autem, vel res sit invendibilis, vel vendens reddatur inhabilis ad acquirendum dominium pretii; neutrum autem obstat in casu nostro. Vide dicenda in q. seq.

Q. 269. Quid circa acceptationem munierum 1499?
Et præterea notandum. R. Seqq.

§. I. Lugo de just d. 37. n. 129. & Haun. t. 5. tr. 2. n. 61. docent omni Judici de jure naturæ illicitum esse acceptare munera in ea quantitate, quæ de se apta est & ut plurimum inducit corruptionem judicii, quia si id liceret huic vel illi, præjudicaret bono communi, cum quisque sibi facile & falso persuaderet se esse incorruptibilem, quod gravissime noceret publico: quidquid sit de illa ratione, saltem jure positivo in conscientia obligante prohibetur, ne dentur vel à Judice acceptentur munera, Exod. 23. v. 8. nec accipies munera, quæ etiam excacant prudentes & subvertunt verba justorum. Idem dicitur Deut. 16. v. 19. & Eccli. 20. v. 31. Idem prohibet jus Canonicum Cap. 10. de vita & honest. Cleric., Similiter jus civile l. 18. ff. de off. Præsid., Estque prorsus