



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniae Agrippinae, 1712**

Q. 318. Quid addendum sit circa castitatem sacris Ordinibus annexam.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42433**

esse prudens dubium de valore suscepti Ordinis: Et speciatim quoad illos, qui postea scrupulosè timent, ne fortè non bene, ne nimis citò vel nimis serò attigerint vasa, eò quòd jam non sciant, nec possint recordari aut imaginari, an, quando & quomodo ista fuerint, rectè notant *Dian. Bard. Busenb. Gob. n. 207.* ista omnia non esse prudentia motiva dubitandi, nam non tenemur nec possumus recordari omnium, quæ agimus aut egimus, & dum solliciti sumus pro hoc vel illo in individuo bene faciendo, minus reflexè cogitamus de reliquis, & inde est, quòd postea de his debitè factis non possumus positivam rationem reddere; neque hoc requiritur. sed hoc ipso, quòd sciveris, quid faciendum esset, & quidem sub mortali, suppose te fecisse, quamdiu non scis te non fecisse.

2160. Q. 318. *Quid addendum sit circa castitatem sacris Ordinibus annexam. R. §. 1.* Certum est, quòd Clericus in majore aliquo Ordine constitutus obligetur ad castitatem, per se loquendo, ac cõmunissimè docent omnes cum *Sanch. De Matr. l. 7. d. 29.* Estque probabilius, quòd non teneatur ex præcepto divino, *S. Th. Scot. S. Bonav. Sanch. d. 27. Aversa q. 4 l. 3. Dicast. nu. 361.* contra alios, quod colligitur 1. ex *Trid. sess. 24. Can. 9.* Si quis dixerit Clericos in sacris constitutos posse Matrimonium contrahere, contractumque validum esse non obstante lege ecclesiastica vel voto, anathema sit. 2. Ex usu Ecclesiæ, quæ etiamnum Græcis Sacerdotibus permittit Matrimonium, & quandoque etiam Latinis Subdiaconis.

2161. §. 2. An ea obligatio sit ex voto an ex præcepto ecclesiastico, an ex voto & præcepto simul, disputant Authores, uti videri potest apud *Aversam*

*Aversa*. l. 7. *Dicast.* dub. 26. *Gob.* t. 8. à n. 753.  
*S. Th. Suar. Dicast.* n. 386. *Sanch.* d. 27. n.  
 10. & apud hunc 59. auctores, quibus acce-  
 dunt *Carden. Busenb* & alii multi, dicunt obli-  
 gationem illam esse immediatè ex voto saltem  
 tacito & implicito, mediatè autem ex præcepto  
 Ecclesiæ, quæ præcipiat hoc voveri. E contra  
*Scot.* & alii 20. quos refert *Sanch.* n. 9 & sequi-  
 tur *Aversa*, dicunt non esse ex voto sed ex præ-  
 cepto Ecclesiæ, quæ ex se obligationem illam  
 annexat istis Ordinibus: *Ratio* horum est, quia  
 si quis nihil omnino scivisset de tali obligatio-  
 ne annexa, aut saltem si suscipiens talem Ordine-  
 nem absolutè noluisse se obligare, nihilomi-  
 nus obligaretur, & tamen non vovisset, quia  
 votum non est sine voluntate & consensu inter-  
 no, uti omnes docent, cum sit lex privata,  
 quam sibi ipsi quisque fert, ergo ea obligatio  
 non est ex voto: hinc *Castrop.* t. 27. pu. 17 n. 5.  
*Cob. Bernal, Espar.* alique dicunt esse & ex voto  
 & ex præcepto, quod præceptum innotescit sal-  
 tem ex eo, quia Ecclesiæ tali ordinato prohibet  
 Matrimonium. Alii dicunt esse vel ex voto vel  
 ex præcepto, id est, si quis in Ordinatione non  
 obliget se ad hoc ex voto, dicunt Ecclesiæ tum  
 præcipere; si autem saltem tacitè se voto obli-  
 get, putant non apponi præceptum Ecclesiæ;  
 id enim tum videtur frustra. Quidquid sit, sive  
 sit votum sive præceptum, utrumque est ex eo-  
 dem motivo religionis, hinc peccatum, quod  
 Clericus in majoribus constitutus contra casti-  
 tatem committit, est unicum sacrilegium con-  
 tra virtutem religionis. Quamcunque autem  
 sententiam teneas, dicendum est eum, qui sus-  
 cepisset talem Ordinem ante rationis usum,

NON

non obligandum ad continentiam, sed posse  
inire Matrimonium, quia nec votum emisit,  
nec Ecclesia vult eum obligare, nisi factum ra-  
tum habeat, *Sanch. d. 30. Dicast. dub. 27.*

2162. §. 3. Vix aut ne vix quidem potest esse igno-  
rantia castitatis ordini sacro annexæ, quia or-  
dinandus saltem confuse id cognoscit, hoc  
ipso, quod videat omnes sic ordinatos abstinere  
à Matrimonio: si quis tamen invincibiliter  
ignorasset hanc obligationem esse annexam,  
non teneretur ad castitatem, nec ex lege nec ex  
voto, quia Ecclesia non intendit talem adstrin-  
gere, *Côn. Castrop. n. 12. contra Aversam. §.*  
*Quinto*, qui putat obligandum ex lege Ecclesiæ,  
Culpabiliter ignorans tenetur ex lege, quia te-  
nebatur examinare, quid connexum esset cum  
illo, quod voluntariè assumebat. Invalidè or-  
dinatum non teneri satis certum est, inquit  
*Aversa f. 8. contra paucos alios.*

2163. §. 4. Inductus ad Ordinem majorem per  
metum injustum, qui cadit in constantem vi-  
rum, secundum *Sanch. d. 29. Dicast. dub. 29.*  
*Sporer. t. 1. c. 2. n. 57.* & alios plures quam vi-  
ginti, quos sequitur *Aversa f. 8.* & quibus vi-  
detur consentire *Busenb. relatus l. 3. p. 1. n. 363.*  
non obligatur ad castitatem nec ad Horas, po-  
testque sine dispensatione inire Matrimonium,  
si nolit in usu sacri Ordinis permanere, quia  
Deus non acceptat tale votum, neque Ecclesia  
censetur velle obligare sic inductum. E contra  
secundum *S. Anton. Sor. Castrop. n. 13.* aliosque  
apud *Sanch. n. 4. & Aversam*, tenetur, donec dis-  
pensetur, quia quamvis votum dicatur requi-  
rere plenam libertatem, tamen hæc tum cense-  
tur plena, quando est talis, qualis sufficeret ad  
pec-

peccandum mortaliter, hanc autem metus gra-  
vis non tollit, ergo talis metus non irritat de  
jure naturæ illud votum, ergo sicuti qui metu  
adactus jurat latroni solvere lytrum, tenetur  
ex vi juramenti; donec juramentum relaxetur,  
secundum dicta l. 3. p. 2. à n. 727. ita & hic: ma-  
ximè cum nullibi inveniatur, quod jus positi-  
vum irritet tale votum. Si tamen coactio pro-  
baretur, Ecclesia facile obligationem remitte-  
ret, inquit *Castrop.*

§. 5. Si quis susciperet sacrum Ordinem an-  
te pubertatem, v.g. circa annum duodecimum, 2164.  
*Sanch. d. 30. Dicast. dub. 28. Aversa f. 8.* putant  
non teneri ad castitatem, quia vel Ecclesia non  
præcipit ob immaturitatem judicii vel irritat  
illud votum, uti irritantur vota professionis  
religiøsæ facta ante pubertatem. *Sot. Suar. Vega,*  
*Cón. Pontius, Bonac. & alii cum Castrop.* supra pro-  
babilius dicunt teneri, nam talis ordinatus est  
capax illius voti, neque constat illud irritari ab  
Ecclesia, uti constat de professione religiosa, in  
qua dispar est ratio, nam vota religiosa sunt  
longè difficiliora, ergo fuit major ratio illa ir-  
ritandi: deinde factâ irritatione votorum Re-  
ligionis, non maneret Religiosus, è contrà eti-  
amsi irritaretur votum ordinati, ille nihilo-  
minus maneret ordinatus, ergo in reverentiam  
sacrorum Ordinum est major ratio hoc votum  
non irritandi, & consequenter relinquendi  
obligationem castitatis. Quòd si talis ordinatus  
jam pubes factus Ordinem susceptum exercue-  
rit aut aliter approbaverit, tenet utraque  
sententia eum ad castitatem obligari nec resi-  
lire posse.

Q. 319. Quid addendum sit circa obligationem 2165.