



Universitätsbibliothek Paderborn

**Vita Venerabilis Arnesti, (vulgò Ernesti) Primi
Archiepiscopi Pragensis**

Balbín, Bohuslav

Pragæ, 1664

Arnestus Episcopus Joannem Regem, bona Ecclesiæ usurpantem,
Anathemate percellit, eâque ipsâ in re, summa Arnesti moderatio.
Narratur caussa Archiepiscopatûs Pragensis hoc tempore erecti. Caput II.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42763

szczkiornum, quijam A. 1334. sub Arnesto (ad huc Decano) Missam de Beatissima Virgine in Aurora canendam in Ecclesia Pragensi S. Viti fundarāt, quā de re plura habes apud Hagekum Anno citato. Recitabant ijdem Clerici Horas Beatissimæ Virginis, et Carolus Imperator in vita sua commemorat: recordatus sum, ait, de miraculo, seu de visione, quæ in die B. Virginis in Assumptione S. Mariæ in Tarunso mihi contigerat; & ab eo tempore concepi ad honorem ipsius Gloriosæ Virginis horas quotidie decantandas in Pragensi Ecclesia ordinare, ita ut de ipsius vita, gestis & miraculis quotidie nova legenda legeretur. Quod postea factum est, &c. Tota hæc Visio Caroli, suo loco opportunius adducetur.

Arnestus Episcopus Joannem Regem, bona Ecclesiæ usurpantem, Annathemate percellit, eaque ipsa in res summa Arnesti moderatio. Narratur causa Archiepiscopatus Pragensis hoc tempore erecti.

CAPUT II.

Accidit inter hæc quiddam, cui nisi prudentia Arnesti Episcopi per Principem Carolum occurrisset, in summum res publica Christiana discrimen apud Bohemos adduci videbatur; narrabo brevissimè, nam ea res Archiepiscopatui

Ioannis Boh. patui erigendo causam dedit: *Nancerus* erat Wratislaviensis Episcopus ex Nobilitate Oppoliensi, Vir acerrimus, & Ecclesiasticae libertatis laesae severissimus vindex; is præterea, Polonæ nationis multates.

*Carolus Imp.
in Vita sua.*

*Die Palmarū
A. 1337.*

*Schickfus. in
Annal. Siles.
l. 1. C. 29. &
l. 3. C. 1.
Michon. hist.
Polon. l. 4.
C. 23.
Cromerius hist.
Polon. l. 12.*

*Nanceri Epi-
scopi forti-
tudo, aut du-
ritia.*

Wratislaviensis patuit, omni ope resistebat. Arcem habebat Episcopus ad Silesiæ fines, *Mielic* nomine; eam Arcem Rex seu vindicta, seu caussam ad irritandum hominem quaerens, seu revera quod *Polonis* (tum hostibus) transitum in Silesiam intercludere vellet, tradi sibi petebat, ut tueri Silesiam posset; cuius rei necessitatem *Carolus Imperator* in vita sua ostendit. Arcem ab Episcopo negatam, Rex proditione *Henrici Archidiaconi Wratislaviensis* occupat, imponitque adversus Polonoſ præſidium. Obierat fortè eo tempore *Henricus* ejus nominis IV. Wratislaviensis Princeps sine liberis, eumque Principatum moriens, confectis ritè tabulis, *Bohemia Regno* donārat. *Ioannes* ut possessionem adiret, Wratislaviam venit, ibi in Cœnobio *S. Iacobi* versantem, nihilque tale timentem, *Nancerus Episcopus*, amissæ arcis contumeliam accensus, aggreditur, *Regéng*, solenni cærimoniam in Procerum & Senatus Civici coronâ, *Doris* devovet magnâ severitate (nolo dicere acerbitate) verborum. Nihil respondisse Regem aliud ferunt, quām imprudentem Sacerdotem querere à quo perimit posse; sed ignobili sanguine non decere manus regias inquinari. Senatum Wratislaviem adeuntem, & miciora consilia Episcopo suo svadentem, eadem poenâ & anathemate teneri *Nancerus* pronuntiat, jubetque eos cum suo *Regulo* (ita loquebatur) ē conspectu facessere. *Reguli* vox ad Regem *Ioannem* properè delata, magis quām Execratio pupugit; queri ex *Nancero* jubet: qui ita se contumeliosè *Regulum* appellasset, quem *Regem Bohemiae & Poloniae* (eum enim titulum gerebat) Prutenorum victorem, Tartarorum domitorem, & *Cesaris* filium sciret? respondit *Nancerus*: *Regem non esse, qui in Regno Archiepiscopum non haberet*. Altè in animum Regis penetravit responsum; itaque jam antè Libertati Ecclesiæ gravis, tantâ insuper acerbitate laesus, cùm gratiam Anathematis sibi ab Episcopo fieri petiisset, neque obtinuisse, veluti si ju-

stam

stam iram conceperet animo, Episcopum Nancerum, & Canonicos urbe ejicit (non satis sibi tutam esse vitam inter Episcopi infidias causatus) neque hoc maleficio contentus, bonis omnibus Canonicos exuit, similiisque propositis libellis per omnem Silesiam Bona Ecclesiarum à Ducibus iubet occupari. Grata res in vulnus & Optimates, ac Bolesla^o Lignicensi Duci præcipue placuit. Certatum pulsis Sacerdotibus, regnare sibi profani homines videbantur, solidoque quadriennio ditionibus Canonicorum, & optimis Sacerdotijs, uxores & liberos ditaverunt. Moritur interea sanctissime in exilio Nancerus Episcopus A. 1341. cui Brzetislaus Pohorzelecius Silesius, gente Grimalius, vir doctus & probus (5. Maij) absens in studijs Bononiae, sufficitur; is se non modò successorem dignitatis, sed etiam jurium ratus, item adversus Regem renovabat; & quamvis Carolus Princeps Optimus, Arnesto autore, lites omnes finire obedientia tentasset, ac Wratislaviae publicè coram Episcopo & Senatu Wratislaviensi, Patronum se & Vindicem Ecclesiæ professus, omnes Ecclesiæ per Silesiam ditiones reddere promisisset, Rex tamen Pater cunctabatur. Anno igitur 1343. à Brzetisla^o Episcopo Wratislaviensi in auxilium vocatus Arnestus, Regem Ioannem ut contumacem, Ecclesiæque communione, indignum, anathemate publicè dicto, declarat. Ea tamen res omni contumeliam & acerbitate caruit ab Arnesto, qui naturâ mitifimus, in summa sententiae severitate, humanissimam quandam rationem invenit, quæ Regem iracundiâ præcipitem, & ad ultionem querendam exercitatum, non, quod timebatur & pronum erat, ad desperationem, sed ad factorum pœnitentiam, & querendam Rome misericordiam, flexit. Nam ad hoc tempus Episcoporum stricta in se judicia ridebat; at Arnesto accidente, velut jam ore Divino damnatus, quo progressus esset, vidit, & ad causam dicendam cum Filio Carolo Romam abijt, non modò non iratus Arnesto, sed benevolus, & ad honorandam ejus virtutem novâ aliquâ dignitate, ut mox dicam, benè animatus. Nimirum, quod affectibus humanis agitur, licet divinum sit, humanum esse creditur;

Bona Ecclesiarum
in Silesia
quadriennio
occupantur.

Moritur Nau-
cerus, Przed-
slaus vel
Brzetislaus
eligitur.

Anatkemate
Rex Ioannes
ab Arnesto
icitur.

Pontanus in
Ernesto.

M. S. VIIA.

Impotentia
affectionum
sententiam
corrumperit

tur; quod ratione & moderatione sit, divinitatis cujusdam apud subditos authoritatem acquirit.

Notæ in Caput II.

NAcerūs erat. In laetando, aut contrā in reprehendendo Nancero discrepant, historici: Silesij (ut Curaeus, & Schickfus. L. i. C. 29.) inhumanitatis & imprudentia Episcopum accusant; accedit Raynaldus, qui in Annalibus Ecclesiasticis Nankeri responsum, aculeatas & insolentes voces, ac temerē in Regem jactas, appellat. Contrā Poloni, (ut Miechowius L. 4. C. 23. hist. Polo. & Cromerus loco cit.) defendant, atq; ut heroicum, & sanctissimum pro libertate Ecclesiastica ejus factam & responsum commendant. Quid ipse sequar non habeo, illud velut indubitatum statuo: etiam optimam causam, dum modis non tenetur, quodammodo corrupti, adeoq; Regem, quacunq; ex causa plectebatur, maledictis & contumelijs onerari non debuisse. Inerat omnino quādam asperitas Nancero, ob quam olim causam à Rege Polonie Lothiaco verberatus, Cracoviensem Episcopatum amisit. Alter cum Regibus, alter cum privatis agendum fradet humana (& que huic velat superadficatur) cœlestis prudentia. Etiam prolata in nocentissimum reum a Iudice sententia, carere tamen quæstis contumelijs debet.

Silesiam Bohemiæ conjungeret. Quā id ratio-

Silesia Bohemiæ conjun-
cta publicis
Principum
Silesia in-
strumentis.
Odoricus Ray-
naldus Tomo
XVI. A. 1335.
N. 57.

ne factum sit, optimè Authenticis Instrumentis omnium Silesia Principatum ostendit Schickfusius in historia Silesiae toto libro secundo. Idem script̄ in Annalibus Ecclesiasticis: Odoricus Raynaldus Tomo XVI. Anno 1335. N. 57. Scriptores vicini in contraria partem nituntur. Mihi Carolus Imperator pro omnibus est; cui utpote Regi, & Cesari justissimo & veritatis amantissimo, sui temporis acta scribenti, Principi piissimo, visionibus cœlestibus, & miraculis & post mortem incorruptionē sui corporis à Deo dignato, cui Regni omnia arcana & tractatus erant in manibus, Carolo, inquam, plus credo in negotijs sui facili, quām historicis omnibus, qui hoc & priore saeculo

seculo sunt nati. Ita igitur in Vita sua scribit: In Villegardo filio Carolo Cœ
per Danubio apud Regem Carolum I. (*Ungarie*) invenimus (*de*
se scribit) Patrem nostrum (*Ioannem Regem Bohemiae*) ibique fecit
idem Rex Carolus pacem inter Patrem nostrum, & Cracoviæ Re-
gem; ita quod renuntiaret Pater noster juri sibi debito in infe-
rioribus Provincijs Poloniæ. Rex verò Cracovia renuntiavit.
Pari nostro & Regno Bohemiæ pro se & Successoribus suis, Re-
gibus Inferioris Poloniæ, in perpetuum de omni actione omnium
Ducatum Silesiæ, & Opoliæ, & Civitatis Wratislaviæ. Nam
antea erat dissensio inter eos: quoniam avus noster Wenceslaus
II. Rex Bohemiæ, possederat inferiorem Poloniæ prædictam cun RIXA ea filia
Ducibus Cracoviæ & Sandomiriæ, ratione unicæ filiæ Przemys-
lai Regis inferioris Poloniæ, & Sandomiriæ, quam acceperat in.
uxorem. Qui Przemisl post mortem suam dederat avo nostro, &
Coronæ Regni Bohemiæ in perpetuum tam Regnum, quam Du-
catus possidendos. Casimirus verò prædictus erat Patronus ipsius
Dominæ, & dicebat se jus habere in Regno Poloniæ inferioris,
asserendo: quod fæmina non posset hæreditare in Regno. Et sic
guerra à longis temporibus duraverat inter Reges Bohemiæ, &
Casimirum, ac Patrem suum quondam, Vladislauum Regem Cra-
coviae, seu inferioris Poloniæ. Sicque illa guerra concordata fuit
per prædictum Regem Ungarie, qui propter hoc ligavit se, & pro-
misit, &c. Hæc Carolus Imperator, clarissimè rei statum explicans,
in vita sua, in Editione Hanoviensi (Anno 1602.) inter alios historicos
Bohemie, quos Freherus dedicavit Christophoro Radzivilio S.
Rom: Imp: Principi. Eam verò Casimiri Regis Poloniæ renuntiatio-
nem authenticam recitat Schickfus: in Annalibus Silesiæ L. 3. C. 16.

Moritur Nancerus sanctissimè. Ita Miecho-
vius L. 4. C. 43. Id factum Anno 1341. 10. Apr. Idem Miechovius
narrat, à quadam Pia fæmina in ejus morte cœlestem musicam audi-
tam, eidemq; revelatum, animam Nanceri ab Angelis in cœlum de-
ferrri. In exilio obiisse traditur, quod de Wratislavia intelligendum,
nam Nitæ in ditione sua obiit.

M

Affe-

Affectus nimis compremendi, ne in transversum agamus. Affectibus humanis. His quidem omnino carere non potest humana natura, ut exemplo Christi & Sanctorum (contra Stoicos) ostendit Maximilianus Sandæus S. I. in Pædia Academicæ Christiani, in Grammatica tit. Interjectio; sed moderandi sunt & comprimendi, ut idem probavit. Exemplo Arcus id illustrat Seneca L. 1. de Ira C. 9. quem, ut libet, adducimus, aut remittimus. In festis diebus offerendum esse cor DEO sine affectu S. Synesius Episcopus monuit (in Conc. Panegyr. ex edit. Dionysij Petavij S. I.) Craterem, inquit, sobriâ mixturâ plenum DEO in festis offeres. Spiritus sanctus non solet adesse, ubi tumultus & necessitas, sed ubi libertas, id est dominium passionum. Ubi ira (ait Synesius epist. 67.) & furor inconsultus, & pervicax animi motus ad agendum præit, qui fieri potest, ut ei rei Spiritus sanctus interficiatur? Quam sepe, quæ ex illo motu facta sunt, cuperemus revocare! Aristoteles hoc quoq; vidit 3. Ethicor. C. 6. & comparat affectus turbulentos, homini ex alto in caput cadenti, cåmq; similitudinem ex Aristotele descripsit Seneca L. 1. de Ira C. 6. ut notavit J. Lipsius'.

*anno 1543.
1544.*

Arnestus authoritate summi Pontificis, misso Pallio, creatur Archiepiscopus, primùmque Lapidem in fundamenta Pragensis Templi ipso, quo Pallium induit, die consecrat & collocat.

CAPUT III.

Causa interim Wratislaviensis coram Clemente VI. ejus nominis Pontifice, jaetabatur, & calebat, ut ita dicam, judicium; hinc Ioanne Rege, potentia Regia pugnante; illinc