



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac Ex Probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1713

Quæst. 82. Quid præterea sit notandum circa præsentiam & determinationem materiæ consecrandæ.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42545

»Sacerdoti paulò post factam oblationem, (ad-
 »dit *Averſus* q. 11. f. 12. ante cœptam præfationem)
 »licite eas consecrari, suppletâ oblationis menta-
 »liter, ex *Gavant. & Possev. docent Dian* p. 2. t. 14.
 »*R. 71. & Tambur. de exped. Sacrif. l. 2. c. 5.*

» Resp. II. Ad licitam materiæ consecrationem
 »requiritur, 1. ut non sit major quantitas, quàm
 »tempore opportuno possit absumi, quia peri-
 »culum esset, ne species computrescerent. *Bon. l. 6.*
 »2. Ut ab usu Ecclesiæ, præsertim in Missali præ-
 »scripto, non recedat. Ex dictis resolves

» Peccat 1. Qui vas, in quo hostiæ consecrandæ
 »sunt, non aperit. 2. Qui consecrat materiam po-
 »sitam extra Corporale. 3. Qui intendit conse-
 »crare guttas calici adherentes exterius, quod
 »esset grave; de interioribus adhærentibus est du-
 »bium, (quia non constat satis de mente Eccle-
 »siæ) ad quod evitandum, *Gavantus* p. 2. tit. 7.
 »jubet eas abstergi, quod consuetudo probat.
 »Qui tamen id omittit, eum non peccare, docet
 »*Tamb. l. 3 c. 1. §. 3.* imò nec expedire, si eas ad-
 »vertas, quando discooperto calice, jam jam es
 »consecraturus, & elevationem populus exspe-
 »ctat: Post consecrationem autem nullo modo
 »sunt abstergendæ. 4. Qui ante consecrationem
 »ita statueret: Nolo consecrare hostias apposi-
 »tas, nisi tempore consecrationis, vel saltem
 »oblationis fuero memor, Ita *Præp. hic* a. 2. d. 3.
 »*Lay. l. 6. etſi Tambur. §. 3.* eo casu nullum pecca-
 »tum agnoscat.

A D D E N D A.

453. Q. 82. Quid præterea sit notandum circa præsen-
 »tiam & determinationem materiæ consecrandæ, R.
 »seqq. §. 1.

§. 1. Materia consecranda tum dicitur moraliter præsens, quando potest demonstrari humano modo ad sensum per pronomen, *hoc* vel *hic*, independenter ab omni alio signo sensibili, *Suar. d. 43. f. 5. Bernal d. 29. f. 1. & 2. Dicast. d. 2. dub. 1.* Hinc licet panem infra pedem positum possem demonstrare per *Tò, hoc*, simul eò intento digito, aut accedente nutu, tamen non potero consecrare; uti habet communior cum *Dicast. n. 203.*, quia absente alio signo non demonstratur ad sensum per *Tò, hoc*. Putat tamen *Bernal n. 12.* contra *Lugo*, hostiam positam post tergum & in speculo ante Sacerdotem existente repræsentatam posse consecrari, quia ipsa est, quæ videtur in speculo, per quod fit moraliter præsens & ad oculum demonstrabilis. Idem dicunt *Diana p. 10. t. 16. R. 41. Arr. d. 30. n. 17. Amic. d. 16. n. 123. Dicast. n. 192.* contra *Sot. & alios*, si quis hostiam tangat, vel in manu teneat post tergum, quia si manu teneam pomum à tergo, possum alicui dare, dicendo, accipe hoc pomum: Imò consecrationem valere putant *Vasq. & Bernal*, si quis proferens formam, digito ostendat panem post tergum existentem, sicuti de hominibus sequentibus à tergo, posset dicere, hi sunt famuli mei; quod etiam videtur approbare *Arr. supra*, sed in hoc probabilius contradicunt *Con. & alii*, quia res ejusmodi non demonstrarentur per pronomen, *hoc*, independenter ab omni alio signo sensibili, sed simul per nutum aliquem.

§. 2. Materia posita à latere validè consecratur, dummodo consecratur adhuc moraliter esse ante consecrantem, quod requiritur; hinc hostiæ
non

454

non consecrarentur, si in ciborio positæ essent, non in altari, sed in credentia ad latus, *Dicast. n. 205.*

455. §. 3. Si quis notasset unam hostiam, v. g. rubricā, & postea miscuisset multis aliis, vellētque illam solam notatam consecrare, si hæc ita lateat sub aliis, ut jam nullo sensu percipiatur, non consecrabitur, quia non est moraliter demonstrabilis, non in se, uti supponitur, nec in alio, quia licet contineatur in ciborio, hoc tamen demonstrato non magis demonstratur ipsa, quam quæcunque alia, ergo pronomen, *hoc*, non censetur determinatè afficere ipsam, *Lugo, Bernal n. 39.* Non est autem opus determinationem intentionis circa materiam ullo signo externo manifestari, quidquid contradicat *Platel. n. 325.*, quia etiam necesse non est, ut intentio externè manifestetur speciali aliquo signo.

456. §. 4. Si velles illas solas consecrare, quas Petrus de facto designaret præ aliis, probabile est, quod consecrares has designatas à Petro, quia positā Petri designatione tanquam præsuppositā conditione actu existente, pronomen, *hoc*, quod profertur, videtur se solo demonstrare illas hostias: Oppositum tamen videtur probabilius, quia consecrans nesciens istam determinationem Petri non censetur ipsemet per pronomen demonstrare, neque pronomen demonstrabit independententer à Petro, *Dicast. n. 219. Platel. n. 324.*

457. Q. 83. Quid præterea circa determinationem intentionis in consecrante sit notandum. R. Exposui à n. 54. qualis in Ministro Sacramentum conficiente requiratur intentio. A n. 62. dixi de errore, & erronea intentione Ministri. A n. 78. de intentione