



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac Ex Probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniae Agrippinae, 1713**

Q. 100. Quid notandum sit circa metum, ex quo concipi potest dolor de peccatis.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42624**

Q. 100. Quid notandum sit circa metum , ex 719.

quo concipi potest dolor de peccatis. R. seqq. §. 1.  
Metus ratione peccati alias est divinus sive cœlestis, alias humanus sive mundanus: divinus est, qui provenit ratione alicujus concernentis Deum vel cœlestem gloriam: Humanus est, qui provenit purè ratione creaturæ, ut si horream furtum, quia apud homines causat infamiam ; & hic metus communiter est dishonestus, quia non excludit affectum internum peccandi , quem homines non vident,nec punire possunt.

§. 2. Metus divinus, alias dicitur servilis , 720. alias filialis, alias initialis. Servilis est , quo timeo mihi malum, quod peccatum causat apud Deum. Filialis est, quo timeo Deo malum, quod peccatum causat. Initialis est , quo timeo mihi & Deo malum, quod peccatum causat. Hos metus explicat S. Tho. 2.2. q. 19. a.2. in O. his verbis : Si quis convertatur ad Deum & ei inhæreat propter timorem pœnae , erit timor servilis. Si autem propter timorem culpæ, erit timor filialis, nam filiorum est timere offendam patris. Si autem propter utrumque, est timor initialis , qui est medius inter utrumque timorem. Addit ad 3. Timor filialis & castus ad idem pertinet , quia per charitatis amorem Deus, pater noster efficitur.... Timor autem servilis ad aliud pertinet, quia charitatem in sui ratione non includit. Addit ad 4. Timor servilis & initialis respiciunt pœnam.... principaliter timor servilis , timor autem initialis secundariò.

§. 3. Metus servilis alias est serviliter servilis, 721. sive cum servilitate, alias est servilis sine servilitate. Servilis cum servilitate est, cum quo conjuncta est talis comparatio animi, ut si pœnam non timeret, adhuc peccatum vellet : & de hoc intel-

intelligitur, quod ex S. August. refert S. Th. p. 14. præ a. in O. 9. Timor servilis potest habere annexam voluntatem peccandi. Servilis sine servilitate est, qui non causat, nec conjunctus est cum tali comparatione animi, sed propter quem nunc simpliciter excluditur voluntas peccandi, ut probabitur à n. 813.

722

*Q. 101. Quæ sit natura & vis contritionis perfectæ & sufficientis ad justificationem sine Sacramento.*  
*R. Q. 1. Hæc contritio debet procedere ex motivo bonitatis Dei, adeoque esse odium peccati, quia Deo malum est, S. Th. p. 3. q. 85. a. 6. & q. 86. a. 3. O. Arr. d. 6. f. 3. Dicast. d. 2. nu. 112. aliquæ communissimè contra paucos, qui dixerunt hanc contritionem posse procedere ex motivo solius Religionis, justitiæ vel alterius virtutis spicientis Deum, præscindendo ab omni pena vel præmio, adeoque sufficere detestari peccatum, v. g. quia est contra Dei cultum, contra jus Dei &c. quam sententiam probabilem dicit Suar. d. 4. f. 2. n. 13. & ut probabilem defendunt Aversa q. 3. f. 6. & Lugo d. 5. f. 1. è contraria. f. 2. dicit non esse intrinsecè probabilem, Boilo f. 2. n. 134. vocat vix probabilem, Vajq. q. 85. a. 2. n. 45. vocat erroneam. Ratio nostra petitur ex Trid. sess. 14. De Pœn. c. 4. nam imprimis dicit per contritionem, si sit charitate perfecta, causari gratiam extra Sacramentum, non autem si sit tantum attritio. Neque sensus est, uti volunt aliqui cum J. Pontio d. 45. n. 9. contritionem tum esse charitate perfectam, si propter illam cum gratia infundatur habitus charitatis, nam contraria est, quod simili sensu attritio cum Sacramento etiam dici posset formalis contritio charitate perfecta, quia propter attritio-*