



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac Ex Probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1713

Q. 107. An contritio perfecta vel amor Dei absolutè prædominans
requiratur tanquam pars ad justificationem in Sacramento Pœnitentiæ
causandam.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42624

damentum est dicendi Deum ita instituisse,
ergo.

Obji. SS. Aug. Bern. Hugo à S. Victore dicunt
dari contritionem, quæ in necessitate tantum
justificet sine Sacramento. R. n. ass. non enim
dicunt justificare in necessitate *tantum*, sed tan-
tum dicunt justificare in necessitate, quando
deest Sacramento, quod verum est etiam de
contritione perfecta.

781. Q. 107. *An contritio perfecta vel amor Dei ab-
solute prædominans requiratur tanquam pars adju-
stificationem in Sacramento pœnitentiae causandam?*
R. §. I. Le Drou d. I. c. 3. recenset multos, quo
putat ante & post Trid. tenuisse, quòd ad Sacra-
mentum Pœnitentiae requiratur perfecta con-
tritio, quæ præcedere debet absolutionem, ita
ut per hanc tantum augeatur gratia, remittatur
saltem pars pœnæ, & homo visibiliter recon-
cilietur Ecclesiæ. Tenet autem ipse talem con-
tritionem non requiri, attamen defendit op-
positum non doceri à Trid., nec esse omnino
certum. Sed tenendum est velut certum &
Trid. sufficienter declaratum, quòd contritio
perfecta non requiratur tanquam pars Sacra-
menti pœnitentiae, nam. I. Catech. Trid. De pœn.
c. 5. n. 32. dicit, *Ex Fidei catholicæ doctrina omnibus
credendum & constanter affirmandum, vi clavium
remitti peccata*, ergo ante Sacramentum non
semper supponuntur remissa, atqui suppone-
rentur semper remissa, ante Sacramentum, si an-
te absolutionem requereretur, tanquam pars
Sacramenti, contritio perfecta, ergo 2. Trid. l. f.
14. De pœn. c. 4. docet aliquando contingere, ut
contritio ante susceptum Sacramentum recon-
ciliet, ergo satis significat, quòd non semper

flat. 3
Sacerd
declar
aliquan
cit, quid
cramer
peccati
peccata
tur, si
semper
per qua
go. 5.
simus &
Sacerd
Presby
cunt Sa
lutione
quod v
tur pri
tentur
nem B
ex eod
prærec
missa s
am agi
remissi
dicitur
peccato
§. 2
Sacerd
Dei, n
domini
Dei ca
Deum
mor l

flat. 3. *Trid.* ibidem c. 6. dicit absolutionem Sacerdotis non esse solùm nudum ministerium declarandi remissa esse peccata , ergo saltem aliquando primò remittit. 4. Ibidem c. 3. dicit, quòd reconciliatio cum Deo sit effectus Sacramenti : item c. 2. quòd absolutio liberet à peccatis ; Et c. 6. quòd sit functio remittendi peccata, hæc autem minùs congruè explicantur , si dicamus ad Sacramentum Pœnitentiæ semper prærequiri contritionem perfectam , per quam peccata sint antecedenter remissa, ergo. 5. Non poterit dari clara ratio, cur Baptismus & Pœnitentia potius quàm alia dicantur Sacra menta mortuorum. 6. Pontifices Cap. Presbyter. & Cap. Agnovimus. Causâ 26.q.6.dicunt Sacerdotem , qui moribundo negat absolutionem , posse esse causam , cur damnetur , quod verum non est , si peccata non remittantur primò per absolutionem. 7. Adversarii fatentur cum *Le Drou* d. 3. c. 2. §. 4. ad susceptionem Baptismi & Pœnitentiæ sufficere dolorem ex eodem motivo , atqui ad Baptismum non præquiritur perfecta contritio , per quam remissa sint peccata,nam *Act.* 2. v. 38. *Pœnitentiā agite & baptizetur unusquisque vestrum..... in remissionem peccatorum.* Et in symbolo Nicæno dicitur , *Confiteor unum Baptisma in remissionem peccatorum.*

§.2. Opstraedt De eonvers. peccat. requirit pro 782.

Sacramento Pœnitentiæ dolorem ex amore Dei, non tantùm casto, sed etiam absolutè prædominante , quod explicat hoc modo : 1. Amor Dei castus est , quo quis amat Deum propter Deum ipsum. Amor Dei prædominans , est amor Dei castus , qui superat alium amorem. 2.

Amor

Amor prædominans potest esse talis, vel secundum quid, vel abolutè: tum est prædominans secundum quid, si supereret alium amorem aliquem sed non omnem, v. g. si amor Dei supereret quidem amorem divitiarum, sed non supereret amorem honorum, quia aliquis potius vellet offendere Deum, quam perdere honorem. In tali homine est amor Dei prædominans secundum quid, nempe supra amorem divitiarum, sed è contrà amor honoris est prædominans supra amorem Dei. Tum est amor Dei abolutè prædominans, si supereret omnes alios amores cordis, quia nempe potius vellet perdere divitias, honores, voluptates & creature omnes, quam Deum. 3. Certum est amorem secundum quid prædominantem non sufficere cum Sacramento, hinc concludit c. 8 §. 2. solum amoré Dei abolutè prædominantem sufficere

783. §. 3. Dicendum est ad Sacramentum Pœnitentiæ requiri aliquem actum abolutè præminantem, qui faciat hominem ita aversum a peccato & conversum ad Deum, ut potius vellet perdere omnes creature quam Deum, hic tamen actus, secundum dicta, non necessario est actus charitatis, vel amor perfectus, uti imaginis constabit ex dicendis.

784. Q. 108. Quale motivum habeat attritio, & quomodo illud attingere debeat. R. §. 1. Attritio non requirit pro motivo nequidem inadæquato beatitudinem Dei super omnia dilecti, uti habet communissima cum Le Dent De attrit. c. 2. contra Bajum, Jansen., Jansenistas, Lupum, Farvacquer, Le Drou & alios. Probatur 1., quia attritio non justificat sine Sacramento, uti dicetur n. 83. sed si pro motivo etiam inadæquato haberet beatitudinem