



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac Ex Probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1713

Q. 117. Quomodo ex praxi & sensu communi Ecclesiæ ac fidelium probetur, quòd attritio sufficiat cum Sacramento.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42624

& Valent. clarissimè De pœn. d. 7. q. 8. p. 4. à 6.
Animadvertisendum, ergo Palav. malè citat illos
 pro se. Platel. n. 652. rectè ostendit Carolus ab
Assumptione illudere lectori, nam nec annotat
 locum vel verba eorum, quos citat, & falso ci-
 tat aliquos, nominatim *Sylv.*, qui sententiam
 pro contritione, quam priùs docuerat, revoca-
 vit. Et citat multos tantum concionatores,
 quorum plerorumque verba, si inspiciantur,
 aliquam tantum dilectionem requirunt, qualis
 est, si Deum amem mihi, quod fit per dolorem
 ex spe & metu, fugimus enim infernum, ut in
 cœlo assequamur Deum, nec plus volunt plerique
 ex illis, quos adducit *Le Drou*: nam quod
Sonnius, *Tapper*. *P. Soto*, *Vega*, *Jansenius*, *Gan-*
vensis aliique, qui Tridentino interfuerunt, non
 sint contra nos, rectè ostendit *Francol.* suprà c. d.
 §. 10. & l. 2. c. 6. §. 1. Imò nec *Navarrum* aut *Vi-*
vald. esse contrarium, conatur ostenderet l. 1. c. 7.
 §. 2. Et dato aliquos tenuisse oppositum, osten-
 dam n. 874. non elidi certitudinem practicam
 alicujus sententiæ, quamvis quidam pauci con-
 tradicant.

858. Q. u7. Quomodo ex praxi & sensu communis
Ecclesiæ ac fideliū probetur, quod attritio sufficiat
 cum *Sacramento*. R. Hoc modo. §. 1. Non est
 credibile, quod Spiritus S., qui regit Ecclesiæ,
 permisurus fuisset praxin sententiæ nostræ, si
 falsa esset, cum damno tot animarum præva-
 lere, maximè cum sententia nostra toties fuerit
 à Rigoristis S. Sedi exhibita, cum potentissi-
 mis instantiis, ut damnaretur; & tamen Ponti-
 fices nunquam reprobârunt: speciatim *Alex.*
VII. & *Innoc.* *XI.* alioqui prompti ad damnandas
 propositiones periculosas, & studioſissimi

pro

pro rescindendis noxiis laxitatibus, graviter prohibuerunt ullâ censurâ notari sententiam nostram, permiseruntque ipsi suis temporibus publicè doceri etiam Romæ: Imò Alex. VIII., ut ostenderet ad pœnitentiam non requiri amorem, quem volunt Rigoristæ, inussit notam libro Episcopi Castoriensis, qui dicitur *Amor pœnitens*, uti refert *Gorm.* n. 345., fatenturque adversarii per hujus Pontificis decreta convelli suam doctrinam.

§. 2. Si sententia nostra esset falsa, Pontifices & Cardinales Concilii Trid. Interpretes, cùm sciant nos præcipue niii Trid., declararent oppositum pro officio suo & cavendo damno animalium, sed non declarant, sed etiamnum permittunt ubique doceri publicè, & speciatim Romæ in celeberrimis seminariis, uti habet certa relatio cum testimoniiis authenticis impressa typis sub annum 1690., cuius exemplar habeo: nominatim in Urbano Collegio de propaganda fide, in Collegio S. Pancratii, in Collegio S. Thomæ apud Minervam, in Collegio Clericorum regularium ministrantium infirmis, & aliis, quæ ab Ecclesiasticis vel aliis Religiosis reguntur, taceo illa omnia, in quibus docent Professores è Societate nostra.

§. 3. Accedit communis sensus fidelium in tota Ecclesia, qui si dolorem habeant ex spe cœli vel metu inferni, aut saltem ex motivo turpitudinis peccati prout oppositi legi æternæ Dei, confitentur & absolutionem petunt sine scrupulo, eamque dant pariter Confessarii penè omnes: velle autem eos omnes damnare sacrilegii, uti damnari deberent, cùm adversarii, hic præsertim in materia facti, non admittant igno-

rantium inculpabilem, hoc esset exoticum & temerarium, ergo.

861. Q. 118. Quibus rationibus probetur, quod attritio sufficiat cum Sacramento. R. sequentibus. §. I. Nihil obstat, quod minus attritio sufficiat, nam est actus honestus, supernaturalis, tendens in Deum velut finem ultimum a peccatore asequendum, efficaciter excludens omnem voluntatem peccandi, ut constat ex dictis hactenus. Nec ullum est argumentum in oppositum, cui plenè non satisfiat, ut partim est ostensum, partim ostenderetur a n. 864., ergo.

862. §. 2. Si attritio non sufficiat, plerique homines, praesertim rudes & ingenio tardiores, vix unquam habebunt dolorem sufficientem pro Sacramento, pauci enim assurgunt ad dolendum de peccato, quia Deo summe bono malum est, ut testari poterunt Confessarii de penitentibus suis.

863. §. 3. Secundum adversarios, in dolore debet adesse amor Dei absolute prædominans, sive intensior omni alio amore actuali cordis, sed talis amor Dei erit rarus, & saepe erit impossibilis, nam saepe fit, ut quis, etiam non libere sed planè necessario propter motiva magis sensibilia, nec inhonesta, intensius doleat, v. g. de morte Patris sibi charissimi quam de peccato; aut ut intensiore affectu actuali amet unicam problem suam quam Deum, cuius bonitatem hic & nunc non ita sensibiliter potest cognoscere, talis autem homo, quamvis secundum partem superiorem voluntatis Deum appetiet super omnia, tamen occasione partis inferioris ejusdem voluntatis magis sensibiliter tractare habere non poterit amorem intensorem Dei absolute

præ-