



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1714

Dubium IV. Quæ sint irregularitates ex delicto.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42682

nent *Suar. Garc. Sanch. De Matr. I. 8. d. 34. Pignat.*
n. 22. quia non videtur æquum acceptare
gratias & non onera.

480. §. 15. Non posse nunc dispensare Episcopum
cum injusto etiam occulto homicida (quo no-
mine venit etiam mandans & consilens, *Tol. Garc.*
Leur. n. 4.) nequidem ad Ordines minores aut
Beneficium simplex docent *Gutt. Sayr. Garc.* &
alii cum *Leur.* contra *Henriq.* & *Zerol.* verba enim
Trid. clarè excipiunt homicidium voluntarium
etiam occultum. Et quamvis *Nav. Henriq. Sayr.*
Mol. Avil. Rodr. putent Episcopum dispensare
posse in homicidio casuali etiam non occulto
sætem ad Ordines minores jam susceptos vel
Beneficium simplex, eò quod putent *Trid.* circa
hoc nihil immutâsse, tamen adhuc contradic-
cunt *Tol. Ugol. Garc. Leur. n. 5.* quia *Trid.* dicit: *Ex*
exceptis aliis deductis ad forum contentiosum.

D U B I U M IV.

Quæ sint irregularitates ex delicto.

” **R**esp. I. Est, ob iteratum Baptismum seriò
” & scienter: estque irregularis tam rebapti-
” zans, quām rebaptizatus, et si in rebaptizante
” irregularitas tantum sit partialis, ne Clericus
” ad altiorem Ordinem possit ascendere, neque
” incurritur, si rebaptizatio sit occulta, *Cov. Tol.*
” *M. Leo, p. 5. f. 358.v. Bon. d. 7. q. 3. p. 3. Laym. l. i. t. s.*
” *p. 5. cap. 2.*
” II. Ex violatione censuræ, v. g. si ea innoda-
” tus, actum aliquē Ordinis solenniter exerceat,
” nisi invincibilis ignorantia excusat. *Laym. c. 3.*
” III. Ob peccatum, quo Clericus seriò & sci-
” enter actum Ordinis sacri, quem non habet, so-
” lenniter exerceat. *Bon. l. c. p. 6. Laym. l. c.*

IV.

IV. Ob delictum, quo quis malè suscepit Ordines, v.g. in excommunicatione, suspensione, vel ab Episcopo non habente jurisdictionem, vel per saltum, (licet hunc suspensum tantum esse, quamdiu non ministrat in Ordine per saltum suscepito, satis probabiliter doceat *Avila*, N^o. Bon.) vel ante legitimam etatem, vel sine dimissoriis, vel furtivè, (Episcopo nesciente, nec approbante) & non examinatus. v. Bon. p. 4.

V. Propter enormia crima, si sint notoria & publica, v.g. quæ à jure habent annexam infamiam, ut adulterium, raptus, incestus, perjurium in judicio.

VI. Oritur ex injusta mutilatione vel homicidio, etiam indirectè tantum voluntario, extenditurque ad omnes, qui ad alterum, sive in bello injusto, sive extra illud, injustè concurrunt, consulendo, mandando. Mutilatio autem hic intelligitur, quando à corpore separatur membrum aliquod principale, id est, pars corporis, quæ officium per se distinctum habet, v.g. pes, manus, oculus, auris, &c. M. Leo, in praxi p. 3. f. 347. ex Cov. Nav. de Cens. n. 206. v. Bon. p. 8. Unde resolues,

I. Non fit irregularis, qui in rixa præscindit alteri digitum, pollicem, unguis, dentes, barbam, capillos, labia, nasum, auriculam, (id est, cartilaginem, quæ tantum deseruit ad ornatum & tutelam auris) quia non sunt propriè membra, v.g. digitus est pars tantuni & officium membra, *Avila* & alii 8. cum Dian. p. 4. t. 4. R. 26. Item M. Leo l. c. ex Glossa cap. ult. de hom. in 6. & L. queritur herim. 10. l. Non sunt 14. §. Partus ff. de statu hom.

II. Nec fit irregularis, qui excæcavit homini

O O O 3

nem

»nem solo visu privando , non autem oculum
»extrahendo : nec qui debilitat tantum mem-
»brum, & non abscedit, quia non est mutilatio.
»Dian. R. 26. ex Megal. &c.

» III. Quando plures (non ex consilio , sed in
»rixa) unum percutiunt, & unus lethale vulnus
»infligit, ex quo moritur ; si constet quis hoc fe-
»cerit, hunc solum fieri irregularē docet Sayr.
»& alii s. cum Dian. p. 2. t. 15. R. 18. contra Avilam,
»Suar. &c.

» IV. Qui infirmo bonā fide dat aliquid, v.g.
»cibum vel potum; vel eum movet , vel de lecto
»in lectum transfert , aut aliud circa eum ope-
»ratur , ex quo mors vel ejus acceleratio prater
»intentionem sequatur , non fit irregularis, nisi
»intervenerit lata culpa, Avila, Fill. & alii 4. cum
»Dian. p. 5. t. 3. R. 17. ubi ex Bonacim. &c. Notat Sa-
»cerdotibus & Religiosis circa moribundos lice-
»re eadem, quae laicis.

» V. Qui amicum bono animo comitatur, ne
»periclitetur in rixa, non fit irregularis, et si ami-
»cus occidat alium, Avila, Henr. &c. cum Dia. p. 4.
»t. 2. R. 17. Limitat autem Præp. nisi suā praesentiā
»animaverit ad occidendum.

» VI. In bello injusto, si vel unus occidatur, to-
»tus exercitus fit irregularis, saltem si aliquā ra-
»tione fit cooperatus, Bon. q. 4. part. 4. n. 3.

» VII. Irregularis fit , qui procurat abortum
»scētūs animati animā rationali; secus, si anima-
»tus non sit , C. Majores 32. q. 2. Bon. p. 8. nun. 27.
»Kon. &c.

» VIII. Qui dans operam rei licitae (imò se-
»cundūm multos , etiam illicitæ) sufficientem
»diligentiam adhibuit, ne ex ea homicidium se-
»queretur, & tamen secutum est , non fit irregu-
»laris,

laris, ob defectum voluntarii : secus tamen, si dictam diligentiam omisit, omissione mortali. Bon. p. 7. Less. l. 2. c. 9. d. 15. &c. Alii tamen dicunt, quod dans operam rei illicitae, ex quavis culpa, etiam levissima, incurrat hanc irregularitatem, Panorm. Covar. M. Leo, p. 3. f. 354.

IX. Qui alterum mutilat vel occidit ad necessarium sui defensionem, cum moderamine inculpat et tutelae, non incurrit hanc irregularitatem, quia hic nulla est culpa, ergo nec poena, M. Leo, f. 349.

ADDENDA.

Quæst. 61. An irregularitas ex delicto incurrit 482.

Quabillo, qui committit delictum, sed invincibiliter ignorat irregularitatem esse annexam tali delicto. R. Negant Abb. Nav. Regm. Portel. Sanch. De Matr. l. 9. d. 32. n. 17. & 21. Schiara l. 4. diff. 32. quorum sententiam Castrop. d. 6. p. 6. n. 3. Dian. p. 3. t. 5. R. 67. Dicast. d. 7. n. 91. agnoscunt esse probabilem, quia, qui nescit censuram esse delicto suo annexam, non incurrit illam secundum dicta n. 95. ergo similiter hic. Oppositum est probabilius cum plurimis, inter quos Felin. Suar. Az. Wex. p. 5. tr. 2. controv. 5. & certum esse dicit Carden. in l. crisi d. 75. n. 37. Ratio est 1. quia irregularitas non est propriè poena, aut saltem non est medicinalis, requirens scientiam vel contumaciam, uti censuræ, sed est quædam macula moralis & inhabilitas annexa à Jure, propter quam arcetur aliquis ab altaris ministerio, sic enim Canones dicunt indecens esse, ut qui fudit sanguinem humanum per homicidium, offerat sanguinem Christi per Sacrificium, ad quam inde-

OOO 4

cen-

centiam peraccidens se habet , quod sciat vel ignoret irregularitatem esse annexam. 2. Impedimenta Matrimonii Jure statuta v. g. affinitas ex copula illicita , impedimentum uxorici, di &c. incurruunt etiam ab eo, qui ignorat esse annexa tali crimini , quia sunt inhabilitates, licet habeant aliquam rationem pœnæ , uti dictum est l. 6. p. 3. n. 642. ergo similiter hic.

483. Q. 62. Quid præterea addendum sit circa irregularitates ex delicto. R. §. 1. Si quis alium , quem scit esse baptizatum , rebaptizet sub conditione , si non sit baptizatus , non fit irregularis , quamvis peccet graviter , quia cum apponat conditionem illam , re ipsa non vult reiterare Baptismum. Nav. Suar. Cón. Bonac. Castrop. d. 6. p. 16. n. 6. Dicast. d. 7. n. 411. contra Sot. Sayr. & alios. Multa alia dubia habet ibidem Dicast. circa hanc Baptismi iterationem : notat autem n. 429. Episcopum posse dispensare in hac irregularitate , dummodo alteruter Baptismus sit occultus , hoc ipso enim , quod unus illorum Baptismorum ignoretur , etiam ignoratur rebaptizatio.

484. §. 2. Qui iterat Confirmationem vel Ordinem , non ideo fit irregularis , quia Jura dicunt id tantum de iteratione Baptismi , Covarr. Suar. Cón. Castrop. n. 13. Dicast. n. 426. contra Nav. Majol. & alios.

485. §. 3. An laicus fiat irregularis , si extra necessitatem baptizet aliquem solenniter , aut si attinet aliquem sacramentaliter absolvere , uti irregularis fit Clericus non Sacerdos , disputant Autores , Suar. Nav. Val. & alii affirmant , sed probabilius negant Hurt. Lugo De pœnitentia , d. 18. n. 14. Sporer. De pœnitentia n. 657. quia de laico nil habetur in Jure , sed haec omnia dicuntur sub

sub titulo de Clericis, hæc autem pœna, utpote odiosa, non est extendenda ultra id, quod sonat. Si autem non Sacerdos audiat confessionem v.g. moribundi putans se laicum id posse, non incurrit irregularitatem, tum propter bonam fidem, tum etiam quia non faciet hoc tanquam ordinatus, uti docent Hurt. & Tamb. hic l. s. c. 4. n. 5, imò si fingat se Sacerdotem & ex curiositate, levitate vel etiam malitia audiat, sed absque intentione Sacramenti administrandi seu sacramentaliter absolvendi, Sporer n. 658. dicit adhuc non incurrire.

§. 4. De irregularitate, quæ incurritur ab 486.

excommunicato exercente actum Ordinis, dixi n. 456. Putat autem Leff. in auct. V. *Absolutio* casu 8. quamvis ille, qui pro foro interno absolutus est ab excommunicatione, possit conveniri in foro externo, ac si absolutus non esset, attamen si celebrat Missam, non possè condemnari tanquam irregularis.

§. 5. Bald. Covarr. & alii dicunt; mamillam 487.

feminæ hic non venire nomine membra, sed oppositum tenent Ugol. Mol. Sayr. Regin. uti refert Mendo diff. 13. n. 167. Qui autem non amputavit membrum, attamen ita debilitavit v. g. manum, ut ad ministerium suum sit inutile, non ideo incurrit irregularitatem, quia necdum est mutilatio, uti præter citatos à Busenb. tenent Covarr. Nav. Majol. Suar. Avila, Sylvius p. 1. V. Irregularitas casu 1. Sperell. decis. 77. n. 20. contra Caj. Sot. & alios apud Sperell. decis. 59. à n. 3. ubi à n. 27. sententiam nostram pluribus firmat. Hinc cum aliis infert n. 37. si quis antehac alicui debilitasset manum, & sic inutili redditam postea aliâ actione ipsi amputaret, non fore irregularis,

Ooo 5

quia

954

quia cùm manus illa antecedenter nullum haberet usum , amputans non diceretur tollere membrum habens operationem distinctam à reliquis membris , ergo nec diceretur mutilare.

488. §. 6. Irregularis est , qui retractavit , confessus & absolutus est à peccato gravis vulnerationis , ex qua mors post absolutionem sequitur , uti dixi l. 1. n. 618. & iterum hìc l. 7. n. 54 ac præter ibi citatos docent Az. Vasq. Sanch. in Decal. l. 1. c. 16. n. 47. An talis incurrat censuram , dixi n. 54. Dixi etiam hìc n. 53. incurri irregularitatem , si lœsus propter vulnus etiam non lethale accedente alia causa accidentalí moriatur , quia hæc irregularitas imposita est danti causam vel occasionem homicidio.

489. §. 7. Qui præbet arma alteri ex intentione , ut alterum occidat vel mutilet , effectu secuto certum est esse irregularē , si autem præbeat prævidens tantū , aut prudenter timens ne hoc fiat , Leand. putat probabile esse , quod non ideo sit irregularis , quia videtur tantū remotè concurrere per aliquid planè indifferens : & faveat multi apud Mendo diss. 13. q. 12. sed oppositum tenent Tolet. Henrīq. Az. Côn. Suar. Avil. Bonac. Castrop. Sayr. Mendo, Dian. p. 4. tr. 2. R. 11. quia talis moraliter cooperatur isti actioni saltem indirectè , quod sufficit , ut ei imputetur , cùm facile posset & teneretur impeditre , uti pluribus explicatum est l. 2. à n. 255. & colligitur pro nostro casu ex Cap. *Sicut dignum* , §. Illi etiam , De homicidio , ubi dicitur , qui potuit hominem liberare à morte & non liberavit , eum occidit. Confirmatur , si enim quis det operam rei illicitæ , ex qua sequatur mors , quamvis hanc non intendat , sed casualiter sequatur , incurrit irregularitatem,

tatem , uti habet communissima cum Mendo n. 162. & De Luca in miscell. eccles. disc. 20. n. 6. quod verum est, uti limitant Covarr. Zoëf. Barb. & alii apud Wex in append. ad p. 4. Dec. 4. à n. 9. si saltem actio de se illicita , erat periculosa & prohibita ratione homicidii : atqui sic præbens arma illicite agit & peccat mortaliter , quia sic concurrit ad occisionem uti dixi l. 2. n. 265. ergo.

§. 8. Si quis tantum negligat impedire ho- 490. micidium vel mortem alienam , si per hoc gra- viter peccet tantum contra charitatem , multi putant incurrere irregularitatem, quia qui tene- tur liberare à morte & non liberat, censetur moraliter occidere , & tantumdem est quoad effectum mortis , sive fuerit obligatio justitiae si- ve solius charitatis , Canon enim Sicut dñm non distinguit. E contrà S. Anton. Innoc. Toraq. Vasq. Turr. Hurt. & alii multi apud Gorm. De act. hum. n. 185. quorum sententiam Diana p. 4. tr. 2. R. 7. & Lugo de just. d. 10. n. 219. vocant pro- babilem , dicunt non incurrere, quamvis omit- teret impedire etiam ex justitia obligatus , quia hoc nulli invenitur expressum in Jure: Et quam- vis tali moraliter imputetur homicidium , ta- men qui physicè non infert mortem , in rigore non occidit hominem , odiosa autem non sunt extendenda & ideo universaliter docet Sanch. in Dec. I. 1. c. 10. n. 44. censuras latas in facientes non extendi ad mandantes & consulentes , nisi Jus aliter declareret , quod fecit de mandante & consulete homicidium, nullibi autem declara- tur hoc de non impidente mortem , hinc Cap. Petrus De homicidio voluntario declaratur non esse habendum velut homicidam , qui causam vel occasionem non dedit homicidio. Hinc Tamb.

Tamb. hic c. 5. à n. 11. & Spor. De Matr. n. 376. putant, quando dicitur causantem homicidium fieri irregularē, intelligi causantē physicē & non moraliter tantū, v. g. per consilium: Sed contradicit communissima, quia sic moraliter concurrens censetur propriè secundum Canones causare mortem & occidere. Et quoad supradictum dubium, Suar. Tol. Mol. Cón. Regin. Laym. Bonac. Castrop. d. 6. p. 15. §. 7. Beja p. 2. casu 25. Lugo n. 221. Gorm. n. 184. probabilitus dicunt, si tantū tenebatur ex charitate, non incurere irregularitatem, quia talis gravis pœna externa non imponitur ob transgressionem præcisè charitatis, sed ratione alicujus injurie vel saltem cooperationis ad actionem injustam. Quod si etiam ex justitia obligatus non impeditat, docent incurtere, nam secundū dicta n. 309. ex justitia obligatus & non impediens percuSSIONEM Clerici incurrit excommunicatiōnem, ergo similiter irregularitatem, quia ad utrumque effectum satis est, quod in aestimatiōne morali censeatur velut homicida, si ita obligatus non impeditat. Et consequenter, si non impediās fœminam à te gravidam, quam scis velle procurare abortum, Silv. Nav. Suar. Sanch. aliique communiū dicunt fieri irregularē, quamvis alii negent, quorum sententiam Dian. p. 3. tr. 1. R. 8. & Lugo n. 222, vocant probabilem. Item si scias fratrem tuum insidiari vitæ Titii ad vindicandam gravem injuriam tibi illatam, & in hoc consentias, incurris, quia videris politivè cooperari: Si autem tantū scias & mere negativè te habeas, usq. Turr. Hurt. Dian. R. 9. dicunt te non incurtere, quod Lugo n. 223. dicit probabile, sed ex dictis probabilitas est oppositū.

§. 9.



§. 9. Qui occidit adulterum deprehensum 491.
cum uxore, filia, matre, sorore, secundum Fa-
gund. apud Mendo diff. 3. n. 27. non incurrit irreg-
ularitatem, sicuti certum est ex dictis n. 307.
non incurrit excommunicationem latam in
eos, qui violentas manus injiciunt Clerico,
quamvis hic adulter eſſet Clericus, videtur enim
Ecclesia excusare ab utraque illa poena ob tan-
tum & tam justum dolorem, qui meritò censem-
tur plenam deliberationem impedire in tali oc-
cidente.

An ordinatus simoniacè sit irregularis dixi 1.
3. p. 1. n. 218. An Clericus si interficit executioni
poenæ mortis peccet & incurrit irregularitatem,
dixi l. 4. n. 1379. An personaliter interdictus
vel in loco interdicto exercens actum Ofſinis
fiat irregularis, dixi h̄c n. 422. possuntque plura
de hoc videri apud Dicāſt. d. 5. à n. 235.

Q. 63. Quid ad hunc casum fit dicendum : Titius 492.
ſclopetum ſolo pulvere onustum per jocum ex-
onerat in faciem Cajī, hic ita percellitur ut vi-
deatur moriturus, ſupervivit tamen dies 14. &
iterum ambulat, vieturisque videtur diutiū, si
Doctor eum non neglexerit, qui quia neglexit,
moritur Cajus. Quaritur An Titius incurrit
irregularitatem. & affirmant multi 1. quia Cap.
Continebatur De homicidio Diaconus declaratur
irregularis, qui in lusu præter opinionem alium
occiderat. 2. Etiam Cap. Clerico jaciente, Cap.
Eos vero qui. Diff. 50. dicitur, quod irregularitas
incurratur ob casuale homicidium. 3. Titius
dedit occasionem & causam mortis, ergo incur-
rit irregularitatem. E contrà Burgh. cent. 3. casu
95. melius negat incurrisse, quia quando Jura
imponunt irregularitatem talibus homicidiis
casua-

casualibus, præsumunt gravem culpam præcessisse, qualis hic non fuit, si enim non ad sit culpa gravis, Nav. Val. dent. Henr. Avila, Suar. & alii cum Sanch. De Matr. l. 9. d. 32. n. 34. rectè docent non incurri irregularitatem per casuale homicidium, quia cùm irregularitas sit veluti pena gravis, talem quoque culpam supponit: deinde Salv. Cajet. Sot. Lef. Suar. & alii ex Cap. Studiar. dist. 50. requirunt, ut læsio sit gravis, alioqui putant non posse dici causam vel occasionem proximam mortis, quod videtur requiri, læsio autem illa non censetur lethalis, si Iesus post triduum à vulnero accepto pedibus ambulaverit, uti cum aliis docet Avila, atqui ex his facilè respondeatur ad argumenta in oppositum, Jura enim illa presumebant culpam gravem, quam hic non intervenisse satis certum est.

D U B I U M V.

493.

Quæ Irregularitates ex defectu.

REsp. I. Est ex defectu animæ: Ex quo irregulares sunt, 1. Amentes, phrenopici, arreptiti, & epileptici; qui tamen si ordinati sunt, & intra annum eo morbo non laborarunt, præsumuntur liberati & permittuntur ad Ordinum exercitium: Si verò laborent raro, & quidem sine clamore & spuma, permittuntur celebrare cum Coadjutore, qui deficientibus ipsis supplicant sacrificium, M. Leo, p. 372. ex C. Illud 7. q. 1. & Glossa ibid. 2. Illiterati, qui non habent doctrinam necessariam pro Ordinibus. 3. Neophyti seu recenter conversi, usque dum iudicio Episcopi sufficenter instructi sint.

II. Ex defectu corporis, 1. Si propter eum impeditus est ad exercitium Ordinis, ut si sit cœcus, surdus