



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1714

Q. 65. Quid addendum sit circa defectus corporis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42682

pariformiter docet, si talis esset in Religione professa vel nupsisset viro, & postea prævaleret sexus virilis, hoc ipso annullandam professio- nem & Matrimonium.

Q. 65. Quid addendum sit circa defectus corporis. 499.
R. §. 1. An ille qui ob vitium corporis inhabilis est ad Presbyterium, etiam sit inhabilis ad infe- riores Ordines & Clericatum suscipiendum; & quid dicendum sit, si Clericatum habenti su- perveniat inhabilitas ad exercitium unius sed non alterius Ordinis, dixi l. 4. n. 780. 783. &c. l. 6. p. 2. n. 2221.

§. 2. Qui habet utrumque oculum inte- 500.
 grum, sed nihil videt sinistro, dummodo de- xter oculus eâ vi videndi polleat, ut commodè possit illo omnia legere sine indecora faciei con- versione ad populum, non est irregularis, ut au- tem hoc comodius possit, potest Missale tantò magis ad medium attrahi, uti præter citatos à Busenb. tenent Nav. Avila, Mol. Suar. Vasq. Sa, Dian. p. 4. tr. 2. R. 73. & p. 5. tr. 6. R. 22. Dicast. d. 7. n. 173. Pirrhing. I. 1. tit. 20. n. 6. Laym. I. 1. tr. 5- p. 5. c. 7. n. 2. addens n. 6. veluti pro certa regu- la cum Avila, Tol. Sot. & aliis, quamvis aliquis defec- tum habeat, si tamen neque notabilem defor- mitatem contineat, ita ut scandalum in cele- bratione non causet, neque exercitium celebra- tionis impedit, non facere irregularē; Unde si reipsa erutus esset unus oculus, & alias v. g. vitreus ita artificiose esset impositus, ut vix ad verti posset, docet Sylvius p. 1. v. *Irregularitas cas.* 4. talem non fore irregularē, quia quando in Jure dicitur, quod qui amisit oculum sit irregu- laris, causa est, uti communiter explicant Aucto- res, quia in hoc est deformitas, ergo si nulla ad-

P pp 4

fit

501. sit deformitas, non sequetur inde irregularitas.
§. 3. Si quis habeat pollicem & indicem,
& tantum careat aliquid aliò digito, cuius defi-
ctu non impediatur, quominus hostiam
frangere & securè eam tractare possit, judicatum
est Coloniae non esse irregularē, uti nec eum,
qui amisit primum tantum articulum finistri
pollicis.

502. §. 4. Dubium est an & quando surda ster sit
irregularis, si non sit simpliciter surdus, nam sur-
dus secundum Calepinum & commune omni-
um judicium dicitur, qui sensu auditu est spo-
liatus: surda ster, qui non planè surdus est sed
graviter audiens, vel alterā tantum aure surdus
est: Esse irregularē docet *Canticulus*, quia est
corpo rō virtutis: sed probabilit̄ contradicunt
Sayr. Bonac. Regin. Majolus, *Graff.* quos adductis
locis sequitur *Diana p. 2. tr. 17. & 3. Miscel. R.*
20. Accedunt *Suar. De cens. d. 51. f. 2. n. 13. Fill. tr.*
19. n. 169. *Tamb. De cens. l. 10. tr. 4. c. 8. §. 1.*
Bassus, quia non omne vitium corporis causat
irregularitatem, sed si simul afferat deformita-
tem externam, vel impedit usum Ordinis. Imò
Henriq. l. 14. c. 8. n. 3. Prepos. De irreg. q. 5. d. 14.
n. 113. & *Nap. cum Gob. tr. 8. n. 682.* dicunt ne-
quidem surdum esse irregularē, tum, quia id
nullo Jure videtur esse expressum, tum etiam,
quia potest quis celebrare sine ministro, vel ex
aliis signis percipere ejus responsiones esse fini-
tas: sed in hoc melius contradicunt alii cum *Rō*
gm. l. 30. c. 5. n. 50. Castorp. p. 11. n. 3. Dicast. n.
170. 186. nam ita assertur *Cap. 77. Apostol.* &
ratio est, quia nequit decenter exercere suum
Ordinem, facile enim excitaret risum in popu-
lo,

lo, dum vel aliquid extra tempus faceret, vel facere omittaret in tempore.

§. 5. Balbutientem ordinari posse dixi l. 6. p. 503.

2. n. 2222.

§. 6. Claudum non esse irrgularem, si absque 504. baculo & pede ligneo ad altare accedere, stare, & Ordinum functiones obire possit, quamvis unum crus sit brevius altero, ita Coloniz 2. Martii 1667. resolverunt 4. Doctores Theologiz ex Cap. Si quis infirmitate Dist. 55. Cap. Nullus Episcopus de consecr. Dist. 1. junctis Gloss. & habent Nav. c. 27. n. 199. Henrig. l. 4. c. 8. n. 1. Mol. tr. 3. d. 70. n. 9. Castrop. tr. 29. d. 5. p. 11. n. 3. & consentit Laym. additâ tamen limitatione, nisi sit nimia deformitas.

Q. 65. Quid addendum sit circa defectum natum 505.
R. §. 1. Illegitimi omnes sive sint naturales sive spurii sunt irregulares ad quodvis Beneficium. vide dicta l. 4. à n. 750.

§. 2. Natus ex conjugata presumitur filius 506. mariti, etiam si constet, quod sub tempus conceptionis mater cum adultero habuerit copulam, si etiam marito patuit aditus ad conjugem. Nec tenetur talis filius credere matri etiam juranti eum esse ex adultero, tum quia mater ipsa rescrire non potest, tum quia revelat propriam turpitudinem, ideoque non meretur fidem: unde etiam talis filius potest se habere tanquam legitimum quoad omnia & non irregularem. Haec omnia latè probant adductis legibus, Auctoribus & rationibus Sperell. Decis. 173. 174. 175. & Pignat. tom. 7. conf. 40. & tom. 9. conf. 153.

§. 3. Proles nata è conjugib[us] obligatis voto 507. castitatis, non est illegitima nec irregularis, quia L. Filium 6. ff. De iis qui sunt sui vel atiem juris, dici-

P pp 5

tur