



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac Ex Probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1713

Q. 168. Si confessiones repeti debeant, an omnia mortalia in illis confessionibus dicta, iterum distinctè & singulatim debeant recenseri.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42624

anni non possit prudenter judicari de antea acta vita, eò quod in diversis statibus & diffiniter vixissent, obligandos sub mortali, ut quantum moraliter poslunt, repetant confessiones non recte factas secundum speciem & numerum, nihil enim est, quod illos potius deobliget quam alios, quo minus à singulis mortalibus commissis directe absolvi debeant.

1214 §. 8. Si quis inculpabiliter omiserit mortale, s. Th. in 4. dist. 17. q. 3. a. 4. quæstiū. 2. ad 3. videtur requirere, non quidem ut repeatat mortalia prius confessa, cùm sint directe absoluta, at tamen ut addat se hoc mortale inter alia nuper fuisse oblitum, quia alias non explicabitur gravitas illius, resultans ex coniunctione aliorum. Sed sententia communis hoc non requirit, ut recte Aversa §. Resert, non enim apparet, quænam gravitas tanti ponderis inde resultet, ut opus sit hoc addi.

1215 §. 9. Licet aliquis etiam per culpam oblitus sit pœnitentiæ sibi injunctæ, non ideo tenetur iterum confiteri peccata, ob quæ injuncta erat illa pœnitentia, ut habet certa sententia cum Suar. n. 5. Lugo n. 600. Dicast. d. 14. dub. 7. illf. n. 148. essentia enim Sacramenti ab initio completere posita fuit, nec suspendebatur effectus, sed absolutio directe remittebat peccata tum confessa; per hoc tamen peccari potest mortaliter, si pœnitentia gravis pro mortalibus imposita negligatur, ut dicetur n. 1277.

1216 Q. 168. Si confessiones repeti debeant, an omnia mortalia in illis confessionibus dicta, iterum distincte & singulatim debeant recenseri. R. §. 1. Si repeatantur apud Confessarium diversum à primo, debent omnia distincte & singulatim apud hunc

hunc repeti, uti si nunquam fuissent confessa,
quod meritò dicit apud omnes certum esse
Moya d. 4. q. 1. n. 3. quia hic **Confessarius** de-
bet esse **Judex** respectu horum omnium pecca-
torum, ergo cùm nec habeat nec habuerit un-
quam distinctam notitiam illorum, debet illi
nunc dari per hanc confessionem, nam ad pru-
denter judicandum de gravitate delictorum &
ad debitè taxandam pœnitentiam, debet sal-
tem aliquando habuisse ejusmodi distinctam
notitiam, uti constat ex *Trid. sess. 14. De pœn.*
c. 5. E contrà si confessiones invalidæ repe-
tantur apud eundem **Confessarium**, diversimo-
dè loquuntur **Authores**, uti videri potest apud
Moyam à n. 3. & Aversam q. 10. s. 20. Omnes di-
cunt, si confessiones priores fuerint verè sacra-
mentales, & **Confessarius** adhuc habeat distin-
ctam memoriam confessorum peccatorum, sa-
tis esse, si pœnitens defectum confessionis di-
cat, & in genere addat, *etiam me accuso de omni-
bus peccatis antehac tibi confessis.* Idem dicunt
pleriq; cum *Nav. in Man. c. 19.* dummodo **Con-**
fessarius habeat confusam adhuc memoriam
peccatorum, & aliquo modo recordetur statūs
conscientiæ pœnitentis, vel saltem pœnitentiæ
inunctæ. *S. Anton. Palud. Sylv.* & alii cum *Suar.*
d. 22. s. 6. n. 7. dicunt, si jam imposuerit pœni-
tentiam, quamvis nec peccatorum nec pœni-
tentiarum impositarum meminerit, hoc sufficere. Et
quidem si **confusè** meminerit peccatorum, &
pœnitentiam imposuerit, omnes communiter
admitunt sufficere, si pœnitens ita in commu-
ni se accuset, dummodo defectus tenuerit se ex
parte solius absolutionis, v.g. quia **Confessarius**
antea male pronunciaverat formam. *Nav.*

suprà, Valent. Bonac. Lugo d. 16. à n. 638. Laym. l. 5. t. 6. c. 9. num. 6. Tamb. De conf. l. 3. c. 2. n. 9. aliique multi, quos citat & sequitur Aversa suprà, dicunt undecunque defectus se tenuerit, satiis esse, si in communi se accuset. E contrà Suar. supra & Con. volunt, si Confessiones ratione suâ fuerint invalidæ, v.g. quia pœnitens caruit debito dolore vel proposito, tum omnia peccata esse distinctè repetenda, quod saltem tum fieri volunt Palud. Adri. in Moya nu. 10. Ills. nu. 153. quando fuerunt invalidæ defectu jurisdictionis in Confessario, quia tales Confessiones non videntur fuisse sacramentales, cùm sint factæ non Judici; sed ratio aliorum est, quòd priores Confessiones fuerint sufficienter sacramentales per voluntatem confitentis ex intentione legitimæ absolutionis accipiendæ, posteriori autem facta in communi est certò sacramentalis, & moraliter repetit priores Confessiones, facitque nunc per utramque simul esse unam distinctam & sacramentalem istorum peccatorum Confessionem, cùm sufficienter reducat istorum peccatorum notitiam, sufficit enim aliquando fuisse in Confessario distinctam cognitionem peccatorum, quamvis nunc, quando datur absolutionis, sit tantum confusa, uti patet in illo, qui per plures dies continuavit Confessionem generalem, in fine enim, quando absolvitur, latè est, Confessarium in confuso sic minimis statu pœnitentis, ut possit proportionatam pœnitentiam imponere.

1217 §. 2. Si prior Confessio nullo modo fuisse sacramentalis, uti si quis purè historicè, sine intentione absolutionis tibi narrasset sua peccata, quamvis postea, dum confusè tantum recordaris

daris istorum peccatorum, ipse tibi diceret, ac-
cuso me de peccatis, quæ tibi tunc dixi, probabi-
lius videtur contra Aversam suprà hoc non fo-
re satis, quia distincta illa narratio peccatorum
nullo modo fuit sacramentalis: Neque plus e-
vincunt argumenta, quæ adducit Ills. suprà,
nego autem Confessiones distinctè factas ex
intentione absolutionis non posse dici suffici-
enter sacramentales, cùm etiam obligent ad
sigillum sacramentale, quamvis fuerint invali-
dæ, uti dicetur n. 1940.

§. 3. Si Confessarius nequidem confusam 1218
amplius haberet notitiam de statu pœnitentis
antea sacramentaliter sed invalidè confessi, nec
pœnitentiam imposuisset, pœnitens teneretur
in tantum saltem distinctè repetere peccata an-
tehac confessa, quantum necesse esset ad hoc,
ut ex vi Confessionis partim præteritæ, partim
præsentis Confessarius iterum posset formare
judicium saltem confusum de statu consciencie
pœnitentis, & injungere pœnitentiam con-
gruam, uti rectè Lugo n. 642. & Aversa suprà,
partim contra Medinam, qui dicit etiam tum
satis esse, si in genere se accuset de antehac con-
fessis, partim contra S. Anton. Valent. Silv. qui
dicunt omnia peccata debere tum distinctè re-
peti, sed ratio nostra est, quia sine tali repetitio-
ne non posset Confessarius prudenter formare
judicium de statu pœnitentis, nec statuere de
quantitate pœnitentiarum; facta autem tali repeti-
tione poterit hæc præstare, ergo talis repetitio
requiriatur & sufficiet. Si tamen Confessarius
post repetitam à pœnitente accusationem com-
munem sine distincta repetitione ullius peccati
illum absolveret, & pœnitens bonâ fide pro-

cessisset, absolutio esset valida, uti habent Laym.
& Aversa suprà, Diana p. 3.t.4. R. 123. aliquis
cum illis. n. 149. quia ad valorem absolutionis
sufficit accusare se de peccatis in communi,
quamvis hoc sit illicitum, per se loquendo, se-
cundum dicta à n. 620.

I219 §. 4. Quod Busenb. n. 1203. relatus paulo
ante finem habet, nempe dimidiari posse con-
fessionem hominis rudis non integrè confessi
in juventute, si veniat, quando est ingens nu-
merus pœnitentium, limitari debet secundum
dicta à n. 1148.

I220 Q. 169. Quomodo Confessarius practice' procedet
cum pœnitente, qui timet, vel putat se per longum
tempus sacrilegè aut invalidè esse confessum. R. Vi-
detur posse prudenter sic procedere. §. 1. Si pœ-
nitens tuus sit de cætero scrupulosus, ordinariè
non permitte quidquam repetere, nisi certum
sit non esse, vel esse male confessum, uti dictum
est l. 1. n. 542.

I221 §. 2. Quamvis scrupulosus non sit, tamen
non obliga ad confessionem repetendam, nisi
moraliter certum sit antehac invalidè esse con-
fessum, quia possessio est pro confessione, cu-
jus valor præsumi debet, cum inesse debuerit,
& è contraria non præsumitur delictum, Fill. Gob.
t. 7. n. 275. Unde quamdiu probabile est, quod
antehac sit validè confessus, non tenetur con-
fessionem repetere; est autem probabile, hoc
ipso, quod aliquando cum morali diligentia
præteritam vitam recognoscatur & confessus sit,
uti dicetur n. 1883.

I222 §. 3. Si antehac semper fuerit timoratae con-
scientiae, & solitus se debitè præparare nec ali-
quid voluntariè omittere, prudenter præsumit
se