

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Ephemeris Ecclesiastica Concionatorvm Hoc Est Considerationes Methodicæ Sev Veritates Practicæ**

Ex Vita Domini Jesu, Sanctorumque Gestis In Singulos anni dies mira  
facilitate & solertia distributæ ... ; Cum indicibus necessariis

Pars Æstiva - A Dominica SS. Trinitatis, ad Dominicam decimamquintam  
post Pentecosten

**Haineuve, Julien**

**Coloniæ Agrippinæ, 1665**

Qui cum fiducia non adeunt ad gratiæ Christi thronum: & se à throni  
secludunt gratia, & Christum excludunt à throno gratiæ.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-44226**

pietati, se obligari mundo, familiæ vocationi, quæ non permittit talem cum Christo conversationem. Hæc est cœlum ordinaria mundi & mundanorum iniquitas, quando sua Christo præferrunt, & hæc est obligatio iniquitatis, quando sic sua præferunt ut se ad id obligari singant, nec se inde posse expedire credant.

O quam sic læpe putas excusatum, cum inde magis acculeris! nam quod vocas impedimentum, mera est acedia, mera nausea: vel si mavis, ipsa est naturalis indoles plus æquo sui amans, quæ quidquid sensibus non attridet, velat damnum fingit suum; & cum propterea virtute stimulanda esset, suo nativo potius deseritur corpori ac de sidere: quod ne appareat vinum; yellæ, inquis, aliud possit Deum testor, per me non stat: sed talem secundum non patiuntur negotia, non permittit corporis valetudo, vetat officij ratio:

*Adeamus ergo cum fiducia ad thronum gratia.*

*Hebr. 4.*

Proponi hæc potest

## VERITAS PRACTICA.

Qui cum fiducia non adeunt ad gratiæ Christi thronum: & se à throni secludunt gratia, & Christum excludunt à throno gratia.

RATIO postrema pars, quæ sola difficultatem habet, hæc est, quod qui negant aut diminuunt facultatem & beneficentiam Christi Domini conservantis nobiscum in sanctissimo Sacramento, Christum excludunt à throno gratia. Sed qui cum fiducia non adeunt ad gratiæ Christi thronum, illi negant aut diminuunt facultatem & beneficentiam Christi Domini conservantis nobiscum in sanctissimo Sacramento. Ergo hinc evidenter appetit veritatem, & quam sit irreligiosum religio, sed quædam prætextu se à familitate Christi velle abstrahere.

I. PUNC T U M.

**P**RÆMITTI debet tanquam fundamen tum veritatis expendendæ, quod quadruplex dici potest Thronus Christi gratia. Primus est incarnationis de quo evidenter Apostolus ex Psalte Regio: *Thronus tuus Deus, in seculum facili, virga aequitatis, virga regni tui.* Sicut enim Rex statim factus est ac incarnatus, ita & in throno sedisse dicendus est. Secundus est glorificationis, cum Christus resurrexit vel ad cœlos ascendens in Parisi seddit dextra, tunc in regnum venisse & proprium possidisse thronum frequenter memorat S Joannes in Apocalypsi: *Quis vicerit, dabo illi sedere meum in throno meo.* Tertius est justificationis, cum in

*Psal. 44.*  
*Hebr. 1.*

*Apoc. 3.*

sicque fraudulenter teipsum vel à pīs libellis, vel à statis meditandi horis, vel ab ipso frequenter communionis usu, vel ab aliis deinceps Christianæ pietatis exercitationibus abstrahis, quibus divina Christi conversatio colitur. Atque hæc est illa interior amaritudine, de qua severus Apostolus, *Nec quis inquit radix amaritudinis sursum germinans impeditas, & per illam inquies sur multi.*

Huic radici securim adhibe, Sonet vox ista in auribus: *Quia rapides es, & quæ inde plura sequuntur, non cessasti pectus pungere.* Apoc. 3. Quia vero etiam multi religiosum prætexuntur, & augustinorem quandam reverentiam, ac dum carent ne ista familiaritate de illo aliquid detrahant cultu; malunt minus esse familiarares, ne sint minus religiosi, contra ex verbis Apostoli:

animajustit tanquam Rex in proprio throno sedet, ut ait Author libri de Imitatione Christi, & de quo potest illud Davidis intelligi, *paravit in iudicio thronum suum.* Quartus denique profusionis gratiæ in sanctissimo Sacramento, quem sic paucis expressit Sapientia, *Thronus meus in columnâ nubis, id est obvolutus, cōceptus, obubribatus:* sic enim nobiscum conversatur Christus, sicut olim Deus in columnâ nubis cum Israëlitico populo.

Cur hic porro Thronus dicatur profusionis gratiæ, perpendetur aptius in ipsa proprieitate veritatis declaratione, quæ non est tanquam intelligenda de frequenti communionis usu, sed de quibusvis pietatis officijs, quibus devotione sanctissimi Sacramenti, & familitatis cum Christo conversatio colitur & exercetur.

Hoc est enim adire, cum fiducia ad hunc thronum gratiæ, crebro tempore frequentare, ubi salutaris adoretur hostia; frequentes illuc pectoris jaculati motus, quibus vel laudetur, vel ore tur, vel pio quovis alloquio nobiscum soveatur, ac de publicis simul privatisque rebus familiariter agitetur. Hoc est, inquam, adire confidenter, hoc est admonentem audire Apostolum, *Adeamus ergo cum fiducia, hoc est Christi nutritre delicias, hoc est gratas eius decerpere;* ut d'contra qui

qui hoc non audent, qui audire refugunt, quidquid prætant religiosi cultus, audiant quâ se imprudentes, quæ Christum injuria non cogitantes afficiant; Se nampe à Throni secludunt gratia, & Christum excludunt à Throno gratia.

De primo nulla difficultas, eum se illa evidenter privent gratia, quam referre possent nisi scipios ita secluderent. Quid clarius;

At de secundo fortè à quibusdam dubitari posset & queri, quid est excludere Christum à throno gratiae? Respondetur & declaratur prima propositio, nihil aliud esse quod queritur, quam vel negare de Christo, vel ita dicitis aut fastatis minuere facilitatem sui communicandi, quæ per thronum gratiae significatur, ut falsò Sacramentum dicatur thronus gratiae. Nam sicut idcirco dicitur thronus gratiae, quia ibi se Christus magnificum & gloriosum præbet in conferendis facile gratias; sic plane qui hanc neget magnificientiam, jure merito potest vel thronum, vel in throno sedentem exturbare. Non id agit quidem ut Christus illic adesse desinat, sed ut definet esse thronus gratiae. Sicut si dictus esset thronus Justitiae, quod ibi singularem exerceret Justitiam, nonne qui singulari em illam negaret Justitiam, negaret illum Justitiae thronum, qui non aliter talis dicitur thronus, quam quod talis exercetur Justitia? Sic plane de throno gratiae, si tollis rationem, cur sic dicatur thronus, jam tollis ipsum thronum aut in throno sedentem, tollis autem rationem, si tollis facilitatem quam exhibet sui adeundi, si tollis propensionem quam præ se fert sui communicandi, si tollis illum quod evulgas familiariter cum hominibus conversandi usum, quia ut dictum est, propterea maximè dicitur thronus gratiae, quia ibi præcipue regnat & triumphat gratia, ibi sedet ipse Author gratiae, se suaque omnia tam effusè datus, quam paratus erit accipere qui se adire velit. Nonne si omnem tolleres à Sacramento gratiam, simul ipsa tolleres vim & efficaciam Sacramenti? Cur porro, nisi quia non est Sacramento, nisi sit gratia? Sic propterea si tollis facilitatem gratiae, tollis & thronum gratiae, quia non est thronus gratiae, nisi sit tantæ facilitas & ubertas, quanta dici potest & cogitari maxima. Confessio & magnificentia opus eius. Id est, sic est opus eius magnificientia, ut nisi accederat magnificientia confessio, non sit apud illum, qui magnificientiam non constitutur, opus eius magnificientia.

### II. PUNCTUM.

**S**ED qui cum fiducia non adeunt ad Gratiam Christi ibronum, non confidunt, immo & fadu-

gant aut diminuunt illam facilitatem & magnificientiam Christi Domini convergantis nobiscum in sanctissimo Sacramento.

Quid est enim quamobrem non adcent, non confidant, non se magis communicent, nisi quia vel non putant revera tantam inesse Christo sui communicandi bonitatem; aut qualis ea cumque sit, non esse nostrum illa tam familiariter & tam frequenter uti? Quid est quod Patriarcha Jacob non remittit filios in Agyptum, ut inde frumentum convehant, nisi quia Virum illic adivit durius tractasse suos? Si sciret esse filium Joseph qui dominatur Agyptis, an ita cunctaretur?

Quid est, quod qui lustrarunt terram promissionis, dieuntur illi terra detraheisse, nisi quod negarunt vel tantam inesse soli ubertatem, vel tantam adeundi loci facilitatem quam Moses promittebat?

Cur ipsi moses & Aaron accusantur, quod aliquando non sanctificaverint Dominum nisi quod illo tum die, quo gravius contra Deum populus murmuraret, minus forte de Dei bonitate lenserint quam oportebat?

Pote tibi signum à Domino Dextro, Dicit Regi Achaz Prophetæ. Non petam, inquit ille, & non tentabo Dominum; Religiosus scilicet Dei cultor! dum se Deum timeret, simulat Deum, non timuit offendere, quia sic oblatam recusavit honestatem. Nonne sic errabant Pharisæi, quod nolent publicanos & peccatores tam libenter ad Christum accedere? Nonne sic ille de suo Domino male est meritus qui talentum acceptum non duplicavit? Nonne sic Domini honestatem negavit, quando illam credere noluit nec expiri? Sic illi plane qui cum fiducia non adeunt ad gratiam Christi thronum, sic illi gratiae detrahunt, sic illam negant honestatem, dum se illi negant posse utiliter confidenter, si qua se ipsis facilitate offert.

### III. PUNCTUM.

**E**RGO illi & se à throni secludunt gratia, & Christum excludunt à throno gratiae, cum illa throni exclusio sit ipsa gratia vel honestatis negatio, quam præ se ferunt & aperiè profitentur, quando illam non magis adire volunt, quam si nulla esset honestas vel nulla gratia. Ipsa non introiit, & eos qui introibant prohibuit. Quod quā sit grave, quam impium, & quam horrendum, jam supra in secunda parte vistum est, ubi hæc declaratur veritas:

D

Quæ

*Per. 2.  
Hebd. 4.  
post Octau.  
Pasche.*

Quām gloriosum est Sacramento mul-  
ta in nos posse si velimus, tam igno-  
miniosum est pauca posse quod noli-  
mus.

Certè sicut throni sedes non nisi gloriam &  
tranquillitatem designat, sic throni exturbatio  
quid nisi dedecus & dolorem inferat? Quid regi  
potest esse probrosus, quām expelli regno, quā  
throno derubari? Et ne in magnificis ac glori-  
fis vocabulis videamus vim facere, facilius pate-  
retur Christus se nec Regem haberi, nec habere  
thronum, quām se in illos non agnoscere bonum  
ac faciliter qui sua velint bonitate uti. Nonne in  
regia sua dignitate contempnum passus est? non-  
ne in sanctitate, in sapientia, in scientia, in poten-  
tia, & in quibusvis suis animi dotibus illusus  
fuit? Cur potius nisi ut suam nobis apertus indi-  
cet bonitatem? Nonne tanto magis apparet  
eius bonitas, quanto minus apparet alia, quibus  
propterea denudari voluit, ut magis apparet  
eius bonitas? quasi diceret, nihil in me spectes  
prater bonitatem. Tu vero novus majestatis cul-  
tor & predicator, solam inquietus, intueretur maiesta-  
tem: nihil de bonitate, nihil de gratiis cogita. Po-  
testne Christo aliquid cogitari magis opposi-  
tum?

Quām me autem jubes intueri maiestatem in  
Sacramento? Quid hīc apparet tam splendidum,  
quid tam magnificum, tam regium & tam sum-  
endum, ut me suo potissimum terrore percellat &  
occupet quam quod illius suis me allicit blandi-  
tis? Nonne idcirco potius velata sunt illa splen-  
dencia, ne illorum fulgore deterreremur? Nonne  
idcirco sola vulgaria relata sunt, ut eorum faci-  
litate magis traheremur? Adoro quidem & even-  
tor Majestatem, reveror Sanctitatem & Justi-  
tiam, quae quanta sit in hoc Sacramento, non  
dissimulatur infra, ubi ab ira Agni, quam sit ti-  
mendum, ostenditur. Et iam supra etiam fuisus  
in prima parte, ubi pavendum in loco sacro de-  
monstratur, & ad locum sacram non aliter ace-  
dendum quam ad ipsum Sacramentum. Sed cur  
propterea bonitatem excludis, cum potius ipse  
Dominus maiestatem latere velit, ut ipsa magis  
pateat bonitas?

Sane non debet majestati prædicare boni-  
tas, sed neque potest Majestas bonitati officere.  
Nulla inter illas potest esse contentio quas ex æ-  
quo Dominus possideret, & quae simul ita colen-  
de sunt, ut non minus amerit majestas quam  
bonitas, nec minius timeatur bonitas quam ma-

jestas. Timor autem iste non est fugae, nisi fugae  
sit culpa. Qui divinam timeret bonitatem, fugae  
quantum quidem potest à culpa, sed quantum à  
culpa fugit, tantum ad ipsam accedit bonita-  
tem.

Quod si dicas te timere ne familiaritas con-  
temptum pariat, sicut in humanis accidit; audie-  
quentem propriece præcedenti connexam ve-  
ritatem.

Divina licet magis timenda sint quam  
humanæ: in divinis tamen minus ti-  
menda est familiaritas quam in hu-  
manis.

RATIO proxima petenda est ab illo quem exper-  
mur in humanis contemptu, quem profecto pa-  
rit familiaris usus: unde si contemptus ille non  
sit timendus in divinis sicut in humanis; nec er-  
rit ipsa etiam timenda familiaritas.  
Sed in divinis non est illus contemptus tam timen-  
dus quam in humanis.

Ergo nec ipsa etiam familiaritas pertimescen-  
da.

RATIO vero cur in divinis non sit ille con-  
temptus tam timendus, magis hic urgeri de-  
bet, sicut demonstratur: Contemptus ille  
quem parit familiaritas, vel à personis ti-  
mendus, vel à rebus, vel ab ipso familiari usu.  
Sed nihil horum trium in divinis accidit quod sim-  
metur, sicut in humanis.  
Ergo non est ita timendus.

### I. P U N C T U M.

TRES afferuntur cause præcipue, quibus in  
humana & communi vita familiaritas con-  
temptum pariat.

Prima est ex personis quas inter familiaris in-  
tercedit usus: cum enim sint homines & natura  
sua versatiles & diversis obnoxij cupiditatibus,  
vix aliquot simul mentes transfererint, quin vel  
ipso sui alterius fastidio, vel de ceteris naturalibus  
vitij, se mutuò ferre non possint; & quos natu-  
ra sociarunt, ipsa dissociat. Quid communicabit  
eacabitis ad ollam? quando enim se colligerint, etsi  
confringetur.

Secunda ex rebus ipsis occurrentibus, quae  
dum umi placent, displicant alteri: tum vero in-  
quit Sapiens, Occasiones quarit qui vult recedere  
ab amico: Id est, vel contemnit quem prius dili-  
gebat, vel se ab illo contemptum queritur, unde  
occasione recedendi captat.

Terza