



Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Baconi Baronis de Verulamio, Vice-Comitis S.
Albani, Summi Angliæ Cancellarii, Opera omnia, Quæ
extant: Philosophica, Moralia, Politica, Historica ...**

Bacon, Francis

Francofurti ad Moenvm, 1665

III. Thema Cœli.

urn:nbn:de:bvb:12-bsb10497643-5

sunt, quæ humana queat industria comminisci.
Præterea crassitudines sive profunditates sphæra-
rum pertinent etiam ad distantias.

THEMA COELI.

CUM verò tanta reperiantur undequaque incommoda, satis habendum, si afferatur quippiam, quod minus durum sit. Constituemus itaque & nos *Thema Universi*, modo *Historiæ*, quæ nobis hactenus cognita est, omnia integra servantes judicio nostro, postquam *Historia* & per *Historiam Philosophia* nostra inducētiva magis adulta sit. Proponemus autem primò quædam de materia cœlestium, unde motus & constructio ipsorum melius intelligi possit, postea de motu ipso (quod nunc præcipue agitur) quæ cogitata & visa nobis sunt, proferemus. Videatur itaque natura rerum in disperitione materiae, disclusisse tenuia à crassis, atque globum terræ crassis, omnia verò ab ipsa superficie terræ & aquarum ad ultima cœli usque tenuibus sive pneumaticis affiguntur, tamquam geminis rerum classibus primariis, non æquis scilicet sed convenientibus portionibus. Neque verò vel aqua in nubibus hærens, vel ventus in terra conclusus, naturalem & propriam rerum collocationem confundit. Hæc verò differentia tenuis vel pneumatici, & crassi vel tangibilis, omnino primordialis est, & ea, qua maximè utitur *Systēma Universi*. Sumpta autem est ex rerum conditione omnium simplicissima, hoc est, copia & paucitate materiæ pro exhortatione sua. Pneumatica verò, quæ hic apud nos inveniuntur, (de iis loquimur, quæ simplicita & perfecta existunt, non composita & imperfecta) sunt planè illa duo corpora, *aer* & *flamma*. Ea vero ut corpora plene heterogenea ponenda sunt, non ut vulgo putatur, quod flamma nil aliud sit, quam aer incensus. His verò respondent in superioribus natura ætherea & siderea, sicut & in inferioribus *aqua* & *oleum*, & magis in profundo *Mercurius* & *sulphur*, & generaliter corpora cruda & pinguis; vel aliter, corpora flammam exhorrentia & concipientia, (siles verò composita natura sunt ex partibus crudis simul & inflammabilibus. Ita verò duæ magnæ rerum familie ærea & flamma, videndum quo feedere Universi partem longè maximum occupaverint, & quas partes habeant in Syltemate. In aere terræ proximo, flamma vivit tantum vitam momentaneam, & affatim perit. Postquam autem aer cœperit esse ab effluviis terræ defœcator & bene attenuatus, natura flammæ per varios casus tentat & experitur in aere confistere, & quandoque acquirit durationem nonnullam, non ex successione, ut apud nos, sed in identitate; quod in aliquibus Cometis humilioribus ad tempus obtinet, quæ sunt mediae ferè naturæ inter flammam successivam & consistentem; non tamen figitur aut constat flamma natura, antequam perventum fuerit ad corpus Lunæ. Eo loco flamma extingibile illud deponit, & se tuerit utcunque; sed tamen infirma & sine vigore est ejusmodi flamma, & parum habens radiationis, nec propriâ naturâ vivida, nec à contraria natura admodum excitata. Etiam integranon est, sed ex compositione cum substantia ætherea, (qualis ibi invenitur,) maculosa & interpolata.

Neque in regione *Mercurii* admodum feliciter collocata est flamma, cum ex coadunatione sua parvum tantummodo Planetam conficeret potis sit, eumque cum magna & perturbata varietate & fluctu motuum, tamquam ignem fatuum, laborantem & conflictantem, nec se à solis præsidii nisi per parva spatia disjungi sustinentem. Atque postquam ad regionem *Veneris* est ventum, incipit borari flaminea natura & clarescere, & in globum benè amplum congregari; qui tamen & ipse famulatur Soli, & longius ab eo recedere exhorret. In Solis autem regione, tamquam in solo collocatur flamma; media inter flamas Planetarum, fortior etiam & vibrantior quam flaminæ fixarum, propter majorem antiperistasis, & infenissimam unionem. At flamma in regione *Marii* etiam robusta cernitur, Solis vicinitatem rutilatione referens, sed jam sui juris, & quæ per integrum cœli diametrum se à Sole disjungi patitur. In regione autem *Jovis* flamma contentionem paulatim dependent, magis placida videtur & candida, non tamen ex natura propria (ut stella *Veneris*, quippe ardenter) sed ex natura circumfusa minus irritata & exasperata; in qua regione verisimile est illud, quod reperit *Galileus*, cœlum incipere stellescere, licet per stellas parvitatem suā invisiles. In *Saturni* autem regione rursus natura flammæ videtur nonnulla languescere & hebecere, utpote & à Solis auxiliis longius remota, & à cœlo stellato in proximo exhausta. Postremò flaminea & siderea natura, ætherea naturæ viætrix, cœlum dat stellatum, ex natura ætherea & siderea, (quemadmodum globus terræ ex continent & aquis,) variè sparsis conflatum, versâ tamen & subiectâ, atque adeò assimilat substantiâ æthereâ, ut siderea sit prorsus patiens & subserviens. Itaque tres reperiuntur à terra adstygia cœli regiones generales, & tria tamquam tabulata, quoad naturam flammam. Regio extinctionis flammæ, Regio coadunationis flammæ, & Regio dispersionis flammæ. Atque de contiguo & continuo argutari in corporibus mollibus & fluentibus, plebejum omnino foret. Illud tamen intelligendum, consuēste naturam ad spatia quedam per gradus, deinde subito per saltus procedere, atque hujusmodi processum alternare; aliter nulla posset fieri fabrica, si per gradus insensiles perpetuò procederetur. Quantus enim saltus (quoad explicationem materiae) à terra & aqua ad aërem vel maximè crassum & nebulosum? Atque hæc tamenatura tam distantia corpora loco & superficie conjunguntur, sine medio & intervallo. Nec minor saltus (quoad naturam substancialē,) à regione aëris ad regionem Lunæ, ingens similiter à cœlo Lunæ ad cœlum stellarum. Itaque si quis continuum & contiguum acceperit, non ex modo nexus, sed ex diversitate corporum connexorum, tres illas, quas diximus, regiones, in limitibus suis pro contiguis tantum haberi queant. Jam vero vindendum liquido & perspicue, hæc nostra de substantiis Systematis theoria, quæ & qualia negat, & quæ & qualia affirmat, ut facilius teneri vel destrui possit. Negat illud vulgatum, *flammam* si aërem incensum, affirmando corpora illa duo aërem & flammam planè esse heterogenea, instat aquæ & olei, *Sulphuris* & *Mercurii*. Negat vacuum illud coacervatum *Gilberti* inter globo sparsos, sed spatia vel aëreâ vel flammam naturâ repleri.

repleri. Negat Lunam esse corpus aqueum, vel densum, vel solidum, sed ex natura flammæ, licet lenta & enervi, primum scilicet rudimentum & sedimentum ultimum flammæ celestis; cum flamma (secundum densitatem) non minus quam aer & liquores, in numeros recipiat gradus. Affirmat, flammarum verè & leviter locatam figi & constare, non minus quam aerem vel aquam, nec esse rem momentanam & successivam tantum in mole sua, per renovationem & alimentum, ut hic sit apud nos. Affirmat flammarum habere naturam coitivam vel congregativam in globos, quemadmodum natura terrea, minimè similem aeris & aquæ, quæ congregantur in orbibus & interstitiis globorum, sed nulquam in globos integros. Affirmat, eandem naturam flammæ in loco proprio, (id est,) cœlo stellato spongi glomerationibus infinitis, ita tamen, ut non exuat dualitas ista ætheris & sideris, nec continuetur flamma in Empyreum integrum. Affirmat, sidera aerae flammæ esse, sed actiones flammæ in cœlestibus neutiquam trahendas ad actiones flammæ nostræ, quarum plerique per accidens tantum perfunguntur. Affirmat, ætherem interstellarem & sidera habere rationes ad invicem aeris & flammæ, sed sublimatas & rectificatas. Atque de substantia Thematis sive Systematis Universi, hujusmodi quedam occurunt. Nunc de motibus Cœlestium dicendum, cuius gratia hac adduximus. Consentaneum videtur, ut quies non tollatur è natura, secundum aliquid totum (nam de particulis nunc non est sermo.) Hoc, (missis argutiis Dialecticis & Mathematicis,) ex eo maximè liquet, quod incitationes & celeritates motuum cœlestium remittant se per gradus, ut desistat in aliud immobile, & quod etiam cœlestia participant ex quiete secundum polos; & quod si collatur immobile, dissolvitur & spargitur Systema. Quod si sit coacervatio quedam & massa naturæ immobilia, non videtur ulterius querendum, quin ea sit globus terræ. Compactio enim densa & arcta materia inducit dispositionem erga motum torpescensem & aversam; quemadmodum contra explicatio laxa, promptam vel habilem. Neque male introducta est à Telesio, (qui instauravit Philosophiam Parmenidis & disputationes, in libro de primo frigido,) in naturam non certè coessentialitas & conjugatio (quod ille vult) sed tamen affinitas & conipratio, videlicet ex altera parte, calidi, lucidi, tenuis, & mobilis: & ex parte opposita, frigidi, opaci, densi, & immobili; ponendo sedem prime conipratio in cœlo, secundæ in terra. Quod si ponatur quies & immobile, videtur etiam poni debere motus absque termino & summe mobile, maximè in naturis oppositis. Is motus est ferè rotationis, qualis inventur in genere in cœlestibus. Agitatio enim in circulo terminum non habet, & videtur manare ex appetitu corporis, quod movet solummodo ut moveat, & se sequatur, & proprios petat amplexus, & naturam suam excitet, eaque fruatur, & propriam operationem exerceat; cum contralatio in recta, itinerary videatur, & movere ad terminum cessationis, sive quietis, & ut aliquid assequatur, & deinde motum suum deponat. Itaque de motu isto rotationis, qui est motus verus & perennis, & cœlestibus vulgo putatur proprius, videndum quomodo se expediatur, & quo moderatur.

mine se incitet, & frenet, & qualia omnino patiuntur. Quæ dum explicamus, formositatem illam Mathematicam (ut motus reducantur ad circulos perfectos, sive eccentricos, sive concentricos) & magniloquium illud (quod terra sit respectu cœli in star puncti, non in star quanti) & complura alia Astronomorum inventa commentitia, ad calculos & tabulas relegabimus. At primò motus cœlestium dividemus: *Alii cosmici sunt, alii ad invicem.* Eos dicimus *cosmicos*, quos cœlestia ex consensu non cœlestium tantum, sed universitatis rerum nanciscuntur. *Eos ad invicem*, in quibus alia corpora cœlestia ex aliis pendunt. Atque vera & necessaria est ista divisio. Terra itaque itante (id cuim nunc nobis videtur verius) manifestum est, cœlum motu diurno circumferri, cuius motus mensura est spatiū viginti quatuor horarum, vel circiter. Consequentia autem ab Oriente ad Occidentem, Conversio super puncta certa (quos polos vocant) Australē & Boreale. Etenim non jactantur cœli super polos mobiles, nec rursus alia sunt puncta, quam quæ diximus. Atque hic motus verè videatur cosmicus, atque id est unicus, nisi quatenus recipit & decrementa & declinationes; secundum quæ decrementa & declinationes transverberat motus iste Universum rerum mobilium, & permeat à cœlo stellato usque ad viscera & interiora terræ; non raptu aliquo prehensivo, aut vexativo, sed consensu perpetuo. Atque iste motus in cœlo stellato perfectus est & integer, tam mensurâ justâ temporis, quam restitutione plenâ loci. Quantò autem decadit in sublimi, tanto iste motus imperfector est, respectu tarditatis, & respectu etiam aberrationis à motu circulari. Ac primò de tarditate dicendum separatum. Affirmamus *Saturnum* motu diurno tardius moveri, quam ut circumferatur aut restituatur ad idem punctum intra viginti quatuor horas; sed cœlum stellatum incitatius ferri, & prævertere Saturnum eo excessu, qui intra tot dies, quot annos conficiunt triginta, universo cœli ambitui respondeat. Similiter de reliquis Planetis dicendum, pro diversitate periodorum cuiusque Planetæ; adèò ut motus diurni cœli stellati (in ipsa periodo, absque respectu ad magnitudinem circuli) sit ferè per horam unam velocior, quam motus diurnus Lunæ. Si enim Luna cursum suum 24. diebus posset expedire, tum excessus ille horæ integræ foret. Itaque motus decantatus *Adversitatis & Renentie* ab Occidente in Orientem, qui attribuitur Planetis tanquam proprius, verus non est, sed tantum per apparentiam, ex præcurse cœli stellati Occidentem versus, & relictione à tergo Planetarum versus Orientem. Quo posito, manifestum est velocitatem istius motus Cosmici, ordine non perturbato, descendendo decrescere, ut quod proprius quique Planeta appropinquet ad terram, eò tardius moveat; cum recepta opinio ordinem perturbet & invertat; & motum proprium tribuendo Planetis, in illud absurdum incidat, ut Planetæ, quod propinquiores sint ad terram (quæ est sedes nature immobilia) eò velocius moveri ponantur, id quod per remissionem violentiæ primi mobilis, Astronomi excusare mugatorie & infeliciter comantur. Quod si cui mirū videatur, tantis spatiis, quæ sunt à cœlo stellato ad Lunam, motum istum tam parvis partibus, minus scilicet horâ unâ, quæ est motus diurni

diurni pars 24. decrescere; succurrit illud, quod singuli Planetæ, minores circulos quo terra propiores sint, conficiant, & breviore ambitu rotent, ut addito decremente magnitudinis circuli ad decrementum temporis sive periodi, motus iste insigniter decrescere cernatur. Atque haec tenus de velocitate seorsim locuti sumus, perinde ac si Planetæ posiri (exempli gratia, sub æquinoctio, aut aliquo ex parallelis) antevertentur tantum à celo stellato, & ab invicem, sed tamen sub eodem illo circulo. Hæc enim simplex foret relictio absque obliquitate. At manifestum est, Planetas non solum in pari gradu contendere, sed nec ad idem punctum circuli reverti, verum deflexere versus Austrum & Boream, cuius deflexionis limites sunt Tropici; quæ deflexio nobis Circulum Obliquum, & Diversam Politatem ejus progeniunt; quemadmodum illa celeritatis inæqualitas motum illum Renitentia. Neque vero hoc etiam commento naturæ rerum opus est, cum recipiendo lineas spirales (id quod proxime accedit ad sensum & factum) res transfigatur, & ista salventur. Atque (quod caput rei est) spiræ istæ nil aliud sunt, quam deflectiones à motu circulari perfecto, cuius Planetæ sunt impudentes. Prout enim substantia degenerat puritate, & explicacione, ita degenerant & motus. Evenit autem, quemadmodum in celeritate sublimiores Planetæ feruntur velocius, humiliores tardius; ita etiam ut sublimiores Planetæ propiores conficiant spiras, quæque circulos proprii referant; humiliores vero, spiras magis disjunctas & hiantes. Decedit enim perpetuo descendendo magis ac magis, & à flore illo velocitatis, & à perfectione motus circularis, ordine nusquam perturbato. In eo tamen Planetæ conspirant, (ut potè corpora multum retinentia naturæ communis, licet aliter differentia) ut habeant eosdem limites deflexionis. Neque enim *Saturnus* intra Tropicos remeat, neque *Luna* extra Tropicos expatiatur (& tamen de expatiacione stellæ *Veneris* non negligendum quod ab aliquibus traditum & notatum est) sed universi Planetæ, sive sublimiores, sive humiliores, postquam ad Tropicos perventum est, se vertunt & retrahunt, perturbati minoris spiræ, qualis subeunda foret, si polis magis appropinquarent; eamque jacturam motus, veluti destructionem naturæ suę exhorcentes. Ut cunque enim in celo stellato & stellæ prope Polos, & stella circa æquinoctium, ordines & stationes suas servant, alia ab aliis in ordinem redactæ, summa & aquabili constantia; Planetæ nihilominus videntur esse hujusmodi mixtae naturæ, ut nec breviorem gyrum omnino, nec ampliorem libenter ferant. Atque ista videntur nobis paulò meliora circa motus cœlestes, quā Raptus & motuum Repugnantia, & diversa polita Zodiaci, & inversus ordo celeritatis, & hujusmodi que nullo modo cum natura rerum convenient, licet pacem quam qualem colant cum calculis. Neque ista non viderunt Astronomi præstantiores, sed arti sua intenti, & circa perfectos circulos incepti, & subtilitates captantes, & philosophiae malum morigeri, Naturam sequi contempserunt. Verum istud Sapientium arbitrium imperiosum in Naturam, est ipsa vulgi simplicitate & credulitate deterius; si quis manifesta, quia sunt manifesta fastidii. Et tamē ingens est illud malū, & latissime patet, ut inge-

nium humanum, cùm par rebus esse non possit, supra res esse malit. Jam vero inquirendum, utrum motus iste unicus & simplex, in circulo & spiræ ab Oriente in Occidentem, super polos certos, Australem & Borealem, definit & terminetur cum celo, an etiam ducatur ad inferiora. Neque enim liberum erit hujusmodi placita configere hæc in proximo, qualia supponunt in cœlestibus. Itaque si in his regionibus quoque reperiatur ille motus, apparebit etiam in celo cum talen esse secundum naturam communem sive cosmicam, qualem non illam experimus. Primo itaque plane constat, ille cœli terminis non contineri. Verum hujusce rei demonstrationes & evidencias in Anticipatione nostra de fluxu & refluxu maris plenè tractavimus. Itaque ad illam homines rejicimus, & hoc veluti posito & concessio, ad reliquos motus cœlestium përgemus. Eos autem non Cosmicos, sed ad invicem esse diximus. Quatuor sunt genera motuum in cœlestibus visibilium, præter cum, quem diximus Cosmicum, qui est motus diurnus persicas intra Tropicos. Aut enim atolluntur stellæ altius, & rursus dimittuntur humilius, ut sine longius & propius à terra; aut flecent se & suntant per latitudinem Zodiaci, excurrendo magis ad Austrum, aut magis ad Boream, atque efficiendo eos, quos vocant, Dracones: aut incitatione atque etiam consecutione motus (hæc enim duo conjungimus) variant; gradiendo aliquando celerius, aliquando tardius, aliquando in progressu, aliquando in regressu, aliquando etiam stando & morando, aut ad distantiam aliquam à sole magis aut minus alligantur, & circumscribuntur. Horum causas & naturas reddemus tantum in genere, & per capita; id enim hoc loco nostrum postulat institutum. Verum ad hoc ut viam præmoniamus & aperiamus, dicendum aperte, quid sentimus de quibusdam tam placitis Philosophicis, quam hypothesibus Astronomicis, & de observationibus etiam Astronomorum per varia fecula, quibus artem suam instaurant; quæ omnia videntur nobis esse erroris & confusione plena. Sunt itaque axiomata, sive potius placita nonnulla, quæ à Philosophis accepta, & in Astronomiam translatæ, & male credita, artem corruerunt. Simplex autem erit reiæ & judicium nostrum; neque enim tempus refutationibus terere convenit. Horum primum est, quod omnia supra Lunam inclusive sint incorruptibilia, neque novas generationes aut mutationes ullo modo patientur. De quo alibi dictum est, quod sit superstitione & vaniloquio. Verum ex hoc fonte illud ingens malum, quod ex omni anomalia novas, atque, ut putant, emendatas configant Astronomi Theorias, & rebus sapientiæ tamquam fortuitis, applicant causas æternas & invariables. Secundum est, quod celo (cum sit scilicet ex essentiâ quinta & minimè elementari) non competant actiones illæ turbulentæ, compressio-nis, relaxationis, repulsionis, cessionis, & similium, quæ videntur progigni à mollitia quadam corporum & duritia, quæ habentur pro qualitatibus elementaribus. Hæc vero assertio est abnegatio insolens & licentiosa rerum & sensus. Ubi cunque enim corpus naturale positum sit, ibi est Antitypia quoque, idq; pro modo corporis. Ubi cunque, vero corpora naturalia, & motus localis, ibi vel repulsio, vel cessione, vel sectio; hæc n. quæ dicta sunt, compressio, relaxa-

relaxatio, repulsio, cessio, cum multis aliis, sunt passiones materiae catholicæ ubique locorum. Attamen ex hoc fonte nobis emanavit illa multiplicatio circulorum perplexorum ad libitum, quos tamen volunt ita & consignari inter se, & alios intra alios moveri & verti, tanto labore & lubricitate, ut nulla nihilominus sit impeditio, nulla fluctuatio; quæ omnia phantastica planè sunt & rebus insultant. Tertium est, quod singulis corporibus naturalibus singuli competant motus proprii; & si plures inveniantur motus, omnes, excepto uno sint aliunde, & ex movente aliquo separato. Quo falsius quicquid nec excogitari potest, cum universa corpora ex multiplici rerum consensu motibus etiam pluribus praedita sint, aliis dominantibus, aliis succumbentibus, aliis etiam latentibus nisi provocentur; proprii autem rerum motus nulli sint, nisi mensuræ exactæ, & modi motuum communium. Atque hinc rursus nobis prodiit primum mobile separatum, & cœli super cœlos, & inædificationes nova continentur, ut motuum tam diversorum præstationibus sufficere possint. Quartum est, quod omnes motus cœlestium dispensentur per circulos perfectos; quod onerosum valde est, & portenta illa Eccentricorum & Epicyclorum nobis peperit, cum tamen, si naturam consuissent, motus ordinatus & uniformis sit circuli perfecti; motus vero ordinatus, sed multiformis, qualis invenitur in cœlestibus compluribus, sit aliarum linearum; meritòque Gilbertus, hæc deridet, quod non verisimile sit naturam confinxisse rotas, quæ, exempli gratia, in circuitu contineant milliare unum aut alterum, ad hoc ut feratur pila palmaris. Tantula enim magnitudinis videtur esse corpus Planetæ, ad eos, quos ad deferendum illud fingunt, circulos. Quintum est, quod stellæ sint partes orbis sui tamquam clavo fixæ. Hoc vero evidenter est commentum eorum, qui mathemata, non naturam tractant, atque motum corporum tantum stupidè intuentes, substantiarum omnino obliscuntur. Ita enim fixatio, particularis est affectus rerum compactarum & consistentium, quæ firmas habent præhensiones ob pressuras partium. Inopinabile autem prorsus est, si transferatur ad molliam vel liquida. Sextum est, quod stella sit densior pars orbis sui: illæ vero neque partes sunt, neque densiores. Non enim homogenea sunt cum æthere, & gradu tantum, sed planè heterogenea, & substantiæ differunt: atque ea quoque substantia quoad densitatem rarius est, & magis explicata, quam ætherea. Sunt & alia complura placita ejusdem vanitatis, sed hæc ad id quod agitur, sufficient. Atque hæc de placitis Philosophiæ circa cœlestia, dicta sint. Quodvero ad hypotheses Astronomorū attinet, malius ferè est earum redargutio, quæ nec ipsæ pro veris afferuntur, & possint esse variae, & inter se contraria, ut tamen phænomena quæ salvant & concinnant. Itaque sit cautum, si placet, inter Astronomiam & Philosophiam, tamquam feedere convenienti & legitimo, ut scilicet Astronomia præ habeat hypotheses, quæ maximè expeditæ sunt ad compendia computandi, Philosophia eas, quæ proxime accedunt ad veritatem naturæ, atque ut Astronomia hypotheses rei veritati non prejudicent, & Philosophiæ decretalib[us] talia sint, quæ sint super Phænomena Astronomiæ explicabilia. Atque de hypo-

thesibus ita elto. At de observationibus Astronomicis quæ accumulantur assidue, quæque jugiter à cœlo tamquam aquæ scaturiunt, illud omnino homines monitos volumus; ne forte de illis verum sit, quod eleganter singitur de musca Esope, quæ sedens super temponem currus Olympiæ, quantum, inquit, pulverem ego excito? ita observatio aliqua puilla, eaque quandoque instrumento, quandoque oculo, quandoque calculo titubans, quæque possit esse propter veram aliquam in cœlo mutationem, novos cœlos, & novas sphæras, & circulos excitat. Neque hæc eo dicimus, quod remitti debeat aliqua industria observationum & historiæ, quam omnibus modis acuendam & intendendam esse dicimus, sed tantummodò ut adhibeatur prudentia, & summa & sedata judicii maturitas, in abhiciendis aut mutandis hypothesisibus. Itaque patefacta jam viâ de motibus ipsis, dicemus pauca & in genere. Quatuor autem genera esse diximus motuum majorum in cœlestibus. Motum per profundum cœli attollentem & demittentem: Motum per latitudinem Zodiaci expatiamentum ad Austrum & Boream: Motum per consequentiam Zodiaci citum, tardum, progressivum, retrogradum, statarium: & Motum elongationis à Sole. Neque obijciat quispiam, Motum illum secundum latitudinem five Draconum potuisse referri ad Motum illum magnum Cosmicum, cum sit inclinatio alternans versus Austrum & Boream, quod & spiræ illæ de Tropico in Tropicum similiter sunt, nisi quod ille motus sit tantum spiralis, iste vero etiam sinuosus & minoribus multo intervallis. Neque enim hoc nos fugit. Sed planè non sinit constans & perpetuus motus Solis in Ecliptica absque latitudine & Draconibus, qui tamen Sol communicat cum ceteris Planetis quoad spiras inter Tropicos, nos in hac opinione versari. Itaque alii fontes & hujus & reliquorum trium motuum querendi sunt. Atque hæc sunt illa, quæ circa motus cœlestium nobis videntur, minus habere incommodi. Videndum vero, quid negent, & quid affirmant. Negant terram rotare. Negant esse in cœlestibus duos motus ab Oriente, in Occidente alterum: atque affirmant anteversionem & relctionem. Negant obliquum circulum & diversam politatem ejus: & affirmant Spiræ. Negant primum Mobile separatum & rapum: & affirmant consensum Cosmicum tamquam commune vinculum Systematis. Affirmant motum diurnum inveniri non in cœlo, sed in aëre, aquis, etiam extensis terra, quoad verticitatem. Affirmant confectionem & volubilitatem illam Cosmeticam in fluidis esse verticitatem & directionem in consistentibus, usque quod perveniat ad immobile sincerum. Negant stellas figuram quam nodos in tabula. Negant Eccentricos, Epicyclos, & hujusmodi fabricas esse reales. Affirmant motum magneticum sive congregativum vigere in astris, ex quo ignis ignem evocat & attollit. Affirmant in cœlis Planetarum corpora Planetarum velocius ferri & rotare, quam reliquum cœli, ubi sunt, quod utique rotat, sed tardius. Affirmant ex ea inequalitate fluctus & undas & reciprocationes Etheris Planetarum, atque ex iis varios motus educi. Affirmant necessitatem, in Planis volvendi celerius & tardius, prout locantur in cœlo sublimius aut humilius, idque ex consensu Universi. Sed simul affirmant cœdium præternaturalis incitationis in Planis &

Ee majoris

majoris & minoris circuli. Affirmant solis equum ex natura inopinosa in ignibus infirmioribus Veneris & Mercurii; cum etiam inventa sint à Galileao stellulae errantes Jovis asteclę. Ista autem nos tanquam in limine Historia Naturalis & Philosophia Itan-
tes prospicimus, quæ, quanto quis magis se im-
merserit in Historiam Naturalem, tanto fortasse probabit magis. Attamen testamur iterum nos hīc teneri nolle. In his enim, ut in aliis, certi viæ nostra sumus, certi sedis nostræ non sumus. Hęc verò interfati sumus, ne quis existimet nos vacillatione judicii, aut inopia affirmandi negativas quæstio-
nes malle. Itaque tenebimus, quemadmodum cœ-
lestia solent (quando de iis sermo sit,) nobilem Constantiam.

DE FLUXU ET REFLUXU MARIS.

Contemplatio de causis fluxus & refluxus maris ab Antiquis tentata, & deinde omisita. Junioribus repetita, & tamen varietate opinio-
num magis labefactata quam discussa, vulgo levi conjecturā refertur ad Lunam, ob consensum nonnullum motus ejusdem cum motu Luna. At-
tamen diligentius perscrutanti vestigia quædam veritatis se ostendunt, quæ ad certiora deducere possint. Itaque ne confusus agatur, primò distin-
guendi sunt motus maris, qui licet satis inconsideratè multiplicentur à nonnullis, inveniuntur rever-
rà tantum quinque, quorum unus tanquam anomalus est, reliqui constantes. **P**rimus ponatur motus ille vagus & varius, (quos appellant) Currentium. **S**econdus motus magnus Oceani sexhorario, per quem aquæ ad littora accedunt & rece-
dunt alternatim bis in die, non exactè, sed cum differentia tali, quæ periodum constitutus menstruum. **T**ertius motus ipse menstruus, qui nil aliud est quam restitutio motus, (ejus, quem diximus) diurni ad eadem tempora. **Q**uartus motus semimenstruus, per quem fluxus habent incre-
menta in noviluniis & pleniluniis, magis quam in dimidiis. **Q**uintus motus semestris, per quem fluxus habent incrementa auctiora & insignia in æquinoctiis. Atque de secundo illo motu magno Oceani sexhorario sive diurno, nobis in presentia sermo est præcipue & ex intentione, de reliquis solummodo in transitu & quatenus faciant ad hu-
jusce motus explicationem. Primò igitur quod ad motum *Currentium* attinet, dubium non est, quin pro eo ac aquæ vel ab angustiis premuntur, vel à li-
beris spatiis laxantur, vel in magis declivia festi-
nant, ac veluti effunduntur, vel in eminentiora in-
currunt ac inscendent, vel fundo labuntur æquabili, vel fundi fulcis & inæqualitatibus perturbantur, vel in alios Currentes incident, atque cum illis miscent & compatuntur, vel etiam à ventis agi-
tantur præsertim anniversariis sive statariis, qui sub anni certas tempestates redeunt, aquas ex his & similibus causis, impetus & gurgites suos variare, tam consecutione ipsius motus atque latione, quam velocitate sive mensurâ motus, atque inde constituere eos, quos vocant *Currentes*. Itaque in maribus tam profunditas fossæ sive canalis, atque interpositæ voragine & rupes submarinæ, tum curvitates littorum, & terrarū prominentiæ, sinus, fauces, insulae multis modis locatæ, & similia, plurima possunt, atque agunt prorsus aquas, earumque meatus & gurgites in omnes partes, & versus

Orientem, & versus Occidentem, Austrum versus similiter & Septentriones, atque quoquaversum prout obices illi aut spatia libera & declivia, sita sint, & invicem configurentur. Segregetur igitur motus iste aquarum particularis, & quasi fortius, ne forte ille in inquisitione, quam prosequimur, obturbet. Neminem enim par est constitui re & fundare abnegationem eorum, quæ mox dicentur de motibus Oceani naturalibus & catholi-
cis, opponendo motum istum Currentium veluti cum thesibus illis minimè conuenientem. Sunt enim Currentes mera compressiones Aquarum, aut liberationes à compressione. Suntque, ut diximus, particulares & respectivi, prout locantur aquæ & terræ, aut etiam incumbunt venti. Atque hoc, quod diximus, è magis memoriam tenendum est, atque diligenter advertendum, quia motus ille universalis Oceani, de quo nunc agitur, adeò mitis est & mollis, ut à compulsionibus Currentium omnino dometur, & in ordinem redigatur, cedatque, & ad eorum violentiam agatur & regatur. Id autem ita habere, ex eo perspicuum est vel maximè, quod motus simplex fluxus & refluxus maris in pelagi medio, præfertim per maria lata & exporrectanō sentiatur, sed ad littora tantum. Itaque nihil mirum, si sub Currentibus (utpote viribus inferior) lateat & quasi destruatur, nisi quod ille ipse motus, ubi Currentes secundi fuerint, eorum imperium nonnihil juvet atque incitet, contrà ubi adversus, modicum fræct. Missio igitur motu Currentium, pergendum est ad motus illos quatuor constantes, *sexhorarium, menstruum, semimestrum & semestrum*, quorum solus *sexhorarius* videtur fluxus maris agere & ciere, *menstruus* verò videtur tantummodo motum illum determinare & rellitu-
re. *Semimestrus* autem & *Semestrus* eundem augere & intendere. Etenim fluxus & refluxus aquarum, qui littora maris ad certa spatia inundat & de-
stituit, & horis variat, & vi ac copiâ aquarum, unde reliqui illi tres motus se dant conspiciendos. Itaque de illo ipso motu fluxus & refluxus signallat ac propriè (ut instituimus) videndum. Atque pri-
mo illud prorsus necesse est, motum hunc, de quo inquirimus, unum ex duobus istis esse, vel motum *sublationis* & *demissionis* aquarum, vel motum *pre-
gressus*. Motum autem sublationis & demissionis talem esse intelligimus, qualis inventur in aqua bullienti, quæ in caldario attollitur & rursus refidet. At motum progressus talem, qualis inventur in aqua vecta in pelvi, quæ unum latius deferit, cum ad latius oppositum advolvitur. Quod verò motus iste neutquam sit primi generis, occurrit illud in primis, quod in diversis mundi partibus variant æltus secundum tempora; ut sicut in aliquibus locis fluxus & augmenta aquarum, cum alibi sint ad eas horas refluxus & decrements. Debuerant autem aquæ, si illæ non progrederentur de loco in locum, sed ex profundo ebullirent, ibique simul se attollere, atque rursus simul se recipere. Videmus enim duos illos alias motus *semestrum* & *semimestrum* per universum orbem terrarum simul perfungi atque operari. Fluxus enim sub æquinoctiis ubique augentur; non in aliis partibus sub æquinoctiis, in aliis sub Tropicis, atque similis est ratio motus semimestrui. Ubique enim terrarum invalescent aquæ in Noviluniis & Pleniluniis, nullib