



Universitätsbibliothek Paderborn

Ephemeris Ecclesiastica Concionatorvm Hoc Est Considerationes Methodicæ Sev Veritates Practicæ

Ex Vita Domini Jesu, Sanctorumque Gestis In Singulos anni dies mira
facilitate & solertia distributæ ... ; Cum indicibus necessariis

Pars Æstiva - A Dominica SS. Trinitatis, ad Dominicam decimamquintam
post Pentecosten

Haineuve, Julien

Coloniæ Agrippinæ, 1665

Vel sic: Eadem est oris intemperantia in loquendo, quæ est in edendo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-44226

cajari sis in terram. Accepit quidem tentandi licentiam, sed non accepit copiam subruendi, nisi sua sponte labatur infirmus affectus, qui si auxilium non norit accersere.

Ep. 4. Denique rem totam videtur confidere per amicilla qua est Pici Mirandulani adhortatio ad pugnam: *Vocatur ad coronam qui vocatur ad pugnam, atque ad eam praeferim in qua nemo vincere posset in virtus; neque aliu nobu ut vineamus virtibus opus est, quam ut vincere ipsi velimus. Magna Christiani facetas, quoniam & in ejus arbit-*

trio posita est victoria. & omnia vincentia voto, omni que exspectatione majora sunt futura premia. CONTEMPLARE viam, conforta lumbos Nahum 2. robora virtutem valde.

Vide in 1. parte, & in aliis, ubi de fortitudine nominatum verò In die sancti Stephani, qui plenus gratia & fortitudine sic nos certare fortiter docuit, ut injuriam inferat gratiae maximam qui sic non certat fortiter. Et in 4. parte, Fer. 4. Hebdomada, 21.

FERIA SEXTA.

DE VERBIS OTIOSIS IN DIE IUDICII CONDEMNANDIS.

Et de usu temperantie in continenda lingua.

Dico autem vobis, quoniam omne verbum otiosum quod locuti fuerint homines, reddent rationem de eo in die Iudicii. Ex verbis enim tuis iustificaberis, & ex verbis tuis condemnaberis. Matth. 12.

VERITAS PRACTICA.

Quæ est regula temperantie in edendo, eadem est in loquendo.

RATIO EST. Quia regula temperantie in edendo, est necessaria. Sed hec eadem est in loquendo regula.

Ergo quæ est regula temperantie in edendo, eadem est in loquendo. Unde ex opposito hac alia veritas sic formari potest.

Ladem est oris intemperantia in loquendo, quæ est in edendo.

RATIO EST. Quia ubi est eadem regula temperantie contra quam peccetur, ibi est eadem oris intemperantia.

Sed eadem est regula temperantie in loquendo quæ est in edendo.

Ergo & eadem utrobique dicenda est oris intemperantia, & ex quo detestanda simul ac fugienda.

I. PUNCTUM.

*C*UM Christus Dominus Pharisæorum sermonem impietatis & blasphemie condemnasset, tunc de perniciose lingue abuso ac de loquendi vitiis multa differuit, quæ non modò præsentes qui aderant, sed & absentes quoque spectabant, ut inde proficerent. Progenies viperarum, inquit, quomodo potestis bona loqui, cum situ mali! Ex abundantia enim cordis loquitur Bonus homo de bono thesauroprefert bona, & malus homo de malo thesauroprefert mala. Dico autem vobis, quoniam omne verbum otiosum quod locuti fuerint homines, reddent rationem in die judicii. Ex verbis enim ratiō iustificaberis, & ex verbo tuo condemnaberis. Formidanda certè sententia, & ad continentiam lingua valde opportuna.

Sed quia quid sit verbum otiosum aut quale sit malum, vix novimus, ex notiori aliquo virtute deducenda est notitia, & audienda veritas quæ reficitur, Vele eadem esse regulam temperantie, ut eandem esse ora intemperantiam in loquendo, quæ est in edendo. Quid notius & quid probosius quam hec eborum incontinentia? Inter omnia 2.2.9.143. virtus humana, virtutem intemperantiam maxime exprobabile est, inquit sanctus Thomas: unde si hoc

vitiū talē sit in loquendo quale est in edendo, profectō erit etiam quod intemperatō loquendō non minus pudefaciat quām intemperatō comedētē. Jam verò videamus quanta sit pa-

2.2.q.141. 2.6.
I. de Mor. Ecol.c.21
Cassian. Coll.5.c.11
S.Greg.30
Mor.27.
Pf.77.
Luc.6.
Rom.13.
I.30. Mor. c.28.
20 Mor.15.

ritas in utroque: quid est enim & unde cognosci-
tur oris intemperantia in comedendo? Quando
videlicet inordinatē supra quām necesse est aut
quām decet, cibi sumuntur: nam sicut regula
temperantiae sumitur secundum necessitatem
prætentis vitæ intemperantia quæ est illi op-
posita dignoscitur, prout has necessitatis excedit
regulas. Expressus est & egregius haec de sancti
Thomæ articulus ubi concludit. *Omnia delecta-
bilita que in usum hominis veniunt, ordinari ad al-
iquam hujus vita necessitatem sicut ad finem.* Et
ideo temperantia, inquit, accipit necessitatem hu-
jus vita sicut regulam delectabilium quibus utitur,
ut scilicet tantum eiu utatur, quantum necessitas
hujus vita requirit: Affer: que illud celebre lan-
guagium Augustini dicitur: *Habet vita temperans in re-
bus hujus vita regulam utroque testamento firma-
sam, ut eorum nihil diligit, nihil per se appetendum
putet, sed ad vita hujus atque officiorum necessita-
tem, quantum satis est usurpet, uteru modestia,
boni amanti affectu.*

Cum quis ergo rerum earum quæ delectabili-
les sentiuntur, plusquam fatis est, aut supra quod
sufficiat, immodesto & inordinato usurpat appre-
hensio, ea universim intemperantia dicitur, & parti-
culatum oris intemperantia, cum circa cibum &
potum talis versatur inordinatio. Multi quidem
à sanctis Patribus afferuntur modi, quibus pro-
variis circumstantiis peccari possit in hac mate-
ria: sed quod p̄cipuum est caput, spectat ex-
cessum quo temperantiae regula quæ honestæ &
rationabilis necessitatis formata est legibus, vio-
latur. Manducaverunt, & saturati sunt nimis.

V&E usbu qui saturati esis, CARNIS curam ne
ficeritis in desideriis. Quæ fieri in desiderio prohibi-
betur, ait S. Gregorius, in necessitate conceditur,
Sed sapientia incaute necessitatibus condescendimus,

I.30. Mor. desideris deservimus. Quamobrem qui temperan-
tia student quasi quidam rectissimi arbitrii inter
necessitatem voluptatemque constituti, hanc consolando
sublevant, illam premendo frenant, sic idem
alibi fuisus. Nonne id tibi videtur æquum? Non
vel nomen crapulæ detestaris?

II. PUNCTUM.

SED hec eadem est in loquendo regula: sic ad tem-
perantia per rectam rationem necessitatis & mili-
tantis leges moderanda est lingua.

Sic enim temperanda est lingua ut per eam
omino non peccetur, cùm omne proflus pec-
catum sit evitandum. At verò non potest intel-
ligi quomodo aliter peccatum loquendo evite-
tur, nisi loqua sit his necessitatis vel utilitatis le-
gibus temperetur. Nam cùm verbum otiosum *Basil. in*
arguatura Domine tanquam malum, de quo sit Reg. br.
reddenda ratio, seu de quo poena sit exigenda in q.23.
die judicij; nihilque aliud sit verbum otiosum ut
*sainti Patres affirmant, imprimisque S. Grego-
rius, Quām quod ratione iusta necessitatis, aut in-
tentione pia utilitati caret, Nonne extenderit in-
S. Bern.,*
*fertur, loquendi regulam esse necessitatem vel u-
tilitatem? Cum alioquin nisi esset necessitas, pec-
caretur loquendo, nec aliter peccatur quam
quod regula temperantiae hic servandæ & quæ
necessitatis lege constringitur non servaretur.*

Hinc illud Sapientis valde aptum; *Adoleſens, Ecol.32.*
*loquere in causa sua viviſſi bu interrogatus fuerit,
habeat caput resp. ſum iuum; Quali diceretne
loquaris nisi in magna necessitate, cumque et-
iam necessitas loquendi te urgebit, ut acc. dit in
cauſa noſtra, cave multiplices sermonem, sed
quām breviter expedi & sermonem contrahē.
Quod & ipsum multis & variis loquendi modis
universa Scriptura exprimit, ut cum ait: In mul-
tiloquio non derit peccatum. *¶ VI multis verbis
uitur, ledet animam suam. IN DISCIPULINA
T&E loquela non affuetat os tuum, est enim in illa
verbū peccati. SIT formo vester, Eſt eſt, Non non;
quod autem huius abundantia eſt, à malo eſt. Quid
clarius? Quid expressius? Dive ut vitium in te, live
ut in te cognoscas?**

III. PUNCTUM.

E ADEM est igitur regula temperantia, ac pro-
inde eadem proflus est oris intemperantia in
loquendo atque in comedendo. Utrumque enim ad
temperantiam refertur, cuius est propriè mode-
rari affectum & uolum circa delectabilia: & ita
moderari ut intra leges & terminos honesta ne-
cessitatis vel utilitatis continetur: unde si co-
medendo temperantia propter violatas necessi-
tatis leges & regulas violatur, cur non in loquē-
do? Cur dicetur intemperans, qui necessitatem
aut modum comedendi non servat; aut cur co-
dem nomine non infamabitur ceteris paribus
qui supra quām necesse est, aut quām minus de-
cet, libere loquitur? An quia non tale est judicium
hominum? An quia non sic de utroque senti-
mus? Non sic apparent inordinatē loquentis vi-

tum sicut comedentis? Verum ò homo tu quis es? Si Deus contra sentit, si Judex ipse qui nec falli nec fallere potest ita condemnat loquentem ut de verbo otioso futuram sit judicium & ex verbis suis homo si: condemnandus, quis leve putet vel leviter loqui? An frustra putas Scripturam loqui? Certe nunquam magis verbosa, si fas ita loqui, quam cum de verbis temperandis loquitur; quosrum vero tot verba, tot sententiae, tot multiplicatae rationes de hoc arguento, nisi ut id gravius & momentosius quam cogitari vulgo solet cogitemus?

Ecccl. 6. Et certè si videtur Sapiens utrumque simul complexus cum dixit. *Omnis labor homini in ore eius;* Cujus dicti duplex hic sensus est. Primus, idcirco laborandum est hominibus ut comedant, ut huic necessitati serviant. Secundus, in hoc præcipue laborandum est omnibus, ut os suum sive linguam suam custodiant; in quem sensum monebat Ecclesiasticus: *Ori uero facio ostia & seru: aurum iucum & argentum iucum confla, & verbi tuo facio stateram, & frenos ori tuo redos;* & atende ne forte labaru in lingua. Id est, impende in hunc finem quidquid habes pretiosius, nulli labore, nulli proflus impensæ propterea parcas, nulla in te putes tibi magis laborandum. Unde & idem: *Qui dabit ori meo custodiā & super labia mea signaculum certum, ut non cadam ab ipsis & lingua mea perdat me?* Hinc illa Jobi remenda confessio. Qui le viter locutus sum, responderes quid possum? Manum meam ponā super os meum. Num locutus sum quod minas non dixi semper, & alterum, quibus ultra non addam. Ubi hæc egregie S. Gregorius: *Sancti viri ante Dei oculos stident culpas lingua regere meritū vita, studient bonorum operum pondere premere immoderata verborum, unde in S. Ecclesia manus super cponitur, dum in electu ejus quotidie, otiosa locutione virtutum, bona actionis virtute operitur. Itanc cogitas de expiandis otiosis verbis suis?* Mirum quantos inflatus propter ea erumpat S. Augustinus, ut videatur est in his que de se ipse confitetur.

Ecccl. 22. Sed si otiosa verba tantum requiriunt studiū & laboris vel ut evitentur vel ut lapides purgantur, quid alia graviora? Quid scurrilia? Quid detractionis? Quid impudica? Quod si de omni vel otiosa verbo, quodcumque locuti fuerint homines, inquit S. Bernardus, *Deo sunt redditus rationes in die*

Ecccl. 28.

Iob. 39.

Iob. 22.

Iob. 39.

Iob. 32. Mor. 6. 2.

Iob. Conf. 6. 37.

Serm. de triplex custodia.

judicij: quanto districtius de verbo mendaci, moraci & injurioso? De elato uel laescivo, de adulatorio aut detractionis judicabuntur? Quam vera sententia, fratres, in multiloquio non effugendum pecatum? Ut enim præterea catena, si propterea ei otiosum verbum, quod nullam rationabilem causam habeat, quam rationem de eo reddere poterimus quod est preter rationem? Nemo vestrum, fratres, parvi & similes tempus quod in verbis consumitur otiosis, si quidem tempus acceptabile est & dies salutis. *Volas verbum irrevocabile;* volat tempus irrevocabile, nec adverteat insipiens qv. amitterat. Libet fabulari, ajunt, donec hora prætereat. O donec prætereat hora, donec pertransiat tempus! Et post pauca; *Vnam tamen vel solum tempus vita amitteretur in verbis,* sed multi in hu etiam usum amittere comprobantur, sed adimere quoque, & hoc fratribus suis? Et nonnullis interjectis: lingua modicum membrum est, sed nisi caveas, magnum malum. Tenui est & lata, aptissimum vacuando coribus instrumentum, sicut multorum mīhi inter vos conscientias arbitror attestari: nisi forte omnes tam perfectissimē, ut nunquam nobis post longas confabulationes inventa sit mens quedammodo vacua, meditatio minus devota, siccus magis afflito, & holocaustum orationē non adeo pingue, propter verba sive qua diximus, sive etiam quæ audivimus, verba tamen facile enī lingua labitur, nec minus facile illabitur cordi, ita ut multo inter loquendū minus profuerit quod proprietas cohibuerint, dum non caverint alienam.

Vide in I. parte, Die 14. Januarij.

Nemo securè appareret nisi qui libenter latet.

Nemo securè loquitur nisi qui libenter tacet.



SAB-