

Universitätsbibliothek Paderborn

Ephemeris Ecclesiastica Concionatorvm Hoc Est Considerationes Methodicæ Sev Veritates Practicæ

Ex Vita Domini Jesu, Sanctorumque Gestis In Singulos anni dies mira
facilitate & solertia distributæ ... ; Cum indicibus necessariis

Pars Æstiva - A Dominica SS. Trinitatis, ad Dominicam decimamquintam
post Pentecosten

Haineuve, Julien

Coloniæ Agrippinæ, 1665

De Voto Castitatis. Major est voluptas voluptatem nolle, quàm velle:
voluptatem viciſſe, quam cæpiſſe.

urn:nbn:de:hbz:466:1-44226

DE VOTO CASTITATIS.

*Non est census super censum salutis corporis; & non est oblectamentum
super cordis gaudium. Ecclesi. 30.*

VERITAS PRACTICA.

Major est voluptas, voluptatem nolle quam velle; voluptatem viciisse, quam capisse.

RATIO EST. Quia voluptas animi & bona conscientia major est quam voluptas corporis. Sed voluptatem nolle & viciisse, voluptas est animi seu bona conscientia: & voluptatem velle aut capisse, voluptas est corporis.

Ergo major est voluptas, voluptatem nolle quam velle: voluptatem viciisse quam capisse. Ac proinde cum neutra simul voluptas esse possit, neque ea possit sine alterutra vivere; tam fugienda est voluptas corporis, quam conjectandum est gaudium bona mentis.

I. PUNCTUM.

AM in ipso primo considerationis aditu, propositam veritatem contemplare. Jam incipe admirari quantum sit castitatis bonum, quæ cum sit virtus tam honesta tam utilis & necessaria, ut per se patet, simul etiam tam laevis est & tam jueunda ut sit jucundius & deliciabilis nolle & viciisse voluptatem oppositam, quam eam velle & capisse. Quæ certè veritas attente considerata, multum valeat debet ad religiosissimam hujus virtutis custodiad, cum non nisi ex pravo voluptatis affectu violetur. At ecce, major est voluptas si pravum illum affectum represseris, si foedam illam voluptatem nolis & viceris.

Nam universim loquendo, hic est communis eorum omnium, qui recte de rebus sentiunt, sensus, hoc humana dictat ratio, nec non ipsa clamat experientia, quod voluptas animi longè major est quam corporis. Hoc è sacris Authoribus nullus est qui non affirmet; è profanis vero qui scripserint sanius & sapientius Aristoteles, Plato, Seneca, Tullius, Epictetus & alii, in id ipsum ita conspirant omnes, ut de his scribat sanctus Hieronymus, nihil aliud esse professos suis in Scholis & disciplinis, quam ya-

lupitatem animi præferendam esse voluptati corporis. Sic enim dicit contra Jovinianum, virginitatis adversarium, Pythagorei frequentiam urbium declinantes in solitudine & desertu locu habitare consueverunt. Platonici quoque & Stoici in templorum locu & porticibus versabantur, ut admoniti angustioru habitaculi Sanditate, nihil aliud quam de virtutibus cogitarent. Sed & ipsa Plato cum esset dives, & thoros eius Dogenes lustratio pedibus conculearet, ut posset vacare Philosophia, elegit Academicam villam, ab urbe procul non solum desertam, sed & pestilentem, ut cura & affiditatem morborum, libidinis impetus frangentur. Discipulique sui nullam aliam jentirem voluntatem, nisi earum rerum quas discerent.

Sanctus vero Thomas qua solet eruditione perspicua, naturalem hanc assert rationem: Si comparentur, inquit, delectationes intelligibiles spirituales, delectationibus sensibilibus corporalibus, sic secundum se & similiter loquendo, delectationes spirituales sunt majores: & hoc apparet secundum tria quæ requiruntur ad delectationem; scilicet bonum conjunctum. Et id cui conjugitur, & ipsa conjunctio. Nam ipsum bonum spirituale est magis quam corporale bonum, & est magis delicatum, cuius signum est quod homines utramque maximis corporibus voluptatis abstinent ut non perdant honorem quiescentis bonum intelligibile. Similiter etiam ipsa pars intellectiva est multo nobilior & magis cognoscitiva quam sensitiva. Conjunctio etiam utriusque est magis intima, & magis perfecta. & magis firma. Insimilior quidem est quia sensus isti circa exteriora accidentia rei, intellectus vero penetrat usque ad rei essentiam, objectum enim intellectus est, quod quid est. Perfectior autem est, quia conjunctio est sensibilis ad sensum adjungitur motus qui est alterius imperfectus, unde delectationes sensibiles non sunt tote simul, sed in eis aliquid pertransit, & in eis aliquid expectatur consummandum: sed intelligentia sunt absque motu, unde delectationes tales sunt nota simul. Est etiam firmior, quia delectabilia corporalia sunt corruptibilia, & tunc deficiunt bona vero spiritualia suarum incorruptibilia.

Hæc

Hæc ad verbum sanctus Thomas: neque his obstat quod voluptates corporis à pluribus exceptantur quam animi? Nam, ut ait idem sanctus Doctor, magis nota sunt corporales quam spirituales, quia in sensu & appetitu consistunt: ubi vehementius delectatio sentitur. Et sub pretextu quodam necessitatis faciliter assumuntur presentim ab his qui natura corrupta potius quam ratione & virtuti cedunt quorum major est numerus: unde fit ut se inopio spiritualibus deliciis reddant & vix eas norint. Sed si despiciat corporalibus fesse internis & spiritualibus dederent, tanto magis spirituales corporalibus præstare noscent, quanto animus corpori, & quanto pars nostri nobilior præcellit in similitudine.

Antiquæ Egyptiæ ollas, pepones porros, cæpas, & similia vulgi esculenta delicatores esse credas cibos, quam cœlesti illud Manna quo Hebrewæ quotidie vescebantur? Et tamen illos vulgaris cibos vehementius apperebant quam suum manna suavisimum, unde hæc præclarè sanctus Gregorius: Quid per pepones nisi terrena dulcedines? Quid per porros aut cæpas exprimitur qua plerumque qui comedunt lachrymas emittunt, nisi difficultas vite presenti qua à dilectoribus suis, & non sine luciu agitur, & tamen cum lachrymis amatur? Manna igitur desiderentrum ponit ac carnibus porros cæpasque quæ fierunt, quia videlicet perversa mentes dulcia per gratiam quietis dona deficiunt, & pro carnalibus voluptatibus laboriosas hujus vite itinera etiam lachrymis plena concupiscunt: contemnunt habere ubi spiritualiter gaudent, desideranter appetunt ubi & canaliter gemant: per verso iudicio perturbata tranquillis, aura lenibus, afferpa mittibus, transfiguria aeternis, iustitia securis antequonunt.

In 1. parte. Denique autem oportet esse desperatos, indolentes, cauterizantes conscientiam, & in eo statu apostoli Epiph. nimi constitutos qui est omnium miserium, ut alibi est demonstratum: aut si superest boni mentis stimulus, illud oportet omnino proficeri, tantum interesse inter voluptatem corporis & animi quantum inter perturbatam & pacaram conscientiam. Nam cum voluptas corporis tantisper inordinata non possit capi sine laesa conscientia, sine laeso Numinis, sine salutis sua periculo, sine gratia detimento; tantum necesse est perire beatum conscientiam, quantum amat aut timet Deum, quantum de salute sua sollicitudinem gerit, & quantum gratia defert. Unde, quod dixi, aut nihil illis divinis movetur, aut si movetur, conturbatur: & perturbata quid lo-

latij quid delectationis percipiet? Aut mediocrem certè aut vehementem voluptatem: si mediocrem, an putas conferendam cum illa secura mente qua est juge convivium, & cum manna illo abscondito quod nemo scit nisi qui accipit? Aut cum illo ligno vita quod à Christo gustandum ostetur? Quod si vehementem sentis: at nonne tantò magis commoveri debet conscientia quanto vehementior est voluptas, cum ex illa vehementia crescat peccatum nisi resistat, ex peccato vero crescat conscientia commotio, vel ex resistentia decedat necesse est delectatio? Unde tandem quid sequitur nisi aut nullam esse conscientiam, nullam religionem, nullum Dei metum, nullam salutis curam, nullam æternorum fidem, nullam spem futurorum, aut certè præ animi voluptate, nullam esse voluptatem corporis, quæ sentiri non potest cum religione conscientiae, cum Dei metu, cum salutis cura, cum spe ac fide æternorum? Utrum maiis sat erit?

II. PUNCTUM.

SED voluptatem nolle & vicisse, voluptas est animi seu bona mentis & conscientiae.

Est enim voluptas aliqua ut satis per se sentitur, non est autem voluptas corporis, cum sit potius eius expugnatio & victoria; quid restat igitur quām ut sit voluptas animi, & illa requies de qua Dominus: Et invenietis requiem animabus vestris, iugum enim meum suave est, & onus meum leue: Nam sic umbilicul est aliud iugum illud Christi tollere quām naturam depravatam seu corporalem voluptatem subjungare, & Christianæ legi subiungere: sic suavitatis quæ in illo tollendo iugo percipitur, ipsa est animi voluptas & requies quæ in subjuganda illa corporis voluptate sentitur. Quām suave mihi fabiū factum est 9. Conf. 1. carere suavitatibus nugarum, inquietus sanctus Augustinus, & quas amittere meas fuerat, jam dimittere gaudium erat. Ejiciebas enim eas à me, vera tu & summa suavitatis: ejiciebas & intrabas pro eu omni voluptate dulcior, sed non carni & sanguini.

Certè pax animi, voluptas quædam est & jucunditas ipsius animi. At vero: unde nam illa pax animi nisi ex repressis & dominis concupiscentiis, seu quod idem est, ex refrænata carnis voluptate quæ militat adversus animam & pacem eius turbat nisi refrænetur? Ac proinde quid clarius quām refrænasse & vicisse voluptates corporis,

Prov. 15.
Apoc. 2.
Ibid.

poris, voluptas est animi, cum sit pax animi, pax autem animi sit ipsa eius voluptas?

Denique, cuinam promittitur manna illud absconditum de quo ante, nisi vincenti? Cuipam autem vincenti nisi voluptatum corporis? Quid porro est illud manna nisi voluptas animi, unde tandem quid restat nisi voluptatem nolle & vi-
cisse, ipsam esse animi voluptatem?

III. PUNCTUM.

EST ergo major voluptas, voluptatem nolle & vicisse, quem velle & capisse. Cum sit voluptas animi, quæ tantò est major voluptate corporis, quantò non solum animus major est & præstantior corpore, sed quantum omni creatura Creator est major, à quo est illa voluptas animi, & contra quem est voluptas corporis.

*De bono
iudice.*

*Sed m. 5. in
Quadrang.*

1. Cor. 6.

Sic expressis verbis sanctus Cyprianus; Nihil, inquit fideliem sic delectat quam integra immaculata pudorii conscientia. Voluptatem viciisse, voluptas est maxima, nec illa est major Victoria quam qua de cupiditatibus refertur. Sanctus item Bernardus aptè; Quis vestrum est qui non sepe experitus sit conscientia bona delectationem? Qui non gustaverit saporem castitatis, humiliatis, caritatis? Non est hac delictatio potius, neque cibi aut similitus cuiuslibet rei; dilectio tamen est, & major omnibus illis; divina enim est & non carnalis delectatio, & cùm in hū delectamur, planè delecta-

mur in Domino. Hoc ipsum brevius dixerat sanctus Hieronymus; quanta felicitas, non uxor servum esse sed Christi, non carnis uire sed spiritus est.

Sic & alij omnes sancti Patres, quos inter sanctus Ephrem, sermonem integrum de hoc arguento scripsit. Sed recte monet Abbas Cherenon apud Cassianum, Vix quemquam Coll. II. e. posse hujus virtutis de qua hic agitur, suavitatem sermones exprimere; tanguam, inquit, si quis dulcedinem mellis ei qui nunquam quidquam dulces gustaverit, velit sermonibus enarrare. Profectè nec ille saporis illius suavitatem quam nunquam prepercepit, auribus capiet; nec ille dulcedinem quam gustus voluptate cognovit, verbis poterit indicare, sed proprio tantum agnitione suavitatis illius, neceſſe ſit ut experti saporis iucunditatem intra sometipsum sollemniter admiretur.

Est veiò contrà quod mireris in te vel in aliis, quod cùm sit tanta voluptas voluptatem viciisse, non vincas semper cùm possis, nec ideo vincas quia non satis expugnas, nec ideo satis expugnes, quia plus voluptatis sentias non expugnando quam pugnando. O te miserum si non hic sentis tuam miseriam! Pugna, expugna, nec desiste nisi vincas cum gratia. Ponat vir gladium Exod. 32.
super femur suum. VNIUSCVI: VSQUE ensis super Cant. 3.
femur suum. TEPSCM castum custodi. I. Tim. 5.

Vide in 1. parte, Feria 6. Hebdom. 4. in Adventu. Et in 2. parte, Feria 2. Hebdom. 5.

DE VOTO OBEDIENTIAE.

Quos præscivit & prædestinavit conformes fieri imaginis filij sui, ut sit ipse Primogenitus in multis fratribus. Rom. 8.

I. PUNCTUM.

VERITAS PRACTICA
Quam gloria est similitudo Christi, tam gloria est obedientia.

RATIO EST EVIDENS. Si nulla re proprius ad similitudinem Christi acceditur quam obedientia. Quam id verò sit verum.

Ratio est, quia illare proprius acceditur ad similitudinem Christi que est in eo eminentior & nobis maximè propria.

Sed nulla res est que sit in Christo eminentior, & nobis magis propria quam obedientia.

Ergo nulla re proprius ad eius similitudinem acceditur quam illa ipsa obedientia; proindeque quam gloria est similitudo Christi, tam gloria est obedientia qua hanc singulariter contulit similitudinem.

Hayneusius Pars tersia.

CUM in parvis & abjectis rebus sit sic plerumque Religiosi obedientia, & inde ex superbia seu ex vano amore gloriae, difficultates nascantur, discit hodie Religiosus nihil esse gloriōsius quam obediens, etiam in illis parvis & abjectis rebus, quia sic proprius ad similitudinem Christi accederet, quam similitudine nihil euquam mortalium potest esse gloriōsius, nihil beatius, nihil tutius aut securius ad futuram beatitudinem, cum prædicti designentur hoc portissimum charactere, ut sint conformes imaginis filij.

Ratio autem hujus propositae veritatis hæc est, quod nullo signo proprius & verius universus.

I. iii. 5. 111.