UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

B. Annæ Christi Servatoris Nostri Aviae Maternæ

Cuperus, Laurentius

Antverpiae, 1591

De matre Mariæ Cleophæ, & vtrum sæpius nupta fuit hæc ipsa Maria Cleophæ? Capvt XI.

urn:nbn:de:hbz:466:1-45194

Visual Library

De matre Mariæ Cleophæ, & vtrum sæpius nupta fuit hæc ipsa Maria Cleophæ?

CAPVT XI.

QVoniam ostendimus sanctam hanc matrem Annam non esse matrem Mariæ Cleophæ, interrogabit fortasse quispiã, quænam igitur tandem mater fuerit Mariæ Cleophæ? cui vt respondeam equidem fateor nescire me: sed diuinare posse filiam esse sororis beatæ Annæ natu maximæ, quæ vt diximus huius libelli cap. quarto vocabatur Maria, & peperit Salomen. Nam & hoc vulgo pridem receptum est duas hasce sorores esse Mariã Cleophæ & Salomen, quod attamen quia Hippolitus apud Nicephorum non expressè scripsit nõ affirmo, nisi postmodum nobis aliquid certius innotescat. Quapropter omissa hac quæstione posteriorem tractabo: vtrum hæc Maria Cleophæ apud Ioannem, quæ etiam Maria Iacobi & Maria Ioseph nominatur, vnicum duntaxat maritum qui binominis fuerit, dictus scilicet Cleophas & Alphæus; an potius duobus successiuè viris matrimonio coniuncta fuerit. Cornelius Iansenius, vt proximo antecedente dictum est capite, ait eundem vnumque virum Alphæum simul & Cleopham siue Clopam vocatum fuisse.

Li. 2. ca. 3.

Ioan. 19.
Mat. 27.
Marci 15.
Lucæ 24.

fuisse. Nihilominus idem hic autor in Commē-
tario suæ Concordiæ Euangelicæ super caput *Concord.*
Matth. nonum: Non facilè est, inquit, inuenire *ca. 33. §. 1.*
binomines in scripturis, nisi per mutationē no-
minis primi, ac per expressionē eiusdē nominis
per alterius linguæ nomen idem significans,
quomodo Cephas Hebraicè, Petrus Græcè, La-
tinè Saxum dicitur. Hæc ipse, sed secundum hāc
opinionem, quom longè aliud significet Alphæ
us quam Cleophas, hoc enim nomen idem est
dictu quod Gloria omnis, illud verò Alphæus
millesimum, seu ducem significat, Cleopas bi-
nominis non esset; quanquam & hanc senten-
tiam qua diceretur Ecclesia Catholica nullos
binomines agnoscere nisi quos scripturæ sacræ
per translationem nominis primi in aliam lin-
guam continent, fundamento carere doctissimi
viri quidam putant. Sed res ista, diligentiore *In 3. cap. Euangel. Marci.*
examine, vtcumque se habeat, dinonymus ne
fuerit Cleophas inueniri posse videtur. Nam Ve
nerabilis Beda in Marcum addubitans, Maria *In 3. cap. Marci.*
inquit, vxor Alphæi, soror fuit Mariæ matris
Domini, quam Mariam Cleophæ Ioannes Euā
gelista cognominat, fortasse quia idem Alphæ-
us etiam Cleophas est dictus: vel ipsa Maria de
functo Alphæo nupsit Cleophæ. Quę verba om
nia & singula, ne quid incogitantius Beda scrip
sisse credatur in Lucæ caput sextum scribens re
petit. Gæorgius item Vuicelius in suo Hagiolo- *Capite de Apost. nominibus.*
gio, similiter animi pendens: Aut, inquit, Cleo-
phas

phas ille cognominatus fuit Alphæus, aut Alphæus secundus maritus huius Mariæ fuerit oportet. Audimus ergo neutrum horum consequens esse aut certùm quòd binominis sit Cleophas pronunciare velle. Sed istud in hac vtriusque hypothetica propositione est obseruandum, quòd, nisi dinonymus sit Cleophas Beda Alphæum priorem fuisse maritum & Cleopham posteriorem opinetur, Vuicelius verò Alphæum secundum maritum huius Mariæ fuisse existimet. Sed dispiciamus probarine possit Mariam hanc digamam fuisse. Et quoniam, vt Beatus Augustinus docet, quærendum est rationi quid consentiat veritati, vt fiat ipsa veritas autoritas, sine qua nec valet autoritas; audiamus qua ex causa Cæsar Baronius ratiocinetur Cleopham non fuisse binominem, sed duos fuisse successiuè huius Mariæ maritos Cleopham & Alphæum; quoniam Eusebius dum ait Cleopham fratrem fuisse Ioseph, eoque Cleopha gentium Symeonem qui Iacobo Minori in sede Hierosolymitana successit, cuius dum meminit & non dicit eos fuisse inter se germanos, facilè, inquit Baronius, inducor vt opiner diuersos prorsus fuisse Cleophen & Alphæum. Eandemque hanc suam opinionem Baronius repetit eo loco vbi sub annum Christi 44. & Claudij Imperatoris secundum, agit de Simone Cananæo qui & Zelotes reperitur dictus: quòd, inquit, ad Simonem

Lib. de vera religione.

In Apparatu.

Eccle. histor. li. 2. cap. 1.

nem pertinet, errare certum est illos qui hunc ipsum in vnum constant cum Symeone, qui Iacobi frater eidem in sede Hierosolymitana est subrogatus Episcopus, quem Eusebius ex Hegesippo planè ab illo distinctum esse demonstrat, dum illum Mariæ Cleophæ, & non Alphæi filium esse dicit. Rursus sub anno Christi 68. & Neronis Imper. anno 12. vbi de Iuda Thadæo qui & Lebbæus dictus est tractat: Cæterum, inquit, sicut apertè monstratum est diuersos esse inter se Simonem & Iudam, itemque Iudam à Symeone successore Iacobi, ita etiam patet Simonem Cananæum distinctum fuisse à Symeone Cleophæ passo sub Traiano. Idque tam Græci quàm Latini pariter profitentur, dum illi in Menologio, isti in Martyrologio, diuersis diebus, diuersisque notis eos distinctos ponunt, cùm singulorum anniuersariam proponunt memoriam celebrandam. Beda quoque qui eodem fuerat lapsus errore, vt hos duos vnum putaret esse Simonem, sententiam retractauit. Hactenus Baronius. Sed operæ precium erit quoque Venerabilis Bedæ verba ex libro Retractationum eius recitare: Isidorum, inquit, & nos olim in principio Actus Apostolorum libri, sequuti sumus, non ea scrupulosius discutientes, sed simpliciter eius dictis auscultantes, rati quòd hæc ipse de certis veterum historijs dedicerit.

Retractationũ in Acta Apost.

Et post

Et post pauca: Non mihi imputandum reor errorem, vbi magnorum autoritatem sequens doctorum quæ in illorum Opusculis inueni absque scrupulo suscipienda credidi. Hæc Beda super Acta Apost. Idem rursus scribit hæc quæ sequuntur: Simon Cananæus qui & Zelotes, & Thaddæus, qui & Iudas Iacobi appellatur in euangelio, vnus ex canonicis epistolis scriptor, hic Mesopotamiam, ille AEgyptum Euangelica prædicatione peragrauit. Postea in Persidem conuenientes cum innumerabiles filios Iesu Christo peperissent, fidemque in vastissimus illis regionibus & efferatis gentibus disseminassent, doctrina, & miraculis ac denique glorioso Martyrio simul sanctissimũ Iesu Christi nomen illustrarunt. Hæc ille. Bedam Ado. Treuirorum Archiepiscopus sequitur: Quod inquit, quidam putant Simonem Apostolum vnum de duodecim, ipsum esse qui sub Traiano passus est crucem, omnino falsum est, quamuis hoc putauit Isidorus, nam & Beda sanctus presbyter qui hoc super Acta Apostolorum sentit Isidorum sequutus; in libro retractationum se hoc non bene sensisse reprehendit. Sed & historia Ecclesiastica non de Apostolo, sed de alio Symeone gesta narrat. Hæc Ado. Mihi vero tandem (si coniectare licet) Sophronius ille, qui in Operibus Hieronymianis de Scriptoribus Ecclesiasticis inuenitur imposuisse videtur Isidoro hic Isidorus post Hieronymum annis ducentis vixit:

In martyrolog. Bedæ.

Luc. 6.

Martyrolo. Adonis.

Histo. Eccles. Eusebij libr. 3. cap. 26.

vixit : quamobrem non Cleopham dinonymum arbitramur, sed duos diuersos fuisse viros Cleopham & Alphæum : Cleophamque priorem fuisse maritum Mariæ Cleophæ, ex quorum connubio vnicus natus est filius nomine Symeon Cleophæ, qui Christum ætate anteibat annis vndecim, cuius Cleophæ martyrium tunc Hierosolymorum Episcopi in Hierosolymis contigit, anno Imp. Traiani decimo quo tempore Symeon annorum erat centum vigiñti, adeò vt omnes & ipse Consularis Atticus supramodum mirarentur, quo pacto vir tam grandæuus tam acerbum cruciatum in Crucem actus sustinuerit. Hanc eandem Mariam Cleophæ viduam Alphæus duxit vxorem & ex ea genuit nobilem illum quaternionem fratrum, è quibus Iacobus Minor, Simon & Iudas Apostoli fuêre, quartus nempe Ioses qui & Ioseph Christi Discipulus erat, atque ab hoc Iacobo Minore sanctissimo Hierosolymorum Episcopo secundo, hæc Maria quæ primùm Maria Cleophæ vocabatur, in posteriore coniugio Maria Iacobi & Maria Ioseph appellata est. Et huius Mariæ Cleophæ seu Marię Iacobi mater erat soror B. Annæ natu maxima nomine Maria de qua ex Hippolito meminimus huius Opusculi capite quarto. Atque iam tandem perspicuum fit Mariam Cleophæ non esse germanam vel vterinam ex Anna genitam sororem; sed sororem matris Iesu dictam ex

Li. 3. c. 10. et 11. et 26

Marci 15.

parte prioris mariti sui Cleophæ cuius fratri nẽpe Iosepho Maria mater Iesu nupserat; eademque Maria Cleophæ ex parte matris suæ, sororis Annæ, erat Mariæ matris Iesu consobrina. Eiusdemque nobiscum opinionis est Cæsar ille Baronius, Soranus, sed eius verba referam, quæpartim suprà in hoc capite citaui quantum ibi pro nobis faciebant, sed quia in sequentibus à nobis & Iansenio dissentit, præstat integra secundò asscribere: ea sunt hæc: Inhæremus, inquit, vt par est Hegesippo omnium antiquissimo, ac proximo Apostolorum temporibus, qui ait Cleopham fratrem fuisse Ioseph, eoque genitum Simonem seu dicere velimus Symeonem, qui Iacobo Minori in sede Hierosolymitana successit, cuius dum meminit, & non dicit eos fuisse inter se germanos, facilè inducor vt opiner diuersos prorsus fuisse Cleophen & Alphæum, distinctasque esse inter se Mariam Cleophæ, & Mariam quæ ab ijsdem Euangelistis mater dicitur Iacobi Minoris & Ioseph, eandemque Mariam Cleophæ, vt habet Ioannes, sororem fuisse sanctissimæ Virginis, non germanam ex Anna genitam, sed consobrinam ex sorore vel fratre Patris vel matris genitam. Nec est quod quis possit arguere eandem esse Mariam Iacobi & Ioseph matrem cum Maria Cleophæ, quasi quod plærumque accidit Ioannes expresserit quod cæteri Euangelistæ tacuerint, nam diuersus

Ex apparatu.

diuersus prorsus est eorundem sermonum contextus dum Matthæus & Marcus, Mariam matrem Iacobi & Ioseph à longè stantem cum cæteris mulieribus tradunt: Ioannes verò de Maria Cleophæ habens sermonem, eandem cum Maria Virgine iuxta Crucem manentem constituit. Hæc sentiens, inquit, puto Hieronymus haud fixus in priore permansit sententia, vt eadem fuerit Maria mater Iacobi cum Maria Cleophæ: sed quid ait in fine disputationis? Verum, inquit, in hac parte contentiosum funem non traho, alia fuerit Maria Cleophæ, alia Maria Iacobi & Ioseph. Hactenus Cæsar. Cui respondeo fieri potuisse vt tempore Beatorum Hieronymi & Augustini in Ecclesia quæstio fuerit vtrum vnica esset mulier quæ Maria Cleophæ & Maria Iacobi diceretur, an vero mulieres diuersæ, sed Hieronymus eam quæstionem vt audiuimus tractare noluit. Augustinus verò diligenter dissoluens ait in libris de Consensu Euangelistarum eas tanto fuisse interuallo, vt & iuxta dici possent, quia in conspectu eius erant præsto, & a longe, propter turbam propius circumstantē cum Centurione & militibus: aut prius quidem illas propius cum matre Iesu astitisse, postea verò è densitate turbæ se subtraxisse & à longe stetisse. Augustini hac solutione vtitur Sanctus Thomas Aquinas, Iuxta, inquit, & longè relatiuè dicuntur seu diuerso respectu: Iuxta,

Math. 27
Marci 15
Ioan. 19.
Contra Heluidiū
Li. 3. c. 21.
Lectione 4. in Ioā. cap. 19.

quia in conſpectu erant Ieſu, Longè, quia alij erant intermedij. Hæc Thomas: quibus verbis credo ſatisfactum obiectioni Cæſaris, qui ex hoc contextu diſtinctas fuiſſe mulieres Mariam Cleophæ & Mariam Iacobi probare voluit. Nos vero qua parte Maria hæc Cleophæ vxor, & Iacobi mater vna eademque mulier eſſe creditur, Ianſenio aſſentimur, ſed qua parte vnicum eius maritum fuiſſe quem binominem facit vt & Clopas dictus ſit & Alphæus, ego cum Venerabili Presbytero Beda, Alphæum ſecundum fuiſſe huius Mariæ coniugem poſt mortem Cleophæ dicere mauelim: quia Euangeliſtæ tres qui duodecim Apoſtolorum nomina conſcripſerunt conſtanter & vnanimiter huius Mariæ filium Iacobum Alphæi & non Cleophæ nuncupant, certa igitur potius quàm incerta ſequamur. Et hactenus de Maria Cleophæ cuius fuerit filia, & quos habuerit maritos, & quod ex priore viro vnicum filium Symeonem Cleophæ, quatuor verò filios ex poſteriore conceperit dictum eſt ſatis.

Matt.10.
Marc.3.
Luca 6.
Acto. 1.

Iam nunc quid de Sancta Maria Salome apud veteres inuenerim dicam.

An