



Universitätsbibliothek Paderborn

**Consultationes Theologicæ Et Spirituales Christiani verè
fidelis & verè devoti ...**

... De Excellentiis Jesu Christi Dei-Hominis

Louis François <d'Argentan>

Augustæ Vindel. ; Dilingæ, 1723

VD18 80217931

Artic. I. Differentia doctrinæ veteris & novi Testamenti.

urn:nbn:de:hbz:466:1-45509

O DEus bone, quām magnae
tuae sunt in eos, qui te querunt,
misericordiae! Vix meos in par-
tem veritatis detorseram oculos,
mox tantæ affulserunt mihi in
doctrina IESU Christi pulchritu-
dines, ut meum mirificè oble-
etarent animum, abriperent cor.

Ad hæc verba totus mansit
attonus, & abreptus gaudio
aspiciebat cœlum, solutis in la-
chrymas oculis. Bonus noster
Ecclesiasticus verba exorsus, dicit

ARGUMENTUM.

Differentia doctrinæ veteris & novi Testamenti.

ARTICULUS I.

Portet esse aliquam similitu-
dinem inter utramque, cùm
una sit velut rudi delineatio, &
altera velut executioni deman-
datum opus; sed oportet etiam
esse inter illas differentiam, cùm
DEus ipse verbis expressis hanc
observaverit in Vate Jeremia:

Jerem. 31. Ecce dies venient, dicit Dominus, &
seriam domui Israël & domui Juda
Est similitudo sœdus novum: non secundum pactum,
& differentia quod pepigi cum Patribus vestris, in
inter vetus &
novum Testa-
mentum,

trem suum, dicens: Cognosce Domi-
num; omnes enim cognoscent me à mi-
nimo eorum usque ad maximum, quia
propitiabor iniquitati eorum, & pec-
cati eorum non memorabor amplius.
Hæc ratione promisit DEus Te-
stamentum novum diversum à
veteri per os Prophetæ hujus. Quatuor simi-

Sed in quo observas hanc litudines &
similitudinem & hanc differen-
tiam? replicat Philemon: in
quatuor præcipue punctis, re-
spondet Ecclesiasticus.

Exod. 19.

1. Prima est, quod DEus fe-
riens primum & antiquum fœ-
Prima simili-
dus cum Hebræis promiserit il-
lisis, quod velit esse DEus eorum, tudo inter ve-
tus & novum
illos protegere velut dilectum Testamon-
populum suum, illos defendere tum.
contra adversarios suos, illösque
inducere in possessionem iucun-
Exod. 24.

Kkk dissimæ

dissimile cujusdam regionis, eâ lege, si custodierint præcepta sua, & alteri quam sibi, non servierint Deo, sibique manserint fideles. Omnis populus se obligabat; & fœdus hoc confirmatum fuit & veluti signatum sanguine oblatarum victimarum: squidem Moyses velut mediator inter DEum & populum, postquam proposuerat populo conditiones, quas DEus requirebat ab eis, & receperat promissiones populo factas, mactavit victimas in sacrificium, ut effusus ipsorum sanguis in recognitionem supremi dominii DEI, & caro victimarum comesta à Moyse & populo universo esset velut juramentum fidelitatis, quam incorporarent quasi sibi ipsis. Ecce quâ ratione erectum fuerit vetus Testamentum.

Novum eâdem ferè ratione institutum est. DEus feriit nobiscum fœdus novum, in quo promittit nobis, quod amare nos velit velut dilectum suum populum, nobis conferre suam gratiam, & remissionem peccatorum, nos in suos adoptare filios, nos inducere in possessionem regni sui æterni, nos custodire à tyrannide inimicorum, qui sunt peccata & immoderatae passiones nostræ, denique præcipuâ nos prosequi providentiae suæ curâ, velut centrum omnium benedictionum suarum, eâ con-

ditione, si fideles fuerimus, in custodienda ipsius lege, quam ad longum exposuit nobis in toto Evangelio, quamque in parvam conclusit Epitomem unius duntaxat præcepti, quod in alio non consistit, nisi ut amemus ipsum. Nos obligati sumus ad hoc, & JESUS Christus, qui DEUS est & Homo, ut dignus diceretur Mediator inter DEum & homines, confirmavit æternum hoc fœdus magno Golgathæ verticis Sacrificio, cuius ipsem est esse voluit victima, ut promissa sua proprii sanguinis sui firmaret chirographo. Adhac manducandam porrigit adorandam victimæ hujus carnem cunctis Christianis per cuncta secula, ut illa esset velut juramentum fidelitatis, quam inviolabiliter custodire promiserunt sibique ipsis veluti incorporârunt. Hâc ratione novum Testamentum fermè erectum est, quâ antiquum. Ecce eorum similitudinem.

Sed differentia ipsorum val-
dè magna est: squidem media-
tor veteris Testamenti est purus
homo, Mediator novi est Homo-DEUS; unum confirmatum
est nonnisi sanguine bestiarum;
alterum firmatum est sanguine
proprii & unigeniti Filii DEI.
Hinc unum durare non debuit,
nisi quoad durabat sacrificium
animalium, id est, currente tem-
pore figurarum; alterum dura-
bit

bit tamdiu, quām Filius Dei, qui id suo confirmavit sanguine, id est, durabit in æternum.

Secunda similitudo.

2. Secunda, quam observo, ipsorum similitudo & differentia est, quod antiquum Testamentum fuerit pactum erectum inter DEum & hominem in monte Sina, in Festo Pentecostes in medio tonitruorum, fulgurum & tempestatum; quodque Moyses, qui Procuratorem agebat totius nationis Judaicæ, receperit ipsorum nomine diploma illius exaratum à dito Dei, nimirum Tabulas Legis, quas ubi descendit, publicavit populo. Novum Testamentum in sui principio eadem fere ratione institutum est; siquidem id fuit eadem Pentecostes solemnitate in medio flammunarum, in rumore & tumultu subitaneo, quando Apostoli, qui erant Principes & fundamenta Ecclesiae, receperunt loco illius impressionem Spiritus Dei in monte Sion, velut Moyses Tabulas Legis in monte Sina: undē & ipsi descenderunt divino hoc Spiritu prorsus accensi, ut in universo orbe publicarent sancti Evangelii legem, instituendo ubivis Ecclesiam Christianam & Imperium Iesu Christi. Ecce tibi duorum Testamento- rum similitudinem.

Secunda dif- ferentia.

Sed non levis est ipsorum differentia, in hoc, quod Moyses, feriens cum Deo Testamentum

antiquum, involutus fuerit tenebris & nihil viderit, ad innundum, hanc legem non dare, nisi umbras & figuras, & valde parvam cognitionem Dei; sancti Apostoli ex adverso illuminati sunt luce coelesti, circumfundente ipsos & intimius penetrante, ad demonstrandum, quod Lex nova allatura sit lucem per magnam cognitionis DEI cunctis animabus. Adhac dum Moyses recepit vetus Testamentum, non audiebat nisi voces formidandas, tonitrua, fulgura, tempestates, quæ denotabant legem timoris plenam & rigoris, quæ data est Judæis velut mancipiis, qui obedire solebant nisi coacti, vel sicut bestiæ, quæ non ambulant nisi vi verberum ac plagarum. Sed Apostoli cum repentinio illo sono, qui excitabat ipsos, ad consignandum illis legem gratiæ, receperunt linguas ignitas; quod manifestè designabat verba amoris & benignitatis plena, quibus DEus loquebatur nobis, velut filii suis, velut amicis suis. Sic sanctus Augustinus egre-
S. August
giæ dixit, totam differentiam ve-
teris & novi Testamenti expri-
mi & declarari posse duobus ver-
bis, *timore & amore.*

3. Nihilominus observo ad- Tertia simili-
huc ipsorum similitudinem & tudo.
differentiam notatu dignissi-
mam in re quadam tertia; & est,
quod vetus Testamentum con-
tinuc-

Kkk 2

tinuc-

tinuerit quidem verè totum catalogum, velut partem suam essentialē; sed præceptum adorationis supremæ Dei, quo obligatum fuerat offerre illi sacrificia, involutum fuerit innumerā multitudine cæremoniārum & observantiarum, quibus ita subdebantur rebus minimis, ut vix observare illas possent absque eo, quòd peccarent contra obligationem suam. Novum Testamentum continet etiam eundem Decalogum, quo obstringimur ad adorationem supremam Dei; quam ut ipsi exhibeamus, habemus sacrificium infinitā ratione magnificum, ubi victima est proprius Filius DEI, quem offerimus Deo Patri suo. Et hæc essentialis pars Religionis nostræ comites habet certas cærenias dignitati suæ proportionatas. Ecce tibi similitudinem duorum Testamentorum.

Tertia differētia,

Jerem. 31.

Sed summa ipsorum est diversitas. Primo in hoc, quòd Decalogus, quem Moyses recepit à Deo, non fuerit exaratus nisi supra tabulas lapideas, ad demonstrandam duritatem cordis hujus populi. Sed hunc DEus nobis exhibuit favorem à se priùs promissum, ut legem suam scriberet in omnium cora nostra: *In corde eorum scribebam eam*; ad innuendum non solum, quòd cor hominum emollium & totum immutatum sit

per gratiam novi Testamenti, quâ promptum & flexibile redatur ad obedientiam; sed etiam ad insinuandum nobis, quòd hodiè aliâ Scripturâ nobis non eset opus, nisi illâ, quam impressit digitus DEI (qui est Spiritus sanctus) in corda nostra; quòdque Evangelium non consistat in verbis aut syllabis atramento supra chartam exaratis; sed in spiritu & intelligentia, cuius animæ nostræ fideles esse debeant depositariæ; quòdque Christiani non simus ex eo, quòd habeamus novum Testamentum in manibus nostris, sed quòd habeamus illud verè exaratum in cordibus nostris. Differentia igitur duorum Testamentorum bene declarari potest duobus hisce verbis, lapidibus & corde.

Adhæc diversa valde sunt in Vetus Testim.
hoc, quòd vetus Testamentum mentum te-
non solum oneraret Judæos Le- nebat Judæos
ge Decalogi, sed etiam innume- subjectorū
ris præceptis cæremoniālibus, rimis cæ-
quas difficulter addiscebant, & monis.
difficilius adhuc observabant, unde tamen non magnam hau-
riebant utilitatem, nisi quòd semper constringerentur ab ipsis in submissione & timore, ne forte ipsarum deessent observantiae,
quarum transgressio nunquam fiebat absque punitione; siquidem omnia hæc præcepta, omnes hæc cæremoniæ, quæ erant velut ipforum Sacra menta, non confe-

conferebant illis gratiam ex se-
ipisis. Novum Testamentum
nos exonerat observatione om-
nium cæremoniarum legalium,
quæ erant onus intolerabile, si-
cūt nuncupat illas Princeps Apo-
stolorum Petrus in primo Eccle-
siæ Concilio ab Apostolis cele-
brato, uti refertur decimo quin-
to capite Actorum, ubi declara-
tum fuit, illas amplius non habe-
re vim obligandi: *Quid tentatis*

*DEum, imponere jugum super cervi-
ces discipulorum, quod neque Patres
nostræ, neque nos portare potuimus?*

*sed per gratiam Iesu Christi credimus
salvari.* Agebatur de circumci-
sione & cæteris cæremoniis veteris
Testamenti, & S. Petrus ve-
luti Vicarius Iesu Christi, cuius
erat pronuntiare oracula fidei,
decrevit hoc, quod receptum fuit
ab universa Ecclesia.

Non igitur habemus amplius
confusam hanc multitudinem
observantiarum legalium, qui-
bus obruebantur Judæi: restat
nobis solus Decalogus, & præcep-
ta Ecclesiæ, quæ parvo stringan-
tur numero. Adhac videmus,
IЕlum Christum totum Deca-
logum, totam legem, & si velis,
omnes Scripturas veteris & no-
vi Testamenti, duobus comple-
xum fuisse verbis, dum dicit in
Evangelio: *Hoc est primum & ma-
ximum mandatum: Diliges Domi-
num DEum tuum ex toto corde tuo:*

secundum autem est simile huic: Dil-

*ges proximum tuum sicut te ipsum: In
his duobus mandatis universa lex pen-
det & Propheta. O quam lex tua,
Domine, brevis est! O quam
est facilis! O quam est amabi-
lis! Desuper sanctus Augustinus
admirans bonitatem DEI insti-
tuit brevem hanc & seriam con-
siderationem: Vide, quam bre-
vem tibi dederit legem, ne forte
diceres: Non potui illam addi-
scere. Vide quam fecerit illam
claram, & intelligibilem, ne ex-
cusare te posses: non potui illam
comprehendere; vide, quam fe-
cerit illam facilem & jucundam,
ne ansam haberet dicendi: Non
poteram illam observare. Ma-
gna igitur differentia est inter
vetus & novum Testamentum.*

*Nihilominus ecce tibi tertiam Sacrificium
adhuc longè majorem cæteris novi Testa-
mentis omnibus: hæc respicit sacrificium, quod maxime essentiale
Religionis est punctum. Ambo
Testamenta hoc præcipiunt, & in hoc conveniunt; siquidem im-
possibile est veram habere Reli-
gionem sine vero sacrificio, in
quo hæretici universo demon-
strant orbi, se non nisi putati-
vam habere Religionem, & non
Religionem veram, cum nullum
habeant sacrificium. Sed si duo
Testamenta sunt similia in hoc,
quod ambo præcipiant profiteri
supremum dominium DEI per
sacrificium, infinita ipsorum dif-
ferentia est in hoc, quod anti-*

K K K 3 quum

Matth. 22.
v. 40.

quum non habeat, nisi sacrificia animalium, & novum Deo offerat sacrificium unigeniti Filii sui. O infinitam differentiam! Omnes hominum & Angelorum linguae, si per integrum loquerentur sacerdotum, explanare non possent, quousque incomprehensibilis haec differentia se extendat.

Quarta similitudo.

Denique observo quartam similitudinem, & quartam differentiam inter vetus & novum Testamentum, non minus aliis considerabilem. In antiquo Testamento promittebat Deus promissio Iudeis, si suam observarent legem; & in novo promittit promissio Christianis, si fideles fuerint in custodienda lege sua. Ecce ipsorum similitudinem.

Quarta differentia.

Sed differentia ipsorum est maxima in hoc, quod bona promissa Iudeis non respicerent quasi, nisi ipsorum corpora & vitam presentem, sed illa, quæ Deus promittit nobis, nostram respiciunt animam & æternitatem. Illud promittebat tutari & defendere ipsos ab afflictionibus & adversitatibus; hoc promittit nobis gratiam portandi nostras patienter, & commutandi per hoc parva mala temporalia in bona æterna. Tandem illud sperare illos jubeat terram; hoc sperare nos jubet cœlum. Nonnè concludendum exinde sit, quod quantum anima transcendent cor-

pus, & tempus æternitas, tantum transcendatur Testamentum vetus à novo, in omni prorsus genere, ac omni ratione?

Ne quæras amplius, unde veniat, quod experietur anima ter novum & tantas consolationes, tantasque vetus Testa-

mentum.

delicias in Testamento novo,

quas non invenit in alio: si au-

dias id loqui, dicet tibi: Ego

sum lex amoris, quam Pater coe-

lestis dat Christianis velut filii

suis, hinc abundo dulcore gratia

& unitione Spiritus DEI, quæ

caret alterum. Illud institutum

non erat, nisi ministerio alicuius

Prophetæ; & ego institutor à

Deo Prophetarum. Illud con-

firmatum fuit nonnisi sanguine

bestiarum; & ego confirmor &

stabilior sanguine unigeniti Filii

Dei. Illud erat Testamentum

temporancum, quod debebat fi-

niri; ego sum Testamentum æ-

ternum, quod finietur nunquam.

Illud erat Lex rigoris imprimens

nonnisi timorem; & ego sum

Lex mansuetudinis, spirans non-

nisi amorem. Illud exaratum

erat in lapidibus duris & frigi-

dis; & ego imprimor cordibus

ac visceribus. Illud aggravabat

homines permagno numero ob-

servantiarum valde onerosa-

rum; & ego non habeo, ut ve-

rum fatear, nisi unicum præce-

ptum, quod est illud charitatis.

Illud offerre nesciebat Deo sa-

cificium nobilium, quam illud

bestia-

bestiarum ; & ego offero Patri æterno sacrificium infinitæ ratione adorandum Filiū sui unigeniti. Tandem vetus Testamentum non promittebat hominibus nisi terram fœcundam ac ferilem per aliquot annos, & ego promitto illis cœlum ineffabilium deliciarum in æternum.

An posthæc interrogabis adhuc, unde veniat, quod Testamentum novum abundet deliciis, quibus caret alterum?

Doctrina IESU Fateor, dicebat Philemon, hæc Christi divinitatis idonea esse lucrandis coram complectitibus; sed iudicio meo invenio aliquid in ipsius doctrina, quod excellat adhuc omnes has pulchritudines; certum nempe & inexhaustum fundum lumen.

ac cognitionum; ubi intellectus tantum videre non potest, quin plura semper remaneant conspicienda; abyssum impenetrabilem sapientiæ, ubi intelligentia humana se perdit, & nonnisi admiratur, quod comprehendere non potest; certam virtutem, majestatem, dulorem, gustum prorsus divinum, qui nutriet, qui attollat, qui consoletur animam: tandem nescio quid magni, quod explicari verbis non potest; sed quod sentitur, & alibi non invenitur.

Verum est, respondet Ecclesiasticus, innumeræ bonæ animæ expertæ sunt idipsum, sicut tu: sed hujus vis nosse rationem? Ecce tibi illam.

ARGUMENTUM.

In Christo IESU comprehenduntur omnes thesauri scientiæ & sapientiæ DEI.

ARTICULUS II.

Preciosum invenit thesaurum, qui semel intravit interiora Christi IESU, quique intima penetravit animi ipsius sensa. O quam omnia speciosa sunt hic! quam omnia hic visu stupenda! Nunquam non fuerunt, quos allegerit curiositas ad conspicendum thesauros magnorum Principum, cum nihil collocetur illuc, nisi quod rarum, nisi quod valde sit preciosum. Ecce tibi thesaurum

summi & maximi Monarchæ totius mundi. Sic loquitur sanctus Paulus de IESU Christo: In 2. Coloss. 3. quo sunt omnes thesauri sapientia & scientia absconditi. Affirmat, DEUM inclusisse in ipso omnes thesauros sapientiæ & scientiæ divinæ, quæ preciosissimæ sunt dicitæ, cum haec propriæ dicitæ sint Spiritus, DEUSQUE sit purus Spiritus.

Sed