



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Theophili Bernardini E Societate Iesv De Religiosæ
Perseverantiae Præsidiis Libri XI. ...**

Bernardin, Théophile

Antverpiae, 1622

4. In homine quid sit recta intentio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-47032](#)

eliguntur: nam & suam bonum esse, & quæ sunt ad finem apta esse, & saltem non mala, oportet, ut tota actio recta dici possit.

Intentio igitur, vt ex dictis constat, est voluntatis ad quempiam finem certa vi tendentis impulsus. Qui an rectus sit, coniiciendū est ex eo quod de ceteris diximus, probari vniuersitatisq; rei cas effectiones atq; motiones, quæ naturis consentaneæ sunt, grauitate lapidis, animos leonis, & eiusmodi. Ut non aliud hic inquirendum supersit, quoniam, quid naturæ ratione præditæ sit consentaneum: nam id ipsum rectum & perfectum fuerit, rectissimum vero & perfectissimum, si etiam maximè consentaneum, eaquæ naturæ præstantia dignissimum fuerit.

Quæ vero certior huic rei diuidicadæ norma statuetur, quoniam ipsius hominis dignitas & finis? ita sane, quarum rerum fines nouimus, ex illis cuiusmodi esse debant non male coniiciimus. Fundamentum ceterorum est terra, ideoq; gravis, stabilis, firma, compacta; siccitat temperandæ est aqua, ideoq; perfluit, penetrat, liquatur; respirationi subseruit aer, ideoq; tenuis, perspirabilis, & per omnia permeans; lucem & tempora dispergit cælum, ideoq; dispansum, cunctis eminem, pellucens, volubile, summaq; celeritate rotabile est. Quid homo? ratione & cognitione præditus, futura prospicit, immortalitati, beatæque æternitati natu, non in alium finem, quoniam ipsummet Deum, à Deo est procreatus. Ad hunc si aliquando pertinet, beatus & quodammodo Deus efficitur; ab hoc si ad extremum aberrat, in sorte omnium infelicissimam, in æternum desperata salute cōpingitur.

Iam vt in plantis & arboribus, si quid adhibueris, quod ad illarum finē & fertilitatē conducat, id bonum; si quid quod obsit, id illis malum; si denique quod neque profit, neque obsit, id indifferens & otiosum dixeris, & in quo nonnulli laboris, temporis, aurum suum extrinsecus iactura æstimerunt, nullum tamen illi rei detrimentum inferuntur: ita planè de homine, de que eius intentionibus philosophari nos decet.

C A P V T IV.

In homine, quid sit recta intentio.

Finem in quem editus est si querit homo, si conuenientia & conuenienter adhibet, tunc recta est intentio, & bona; si finem aduersum querit, vel si non conuenientia, vel non conuenienter, sciens & prudens adhibet, prava est & mala intentio: si denique sic rebus vtitur ut ad finem illum neque profint, neque obsint, intentio illa in se est indifferens, facileque ac ut plurimum fit otiosa, dum temporis, aut melioris occasionis, ipsiusque æternitatis iactura penatur. En paucis lineis comprehensum, id quidquid de intentione disputari latissime potest: ex hoc enim fonte petantur quævis alia necessaria. Tardiorum tamen in gratiam, & forsan quia his immorari non est iniucundum, nonnulla explicandi adiungamus. Obscuriora primò legentibus videbuntur, at repetita clarecent.

& ad naturae modos & methodum traducta, firmius inhærebunt, & facilius deinceps ac certius quibusuis rebus aptabuntur.

Consequuntur res ceteræ finem suum, dum ad eum ipsa naturæ vi propelluntur, nec plus minusve cōsequuntur, quam naturæ vis impellat: at homo ad suum se finem mouet, ab eoque aberrare, cum lentiū, vel ardentius persequi potest, imò verò non tantum perfectiorem & imperfectiorem finem, sed eundem finē perfectissimum, perfectius & imperfectius spectare potest: quod quando accidit, desideratur & amat ille finis, lentiū, ardentius, perfectius, aut imperfectius. Si verò huic desiderio accedat voluntas cum finem assiduequendi, per intermedium quamvis corporis aut animi actionem, hæc voluntas dicitur intentio, ex qua iudicabitur de bonitate vel pranitate, illius, vel etiam plurium actionum quas ad eum finem bene vel male adhibet. Exemplo clarum fieri est qui in Germaniam abit Catholicæ tuendæ causa, est qui ut hæreticorum rebus faueat, qui ut prædas agat, qui ut belli artibus nomen sibi patiat, hic vnius eiusdemq; profectionis & militiae, varios fines intueris, itaque ut de illa iudicium feras, ad singulos accedendum, querendumq; qua intentione profiscantur, hoc est cuius finis desiderio amore vel spe ducti, profectionis voluntatem suscepint: si praedæ, si hæreticos causa, praua; si propter gloriam, vana; si Catholicæ fidei zelo, bona censebitur. Deo suo aliquando perfundi sancto desiderio exstuat quidam, hinc longam actionum seriem in eum finem apprimè condicentem antimaduertens, eam subit, puta Religiosæ vitæ institutum, in quo paupertatis, castitatis obedientiæ, orationis, humilitatis, mortificationis, sui ipsius atque cogitationum abnegationis, patientiæ, atque plurimorum nec opinatorum caluum exercitationem: hac in vita perpetuandam vides: si deinceps quæsieris, recte ne annon istiusmodi sint actiones: quid non nisi optimas dixerim, quæ laudatissima ista sunt intentione susceptæ? Ex quo vides ex intentione bona bonos, nisi vietentur aliundè, è malamalos fructus gigni. Si verò quæsieris,

An ex omni intentione bona vel mala, bonitatis aut prautatis communio in actionem redundet? Affirmarem quidem vniuersè, si propriè seuereq; loqueremur, cum intentionis id sit proprium, ut causa sit eius actionis cuius est. Sed ut planius & latius loquamur, obseruemus, duplicum esse finem, duobusque modis intentionem cum actione componi.

Finis, vnuſ mouens, impellens alter dicitur: mouens dicitur qui ita mouet, ut eo sublato non sit eiusmodi actio futura, ut si Dei amorem sustuleris, numquam fieri ut ad institutum Religiosum me conferam. Impellentem verò intellegimus eum, sine quo esset quidem eadem actio futura, sed non eo tempore, perfectione, vel modo, ut nisi mortis timor accessisset, nisi à concionatore is motus animorum, nisi opportunitatis elabentis occasio, & id genus plurima. Faciunt autem hic vterque finis ad intentionem, eamque vel bonitate sua vel prautate insciunt, indeque in actionem pariter deriuantur.

Adhæc quoties voluntariè aliquid agimus, id semper ex aliqua intentione agimus, quæ sit actionis causa, vt si oramus, ambulamus, id sit quia Deū colere, quia sanitatis gratia corpus exercere volumus: sed præter hāc non raro accedit illa altera, quæ vel quasi comitē se adiungit, vel alicūde ab opere enascitur, enascitur, vt quando vana gloria instar tineæ ē recte factis germinat; comes est, cūm aliud id simul menti adhærescit, vt si orās, de generis nobilitate meior gloriatur. iam verò hāc vtræq; seu comitantes, seu enascentes intentiones, actionē eam quæliunde orta est, nequaquam vitiant, quod est humanæ fragilitati diligenter obseruandū, cūm enim actionū ex optima voluntate susceptio, sit frequenter longè facilior, quam in iisdē inabrupta perseveratia, dum propè ad momenta singula hac illucq; variæ mentis agitatione fluctuamus; id saltem nobis firmum acque stable permanet, vt, quamdiu primi propositi, eiusq; quæ ad agendum impulit, voluntatis incōclusa permanet firmitas, (permanet autem, quamdiu eam aliò, volentes scienteſ que non auertimus) tamdiu ex eiusdem prime intentionis, & noa ex aliorum variè incidentium, bonitate vel prauitatem estimetur. Quod qui perspexerit, multis se conscientiæ tricis eximet, tenebris exeret: mei enim est arbitrij, quem finem voluero vel admittere, vel refutare, atque inde vel moueri, vel non moueri. Sed vt clarius id agnoscatur, faciamus eſſe quendam qui alterius delictum, & ipsius confessione acceperit, & aliunde quomodo libet deprehenderit, cumque ea potestate sit prædictus, vt ei pœnaruim exactio incumbat, aucti labuerit indulget: ad puniendum prouocet, priuata quæ dudum intercessent similitas, vindictæ ob iniurias olim illatas cupiditas, impunitatis & flagitorum odium, honoris diuini quasi in integrum restituendi desiderium. iam, his tot nominibus animo eius obuersantibus, potest vno vel pluribus, quibus malus rit permoueri ad puniendum, atque ita si notitia à cōfessione sacramentali haſta, vel similitate, aut vindictæ cupiditate moueat, peccat grauiter, at verò etè & ex virtute agit si legitimis Iuris probationibus nisi, flagitorumque odio, & honoris diuini zelo punire statuat.

Quæres, quid si multiplices illæ causæ, simul omnes animo obuersantur, quædamq; suavitatis ille cebra perfusum inescat? Obfirmandus est animus, & omni perturbatione tranquillata, statuendū quam in partem, quāue ratione reflecta: ac deinceps ex eo iudicandū, quam bene vel male sit actū, nec vanis fluctuationum (quod scrupulosorum est) an fractibus adhæreſe edum. Itaque cūm res agitur, decerne, Re vera hoc est unde ad puniendum moueor, v. g. honoris diuini restauratio, peccatum legitimè probatū; si verò deinceps, & in re agēda, & post rem peractam, notitia sacramentalis, similitatis & vindictæ memoria menti oberrant, ne perturbator: nec enim vel eorum memoria, vel inescans titillatio, causa sunt cur idegeris, ideoque illud nec bonum, nec malum reddunt, quamdiu primam intentionem non relinquis, & cum posteriore non permuras.

Si enim posterior quædā intentione diuersa accederet, sed quæ cūm priorē simili



esse posset, tū ex utraq; illud opus quodammodo duplex quantū ad rectitudinem fieret, vt si ex caritate eleemosynā dederō, & futū subeunti vanæ gloriae consenserō, illud opus inde bonum, hinc malum esse potest, quoniā & virtus, & veniabile peccatū simul esse nil verat, nec est necesse, (imò ratissimè fit) vt hæc posterior intētio priorem euertat. At verò postquam ex honoris diuini zelo punire decreui, si intentione ad vindictam versa, ex odio perrexelo, tum confessum peccato mortali recta stabiliatur intentio. Quamquam (quod in timidiōrū gratiā verè dixerim) vbi abs intentione recta initium datum esse constiterit, nō facile credēdum est, cum qui vel mediocriter Deitimentior esse soleat, in prava deflexisse. Verūm, vt de eo dijudicare possis instar illius qui *dominator virtutis, in tranquillitate iudicat*, pacata mēte resideto, te intus respice, seuerēq; & verè iudica, an sic à prima intētione discesseris, vt te ad posteriorē tota voluntate conuertaris; an verò illudēris naturæ, vel insidiantis dæmonis pellacia fuerit, aut etiam meticuloſe ac vbiique trepidantis, cōscientiæ larvæ umbratiles: id autem quod pacare prudenterque iudicaueris, cauetō ne temerè iterum in dubium voces, iudicato stabis, nisi perpetuis inconstantiæ flabris te diuexandū damnare malis.

CAPUT V.

De intentionis rectitudineratione finis, & ratione electionis.

VNUM quidem nomen, at duas complecti partes intentionem dixi; quarum vna est, voluntas cuiuspiā finis; altera, vt ex huius finis desiderio, aliquid eligat, quasi ad illum finem conducibile, & per quod ad eum perducatur: vnde cùm his duobus constet intentio, bonum autē omni sua parte bonum esse oporteat, perspicuum fit intentionem, vt recta sit, & fine & electione rectis debere confari: sī autem in harum altera rectitudo desit, in intentione quoque rectitudinem defore. Duo igitur tibi prouidenda sunt, ó quicumque recta intentionis es amator, quid velis, & qua via id velis?

Quid velis, an rectum sit, ex eo dignosces, an verè rationi recta sit consentaneum? de quo si etiam controvergia moueat, vide quid ad æternitatem, beatumq; illum finem ad quem conditus est homo, conferre possit? si confert, bonum est: si non confert, non est bonum; ac etiam malum est si ab eo abducit.

De via quoque, & modo consequendi finem, pari methodo iudicabis, nempe an cum ratione, humanæq; vitæ fine consentiat: ac præterea an verè ad finē propositum conducat: via etenim, qua aliquò pertendis, vt mala nō sit, duo habeat oportet; primum, vt se ipsa mala non sit; secundum, vt eō ducat quò velis pervenire: si enim vel abducit, vel saltem eō non ducit, certè imprudenter id eligitur, quod promouendis conatibus ineptum est.

Curandum igitur nobis, vt nō tantū bona, sed etiā benè velimus: nec enim