



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

ANALYSIS|| FIDEI CA=||THOLICAE,||

Valencia, Gregorio de

Ingolstadii, 1585

VD16 V 55

De Modo Qvo Pontificem oportet auctoritate sua vti.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-47934](#)

Deniq; quod Honorius & nonnulli alij Pontifices in errorem lapsi fuisse dicuntur (quanquam de nullo pror, sus satis compertum est, pertinaciter certè errauisse) id quidem vtcunq; res habeat, non nisi ad priuatum attinet personarum vitium: atq; adeò nihil nobis obstare potest, vt qui non ipsas personas, sed auctoritatem illam Apostolicæ sedis in definiendo defendimus, sicut suprà, Augustini etiam exemplo, respondebamus.

DE MODO QVO PONTIFICEM
oportet auctoritate sua vti.

SED CVM haec tenus expositum atq; defensum sit, toties Pontificem auctoritate sua vti, atq; adeò Spiritu sancto assistente infallibiliter decernere, quoties in rebus controversis alteram partem definit, & ad eam recipiendam obligare vult vniuersam Ecclesiam: meritò queri hoc loco potest, quidnam illud sit, quod Pontificē p̄f. stare oporteat, vt illa auctoritate non modò vtatur, sed etiam rectè, hoc est, sine culpa vtatur. Nec enim existimandum est, nullū modum in eius auctoritatis vsu Pontificem seruare debere.

Ac principio quidem illud extra omnem controversiam est, Pontificem in unaquaque re decernenda iis argumentis vel testimoniosis niti oportere, ex quibus veritas quam determinatur est, pro ratione materiæ, possit colligi quam certissimè. Hoc primum patet ex ipsis Pontificis officio, quod est (vt patet ex Orthodoxa doctrina, quam p̄ssim etiam Vincentius Lyrinensis in libro aduersus hæreses inculcat) non noua fidei dogmata constituere, sed eruere vetera. Quam ad rem ^a inquisitione aliqua pro rei subiectæ natura, opus est. Patet id etiam ex perpetuo Pontificum vsu, iam vsq; ab Apostolo Petro,

*Quidnam Rō.
tificis factio opus
sit in fides defi-
nitione.*

^a Confirmat
hanc rem totā
valde eruditè
Thom. VVal-
den. tom. 1. li.
2. doctrinalis
fidei antiquæ,
cap. 22. & de-
inceps.

t 2 qui

Acto. 15.

qui sanè controversiam de cessione legalium non nisi facta prius magna conquisitione in Concilio Hierosolymitano constituit. Deniq; ob eam rem etiam hæc Pontificis diligentia necessaria est, ut quæ ille, tanquam regula doctrinæ quædam nobis notior, constituit, ea faciliter nobis persuademus vera esse, si adhibita etiam studij diligentia sint constituta.

Diximus verò debere Pontificem ea argumenta conquirere, quæ ad veritatem, pro ratione vniuersitatisq; materiæ, indagandam sint aptissima; quoniam ut materiæ, quæ possunt in controversiam venire, sic etiam argumenta, quæ Pontifici consulenda sunt, latè patent. Verbigratis, si de Sancto Canonizando, aut de Religione approbanda agitur; humana informatione & historia vitatur, necesse est. Si verò determinaturus est dogma aliud, quod ut diuinatus relatum; illa consulat oportet, quibus diuina reuelatio pura atque integra custoditur. Cuius generis est primò *Scriptura sacra*, ut quæ tota est reuelatio diuina. Secundò, *Traditio Apostolica*, quæ & ipsa, ut dicemus, diuina quædam reuelatio est, tametsi non consignata literis. Tertiò, *Definitio* priorum Pontificum & Conciliorum. Quartò, concorsententia Patrum atque Doctorum omnium. Quintò, quadam etiam ratione, *Consensus fidelium*. De quibus rebus consentaneum erit hoc in loco quædam generatim, cum delectu & nonnulla explicatione, breuiter annotare, ut quis sit in Pontificum definitionibus istorum locorum usus, & quām rectè ipsis inniti illæ soleant, plenius intelligatur, & pleniū etiam à nobis absoluatur communis principiorum fidei Analysis.

Quæ velut regula definitiōis consuls soleant à summo Pontifice.

DE