



Universitätsbibliothek Paderborn

Exemplorvm Libri Tres

Liber Secvndvs, Siue Exempla, In Septem Capitalivm Vitiorvm
Detestationem, Per Qvadragesimam, Anno M. DC. XLVI. narrata

Stengel, Georg

Ingolstadii, 1650

§. 12. Irati & insani comparatio.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-48186](#)

Esse negas coctum leporem poscisq; flagellum,

Manis Cinna cocum scindere, quam leporem?

Senec. l. 1. de
ira c. 2.

inquit Martialis. *Quid gladiatoribus, ait alius, quare populus irascitur?* & tam inique, ut iniuriam putet, quod non libenter pereunt? Et pueri, si ceciderent, terram verberari volunt, & sape nesciunt quidem cui irascuntur, sed tantum irascuntur sine causa, & sine iniuria. Quoties nos coco, quoties equo, quoties cani irascimur latranti? quoties calamo è quo sepius non fluit, quia male à nobis fissus est, succensemus, eumque in mensa contundentes disfringimus? quin & ianuæ stridenti, & frigido, vel calido cœlo, & viæ prolixiori, & cultro non satis acuto, & denique cui non indignamur? Etiam nobis ipsis. Timanthes Cleonæus athleta, cum, & viribus senio defectis, & desuetudine, ingentem arcum non posset intendere, quem iuuenis luanabat & flectebat, furori adeò indulxit, ut eam tantum ob rem gladio scipsum peremerit.

XXX.

IRATI ET IN-
SANI COMPA-
RATIO.
Senec. ep. 18.
ad Lucik
Laert, in eius

Plato lib. 5.
de Rep.

Senec. lib. 1.
de ira, c. 1.

Quæro, an sic irasci, non sit insanire? an talis non possit iracundior Adriâ putari? Quod igitur in alio detestamus, cur amamus in nobis? Siquidem, in unoquoque homine, ut vel Epicurus agnouit, immodica ira gignit insaniam; &c, ut Bias apud Laërtium, pronunciauit, bono consilio, duo maxime contraria sunt, FESTINATIO, & IRACUNDIA. homo enim iracundus, cum extra seipsum sit, vacuus est omni conflio. Et ira facit a se ire. Iratos, inquit Cicero, propriè dicimus exisse de potestate, id est, de consilio, de ratione, de mente. Quod, teste Platone, contingit illis, qui more canum saeuunt in lapidem. Duo sunt, quæ insaniam produnt, vnum omnibus patet, alterum in effectu detegitur. Illud est corporis commotio, istud præcipitatio sententia in grauissima damna erumpentis. Multi vnum, multi vtrumque in se reperient, si intueri se velint insanientes. De primo nos supra fecimus mentionem, Seneca sic loquitur: *Vt autem scias, non esse sanos, quos ira possedit, ipsum illorum habitum intuere. Nam, ut furentium certa indicia sunt, audax & minax vultus, tristis frons, torua facies, certus gradus, inquietæ manus, color versus, crebra & vehementius acta suffiria: ita irascentium eadem signa sunt. Flagrant & micant oculi, multus ore toto rubor, exastante ab imis præcordys sanguine; labia quatuntur, dentes comprimuntur, horrent ac subriguntur capilli, spirans vocans ac stridens, articulorum scipsoe torquentius sonus, gemitusq;*

mugitiuq; & parum explanatis vocibus sermo praruptus, & complosa
sapius manus, & pulsata humus pedibus, & totum concitum corpus, mag-
nasq; minas agens, feda visu & horrenda facies depravantium se, atque
intumentum. Nescias utrum magis detestabile vitium sit, an defor-
me. Deformatatem etiam D. Chrysostomus proponit in hunc mo-
dum: Videbis iratos non secus ac insanos, turpiter in medium pricipites
ferri: cum enim circa præcordia effebuit ira, ignem emitit; tota infla-
tur facies, incompositæ manus mouentur, & cetera. Cum hac faciunt,
tanquam amentes, nihil sentiunt, nihil intelligunt, sed asinorum more,
calcibus moribusq; inuicem insultant. Ridiculum est spectaculum, vi-
dere duos sic inuicem insanentes; & ora, tanquam infernalia mon-
stra serpentibus succincta deformantes. Qualem putas animum,
cuius extra imago tam fœda est?

Verum insaniam hanc effectus alij detestabiliorum reddunt. Numquid enim parens ille puer, ob tam leuem & exigua noxam, in tantum irasci debuit, ut eum lapidibus peteret? ut consauciaret? ut occideret? Sed hoc exordium duntaxat fuit. Cetera vitia impel-
lunt animos, ira pricipitat. Ceteris etiam si resistere contra suos affectus non licet, at certe affectibus ipsis licet stare: hac non secus quam fulmina
procellæq; & si qua alia irrationalia sunt, quia non eunt, sed cadunt,
vim suam magis ac magis tendit. Quare ira primùm ex patre tyran-
num, mox ex homine, belluam fecit. Itaque in filium erupit. Filio
sublato, in authorem reuersa, eum ad restum adegit. Sic uno vitio
duo ceciderunt. Nimirum, teste S. Basilio, quemadmodum torrentes
ad curua loca decurrentes secum obuia quoque trahunt: sic & iratorum
impetus violenti & instabiles omnia similiter percurrunt atque obruunt.
Quod & in exemplo nostro fuit videre. Neq; enim ira filium dun-
taxat & patrem interemit in desperationem versa; sed etiam caussa
fuit; ut infans mergeretur, & ipsa denique mater totius se faceret
calamitatis appendicem, ita vitæ prodiga adeò naturæ oblita, ut
nec barbarus ex triuio id vñquam facturus fuisset.

Tristis est hic euentus & dignum tragedia argumentum, qua
Orestes, aut Oedipus ageretur. Sed nec à quotidianis moribus alienus. Quid enim ira non dicit? quid non facit? nunquam nisi insi-
xo aculeo fugit, more vesparum, aut crabronum, quos quispiam
irritauit. Profectò ita est, si effectus eius damnaq; intueri velis, nulla
pestis

S. Chrysost.
hom. 3. in Io,

XIII.
PATRIS IRA
QVO SE VSQVA
EXTENDERIT?
Senec. lib. 3.
de ira. c. 1.

S. Basilius de
ira.

XIV.
EX IRA QVAM-
TAE CLADES?

Senec. lib. 1.
de ira. c. 2.