



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Biennii Peripatetici**

Complectens Quæstiones Logicales Una Cum Institutionibus Dialecticis Ad  
Antiquorum Recentiorumque Mentem Resolutas, Nec Non Juxta Modernam  
Scholarum Peripateticarum Methodum Elaboratas & Explicatas

**Kretz, Marquard**

**Heripoli, 1749**

§. 1. An gradus metaph. distinguantur realiter?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-52248](#)

ante operam mentis? 2. An distinguantur formaliter ex natura rei? 3. An distinguantur virtualiter Thomisticè? 4. An distinguantur solâ distinctione rationis ratiocinatae? His quæstionibus ut satisfiat, sit

## §. I.

*An Gradus Metaphysici distinguantur realiter?*

165. *Dico.* Gradus metaphysici non distinguuntur realiter. *Ratio est primò;* Quia illis non conveniunt signa distinctionis realis, ut examinanti patebit. *Ratio est secundò;* Quia gradus metaphysici eidem rei singulari realiter adæquatè identificantur; sed quæ sic identificantur realiter, etiam realiter identificantur inter se; ergo. *Subsumo.* Sed quæ identificantur realiter inter se, non distinguuntur realiter à se; ergo gradus metaphysici realiter identificati inter se, non distinguuntur realiter à se. *Ratio est tertio;* Quia si distinguerentur realiter, tunc idem gradus v. g. genericus esset singularis, & non esset, quod certè implicat. Imprimis esset singularis; quia esset hæc realiter entitas exclusiva omnis alterius entitatis. Deinde non esset singularis, quia esset genericus & universalis.

166. *Obj.* 1. Quæ realiter separantur, realiter distinguuntur, sed gradus metaphysici realiter separantur. *Prob. min.* Rationale est in homine, animal est in bruto; ergo realiter separantur. *R.* D. *ult. Conf.* Ergo realiter separantur in diversis suppositis & individuis C. in eodem supposito

## 134 DE DIST. GRADUUM METAPHYS.

& individuo. N. De postremo autem est status quæstionis, non de priori. Si *ais.* Moriente homine manet in anima separata rationalitas, non manet autem animalitas; ergo Gradus metaphysici etiam ejusdem suppositi possunt separari. R. *D. ant.* Manet rationalitas adæquata N. inadæquata, nimirùm solius animæ, quæ sumitur pro sola intellectivitate spirituali, & non est gradus metaphysicus. C. *Rationalitas adæquata*, & ut est gradus metaphysicus, est rationalitas totius suppositi, v.g. Petri, & hæc est principium ratiocinandi dependenter à sensibus, quæ sublato hominè perit unà cum animali & reliquis gradibus huic supposito convenientibus.

*Inst.* Corpus, utpote materiale, nequit esse principium gradus spiritualis, qualis est rationalitas; ergo hæc desumitur tantum ab anima. R. *D. ant.* Corpus nequit esse principium gradus spiritualis purè talis C. non purè talis, sed insuper dependentis à materiali, sicut rationale hominis N. Nec obstat quod spiritualitas animæ demonstretur per ratiocinationes. Nam hoc interim transmisso, quia id indagare ad Logicam non pertinet, ad ejusmodi demonstrationem sufficeret, ratiocinationes procedere à principio partim spirituali partim materiali.

167. *Obj. 2.* Saltem moriente hominè manet idem corpus, quod ante fuit; rationale autem non manet; ergo saltem hi gradus realiter separantur, & distinguuntur. R. *D. ant.* Manet idem corpus physicum, quod est tantum pars phy-

physica totius compositi C. manet idem corpus metaphysicum, quod est adæquatum principium & radicale operationum humanarum N. adverte, quod corpus, ut est gradus metaphysicus (idem dic de reliquis gradibus metaphysicis) non tantum à materia hominis petatur, sed etiam ab anima; cum partes metaphysicæ habeant entitatem communem toti composite & ab eodem indistinctam realiter. Partes autem physicæ habent entitates proprias, & à se mutuo realiter distinctas. *Si inferas:* Ergo sensationes hominis non procedentes à solo corpore specie differunt à sensationibus brutorum.

R. *D. Illat.* Differunt specie physicâ, desumptâ à diverso physicè principio elicitive. C. Specie logicâ, desumptâ à principio sentiendi præcisivè tali. N.

168. *Inst.* Quod identificatur partibus physicis, est pars physica; sed gradus metaphysici identificantur partibus physicis; ergo sunt partes physicæ. R. *D. maj.* Quod identificatur partibus physicis divisi sumptis, est pars physica C. quod identificatur partibus physicis simul & collectivè sumptis, eisque commune est, tanquam toti composite, est pars physica N. *vid. dist. n. 167.*

169. *Obj. 3.* Potentia & actus distinguuntur realiter; sed animal v. g. est potentia, & rationale est actus; ergo distinguuntur realiter. R. *D. maj.* Potentia physica & actus physicus distinguuntur realiter. C. Potentia metaphysica & actus metaphysicus N. *& sic dist. min. N.*

*Conf.* Potentia physica & actus physicus sunt materia & forma v. g. corpus & anima in homine; quæ cùm sint realiter à se separabilia, utique realiter distinguuntur. At verò potentia metaphysica & actus metaphysici fundantur in una indivisibili entitate, suntque in se realiter inseparables, adeòque indistincti. *Si quis.* Ante operationem intellectus datur in homine alius respectus ad ratiocinationes, alius ad sensationes &c. ergo etiam datur distinctio inter gradus metaphysicos ante operam intellectus. *R. D. ant.* Ante operam intellectus datur alius & alius respectus terminativè C. principiativè, *subdist.* datur alius & alius virtualiter C. actualiter formaliter N. *Si reponas:* Intellectus cognoscens prædicata essentialia cognoscit plura; ergo vel præsupponit plura, vel fingit. *R. N. Conf.* Intellectus cognoscendo entitatem virtualiter multiplicem facit intentionaliter plura, præscindendo scilicet formalitatem unam ab alia; præscendentium autem non est fictio, nec mendacium, maximè si fiat cum fundamento in re.

170. *Obj. 4.* Risibile & rationale distinguuntur realiter; ergo etiam animal & rationale. *Prob. ant.* Rationale est prius, quàm risibile; cùm risibile tanquàm proprietas fluat ex rationali; ergo. *R. D. 2dam partem ant. probat.* Risibile fluit ex rationali realiter & physice N. Logice & secundùm nostrum modum concipiendi. C. *Hinc Argumentatio hæc: risibilis est, ergo rationalis;* vera duntaxat est secundùm nostrum modum

modum concipiendi, non item realiter: quia  
realiter & physicè idem est esse rationale & esse  
risibile, & à parte rei non datur *Animal* & *ra-*  
*tionale*, *risibile* & *rationale*, tanquam duo di-  
stincta.

## §. II.

*An Gradus Metaphysici distinguantur formaliter  
ex natura rei, vel realiter respectivè?*

171. *Nota 1.* Distinctio formalis ex natu-  
ra rei est distinctio scholæ Scotisticæ, à subtili  
Doctore Scoto sic dictæ, propria. Hanc ut ple-  
nius intelligas, scias necesse est, Scotistas statue-  
re duo genera entium realium, nimirum *Res*  
& *Realitates*. *Res* dicunt entia metaphysicè  
completa, per se physicè existentia; hæc docent  
distingui *realiter strictè*, *Realitates* vel *Formalita-*  
*tes* vocant prædicata essentialia, quæ nos *gradus*  
*metaphysicos* nominamus. Has *Formalitates* ap-  
pellant entia metaphysicè incompleta, quæ per  
se separatiū existere nequeunt. Hæc volunt  
distingui distinctione aliquà mediâ, h.e. tali,  
quæ nec sit distinctio realis *strictè* talis, quæ  
datur tantùm inter rem & rem; sed sit hæc mi-  
nor; nec sit distinctio rationis, sed sit hac ma-  
jor; quia est inter *Realitates* ac *Formalitates*,  
quæ nemine cogitante diversas habent essentias.  
Ita scotistæ, ut videre est apud Fr. Sebast. Du-  
pas quier. In sua *Metaphys. Disp.* 4. q. 7. conclus.  
i. &c. Ex quibus advertes: Distinctionem  
hanc vocari *Formalem*, quia est inter *Formali-*  
*tates* modò descriptas; Vocari *ex natura rei*,