



Universitätsbibliothek Paderborn

Biennii Peripatetici

Complectens Quæstiones Logicales Una Cum Institutionibus Dialecticis Ad
Antiquorum Recentiorumque Mentem Resolutas, Nec Non Juxta Modernam
Scholarum Peripateticarum Methodum Elaboratas & Explicatas

Kretz, Marquard

Heripoli, 1749

§. 2. An universale ùt sic respectu quinque universalium sit univocum?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-52248](#)

§. II.

An Universale ut sic, formaliter tale, respectu quinque Universalium in specie sit univocum?

289. *Dico.* Est univocum. *Ratio est:* Quia prædicatur de quinque Universalibus secundum idem nomen, & eandem rationem; de quolibet enim Universali in specie verè dicitur, quod sit *unum aptum inesse, & prædicari de multis, abstrahendo à modo essentiali vel accidentalis, quæ est ratio essentialis Universalis ut sic.* *Confir.* hæc conclusio auctoritate plurimorum Doctorum. D. Thomas. I. p. q. 2. a 7. in Q. hæc habet: *Dicendum, quod Universale dupliter sumi potest, vel pro natura subjecta intentioni, vel pro ipsa intentione Universalitatis. ... Si accipiatur secundo modo, est ens rationis, & univocè prædicatur de quinque Universalibus.* P. Sylvester. Maurus q. 38. Sic ait: *Sicut omnia animalia convenient in hoc, quod sint animal, differunt verò, quod homo est animal rationale, equus est animal hinnibile; sic omnia prædicabilia. ... Convenient in hoc, quod sunt prædicabilia de pluribus, differunt verò per diversos modos prædicandi.* Ita Conimbricenses. q. 7. in Praefat. Porphyrii. a. i. Ita Toletus & alii, quos in doctissimis suis elucubrationibus sequuntur RR.

290. *Obj.* Ex hac conclusione sequeretur, Universale constituere sextum Universale, in quantum nimirūm prædicatur de quinque Universalibus. *R. N.* Sed Universale sic acceptum redu-

reducitur ad genus. *Si ait.* Genus nequit prædicari de Universali; ergo nec Universale ad genus reduci potest. *R. D. Ant.* Nequit prædicari de Universali *essentialiter*. *C. accidentaliter & denominative*. *N.* Hæc propositio: *Universale est genus, est accidentalis; eoquod quærenti, quid est Universale ut sic?* Non rectè responderes: *est genus*; sed deberes dicere: *Universale ut sic est unum aptum inesse, & prædicari de multis, præscindendo à modo essentiali vel accidentalii, quo inest, vel prædicatur.* Verùm hæc propositio: *Genus est Universale, est essentialis*; quia in hæc genus prædicatur de sua specie; sicuti in hæc prædicatio: *Homo est animal.* Hinc etiam quærenti, *Quid est Genus? aptè respondes, est Universale.*

291. Inst. Si Universale respectu quinque prædicabilium foret genus; ergo genus, quod est primum prædicabile, esset species; sed genus nequit esse species; ergo. *R. D. Sequel.* Genus &c. esset species *sub eadem abstractione*, sub quâ est genus. *N.* *Sub diversâ abstractione.* *Subdist.* Genus *essentialiter sumptum* esset species *denominative*, & *accidentariò*. *C.* esset species *essentialiter*. *N.* *D. etiam min.* Genus *essentialiter* tale nequit esse species *essentialiter*. *C.* nequit esse species *accidentariò*, & *denominative*. *N.* *Explico.* Dum à genere, specie &c. *essentialiter* acceptis (h.e. secundùm suas essentias, quas habent sub cognitione faciente genus aut speciem &c.) abstraho Universale,

tunc

tunc Universale ut sic fit *superius* quinque prædicabilibus essentialiter acceptis, & respectu illorum fit *accidentaliter genus*; ipsa autem quinque prædicabilia sunt *accidentaliter species*. Si verò hoc ipsum Universale ut sic cum sua cognitione genereizante, sive essentialiter considerans, illud cum reliquis generibus essentialiter talibus misceam, & alia rursùs abstractio ne rationem generis abstraham, tunc genus ut sic fit *species accidentaliter*; ipsum verò Universale ut sic, & reliqua genera partialia sunt accidentaliter individua logica, & inferiora. Ex his

292. Collige I. Idem respectu ejusdem superius esse potest, & inferius; sed sub diverso respectu, & ratione diversarum abstractionum. II. Genus ut sic definiri quidem non potest per aliud genus ut sic; definitur tamen per aliud genus particulare, quale est *Universale*. III. Datur genus superius genere generalissimo non quidem in eadem, sed in linea diversa. Hæc judico sufficere in hac materia ut plurimū speculativā. Plura qui desiderat, consulat P. Lingen, P. Wietrowsky, Conimbricenses. &c.

ARTICULUS II.

De primo Prædicabili, sive Genere.

293. Porphyrius in sua Isagoge triplicem adducit generis acceptionem; capite enim 1. sic habet: *Dicitur genus, & aliquorum boni-*