



Universitätsbibliothek Paderborn

Biennii Peripatetici

Complectens Quæstiones Logicales Una Cum Institutionibus Dialecticis Ad Antiquorum Recentiorumque Mentem Resolutas, Nec Non Juxta Modernam Scholarum Peripateticarum Methodum Elaboratas & Explicatas

Kretz, Marquard

Heripoli, 1749

§. 1. Quid & quotplex sit Proprium, & respectu quorum sit quartum universale?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-52248](#)

tias superiores includi in inferioribus, & de iis prædicari posse, intelligendus est de differentiis inferioribus realiter, aut materialiter, non autem formaliter spectatis; alias *homo* v. g. formaliter conveniret, & disconveniret cum bruto per rationale, quod certè Aristoteles nullibi docuit. Adhæc data explicatio satè manifestè colligitur ex 4. Top. cap. 2.

ARTICULUS V.

*De quarto Universali, sive Proprio,
& quinto, sive Accidente.*

§. I.

*Quid & quotplex sit Proprium, & respectu
quorum sit quartum universale?*

338. **D**ico 1. *Proprium latissimè sumptum dici* potest illud prædicatum, quod alicui rei aliquo modo peculiare est, & quanquam cum essentia connexionem habet. *Stricte sumptum rectè dicitur accidens necessariò fluens ab essentia;* vel ut inquit Arist. 1. Top. cap. 4. *Proprium est, quod non declarat rei essentiam, soli autem inest, & conversim prædicatur de re.* Ex his advertes ad proprium requiri hæc duo: 1. ut adveniat essentiæ jam completæ, & in suo esse constitutæ; hinc dicitur *accidens.* 2. Debet subjectum vel essentia exigere, & emanare illud, & cum eo converti: ex hac ratione non dicitur *accidens* com-

T 2

muse,

mune, sed *accidens proprium*. Porphyrius quatuor adducit propria, quæ vide in Dialect. P. Du Trieu. *Tract. 1. p. 2. cap. 3. a. 2.* Dividitur præterea in *physicum*, & *metaphysicum*. *Physicum* est, quod *physicè* ab *essentia* fluit, & *connaturalem* cum ea *connexionem* habet, ut *calor in igne*. Hoc *proprium* *realiter* ab *essentia* distinguitur, cùm saltem *supernaturaliter* ab ea separari possit. *Metaphysicum sive logicum* est, quod secundùm nostrum concipiendi modum necessariò fluit ab *essentia metaphysica*, quod, licet de primo conceptu, seū *essentia rei metaphysica* non sit, rei tamen *realiter* identificatur, ut *r̄isibile*. Hoc nequidem *supernaturaliter* ab *essentia* abesse potest: unde natum est illud effatum Philosophis admodum familiare: *Qui tollit proprietates, tollit essentiam, consecutivè scilicet, non autem formaliter*. Denique *proprium* strictè tale aliud est *genericum*; aliud *specificum*. *Genericum* est, quod convertitur cum specie subalterna, & ex *prædicato generico* profluit, ut *progressivum*, *appetitivum* respectu *animalis*. *Specificum* est, quod convertitur cum specie, & ex *prædicato differentiali* profluit, ut *r̄isibile* respectu *hominis*.

339. *Dico 2.* *Proprium*, ut est quartum universale, definitur sic: *Unum aptum inesse & prædicari de multis specie vel numero differentibus in quale necessariò*. Bona est hæc definitio, quia convenit omni & soli proprio strictè tali. *Dicitur autem 1. de multis*, i. e. *inferior-*

terioribus subjectis, vel denominatis. Dicitur 2. *specie vel numero differentibus*, quia proprium genericum prædicatur de speciebus; *specificum* autem de individuis. Dicitur 3. *in quale necessariò*, per quæ verba distinguitur à reliquis universalibus. Adverte, quod data modo definitio concernat proprium quarto modo, & secundò intentionaliter sumptum, pro quarto scilicet universalì.

340. *Dico 3.* Proprium est quartum universale respectu inferiorum speciei, non autem respectu ipsius speciei. *Ratio primi* est, quia respectu inferiorum speciei proprium est superius, & magis latè patens. *Ratio secundi* est, quia proprium cum specie convertitur; igitur respectu ipsius speciei non est superius, adeoque nec universale.

341. *Obj.* Dum dico: *Homo est visibilis, τὸ* *visibile* prædicatur in quale necessariò; ergo respectu speciei prædicatur ut quartum universale. *R. N. Conf.* Prædicatur quidem ut proprium, sed non ut universale, quia non est quid superius respectu hominis. *Si ais:* Dum dico: *Homo est appetitus, τὸ* *appetitus* non solum ut proprium, sed etiam ut universale prædicatur respectu hominis; ergo etiam in altera prædicatione τὸ *visibile* sic prædicatur. *R. N. Conf. Disp.* est, quia τὸ *appetitus* est proprium genericum, quod est universale respectu inferiorum generis, seu speciei subalternæ; inferiora autem generis, ni-

mirūm animalis, sunt species, *Homo*, *Equus* &c. Econtrā *risibile* est proprium *specificum*, quod est universale respectu inferiorum speciei, nimirūm hominis, quæ sunt individua v. g. *Petrus*, *Paulus* &c. *Si reponas*. *Risibile* convenit individuis tantūm per accidens, quia mediante essentia emanat ab individuis; ergo respectu eorum nequit esse quartum universale. *B. N. ant.* quod ratio addita non probat sufficienter. Hoc ipso enim quod *risibile* conveniat individuis ratione naturæ vel speciei, non convenit illis per accidens; quandoquidem immediatè connexum est cum essentia, & ex ea fluit. Sicut igitur *Petrus* est homo per se, sic quoque *risibilis* est per se. *Si urgeas*. Quod est proprium nequit esse commune; ergo nec universale. *B. D. ant.* Nequit esse commune respectu ejusdem termini, respectu cuius est proprium, & eodem modo. *C.* Nequit esse commune diverso modo, & respectu alterius. *N.* Sic *risibile* proprium est respectu speciei, cum quā convertitur; commune autem est respectu individuorum, cum quibus non convertitur.

342. *Reflexio I.* Proprium primariò convenit speciei, secundariò & ratione speciei convenit individuis vel inferioribus; sic *risibile* non convenit Petro, quia *Petrus* est, sed quia homo est. Econtrā accidens primariò individuis, & ratione individuorum speciei convenit; nam ideo homo currit, quia *Petrus* currit. Horum ratio est, eoquod proprium

primum immediatè connexum est cum essentia tanquam radice sua, non autem accidens. II. Proprium respectu suorum inferiorum, i.e. hujus & illius risibilis, est secundum universale. III. Proprium physicum prædicatur *in concreto*, non *in abstracto*; sic benè dico: *ignis est calidus*; malè autem dicerem: *ignis est calor*. Ratio est, quia proprium physicum realiter ab essentia distinguitur. Aliter loquendum est de proprio metaphysico realiter indistincto ab essentia.

§. II.

Quid & quotuplex sit Accidens, & respectu quorum sit quintum universale.

343. Dico i. Accidens in genere dicitur, quod advenit rei in suo esse substantiali constitutæ. Aliud est *separabile*, quod naturaliter, & facile à subjecto avelli potest, sine ejus corruptione, ut *albedo à pariete*. Aliud est *inseparabile*, quod separari à subjecto non potest, vel ægrè admodum, sine ejus corruptione, ut *nigredo à corvo*. Propterea tamen ejusmodi aecidens non transit in proprium; quia, licet realiter separari à subjecto non possit, quin illud destruatur, potest tamen separari per mentem, i. e. negari, quin subjecti essentia pereat. Nec obstat, quod hæc propositio: *Nix non est alba*, falsa sit; nam falsa tantum est, si intendam negare albedinem in esse nivi; vera autem est, si negem albedinem pertinere ad essentiam nivis. Econtrà