



Universitätsbibliothek Paderborn

Biennii Peripatetici

Complectens Quæstiones Logicales Una Cum Institutionibus Dialecticis Ad
Antiquorum Recentiorumque Mentem Resolutas, Nec Non Juxta Modernam
Scholarum Peripateticarum Methodum Elaboratas & Explicatas

Kretz, Marquard

Heripoli, 1749

§. 3. De Reliquis ad Relationem spectantibus?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-52248](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-52248)

tur, sed posito fundamento proximo, & termino *Resultat*, h. e. *Incipit esse*, ita tamen, ut non terminet actionem sūt productivam. III. *Connotare* est præter suum significatum formale manifestare adhuc aliquid aliud in obliquo importatum; sive præter *esse in significare esse ad*. IV. Quidquid dicitur de relatione *denominativè sumptā*, etiam dicitur de fundamento *respectivè accepto*; & quidquid dicitur de fundamento *absolutè sumpto*, etiam dicitur de relatione *entitativè acceptā*. V. Terminus quatenus est *essentialē requisitum*, est quasi causa resultantiæ, adeoque natura prior relatione; quatenus verò extrinsecè relationem distinguit, est illâ posterior.

§. III.

De Reliquis ad Relationem spectantibus.

423. *Quæres i. An dentur Relationes reales?* R. Dantur tam in divinis, quam in creatis. Est contra *Aureolum*, qui relationes stare docuit in actu intellectus. Quod in divinis dentur de fide est, quæ docet, nemine cogitante dari relationes Patrem inter & Filium, & Spiritum sanctum. Quod dentur in creatis cum Aristotele, & D. Thoma Philosophi passim adstruunt. Accedit, quod ante omnem intellectus operationem detur *Paternitas*, *Filiatio*, *Æqualitas*, & *Inæqualitas*, imo *Ordo universi* &c. Adde, quod *Album A* non sit tale, quale est *Album B*, quia concipiatur tale; sed quia est tale, ideo sic con-

A a 4

cipi-

cipitur. *Nec obstat 1.* Quòd relatio non habeat causam suī realem. Nam licet non habeat causam suī propriam, ad se directè terminatam; habet tamen impropriam, & ad se indirectè terminatam, qui enim producit fundamentum, vel terminum, dicitur impropriè producere relationem, quæ posito fundamento proximo, & termino resultat. *Nec obstat 2.* Quòd relativa sint rectus, & obliquus, qui non dantur à parte rei. Nam etsi non dentur formaliter, dantur tamen objectivè, & secundùm rem. *Nec obstat 3.* Quòd relatio sit comparatio formalis, quæ fit per judicium. Nam falsum hoc est; sed potius comparatio objectiva dici potest, quæ sunt ipsa extrema comparabilia. Hæc autem comparabilitas extreñorum non dependet ab intellectu actuali, & dependentia causalitatis; sed dependet ad summum ab intellectu possibili, & dependentia connexionis. Ex his tamen inferre non licet, quòd à parte rei detur solùm referibilitas, & non relatio, sicut datur comparabilitas, non autem comparatio. Nam disparitas est, quia actualis comparatio est actus intellectus; refertur autem unum ad alterum independenter ab intellectu ex rationibus supra in responsione positis.

424. *Quæres 2.* An terminus respiciatur ut quid absolutum, an ut quid respectivum, sive respiciens? *R.* Respicitur, ut quid absolutum. Ita P. Chameville, & alii, qui hanc quæstionem attigerunt, communiter. *Ratio est 1.* Quia præ-

præcisâ omni formâ relativâ ex parte termini, v.g. *Parietis albi B*, & albedine ejus relicta, *Paries albus B* adhuc terminat similitudinem *parietis albi A*; ergo ipsa albedo parietis B, non ipsa correlatio, est terminus similitudinis parietis A. *Antecedens* inde constat, quod quærenti: cur paries albus B terminet similitudinem parietis albi A, respondeatur: *quia albus est*, non autem reponitur: *quia similis est*; ergo terminus similitudinis est albedo parietis, non ipsa correlatio. *Ratio est 2.* Terminus tanquam quasi causa relationis est natura prior ipsa relatione; ergo debet esse quid absolutum, quia correlativum formaliter non est aliquid prius ipsa relatione. *Ratio est 3.* Terminus ut terminus non respicit, sed respicitur, non connotat, sed connotatur.

425. Obj. Ex Aristotele, Relativa sunt simul cognitione, naturâ, & definitione; ergo terminus respicitur ut quid respectivum. **Rx. I.** D. *Conf.* Respicitur ut quid respectivum *activè N.* *Passivè C.* **Rx. 2.** *Explico Aristotèlem cum distinct.* Sunt simul, h. e. habent necessariam inter se connexionem, ita ut unum nequeat cognosci, quin cognoscatur alterum, saltem *materialiter*, tanquam connotatum. **C.** Sunt simul, h. e. terminus debet respectivus cognosci. **N.** Sic cognoscere non possum Patrem, quin cognoscam filium, non quidem *formaliter respectivè* ut filius est; sed *materialiter*, & *absolutè*, qui filius est, sive qui homo genitus est. Pariformaliter nequit definiri Pater, nisi per filium in

obliquo, & materialiter importatum. *Inst. 1.* Filius non respicitur quatenus præcisè homo est, sed quatenus filius est; ergo. *R. D. Ant.* Quatenus præcisè homo est qualiscunque C. quatenus homo genitus est. *N.* *Inst. 2.* Præcisa filiatione Pater non respiceret filium; ergo eum respicit ut filius est. *R. N. Ant.* Pater respiceret adhuc filium absolutè, quatenus homo genitus est, sive respiceret filium materialiter sumptum cum ratione terminandi. *Inst. 3.* Relationes mutuae se mutuo respiciunt; sed inter Patrem, & filium est relatio mutua; ergo. *R. D. maj.* Se mutuo respiciunt, si mutent vices, h. e. si fundamentum fiat terminus, & terminus fiat fundamentum C. h. e. Terminus manens terminus respicit fundamentum. *N.* Sic enim respicitur, non respicit. *Inst. 4.* Terminus ut terminus nequit concipi, nisi alicujus terminus; ergo. *R. D. ant.* Nisi alicujus terminus, quod ad ipsum referatur C. ad quod ipse referatur. *N.*

426. *Quæres 3. An terminus relationis prædicamentalis debeat actu existere?* *R.* Affirmativè. *Ratio est:* Quia terminus actu existens est causa relationis; ergo debet esse naturè prior ipsa relatione. Adde, quòd relatio prædicamentalis sit contingens, fundamento, & indifferens ad existendum, vel non existendum; hoc autem explicari non poterit, nisi requiratur terminus actu existens. *Nec obstat 1.* Quòd Pater etiam mortuo filio dicatur adhuc Pater. Nam dicitur Pater non strictè & Philosophicè; sed vul-

garil-

gariter tantùm. Nec obstat 2. Quòd dentur relationes de præterito, & futuro. In his enim non requiritur existentia termini in esse rei, sed in esse veri.

427. Quæres 4. Unde multiplicentur relationes? R. Relationes in concreto multiplicantur multiplicatis rectis, sive fundamentis, juxta doctrinam de concretis supra datam. Relationes in abstracto multiplicantur multiplicatis terminis. Ratio est: Quia posito uno termino resultat una relatio; ergo positis terminis pluribus resultant plures. Item, multiplicatis causis actu causantibus multiplicantur effectus; sed termini sunt quasi causæ relationum; ergo.

Quæres 5. Quæ sint proprietates relationis categoricæ? R. Sunt sequentes: 1ma est. Quòd relativa referantur ad sua correlativa, sic, ut converti aliquo modo possint, v. g. Pater est filii pater, & Filius est Patris filius. 2da est. Quod relativa sint simul naturâ & cognitione. Vid.

n. 425.

ARTICULUS VI.

De reliquis Prædicamentis.

429. **D**Ico 1. Actio est forma accidentalis, à qua aliquid dicitur agere, sive est actus secundus, exercitium actuale, à quo tanquam ratione formalis causa dicitur agere. Hæc variè dividitur; alia enim est Naturalis, quæ juxta exigentiam subjecti procedit. Alia violenta, quæ procedit contra subjecti seu passi exigentiam, v. g. Projectio gravium sursum.

Alia