



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Biennii Peripatetici**

Complectens Quæstiones Logicales Una Cum Institutionibus Dialecticis Ad  
Antiquorum Recentiorumque Mentem Resolutas, Nec Non Juxta Modernam  
Scholarum Peripateticarum Methodum Elaboratas & Explicatas

**Kretz, Marquard**

**Heripoli, 1749**

§. 4. An actus de vero in falsum transire possit?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-52248](#)

## §. IV.

*An actus de vero in falsum transire possit?*

494. *Nota.* Verbum , sive copula in propositione essentialiter significat tempus. Ex hoc consequaneum est , quod mutatis temporis differentiis , mutetur quoque ipse actus , specie saltem inadæquatâ. Est autem in hac thesi duplex tempus distinguendum : Aliud dicitur *Tempus subjecti* , estque illud , quo propositio profertur. Aliud *Tempus objecti* appellatur , estque illud , quod verbum propositionis repræsentat tanquam objectum. Repræsentatur præterea tempus dupli modo ; nempe determinatè , vel indeterminatè. Determinatè repræsentatur , quando copula unum , aut plura instantia determinata significat . v. g. *Petrus instanti A. vigilat* , vel *Petrus Instanti A. & B. vigilat*. Indeterminatè repræsentatur , quando copula nullum certum instans denotat . v. g. *Petrus aliquo instanti legit*. His positis *status quæstionis est*. An actus in materia contingente , qualis est v. g. hic : *Petrus sudet* , semel verus , in falsum mutari possit , & vicissim ?

495. *Dico.* Actus semel verus nequit transire in falsum. Ita Oviedo , Arriaga , Suarez , Lusit. *Ratio est i.* Quia actus judicii continuari per plura instantia non potest ; Cùm enim actus Judicii , ut infra tradetur , in indivisibili annutu , vel abnuto consistat , instantaneus est. Si dicas , admittendum hoc esse , ut quæstioni sit locus. Respondeo , tanti quæstionem hanc facien-

faciendam non esse, ut in ejus gratiam falsum  
 suppositum admittatur. Verum permisso etiam  
 falso hoc supposito, cum authoribus suprà ci-  
 tatis aliisque recentioribus benè multis assero,  
 actum semel verum in falsum transfire non pos-  
 se, idque hoc argumento evinco: Sit hæc pro-  
 positio: *Petrus scribit*. Vel ergo sensus hujus  
 propositionis est iste: *Petrus aliquo tempore scri-  
 bit*, & tunc semel vera, semper erit vera, mo-  
 dò unico instanti scribat, quodcunque illud sit;  
 sicut hæc propositio: *Aliquod animal est in foro*,  
 semper vera est, modò unicum animal sit in  
 foro, quodcunque illud sit. Vel sensus præ-  
 fatæ propositionis est. *Petrus per duo instantia  
 collectivè sumpta scribit*; & sic semper erit falsa,  
 modò unico instanti non scribat, quia proposi-  
 tio non enuntiat, ut objectum est in se. Vel sen-  
 sus dictæ propositionis est hic: *Petrus nunc scri-  
 bit*, & sic præsens instans significat, adeoque  
 pro secundo instanti non erit propositio eadem;  
 quia non amplius habet idem objectum repræ-  
 sentationis. Vel si contendas esse propositionem  
 eandem, tunc certè in secundo etiam instanti  
 pro primo significabit; adeoque si pro primo  
 fuerit vera, manebit vera, sive pro secundo in-  
 stanti Petrus scribat, sive non. — Accedit Au-  
 thoritas D. Augustini, qui in *Psal. 108.* inquit:  
*veritas immortalis est, veritas incommutabilis*. Et  
 S. Anselmus in *Monologio c. 17.* hæc habet: *co-  
 gitet, qui potest, quando incepit, aut quando non  
 fuit hoc verum, scilicet; quia futurum erat aliquid,  
 aut quando definet, & non erit hoc verum, scilicet,  
 quia præteritum erit aliquid.* Gg 2 496.

496. *Obj.* Veritas, & falsitas est actui accidentalis, ergo potest ab eo abesse tum veritas, tum falsitas. *R. D. Conf.* Potest ab eo abesse veritas absolutè, & antecedenter. *C.* Potest abesse consequenter, & ex hypothesi, quòd ei semel veritas insit. *N.* Nimirum veritas consequenter est accidens inseparabile, sicut esse visum, esse cognitum. *Inst. 1.* Aristoteles, & D. Thomas sunt contrarii huic sententiæ. *R.* Loquuntur de propositione vocali, vel scripta, non autem de mentali, de quâ hic agitur. Si verò contendas, eos de propositione mentali fuisse locutos; tunc (verba sunt P. Jacobi Channevelle) veritati non consentiunt. Si postules disparitatem, cur propositio vocalis, aut scripta de vera in falsam transfire possit, non autem mentalis? laudatus modò author assignat hanc: Eòquod mentalis determinetur ad tempus, illudque adsignificet; vocalis verò, vel scripta indifferens sit ad omne tempus; adeoque hæc propositio: *Petrus scribit*, in primo instanti, Petro scribente, erit vera, in secundo autem, Petro non scribente erit falsa. *Inst. 2.* Tempus in dicta propositione: *Petrus scribit* sumitur præcisivè; ergo poterit adhuc ex vera in falsam transfire. *R.* Permisso antecedente *N. Conf.* Quia ad verificationem propositionis præcisivè enuntiantis sufficit, si vel unicum individuum sub termino præcisivo contentum sic se habeat; ad ejus falsificationem autem requiritur, ut nullum sic se habeat; nam propositio præcisiva in materia contingentí æquivalet dis-

juncti-

junctivæ. Inde sequitur, quod hæc proposi-  
tio: *Petrus scribit*, modò in aliquo instanti scri-  
bat, semper vera sit, & si in nullo instanti scri-  
bat, semper sit falsa.

497. *Reflexio I.* Objectum hujus actūs: *Petrus scribit*, non tantum est scriptio Petri, sed etiam tempus per verbum importatum. II. Idem actus nequit simul verus esse & falsus, re-  
spectu ejusdem objecti. Quia aliàs objectum verificativum simul esset, & non esset, quod implicat. III. Nec dantur actus nec veri, nec falsi; quia objectum verificativum necessariò vel est, vel non est, & nequit nec esse, nec non esse. IV. Propositiones, quas insolubiles vo-  
cant, impossibiles sunt, & implicatoriaè, nisi in sensu accommodo accipiantur. E. G. *Fiam Philosophus*, si *Plato verum dixerit*; dicat deinde Plato: *Non fies Philosophus*. Hæc proposi-  
tio erit implicatoria, nisi prima: *Fiam Philoso-  
phus*, si *Plato verum dixerit*, intelligatur cum ex-  
ceptione sic: *Excepto eo, si præcipiat, ut non fiam  
philosophus*.

## §. V.

*Quænam sint Regulæ ad dignoscendam veritatem,  
& falsitatem propositionis?*

498. *Dico.* Regula Prima generalis, & ab objecto desumpta est hæc: Ad veritatem pro-  
positionis qualiscunque requiritur, ut omnia  
dentur eo modo, ac tempore, ut propositio  
enuntiat. Ad falsitatem sufficit, si vel una pars  
non ita se habeat. Sic falsa est hæc: *Petrus di-*

*Gg 3* *ligen-*