



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Universal-Register über die Sechs Theile der
Westphälischen Friedens-Handlungen und Geschichte,
imgleichen über die Zween Theile der Nürnbergischen
Friedens-Executions-Handlungen und Geschichte**

Walther, Johann Ludolph

Göttingen, 1740

E.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-52921](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-52921)

Durlachische Admission, Baden)

Die Kayserlichen verlangten d. 9. Nov. 1645. noch eine vorbergehende Erklärung wegen Annehmung des Prager-Friedens. *Act. Pac. T. II. p. 68.*

Durlachische Gesandten, Baden)

auf dem Westphälischen Friedens-Congress,
Johann Georg von Merckelbach und Johann
Jacob Datt.

Ihnen ward von den Kayserlichen circa 2. Jun. 1645. zur Dictatur der Schwedischen Proposition nicht angesaget. *Act. Pac. T. I. p. 448. sq. It. überging sie der Chur-Bayrische d. 17. Jul. ej. an. als er alle Fürstlichen zu sich ersuchen ließ. ib. p. 508.*

Derselben Votum führte d. 2. Sept. ej. an. der Braunschweig-Lüneburgische. *ib. p. 599. It. d. 4. Dec. ej. an. ib. T. II. p. 100.*

Recommendirten in ihrem Voto zu Osnabrück d. 29. Jan. 1646. die Restitution Hohen- & Geroltsch. *ib. p. 305.*

Protestirte d. 9. Febr. ej. an. als das Weldenische Votum gleich nach Pfalz- & Zweybrück wolte geführt werden. *ib. p. 370.*

Bedingte d. 7. Mart. ej. an. die Restitution derer über 300000. Rthlr. werth Stücke, welche von Hochsberg nach Breysach geführt waren. *ib. p. 498.*

Nebst andern d. 17. Aug. ej. an. deputirte, der Evangelischen Gegen-Erklärung in puncto Gravaminum den Französischen zu extradiren. *ib. T. III. p. 344.*

Entaussertten sich d. 11. April. 1647. des Rathganges der Evangelischen zu Osnabrück. *ib. T. IV. p. 297.*

War d. 17. Maj. ej. an. mit in der Consultation einiger Evangelischen, die von den Schweden pretendirte Bezahlung derer ehelin von dem Consilio formato bewilligten Schulden betreffend. *ib. p. 528. sqq.*

Hatte die Fürstlich-Sächsischen und Braunschweigischen circa Jan. 1648. zur Interposition in seinem Suchen vermocht. *ib. p. 975.*

Blieb zurück, als sämtliche Evangelischen sich d. 3. Febr. ej. an. zu den Kayserlichen begaben. *ib. p. 979.*

Hielt es d. 6. April. ej. an. fast für besser, viam liris in ihrer Sache zu erwählen. *ib. T. V. p. 700.*

Ebenleben, Friederich Wilhelm von)

Dessen Erben contra Chur-Bayern im ersten Termin zu restituiren, laut der Schweden zu Nürnberg Designation d. 18. Jul. 1649. *Act. Exec. T. I. p. 450. und Project d. 8. Nov. ej. an. ib. p. 572.*

Bedencken einiger Evangelischen Deputirten d. 21. ej. *ib. p. 647.* Nach sämtlicher Deputirten Auffas d. 12. Dec. e. a. gleichfals im ersten Termin zu restituiren. *ib. p. 734.*

Wiederum nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. *ib. T. II. p. 109.*

Ihnen gehörte das Ins Patronatus zu Dannstein. *ib. p. 865. 867. Conf. Dannstein.*

Ebenrieth.

Zum Amt Hilpoltstein gehörig, so Ao. 1627. noch Ev-

Durlachische Ges. a. d. Westphäl. Fried. Congr.

Eröffnete d. 7. April. 1648. denen Schweden, er sey bes befehliget eine Protellation einzugeben und davon zu ziehen. *Act. Pac. T. V. p. 705.*

Setzte d. 8. ej. ein Project in der Badenschen Sache auf, so Wolmarn überliefert wurde. *ib. p. 712.*

Ihm wurde wegen seiner Reservation bey dem S. de causa Badensi &c. eine Urkunde d. d. 10. ej. ausgestellt. *ib. p. 723.*

Unterscrieb d. 8. Febr. 1649. der Reichs-Stände Special-Garantie an Frankreich wegen Elsas. *ib. T. VI. p. 857.*

Gab dem Grafen Orenstierna circa 25. April. ej. an. das Geleitte von Münster nach Osnabrück. *ib. p. 1003.*

Durlingen.

Hierbey wurden d. 6. Jun. 1632. 600. Kayserliche erschlagen. *Act. Exec. T. II. Beyl. 3. Vorr. p. 34.*

Ohnweit von hier wurden die Französischen d. 14. Nov. 1643. von den Kayserlichen und Bayrischen über-rumpelt und geschlagen. *Act. Pac. T. V. Beyl. zum Vorber. p. 3. Conf. Act. Exec. T. II. Beyl. zur Vorr. p. 40.*

Nach der Schweden zu Osnabrück d. 14. April. 1647. exhibitirtem Instrumento Pacis soll diese Stadt an Württemberg restituirt werden. *Act. Pac. T. V. p. 460.*

Wie auch nach der Kayserlichen daselbst in fine Maj. ej. an. ausgefertigtem Project. *ib. T. IV. p. 561.* Item nach dem Münsterischen Project circa init. Jul. ej. an. *ib. p. 849.*

Und nach der Franzosen med. ej. extradirtem Instrumento Pacis. *ib. T. V. p. 145.*

Nochmahls in der Kayserlichen zu Osnabrück d. 29. Jan. 1648. ausgehändigtem Project. *ib. T. IV. p. 953.*

Und dem d. 11. April. ej. an. daselbst unterschriebenen Puncto Amnestiae. *ib. T. V. p. 719. Auch d. 27. Jul. ej. an. approbirtem Instrumento Pacis. ib. T. VI. p. 134.*

Restituatur Domus Württembergica. I. P. O. Art. IV. §. 24.

Duwald, N.N.) Schwedischer Obrister. Führte Ao. 1649. nur ein halbes Regiment Infanterie. *Act. Pac. T. VI. Beyl. zum Vorber. p. 5.*

E.

Ebenrieth.

angelisch gewesen. *Act. Exec. T. II. p. 528. Conf. Wolffstein.*

Eberbach, Kloster.

Von demselben hatte gesamte Bürgerkassheit zu Verberach den Stadt-Zehenden verkauft, die Catholischen aber daselbst gaben dem Kloster Ao. 1564. denen Evangelischen zu merklichem Prajudiz, einen Revers. *Act. Pac. T. II. p. 862.*

Eberhard, Graf von Württemberg.

Ward Ao. 1495. zum Herzogen erhoben, und verstatte ihn als avunculo Landgraff Wilhelm zu Hessen den Voris. *Act. Pac. T. I. p. 715.*

Kayser Maximilianus I. vertrieb ihn Ao. 1498. und machte Ulrichen wieder zum Herzogen. *ib. T. I. p. 177.*

Eber

Eberhard Ludewig, Graf zu Oettingen.
Ein Vater des Grafen Johann Ernsts zu Dettin-
gen, lebte noch Ao. 1627. *Act. Pac. T. IV. p. 563.*

Eberstadt.

Ritter Guth, Wolff Adam von Steinau und den
Mösbachischen Erben, nach der Schweden zu
Nürnberg Project d. 8. Nov. 1649. vor den zweyten
Termin zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 576.*

Nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650.
in tribus mensibus zu restituiren. *ib. T. II. p. 173. It.*
nach der Deputirten d. 22. April. ej. an. unterschriebe-
nen Designation. *ib. p. 253.*

D. 2. Oct. ej. an. wurde Commission an Chur-Mayns
und Nürnberg expedirt. *ib. p. 770.*

Orensierna beschwehrt sich d. 6. Febr. 1651. daß die
Restitution noch nicht erfolgt. *ib. p. 823.*

Nach der Evangelischen Deputirten Bericht circa Jun.
ej. an. war die Commission an Würzburg und
Eulmbach d. 12. Oct. 1650. ausgefertiget. *ib. p. 875.*

Eberstein, Grafschaft.

Hierzu gehörte das Kloster Reichenbach, das die Gra-
fen mit Baaden gemeinschaftlich gehabt. *Act. Pac.
T. IV. p. 54.*

Derfelben Quota zur Satisfaction der Schwedischen
Miliz waren 2136. fl. nach der Repartition d. 15. Jun.
1650. *Act. Exec. T. II. p. 426. conf. ib. p. 146. It.*
Act. Pac. T. VI. p. 634.

Contra die Aeditrix in Frauenalb, von den Schweden
zu Nürnberg d. 8. Nov. 1649. ad tres menses remit-
tirt. *ib. T. I. p. 579. Conf. Frauenalb.*

Solte ihrem rechten Herrn von dem Grafen von
Gronsfeld-Wolckstein restituirt werden. *ib. p. 101.*
und zwar vor den dritten Exauctorations-Termin.
*ib. p. 429. Der Schweden Erklärung d. 13. Aug.
1649. ib. p. 406. Nach der Deputirten Gutachten d.
13. Oct. ej. an. und der Schweden Project d. 8. Nov.
in tribus mensibus. ib. p. 548. 579.*

Bedenken einiger Evangelischen Deputirte d. 21. ej.
ib. p. 640.

Nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650.
in tribus mensibus zu restituiren. *ib. T. II. p. 173. It.*
nach der Deputirten d. 22. April. ej. an. unterschriebe-
nen Designation. *ib. p. 252.*

Die Deputirten erinnerten bey dem Schwäbischen
Eranß-Ausschreib-Amt circa Aug. ej. an. beyde Sa-
chen in tribus mensibus vorzunehmen. *ib. p. 568.*

Die verordneten Commissarii in causa contra Gronsf-
feld hatten die Sache ad Collegium Deputatorum
wieder zurück gesendet, und war d. 22. Maji. 1651.
noch keine Decision erfolgt. *ib. p. 864.*

Nach der Evangelischen Deputirten Bericht circa Jun.
1651. berubete die Sache noch auf einer Decision.
ib. p. 874.

Eberstein, N.M. Graf von)

Hessen-Casselscher General-Lieutenant.

Ram Ao. 1640. in des General Melanders Stelle. *Act.
Exec. T. II. Beyl. 3. Vorr. p. 38.*

Ließ d. 10. Jun. 1643. einen Einfall in das Stifft St.
Moriz bey der Stadt Münster thun, und entschul-
digte solchen wegen rückständiger Contribution. *Act.
Pac. T. I. p. 71. 79.*

Eberstein, Ernst Albrecht von)

Hessen-Darmstädtischer General-Major und Ober-
Commandant zu Gießen.

Kedete mit Herzog Ernst zu Sachsen circa Septemb.
1645. wegen der Hessen-Casselschen neuen Strei-
tigkeit, und schickte darauf an den Herzog einen
Bericht wegen der Marburgischen Succession. *Act.
Pac. T. II. p. 142.*

Eberstein, Johann Friedrich, Graf von)

Nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14.
April. 1647. plenarie zu restituiren. *Act. Pac. T. V.
p. 461.*

Ebert, Samuel)

Sachsen-Altenburgischer Protocollist auf dem West-
phälischen Friedens-Congress.

Fing nebst noch dreyen d. 24. Jan. 1646. an über die
im Fürsten-Rath zu Osnabrück gehaltene öffentli-
che Sessionen, das Protocoll zu führen. *Act. Pac. T.
II. p. 278.*

Item d. 2. April. ej. an. über die Confessus Deputato-
rum ad Gravamina zu Osnabrück. *ib. p. 588.*

Ebesheim, I. Owesheim.

Wegen der alhier verübten Excessuum beschwehrt
sich ante primum Evacuacionis terminum, das Stifft
Speyer contra die Creichausche Ritterschafft. *Act.
Exec. T. II. p. 801. 852.*

Ebingen, Stadt.

Nach der Schweden zu Osnabrück d. 14. Apr. 1647.
ausgesteltem Project Instrumenti Pacis an Würtem-
berg zu restituiren. *Act. Pac. T. V. p. 400.*

Desgleichen nach der Kayserlichen daselbst in fine Mai.
ej. an. exhibirtem Instrument. *ib. T. IV. p. 561. Item*
nach dem zu Münster circa init. Jul. ej. an. verglis-
chenen Project. *ib. p. 849.*

Und nach der Franzosen med. Jul. ej. an. extradirtem
Instrumento Pacis. *ib. T. V. p. 145.*

Wiederum nach der Kayserlichen zu Osnabrück d.
29. Jan. 1648. ausgesteltem Project. *ib. T. IV. p. 553.*

Und dem d. 11. April. ej. an. daselbst unterschriebenen
Puncto Amnestie. *ib. T. V. p. 719. auch d. 27. Jul.
ej. an. collationirtem Instrumento Pacis. ib. T. VI.
p. 134.*

Restitutio Domus Wurtembergica. I. P. O. Art. IV. §. 24.

Ebnor in der Ober- Pfalz.

Beu dem Nürnbergischen Convent wurde nachges-
ucht, die Pfarre hieselbst den Evangelischen wieder
einzugeben. *Act. Exec. T. I. p. 867.*

Eborach.

Einige dieses Klosters Güther schenkte der König in
Schweden Ao. 1632. der Stadt Schweinfurt. *Act.
Exec. T. II. Vorrede p. X. 59.*

Des Prälaten hieselbst Klagen über 2. Fränckische von
Adel in puncto restitutionis zu Juttersee. *ib. T. I.
p. 117. 431.*

Contra denselben kamen die Zollnerischen Erben wes-
gen entzogener Güter noch ante primum Terminum
ein. *ib. T. II. p. 799. conf. ib. p. 850.*

ECCLESIASTICÆ CAUSÆ.

Ob in selbigen, wenn sie Immediat-Stände betreffen,
die Cognition denen Reichs-Gerichten anzubeseh-
len.

Ecclesiasticæ causæ

len, darüber ward von den Evangelischen zu Osnabrück d. 27. Nov. 1645. deliberiret. *Act. Pac. T. I. p. 800.*

Daß in matrimonialibus & iis que sunt Ordinis & censuræ Ecclesiasticæ, die Geistliche Jurisdiction in den Territorijs Evangelischer Obrigkeit nicht suspendiret seyn solle, wurde in der Conferenz d. 6. Febr. 1647. zwischen den Kayserlichen und Salvio, nebst dem Ausschuss der Evangelischen, mehrertheils verglichen. *ib. T. IV. p. 70. 199. Conf. Geistliche Jurisdiction.*

Die Evangelische Deputirten und Salvius wolten d. 6. Febr. ej. an. in der Conferenz mit den Kayserlichen nicht zugeben, daß der Reichs-Hof-Rath gleich dem Cammer-Gericht, Index in causis Ecclesiasticis seyn solle. *ib. p. 72. 199.*

Die Evangelischen zu Osnabrück wiederholten in ihrer Gegen-Declaration d. 27. ej. daß der Reichs-Hof-Rath hierin keine Cognation haben solle. *ib. p. 98.*

Daß sie auch beim Reichs-Hof-Rath möchten ventiliret werden, gaben die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Project d. 4. Maji. ej. an. zu. *ib. p. 524.*

Eck, Marquard, Freyherr zu

Ritter des Deutschen Ordens, unterschrieb Ao. 1608. d. 1. Maji den Verkauf-Brief der Commenthuren zu Eger. *Act. Exec. T. II. p. 536.*

Ecklat, N. N. Schwedischer Obrister.

Hatte Ao. 1649. nur ein halbes Regiment Infanterie. *Act. Pac. T. VI. Beyl. 3. Vorb. p. 5.*

Eckenshausen.

Dieses Gräflich-Henburgische Dorff wurde Ao. 1646. vom Obristen-Holzapffel sehr beschädiget. *Act. Pac. T. V. p. 267.*

Eckersberg, siehe Königs-Eckersberg.

Eckhardt, Graf zu Ost-Friesland.

Interecedite Ao. 1579. bey den Hanseestädten, die Stadt Emden in ihren Bund mit einzunehmen. *Act. Pac. T. II. p. 118.*

Ecks, von)

Von diesem Freyherrlichen Geschlechte lebten im Lande unter der Enß Ao. 1647. Hans Sigmund und Georg Wolckhard, so der Evangelischen Religion zugethan. *Act. Pac. T. IV. p. 174.*

Eckel.

Wird in Reichs-Abschieden gemeinlich dem Titel: Ehrsam, nachgesetzt. *Act. Pac. T. III. p. 582.*

Eckelsfeld.

In diesem Sulzbachischen Kirchspiel solte, nach Ballmars Project circa Octob. 1650. das simultaneum Exerctium beyder Religionen stabiliret werden. *Act. Exec. T. II. p. 609.*

Ecktha, Kayser Ottonis Magai Gemahlin.

Hat die Stadt Magdeburg aus einem Flecken im Herrschthum Echartaw erbauet. *Act. Pac. T. III. Beyl. II. zum Vorber. n. 129. 199. 179. 199.*

EDUARD, Prinz)

des Königs in Portugall Bruder, Duc de Braganza. Warum sich seiner von seiten des Reichs billig anzunehmen. *Act. Pac. T. I. p. 785.*

Eduard, Prinz)

Solte nach der Schweden Friedens-Proposition d. 1. Jun. 1645. innerhalb eines Monats ohne rathion losgelassen werden. *Act. Pac. T. I. p. 437. It. nach der Franzosen Proposition eod. ib. p. 445.*

Die Kayserlichen remittirten in ihrer Responzion d. 15. Sept. ej. an. die Sache an den König von Spanien. *ib. p. 621. 631.*

Der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten hierüber, im Nov. ej. an. *ib. p. 828.*

Ward in der Gefangenschaft circa fin. ej. an. zu Mesland übel tractiret. *ib. T. II. p. 189.*

Eine Befreyung ward in der Schweden und Franzosen Replie d. 28. Dec. e. a. urgiret. *ib. p. 189. 199. 205.*

Um seine Relaxation wolten auch die Hansee-Städte bitten. *ib. p. 199.*

Über dessen Loslassung ward im Fürsten-Rath zu Osnabrück d. 7. Mart. 1646. consultiret. *ib. p. 489. 199.*

Des gesamten Fürsten-Raths Correlation über seine Loslassung, d. 7. April. ej. an. zu Osnabrück verlesen. *ib. p. 599.*

Des Churfürsten-Raths Correlation d. 16. ej. daselbst in pleno verlesen. *ib. p. 929.*

Der Reichs-Städtischen daselbst Correlation d. 17. ej. *ib. p. 965. 199.*

In der Kayserlichen zu Osnabrück Replie d. 21. ej. ward seine Erledigung auff die Tractaten mit Spanien remittiret. *ib. T. III. p. 61. It. in der zu Münster Replie d. 25. ej. *ib. p. 16.**

Die Kayserlichen zu Münster schlugen seine Erledigung in der Conferenz mit Oxenstierna d. 3. Jul. ej. an. ab. *ib. p. 28. It. d. 8. ej. denen Franzosen *ib. p. 92. 199.**

Der Portugiesische Gesandter gab wegen seiner Befreyung d. 20. Febr. 1647. ein Memorial bey den Evangelischen ein. *ib. T. V. p. 229. 199.*

Vermöge Schwedischen Projects Instrumenti Pacis d. 14. April. ej. an. nach geschlossenem Frieden loszulassen. *ib. p. 467.*

Die Franzosen verlangten seine Befreyung in ihrem Project Instrumenti Pacis med. Jul. ej. an. *ib. p. 159.* Salvius monirte sie d. 11. Aug. ej. an. bey Cranio. *ib. T. IV. p. 702.*

Wegen dessen Erledigung waren die Kayserlichen im Jun. 1648. noch nicht eins mit den königlichen Gesandten. *ib. T. V. p. 922.*

Die Schweden verlangten d. 21. ej. seine Loslassung. *ib. p. 934. It. d. 17. ej. *ib. T. VI. p. 4.** Die Kayserlichen hergegen d. 8. Jul. ej. an. daß er im Instrumento Pacis nicht genannt werde. *ib. T. VI. p. 88.*

Im Fürsten-Rath zu Osnabrück ward d. 10. ej. geschlossen, daß der Kayser um Interecession bey Spanien wegen seiner Befreyung anzulangen. *ib. p. 93.*

In dem d. 18. ej. mit den Schweden getroffenen Vergleich ward er nicht benennet. *ib. p. 107.*

EDUARD

Pfalzgraff, Carl Ludewigs dritter Bruder.

Führte im Febr. 1649. ein Regiment des Parlaments zu Paris wider den König in Frankreich. *Act. Pac. T. VI. p. 869. Conf. Pfalz, des Churfürsten zu Gebrüdere.*

EDU.

EDUARD FORTHNATUS,
Marsgraff zu Baden.

Verpfändete seine zwey fünfftel an der vordern Graffschafft Sponheim Ao. 1587. 199. bey Pfalz für eine gewisse Summa Geldes. *Alt. Pac. T. III. p. 694.*

Die Kayserlichen hatten denen Schweden Originalia vorgelegt, daß seine Herrschafft rechtmäßig gewesen. *ib. T. IV. p. 919. conf. ib. p. 905.*

Wetbeck, (Friederich)

Beschwehrete sich nebst andern Sülzbachischen Landfassen d. 19. Oct. 1627. bey Pfalzgraff August, über das von Pfalz-Neuburg turbirte Evangelische Religions-Exercitium. *Alt. Pac. T. III. p. 498.*

Wegge.

Dieses Dorf kam, vermöge des mit Hessen-Cassel und Schaumburg d. 1. Oct. 1647. getroffenen Vergleichs an das Fürstenthum Calenberg. *Alt. Pac. T. V. p. 67.*

Wegensheim.

Diese in Ober-Elsas gelegene Stadt und ehmalige Residenz der Landgrafen des Geschlechts von Wegensheim oder Engensheim, gehöret zum Stifft Straßburg. *Alt. Pac. T. IV. p. 733.*

Eger.

Ist von Kaiser Ludovico Bavaro An. 1315. an König Johann in Böhmen, pfandsweise eingeräumet worden. *Alt. Pac. T. II. p. 20.*

Ob die Stadt eine Reichs-Pfandschafft. *Alt. Exec. T. I. p. 357. 496. 199. 532. 199.*

Beweis, daß Eger eine freye Reichs-Stadt und jederzeit von dem Königreich Böhmen abzulösen. *ib. p. 507. 199.*

Königs Johanns in Böhmen Reversales über der Stadt Verpfändung Prag 1322. *ib. p. 533. 199.*

Stellte einen Huldigungs-Brief an Kaiser Carl den IV. An. 1350. aus. *ib. p. 512. 199.*

Sämtliche Churfürsten stellten zu Speyer Ao. 1353. eine Urkund aus, daß Stadt und Land Eger der Cron Böhmen Pfandschafft sey. *ib. p. 513.*

Egerisches Territorium, im Oct. 1649. aufm Convent bekannt gemacht. *ib. p. 514.*

Ist von der Stadt Nürnberg in unterschiedlichen Comitibus vertreten worden. *ib. p. 517.*

Die Kirche S. Nicolai hieselbst präntendiret der Deutsche Orden erbauet zu haben. *Alt. Pac. T. II. p. 27.*

Die Evangelische Wahrheit ging alhier Ao. 1564. auf, und das Exercitium Augullanz Confessionis ist von Maximiliano II. Ao. 1589. und folgenden Kaysern confirmiret worden. *ib. p. 21. 199.*

Des Deutschen Ordens Verkauf-Brief an den Rath über die hieselbst belegene Commenthuren. Merseburgheim. 1608. *Alt. Exec. T. I. p. 534. 199.*

Ao. 1624. war in der Stadt und Crayß nur ein Bürgermeister und 10. Bürger Catholisch. *ib. p. 512.*

Kayser Ferdinandus II. confirmirte der Stadt alle Privilegia. d. 10. Maji. 1623. und d. 17. Jul. 1625. *ib. p. 500. 503. 199.*

Die Catholischen haben Ao. 1624. im Nov. alhier eine Religions-Reformation de facto angestellet. *Alt. Pac. T. II. p. 21.*

Eger.

Edd. d. 16. Dec. ward das Deutsche Ordens-Haus hieselbst vom Rath relairret. *Alt. Exec. T. I. p. 536. 199.* Und suchte die Possession der Commenthuren, gegen den Freyherrn von Thun zu behaupten. *ib. p. 500.*

Im Nov. 1631. von Chur-Sachsen eingenommen. *ib. T. II. Beyl. 3. Vorr. p. 34.*

Daß der Kayser dieselbe in Ecclesiasticis & Politicis in vorigen Stand völlig wiederum restituiren wolle, ward im Nov. 1645. von den Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten gebeten. *Alt. Pac. T. I. p. 807. it. d. 23. Febr. 1646. in dem Voto communi. ib. T. II. p. 314.*

Nach der Schweden Replie d. 28. Dec. 1645. in die General-Annuellie einzuschließen. *ib. T. II. p. 186. 195.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück schlossen sie in ihrer Duplic d. 21. April. 1646. aus der Annuellie. *ib. T. III. p. 57.*

Daß ihr das Exercitium Evangelicæ Religionis wieder eingeräumet werde, verlangten die Evangelischen zu Osnabrück d. 9. Jun. ej. an. *ib. p. 164.*

Die Chur-Sächsischen hielten d. 13. ej. dafür, es sey zu versuchen, ob ihrenthalben absonderlich etwas zu erhalten. *ib. p. 183.*

Daß sie in statum Anni 1621. zu restituiren concludirten die Evangelischen zu Münster d. 18. Jul. ej. an. *ib. p. 241. 199. conf. ib. p. 232.*

Sämtliche Evangelischen verlangten in ihrer Endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. ej. an. die restitution in Geist- und Weltlichen in ihren alten freyen Stand. *ib. p. 336.*

Die Catholischen setzten in ihrem Bedencken d. 7. Sept. ej. an. daß die Stadt selbst solche restitution nicht verlange. *ib. p. 361.*

Daß sie sich selbst nicht ablösen könne, gaben die Kayserlichen zu Münster d. 17. Nov. ej. an. in der Conferenz mit Salvio zu verstehen. *ib. p. 424.*

Wie sie zu ihrer restitution gelangen möge, concludirten die Evangelischen zu Osnabrück unter sich, im Dec. ej. an. *ib. T. IV. p. 17. 199.*

Burde in der Evangelischen zu Osnabrück Gegen-Declaration d. 27. Febr. 1647. nebst 2. andern Städten in Vorschlag gebracht, daß das Reichs-Cammer-Gericht dahin transleriret werde. *ib. p. 98.*

Item Kayserlicher seits d. 17. Mart. ej. an. in dem Colloquio zwischen Wolmar und Salvio. *ib. p. 155.*

Widerum die Evangelischen in ihrer letzten Erklärung circa d. 8. April. ej. an. *ib. p. 207.*

Die Evangelischen zu Osnabrück verlangten in ihrer Declaration d. 27. Febr. 1647. ihre Restitution in Geist- und Weltlichen und das *ius semet reluendi.* *ib. p. 93.* Derselben Monitum d. 8. Mart. ej. an. bey dem Project der Kayserlichen. *ib. p. 144.*

Salvio insilirte d. 17. ej. in dem Colloquio mit Wolmar, daß ihr nach dem mit Chur-Sachsen getroffenen Vergleich Satisfaction geschehe. *ib. p. 155.*

Die Schweden setzten d. 14. April. ej. an. in ihrem Project Instrumenti Pacis, daß sie der Reichs-Matricul wieder zu inseriren. *ib. p. 492.* Die Kayserlichen rejicirten solches als eine unbillige präntension. *ib. p. 494.*

Eger.

In der Schweden Project circa d. 8. Maji. 1647. die Erblände betreffend, wurde ihr die Restitution in Ecclesiasticis zuerkannt. *Act. Pac. T. IV. p. 526.*

Von den Schweden d. 17. Jul. ej. an. erobert. *ib. p. 687. Act. Exec. T. II. Beyl. 3. Vort. p. 42.*

Gegen die der Schwedischen Befagung geschehene Zufuhr, wurde von dem Kayserlichen Feld-Marschall Craff-Holsappel ein scharff Patent d. d. 6. Oct. ej. an. publiciret. *Act. Pac. T. V. p. 23. sq.*

Von den Schweden zu evacuiren, ward von ihnen und den Kayserlichen zu Nürnberg in den ersten Termin gesetzt. *Act. Exec. T. I. p. 36. 43. 59. 131.*

In primo Termino laut Preliminar-Recessus sub conditione zu evacuiren. *ib. p. 255. sonst im dritten. ib. p. 327.*

Solte nach der Kayserlichen Verlangen d. 30. Maji. 1649. von den Ständen zum Temperament für Franckenthal, nicht vorgeschlagen werden. *ib. p. 67.*

Vor derselben Evacuation wolten die Schweden Hans Christoph Haller in seine confiscirte Schuld-Forderung restituirt wissen. *ib. p. 102. sq. conf. Haller.*

Worin selbige Stadt nach der Schweden Verlangen zu restituiren. *ib. p. 108.*

In ihrer Designation vom 18. Jul. ej. an. in primo Termino zu restituiren. *ib. p. 459. in. in der endlichen Erklärung. ib. p. 458. sq.*

Rationes, warum die Stadt mit ihrem zugehörigen Crayß und Gütern von dem Friedens-Schluß nicht zu excludiren. *ib. p. 497. sqq.*

Der Kayserlichen Declaration wegen des Religions-Exercitii der Evangelischen hieselbst d. 21. Sept. ej. an. *ib. p. 357.*

Memoriale, der Stadt Eger Pfandschaft an Böhmern betreffend circa Oct. ej. an. *ib. p. 511. sqq.*

Rationes der Schweden und Kayserlichen pro und contra die Stadt und deren Restitution. *ib. p. 515. sqq.*

Wiederlegung der Rationum, so wieder die Egerische Restitution moviret worden. *ib. p. 520. sqq.*

Sämtliche Evangelische Gefandten intercedirten bey dem Kayser vor ihre restitution d. 4. Oct. ej. an. *ib. p. 525. sq.*

Ursachen, warum die Stadt und Crayß Eger mit dem Markt Redwis, aller Evangelischen Bürgerschaft, Unterthanen und Exulanten, dem Friedens-Schluß gemäß, zu restituiren sey. *ib. p. 526. sqq.*

Der Kayserlichen Meynung am 23. ej. und 9. Nov. ej. an. über die gesuchte Restitution dieser Stadt. *ib. p. 552. sqq. 615.*

Im ersten Termin zu restituiren nach der Schweden Project d. 8. Nov. ej. an. *ib. p. 571. Bedencken einiger Evangelischen Deputirten d. 21. ej. ib. p. 654. sq.*

Confederal-Protocolla zwischen den Schweden und Grafen von Fürstenberg vom 13. bis 21. ej. Eger mit betreffend. *ib. p. 670. sqq.*

Von den Ständen vorgeschlagene Temperamenta wegen Einrückung dieser Stadt in den Haupt-Recess, d. 25. ej. *ib. p. 667. sq. 685. sq.* Die Kayserlichen difficultirten selbige d. 26. ej. *ib. p. 684. sqq.*

Handlung und verschiedene Projecten über das Reichs-Attestatum wegen unpræjudicirlicher Auslassung der Stadt und des Crayßes Eger aus dem Haupt-Re-

Eger.

cess, in fin. ej. *Act. Exec. T. I. p. 686. sqq.* Selbiges Attestat ward d. 1. Dec. ej. an. von dem Schwedischen Generalissimo angenommen. *ib. p. 705.*

Denen beyden Evangelischen Predigern alhier wurde das Exercitium Religionis d. 17. Jan. 1650. vom Magistrat verboten. *ib. T. II. p. 83.*

Der Generalissimus erinnerte d. 28. Jun. ej. an. daß die Kayserliche Parole in dem von den Ständen ausgestellten Attestato gehalten werde. *ib. p. 439.*

Egerische Exulanten.

Wurden Ao. 1627. im Nov. in die 500. Seelen, aus der Stadt geschaffet, und mehrentheils um ihre Güter gebracht. *Act. Pac. T. II. p. 21.*

Vor dieselbe intercedirte Churfürst Johann Georg zu Sachsen bey dem Kayser d. 16. Maj. 1636. *ib. p. 22. sq.*

Gaben ihre Gravamina bey dem Friedens-Congress ein, welche zu Ohnabrück d. 3. Nov. 1645. dictiret worden. *ib. p. 20. sqq.*

Die Evangelischen zu Ohnabrück erinnerten d. 8. Mar. 1647. bey dem Project der Kayserlichen, daß ihnen vergönnet werde ins Vaterland zurück zu kehren. *ib. T. IV. p. 144. Conf. Kayserliche Erblände.*

Eggenberg N. N. Fürst zu) oder Crummow. Hatte kein dem Reich immediate unterworfenenes Fürstenthum, und wolte doch auff dem jüngsten Reichstag zu Regensburg in den Fürsten-Rath intrudiret werden. *Act. Pac. T. II. p. 69. sq. Conf. Act. Exec. T. II. p. 672.*

Eggisheim.

Amte im Elsaß, daraus wurden die Contributiones von dem Französischen Commissario gleichwol begrieffen, obchon die Garnison aus Colmar und Schlettstadt abgeführt. *Act. Exec. T. II. p. 79.*

Eglen.

Wurde dem Erz-Stift Magdeburg vom Kayserlichen Cammer-Gericht d. 4. Oct. 1566. zuerkannt. *Act. Pac. T. V. p. 392.*

War vordem von der Königin in Schweden dem General Banier ad dies vitæ geschencket worden. *ib. T. IV. p. 329.*

In der Chur-Brandenburgischen Gegen-Declaration an die Kayserlichen d. 6. Febr. 1647. wurde dieses Amte nebst andern Gütern, anstatt der 4. bey Chur-Sachsen verbleibenden Aemter verlangt. *ib. p. 294.*

Die Kayserlichen bewilligten in der mit denen Chur-Brandenburgischen d. 9. ej. getroffenen Convention, daß es gleich nach dem Friedens-Schluß dem Churfürsten eingeräumt werde. *ib. p. 329. It. in der circa med. ej. verglichenen Nouil wie das Chur-Brandenburgische Equivalent dem Friedens-Schluß einzuverleiben. ib. p. 334. conf. ib. p. 582.*

Der Chur-Sächsische reservirte d. 11. Aug. ej. an. seinem Herrn das *ius directi dominii. ib. p. 702. conf. ib. p. 805. 831.*

Deshalben gab der Erz-Bischöfliche Magdeburgische ein Memorial d. d. 25. ej. bey den Reichs-Ständischen ein. *ib. T. V. p. 390. sqq.*

Des Chur-Sächsischen Gegen-Information an die Schweden d. 19. Nov. ej. an. *ib. p. 393.*

Der

Eglen.

Der Churfürst zu Sachsen reservirte sich das Dominium directum in seinem Sutachten circa med. lan. 1648. *Act. Pac. T. IV. p. 105.*

In dem d. 9. Mart. ej. an. unterschriebenen Brandenburgischen Equivalent-Punct wurde der mit den Grafen von Barben hangende Proceß cassiret. *ib. T. V. p. 591.*

Was deshalb d. 15. ej. von dem Chur-Brandenburgischen gegen Altenburg vorgebracht. *ib. p. 587.*

Der Chur-Sächsische gab wegen des Iuris directi domini d. 21. ej. eine Protestation ein. *ib. p. 596. sq.* Und die Chur-Brandenburgischen d. 30. ej. eine Re-protestation. *ib. p. 599. sq.*

Nach dem zu Ohnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbireten Instrumento Pacis blieb es an Chur-Brandenburg pure cedirt. *ib. T. VI. p. 159.*

Papst conclusam Pacem tradatur Electori Brandenburgico pleno jure possidenda. I. P. O. Art. XI. §. 9.

Solte nach dem d. 3. Jan. 1650. mit den Schweden getroffenen Vergleich, noch vor Evacuation der Stifter Halberstadt und Minden, an Chur-Brandenburg abgetreten worden. *Act. Exec. T. II. p. 6.*

Ebingen.

Ward vom König Vladislao in Vohlen Ao. 1423. für dem Kayserlichen Land-Vericht Burggraffthums Nürnberg geladen. *Act. Pac. T. III. p. 346.*

Wolte den Decretis Commissariorum in der Restitutions-Sache der Freyherrn zu Döpsingen nicht pariren. *Act. Exec. T. I. p. 104. conf. Döpsingen.*

Ebisheim.

Städtlein, dem Stifft Straßburg von einem Französischen Donatario zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 229.*

Ehornheim, siehe Dornheim.

Ehrenberg.

Daß dieser Ort nebst Franckenthal zu evacuiren, wurde d. 8. Jul. 1650. von dem Ober-Rheinischen Crayß erinnert. *Act. Exec. T. II. p. 644.*

Ehrenberg, Hans Heinrich von)

Wegen der auff sein ableiben eröffneten Lehn-Güter, kam das Stifft Worms vor den ersten Evacuations-Termin contra Hans Conrad von Helmstadt, zu Nürnberg ein. *Act. Exec. T. II. p. 856.*

Ehrenbreitstein,

oder Zermanstein im Trierischen.

Wurde den Franzosen im Mayo 1632. von Chur-Trier eingeräumt. *Act. Exec. T. II. Beyl. zur Vorrede p. 34.*

In dem Vergleich zwischen dem Kayser und dem Churfürsten von Trier d. 2. April. 1645. ward vom Kayser versprochen zu verschaffen, daß die fremde Besatzung von hier abgeführt werde, alsdenn sie mit Kayserlichen bis zu Ende des Krieges solle besetzt bleiben. *Act. Pac. T. I. p. 392.*

Dieserwegen wurden von Chur-Trier bey den Reichs-Ständischen zu Münster, circa init. Febr. 1646. Intercessionales gebeten. *ib. T. II. p. 395.*

Daß dessen Restitution nicht eher als die Evacuation Philipsburg an seiten Frankreichs geschehen werde, ließen sich die Kayserlichen d. 20. Maj. ej. an. gegen die Mediatorez vernehmen. *ib. T. III. p. 35.*

Die Mediatorez bedingten in ihrem Aufsat d. 31. Aug.

Ehrenbreitstein.

1646. die Restitution an Chur-Trier. *Act. Exec. T. III. p. 722.* Ward auch in dem d. 3. Sep. ej. an. vollen Vergleich zwischen den Kayserlichen und Franzosen, stipuliret. *ib. p. 726.*

Was in der Chur-Trierischen Deduction d. 5. Dec. ej. an. von der Occupirung dieser Festung gedacht worden. *ib. T. V. p. 397. sq.*

In dem Reichs-Bedencken über die Pfälzische Restitution d. 21. Mart. 1647. wurde die Evacuation bey erfolgtem Friedens-Schluß vom Kayser gebeten. *ib. T. IV. p. 399.*

Die Kayserlichen zu Münster versprachen d. 3. Jun. ej. an. in ihrem Project Instrumenti Pacis, die Evacuation wenn auch die Cronen ihre Befestigungen aus denen zu restituirenden Orten abgeführt hätten. *ib. T. V. p. 138.*

Nach der Franzosen Gegen-Project med. Jul. ej. an. selte diese Evacuation unter allen andern die erste seyn. *ib. p. 159. sq.*

Wegen derselben Restitution auch vor geschlossenem Frieden, waren die Kayserlichen und Französischen im Jun. 1648. noch nicht einig. *ib. p. 922.*

Formalia in dem Französischen d. 5. Sept. ej. an. obsignirten Friedens-Instrument. *ib. T. VI. p. 376.*

Tradatur Trevirensibus pro Imperio & Electoratu custodiendum. I. P. M. §. 9.

Die Reichs-Deputirten ersuchten die Kayserlichen zu Münster d. 4. Nov. ej. an. die Restitution derselben an dienlichen Orten zu befördern. *Act. Pac. T. VI. p. 652. sq. n. d. 13. ej. ib. p. 681.*

Die Schweden verlangten d. 21. Dec. ej. an. die Restitution noch vor Auswechslung der Friedens-Ratification. *ib. p. 751. It. Servient d. 23. ej. ib. p. 755.*

Von seiten des Kayfers zu evacuiren, ward von beyden Cronen und den Kayserlichen zu Nürnberg in den zweyten Termin gesetzt. *Act. Exec. T. I. p. 36. 39. 46. 59. 70. 171.*

Die Kayserlichen wolten diese Festung den Franzosen, zum Temperament für Franckenthal, nicht einräumen. *ib. p. 134.*

Die Schweden schlugen init. Aug. 1649. vor, dieselbe an Chur-Pfalz, loco Franckenthal einzuräumen. *ib. p. 194.*

Inhalts Reichs-Conclust d. 10. ej. sey sie zu handen Chur-Mainz unter gewisse Bedingung zu sequestriren. *ib. p. 216. sq.* Die Franzosen wolten d. 17. ej. solch Temperament nicht annehmen. *ib. p. 248. sq.*

Die Reichs-Ständischen wiederholten d. 18. Sept. ej. an. ihr voriges Conclustum. *ib. p. 251.*

Die Franzosen willigten jedoch d. 19. ej. unter gewissen Bedingungen in das Temperament. *ib. p. 253. sq.* Recels darüber mit den Reichs-Ständen getroffen d. 24. ej. *ib. p. 362.*

Der Kayser consentirte nicht in das Sequester d. 16. Oct. ej. an. *ib. p. 400. sq.*

Kayserliche Resolution an die Reichs-Ständische Gesandten wegen des nicht detruirten Ehrenbreitsteinischen Sequestri d. 13. Nov. ej. an. *ib. p. 677. sq.*

Kayserliches Antwort-Schreiben an Chur-Bayern eod. die Ehrenbreitsteinische Sequestration betreffend. *ib. p. 685. sq.*

Chur-

Ehrenbreitstein.

Chur-Sächsisches Rescript an dessen Gesandten, d. 17. Nov. 1649. diese Sequestration betreffend. *Act. Exec. T. I. p. 720. 599.*

Des Kayfers Rescript an seine Gesandtschaft d. 20. ej. diese Sequestration betreffend. *ib. p. 621. 599.*

Konferenz einiger Reichs-Ständischen Gesandten mit den Franzosen d. 4. Dec. ej. an. *ib. p. 712. 599.*

Ob diese Sequestrations-Sache dahinter verborgen gelegen, daß die Kayserlichen d. 17. Jan. 1650. die subscriptionem clausuram in puncto restitutionis nicht verstaten wollen. *ib. T. II. p. 75.*

Die Franzosen versprochen d. 3. Febr. ej. an. nach ausgesetzter Ratification über dieser Bestung Sequestration, alle von ihnen besetzte Plätze auf einem Tag und im ersten Termin zu evacuiren. *ib. p. 106.*

Die Schweden wolten eod. nicht, daß der hierüber gemachtste Vergleich dem Haupt-Recessus inseriret werde. *ibid.*

Sie declarirten d. 13. ej. daß weder die Franzosen noch sie von dieser Sequestration weichen würden. *ib. p. 118.*

Die Kayserlichen erwähnten d. 22. ej. denen Schwedischen, daß der Kayser hierin nicht gehoben könnte noch wolte. *ib. p. 127. 59.*

Die Reichs-Deputirten deliberirten d. 23. ej. hierüber. *ib. p. 133. 59.*

Die Kayserlichen ließen den Schwedischen d. 7. Mart. ej. an. wissen, daß der Kayser in die Sequestration nullo modo willigen wolte. *ib. p. 141. 143.*

Die Deputirten baten die Schwedischen d. 8. ej. bey den Franzosen zu vermitteln, daß sie ein simplex sequestrum dieser Bestung an Chur-Maynß acceptirten. *ib. p. 143. 59.*

Die Schweden berichteten d. 26. ej. denen Deputirten, daß ihre Interposition bey den Kayserlichen und Franzosen fruchtlos gewesen. *ib. p. 158.*

Sie conferirten d. 24. April. ej. an. hierüber mit den Deputirten. *ib. p. 255. 599.*

Nach der Kayserlichen Project d. 27. ej. im dritten Termin an den Churfürsten und Dohm-Capitul zu Trier zu evacuiren. *ib. p. 266.*

Wegen der Sequestration schrieb die Reichs-Ständischen d. 6. Maj. ej. an. an den Kayser. *ib. p. 268. 599.*

Vermöge subscribirten Haupt-Recessus mit den Schweden d. 16. Jan. ej. an. im ersten Termin zu evacuiren. *ib. p. 366.* It. nach dem Französischen d. 22. ej. unterschriebenen Recces. *ib. p. 415.*

Wurde d. 29. ej. dem Dohm-Capitul restituiret, da gegen der Churfürst protestirte. *ib. p. 583. 59.*

Ehrenreuter, N. N.)

Dessen Erben kamen gegen das Commissariat zu Amberg in puncto crediti vor den ersten Evacuations-Termin ein. *Act. Exec. T. II. p. 302. 355.*

Ehrsam.

Wird in Reichs-Abschieden gemeinlich dem Titul: Edel, vorgesetzt. *Act. Pac. T. III. p. 332.*

Eichelbach.

Hatten die Grevetten Graff Johann Ludewig zu Nassau-Hadamar und Graff Johann zu Nassau-Caseneubogen, nebst andern Nassau-Saarbrückischen Gütern, bey dem Kayser ausgerücktet. *Act. Pac. T. I. p. 334. T. V. p. 218.*

Eichenlöch.

Die Rhein-Grafen beschworen sich im Febr. 1647. daß die Chur-Pfälzischen sich in diesem Dorff wegen der Leibeigenen all zu viel Recht angemasse. *Act. Pac. T. V. p. 226.*

Eichsfeld.

Vor die Unterthanen alhier suchten die Evangelischen auf dem Reichs-Tag zu Regensburg Ao. 1576. die Freystellung der Religion. *Act. Pac. T. II. p. 354. 59. 657. 702. 739.*

Ward d. 12. Sept. 1646. von der Königin in Schweden an Landgraff Friedrich zu Hessen gesendet. *ib. T. III. p. 666. 59.*

In der Evangelischen zu Osnabrück fernern Erklärung d. 9. Jan. ej. an. ward den Unterthanen das Excecutum Augustanz Confessionis allerret. *ib. p. 164.*

Die Französischen zu Münster richteten solches in ihrem Auffatz d. 25. Jul. ej. an. auf den statum Anni 1621. *ib. p. 232.* Item sämtliche Evangelischen in ihrer endlichen Erklärung med. Aug. ej. an. *ib. p. 336.*

Und Salvius in seinem Auffatz med. Nov. ej. an. nach dem Stand darin sie sich d. 1. Jan. 1624. befunden. *ib. p. 430.* Die Evangelischen zu Osnabrück concludirten in Dec. ej. an. gleichfalls auf die Restitution in statum Anni 1624. *ib. T. II. p. 26.*

Das nahm Graff Trautmandorff d. 6. Febr. 1647. in der Konferenz mit Salvio und dem Ausschuss der Evangelischen Deputirten, auf Communication mit den Catholischen. *ib. p. 66. 59.*

Die mehresten Evangelischen zu Osnabrück stellten es in ihrer Consultation d. 11. ej. auf absonderlichen Vergleich. Conf. Duderstadt. *ib. 217.*

Eichstädt, Bischoff zu)

Durch denselben und des Kayfers Prinzen geschach auf dem Reichs-Tag zu Frankfurt Anno 1489. die Proposition. *Act. Pac. T. I. p. 486.*

Ihm nebst dem Erz-Herkogen Leopold ward Anno 1628. d. 10. Jan. die Kayserliche Commission zu Augsburg aufgetragen. *ib. T. III. p. 107. T. V. p. 329.*

Hielt circa Jul. 1647. die gesuchte Reunion der Chur-Bayrischen Waffen mit den Kayserlichen gar nicht für ein Mittel den Frieden zu befördern. *ib. T. II. p. 692.*

Solte nach der Schweden zu Nürnberg Listia im Jun. 1649. einige Iura Ecclesiastica an Brandenburg-Altpach restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 99. 59.* nach ihrer Designation d. 18. Jul. ej. an. *ib. p. 451.* und nach der Schweden Auffatz d. 8. Nov. ej. an. im ersten oder andern Termin. *ib. p. 573.*

Einiger Evangelischen Deputirten Bedencken d. 21. ej. *ib. p. 636.* Nach sämtlicher Deputirten Auffatz d. 12. Dec. ej. an. im ersten oder zweyten Termin. *ib. p. 735.*

Nach der Schweden Designation d. 15. Mart. 1650. im ersten. *ib. T. II. p. 170.*

Der Bischoff wolte die der Stadt Weissenburg entzogene Reichs-Pflege und anders, nicht gehörig restituiren. *ib. T. I. p. 106. 652.* Solte nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. im ersten Termin geschehen. *ib. T. II. p. 170.*

Lich sich drey und mehrmahl vom Collegio Deputatorum contumaciren und fuhr in seinen Attentat fort, dar

Eichstädt, Bischof zu

Darüber sich die Evangelischen Deputirte d. 22. Maj. 1651. beschwehrt. *Act. Exec. T. II. p. 864.*
 Eskte nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. Nürnberg das jus collectandi ihrer Unterthanen im Stifft im ersten Termin restituiren. *ib. p. 170.*

Beschwehrt sich noch ante primum Terminum contra Pfalz-Neuburg und Anspach in puncto collectandi. *ib. p. 800.* Prosequirte aber die Klage nicht. *ib. p. 852.*

Eichstädt, Stifft

Hatte mit dem Stifft Speyer einen Rang- Streit, daß auch die Bischöffe sich eins mahls auf Pistolen herausforderten. *Act. Pac. T. IV. p. 47.*

Reluirte Ao. 1629. im April die Reichs-Pflege, worwieder sich die Reichs-Stadt Weissenburg im Nordgau im Febr. 1646. bey dem Congress beschwehrt. *ib. T. II. p. 826. sq. conf. Reichs-Pflege.*

Dessen Contingent zur Schwedischen Miliz Satisfaction waren 102528. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 424. conf. ib. p. 145. it. Act. Pac. T. VI. p. 632.*

Eichstädt, Marr von

Siehe Pommerischer Land-Stände Deputirte auf dem Westphälischen Friedens-Congress.

Ein Lebens-Lauff. *Pag. 101.*

Eichstädtischer Gesandter zu Nürnberg, D. Johann Heinrich Schüze.

War im Maj. 1649. schon zu Nürnberg. *Act. Exec. T. I. p. 51.*

Eichstädtischer Gesandter.

auf dem Westphälischen Friedens-Congress, N. N. Risenhopper.

War in puncto Gravaminum mit den Evangelischen confident. *Act. Pac. T. IV. p. 3. Conf. Catholische confidente Gesandten.*

Führte auch das Augsburgische und mehr andere Vota. *ib. p. 388.*

Eifelstadt.

Hatte an den Erbschenk von Limpurg einige Güther zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 100.*

Einlager, s. obstagii jus.

Daß selbices in seinem Vigor bleiben sollte, erinnern die Schweden d. 12. Jun. 1648. in ihren Noten, bey dem S. De indaganda &c. *Act. Pac. T. V. p. 930.*

In dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis war diese Clausul benesetzt. *ib. T. VI. p. 153. It. in dem Französischen d. 5. Sept. ej. an. obligirt. ib. p. 385.*

Holsatie constitutio salva & illaesa sit. I. P. O. Art. VIII. §. 5. I. P. M. §. 66.

Einshem, siehe Ensigheim.

Einriedel, Curd von

Magdeburgischer Gesandter, auf dem Westphälischen Friedens-Congress.

Verantwortete sich d. 4. Jun. 1645. gegen die Kaiserlichen zu Osnabrück wegen der von ihm angestellten Dicator und des Directorii unter die Fürstliche Evangelische Gesandten. *Act. Pac. T. I. p. 449. Conf. Magdeburgische Gesandten.*

Einriedel, N. N. von

Nach Leipzig von Chur Sachsen gesandt, um mit den Schweden wegen der Verpflegung zu tractiren. *Act. Exec. T. I. p. 213.*

Eiselein, Laurentius

siehe Anspachischer Gesandter zu Nürnberg.

Eisenmann, Cornelius

Von Chur-Bayern wegen confiscirter Gelder, im ersten Termin zu restituiren, nach der Schweden Project d. 8. Nov. 1649. *Act. Exec. T. I. p. 572.* Und nach der Deputirten Auffsat d. 12. Dec. ej. an. *ib. p. 754.*

Wiederum nach der Schweden Designation d. 15. Mart. 1650. *ib. T. II. p. 169. It. der Deputirten ihrer d. 22. April. ej. an. ib. p. 248.*

Nach sämtlicher Deputirten Designation d. 2. Oct. ej. an. war die Commission noch nicht expedirt. *ib. p. 761.* Der Kläger hatte nach der Evangelischen Deputirten Bericht circa Jun. 1651. die Sache nicht prosequirt. *ib. p. 868.*

Eismansberg.

In diesem Kirchspiel sollte nach Wolmars Project in der Eulzbachischen Sache circa Oct. 1650. das Exercitium Augustanae Confessionis allein verbleiben. *Act. Exec. T. II. p. 610.*

Eib-Zölle.

Das sie dem Hauße Mecklenburg vom Kayser in perpetuum zu confirmiren, setzten die Schwedischen in ihrem Project im Majo 1647. *Act. Pac. T. VI. p. 522.* Der Mecklenburgische wiederholte dieses im Majo 1648. in seinem Project. *ib. p. 524.*

Die Evangelischen zu Osnabrück monirten circa med. ej. daß hinzu zu setzen cum taxa Anni 1623. *ib. T. V. p. 834.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück versprochen die Confirmation in ihrem in fine ej. exhibirten Instrumento Pacis. *ib. T. IV. p. 583.*

In der Schweden Project d. 12. Jun. ej. an. waren obizge Worte nicht beygerückt. *ib. p. 930.* Auch nicht in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Instrumento Pacis. *ib. p. 161.*

Vestigalia ad Albim ante hac obtenta confirmantur in perpetuum. I. P. O. Art. XII. §. 4.

Elchingen.

Dieser Abtey Quota zur Schwedischen Miliz Satisfaction waren 11748. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 425. conf. ib. p. 146. It. Act. Pac. T. VI. p. 633.*

Elfsburg.

Wurde im Jun. Ao. 1619. gegen eine Geld-Summa von Dannemarc an Schweden restituirt. *Act. Pac. T. I. p. 92.*

Elisabeth, Königin in England.

Zwischen ihr und den Hansee-Städten ward Ao. 1603. eine Handlung zu Bremen vom Kayser Rudolpho II. veranlasset. *Act. Pac. T. II. p. 118.*

Ihr ward von 3. Jesuiten nach dem Leben getrachtet. *ib. p. 740.*

Elisabeth.

Anfänglich an Johann Fürsten zu Anhalt, und hernach Ao. 1322. an Friederich Grafen zu Delamunde vermählt. *Act. Pac. T. III. p. 510. sq.*

Elisabeth, Gräfin und Wittve zu Solms.
Committerte als Vormunderin ihrer Söhne Graf
Mauriz und Philipps, nebst andern Grafen die
Wetterauischen Gesandten zu den Friedens-Trac-
taten. *Act. Pac. T. I. p. 572.*

**Elisabeth Juliana, Gräfin und Wittve zu
Sayn-Wittgenstein.**

Committerte in Vormundschafft-Nahmen ihrer Söh-
ne Georg Wilhelm und Philip Ludwig, und Bet-
tern, Ernst, Georg und Christian, mit mehreren
Grafen Ao. 1645. die Wetterauischen Gesandten
zu den Friedens-Tractaten. *Act. Pac. T. I. p. 573.*

**Ellern, Wolff Ernst von) Rittmeister und Chur-
Brandenburgischer Commendant zu Sparenberg.**
Occupirte auf erhaltene Ordre, die Stadt Hervord d.
20. Aug. 1647. *Act. Pac. T. IV. p. 743. 54.*

Ellingen.

Bekam im Dec. 1645. eine Compagnie Courassirer
vom Papierischen Regiment, in Winter-Quartiere,
Act. Pac. T. II. p. 225.

Die Schweden verlangten d. 21. Dec. 1648. daß sie
die der Stadt Weissenburg abgenommene 24 Un-
terthanen noch vor Auswechslung der Friedens-
Ratification restituiren sollte. *ib. T. VI. p. 751.*

Solte nach der Schweden zu Nürnberg Listain Jan.
1649. die genommene Unterthanen der Stadt
Weissenburg restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 106. conf.
ib. p. 111.*

Widerum nach der Schweden Specification d. 15.
Mart. 1650. *ib. T. II. p. 170.*

Die Evangelischen Deputirte beschweheten sich d. 22.
Maji 1651. daß hierin noch keine Umfrage ad sen-
tentiam geschehen. *ib. p. 864.*

Wegen der alhier von dem Grafen zu Dettingen-
Wallerstein geschehenen Eingriffe, beklagte sich der
Deutsch-Orden zu Nürnberg noch ante primum
Terminum. *ib. p. 800. 853.*

Embogner-Trayß.

Gebrauchte sich nicht der Böhmischen Processen und
Sprache. *Act. Exec. T. I. p. 500.*

Etlich.

Selbiges Städtlein ward von dem Grafen zu Hohn-
stein Ao. 1433. in die Erb-Verbrüderung mit den
Grafen zu Schwarzburg und Ertolberg gebracht.
Act. Pac. T. III. p. 603.

Friedrich Ulrich Herzog zu Braunschweig-Lüneburg
hatte es sich in der Transaction Ao. 1634. auf Le-
bens Zeit vorbehalten, ward auch nach seinem Tode
den Grafen zu Schwarzburg und Ertolberg d.
29. Nov. 1635. retradiret. *ib. p. 606.*

Elßß.

Beschreibung der Fruchtbarkeit und Wichtigkeit dieses
Landes. *Act. Pac. T. III. p. 24. 54.*

Graf Theodoricus von Engensheim war der erste, so
es als ein Reichs-Lehen unter dem Titel einer
Landgraffschafft von Kayser Ottone III. empfing.
ib. T. IV. p. 720.

Nach des Landgrafen Henrici, des letzten derer von
Engensheim, Tode Ao. 1238. kam das mehreste
hievon an das Stifft Stralsburg. *ib. 8 p. 54.*

Hat unter dem Hause Oesterreich niemahls Sessionem

Elßß.

& Votum singulare auf Reichs-Conventen gehabt.
Act. Pac. T. V. p. 172.

War unter des Bischoffs zu Bisanz Diocess. *ib. T.
VI. p. 557.*

Ward von dem Schwedischen Feld-Marschall Horn
Ao. 1632. auffser Breyßach, völlig occupiret. *ib. T.
II. p. 448.*

Daß alle hierzu gehörige Derter, bey fünffstigen Frie-
dens-Tractaten, von Franckreich wieder eingeräu-
met werden solten, hatte der Französische Ambassa-
deur zu Franckfurt in seiner Proposition d. 7. Jul.
1644. versichert. *ib. p. 95. 54.*

In der geheimen Negotiation circa Jul. 1645. vers-
sprach Chur-Bayern mit aller Macht daran zu
seyn, daß es in Französischen Händen verbleiben
solle. *ib. T. I. p. 538.*

Daß solches von den Franzosen zu ihrer Satisfaction
verlangt werde, bestreudete die Kayserlichen circa
Nov. ej. an. *ib. T. II. p. 74.*

Sowol Ober-als Nieder-Elßß ward nebst andern
Dertern in der Franzosen Replie d. 28. Dec. ej. an.
zur Satisfaction verlangt. *ib. p. 202.*

Die Cession desselben an Franckreich zu befördern, that
Chur-Bayern circa mit. Anni 1646. eine eigene
Schickung an den Kayser. *ib. p. 870.*

Gegen die Cession desselben an Franckreich wurden
von Chur-Bayern circa Jan. 1646. Rationes mo-
viret. *ib. p. 217. 54.*

Wegen der Französischen Prætension hierauf ward
zwischen dem Duc de Longueville und Bollmar d.
16. ej. ein langer Discours geführt. *ib. p. 215. 54.*

Die Souverainität hierüber wurde Franckreich von
Frautmansdorff d. 8. Maji ej. an. angetragen, um
Breyßach zu behalten. *ib. T. III. p. 22.*

D. 19. ej. der Cron Franckreich in der Kayserlichen letz-
ten Declaration offeriret. *ib. p. 34.* It. d. 21. Aug.
ej. an. doch mit gewissem Reservat. *ib. p. 714. 54.*

In der d. 3. Sept. ej. an. vollzogenen Convention an
Franckreich cedirt. *ib. p. 724.*

Der Kayserlichen zu Münster Project dieser Cession
an Franckreich d. 3. Jun. 1647. *ib. T. V. p. 134. 54.*

Der Franzosen Gegen-Project med. Jul. ej. an. *ib.
p. 151. 54.*

Der Bischofflich-Stralsburgische Gesandter verlangte
in seinem Memorial d. d. 20. ej. daß solches Stiffts
Iura alhier, bey der Cession an Franckreich, salva
bleiben möchten, und legte eine Information de statu
Landgraviatus Allatiz bey. *ib. T. IV. p. 718. 54.*

Der Vergleich über die Cession wurde d. 1. Nov. ej.
an. von den Legations-Secretarien unterschrieben.
ib. T. V. p. 162. 54.

Im April. 1648. verlangten die Franzosen es als ein
Reichs-Lehen zu besitzen. *ib. p. 172.* Deswegen
eod. vorgebrachte Rationes. *ib. p. 173.*

Servient declarirte denen Reichs-Ständen zu Ohn-
brück d. 9. Aug. ej. an. daß Franckreich es als ein
Reichs-Lehen annehmen wolle. *ib. T. VI. p. 323. 54.*

Selbige consultirten d. 10. ej. hierüber. *ib. p. 325. 54.*

Die Cession an Franckreich wurde in dem d. 5. Sept.
ej. an. obgnürten Instrumento Pacis wiederholt.
ib. p. 386.

Zu Münster wurde circa 26. ej. verglichen daß die
Kays

Elias.

Kaiserliche, Spanische und Erb- & Herzogliche Cessionen in original bey der Ratification des Friedens ausgestellt, und bey Entstehung der Spanischen, die 4. Wald-Städte nebst den Equivalent - Geldern, von Frankreich inbehalten werden solten. *Act. Pac. T. VI. p. 575. sq.*

Die Reichs-Ständischen bewilligten d. 4. Oct. 1648. bey Abgang der Spanischen Cession, eine Special-Mannentenz an Frankreich auszufertigen. *ib. p. 585. sq. it. d. 9. ej. ib. p. 589. sq.*

Sie verglichen sich d. 11. ej. mit Servient hierüber und wurde sie d. d. 5. ej. ausgefertigt. *ib. p. 593. 595. sq.*

Die Kaiserlichen bemüheten sich eod. bey den Reichs-Ständischen vergebens diese Alsecuracion zu hinter-treiben. *ib. p. 596. 599.* D. 14. ej. wurde sie von den Ständen unterschrieben. *ib. p. 620.*

Regi Christianissimo cessa. I. P. M. S. 73. 599.

Wegen der Spanischen Cession sandte der Kayser circa Nov. ej. an. einen Courier nach Spanien. *Act. Pac. T. VI. p. 763. 768.*

Die Reichs-Deputirten erinnerten d. 13. ej. bey den Kayserlichen zu Münster, daß die Spanische Cession möchte befördert werden. *ib. p. 680. sq.*

Das Formular der Reichs-Stände Particular-Garantie an Frankreich wegen Elsaß wurde d. 28. ej. be-richtigt. *ib. p. 765. 599.*

Die Kaiserliche Cession wurde d. 4. Dec. ej. an. auch von den Extraordinari-Reichs-Deputirten unter-schrieben. *ib. p. 716.*

Die Kaiserlichen vertrösteten die Reichs-Deputirten d. 17. ej. daß die Spanische Cession bald ankomen werde. *ib. p. 741.*

Die Kaiserlichen zu Münster souenirten d. 28. ej. daß es ein Feudum hereditarium sey. *ib. p. 765.*

Specification derer mit Schwedischer, it. Französische-r Garnison Ao. 1648. alhier besetzten Plätze. *ib. T. VI. Bepl. zum Vorber. p. 7. sq. Act. Exec. T. I. Bepl. zur Vorrede p. 57.*

Der Reichs-Stände Special-Garantie wurde Servient d. 8. Febr. 1649. bey dem actu Commutationis Ra-tificationum, überliefert. *Act. Pac. T. VI. p. 863.*

Ob es als ein Dorslitium nebst des Duc d'Orleans Tochter dem Kayser circa Jul. 1650. sey angeboten worden. *Act. Exec. T. II. p. 603.*

Elsaß, Balleys.

Hat nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. zur Schwedischen Miliz Satisfaction 21360. fl. contribuiret. *Act. Exec. T. II. p. 425. conf. ib. p. 146. it. Act. Pac. T. VI. p. 633.*

Derselben Restitution wurde vom Deutschen Orden verlangt. *Act. Exec. T. I. p. 111. 229.*

Elsaß,

Kayserlicher Titul: Landgraff zu)
Der Bischoff zu Straßburg führt zugleich mit dem Hauße Oesterreich diesen Titul. *Act. Pac. T. IV. p. 722. sq.*

Wurde in der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. dem Kayser gegeben. *ib. T. V. p. 457.*

Die Franzosen prärendirten im Jul. ej. an. daß der Kayser sich dessen begeben solte. *ib. T. IV. p. 634. 700. T. V. p. 152.*

Elsaß, Kayserlicher Titul: Landgraf zu)

Die Schweden bedingten in ihren Noten d. 12. Jun. 1648. wenn er auch in den Französischen Instru-ment gesetzt würde. *Act. Pac. T. V. p. 925.*

In dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis war er beygerückt. *ib. T. VI. p. 129.*

Servient wolte ihn d. 1. Aug. ej. an. noch nicht zulassen. *ib. p. 296.*

Die Reichs-Stände zu Osnabrück schlossen d. 3. ej. auf ein gewisses Temperament. *ib. p. 299. 318.*

Servient wolte solches in der geheimen Conferenz d. 6. ej. nicht zulassen. *ib. p. 305. it. d. 31. ej. bey Collationierung des Französischen Friedens-Instrumenti. ib. p. 337.*

In dem Französischen d. 5. Sept. ej. an. obsignirten Frie-dens-Instrument wurde bedinget, daß dieses in dem Schwedischen befindliche Prædicat dem Könige in Frankreich nicht präjudiciren solle. *ib. p. 392.*

Die Kaiserlichen zu Münster notirten d. 15. ej. daß dieser Titul in dem Französischen Friedens-Instru-ment ausgelassen sey. *ib. p. 552.*

Die Kaiserlichen erwöhnten d. 26. ej. daß sie sich des-salben mit Servient verglichen. *ib. p. 571. conf. ib. p. 575. 586. 681. sq.*

Imperator - - - Landgravius Alsatia. I. P. O. init. Prædicatum hoc Imperatori attributum Christianissimo Regi nullum præjudicium afferat. I. P. M. S. 106.

Elsaß: Zabern.

Alhier liegt Rupertus, Bischoff zu Straßburg Herzog zu Bayern, so Ao. 1478. verstorben, begraben. *Act. Pac. T. IV. p. 722.*

Wurde d. 30. Mart. 1646. unter andern von den Fran-zosen zur Satisfaction verlangt. *ib. T. III. p. 4.*

Daß es dem Stifft Straßburg von Frankreich resti-tuiret werde, bedingten die Kaiserlichen d. 4. April. ej. an. *ib. p. 6.*

Diesen Ort nebst Benfeld auch Philipsburg, lieber als Breysach, an Frankreich zu cediren, beschlos-sen d. 12. Maji ej. an. die Kaiserlichen zu Münster. *ib. p. 24.*

Welchergestalt er d. 14. ej. der Cron Frankreich zu cediren, von den Kaiserlichen alternative vorgeschlagen worden. *ib. p. 28.*

Die Restitution bedingten die Kaiserlichen d. 15. ej. bey der Cession Breysachs. *ib. p. 29.*

Die Franzosen verlangten d. 16. ej. wenigstens einen freyen Paß hieselbst. *ib. p. 30.* Und die Kaiserlichen d. 19. ej. in ihrer Declaration die Evacuation. *ib. p. 34.* Die Franzosen wiederum d. 24. ej. die Demo- lition und vor sich einen freyen transitum. *ib. p. 45.*

Die Mediatore wiederholten der Franzosen Begehren in ihrer Schrift d. 31. Aug. ej. an. *ib. p. 721.*

Die Kaiserlichen bewilligten die Demolition und nebst der Neutralität der Stadt, einen freyen Durch-march vor die Franzosen, in der d. 3. Sept. ej. av-vollzogenen Convention. *ib. p. 724.*

Wiederum in ihrem Project Instrumenti Pacis d. 3. Jun. 1647. *ib. T. V. p. 135.* Die Franzosen waren in ihrem Gegen-Project med. Jul. ej. an. hiemit eintig. *ib. p. 153.*

Elsäß. Zabern.

Solches ward in dem Vergleich d. 1. Nov. 1647. von den Legations-Secretarien unterschrieben, wiederhohlet. *Act. Pac. T. V. p. 167.* It. in dem zu Osnabrück d. 5. Sept. 1648. obhignirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 387.*

Munitiones illius solo aquabuntur. I. P. M. §. 81.

Servet neutralitatem accuratè. ib. §. 82.

Dem Bisthum Straßburg zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 229.*

Mit Franckosen besetzt, wurde von diesen und den Kayserlichen zu Wehrberg in den zweyten Evacuations-Termin gesehet. *ib. p. 39. 46. 70.*

Item nach dem d. 22. Jun. 1656. vollzogenen Reces mit den Franckosen. *ib. T. II. p. 416.*

Der Franckosische Commendant vorentbielt einige zur Schwedischen Satisfaction gehörige Gelder. *ib. T. I. p. 116. 192.*

Er schrieb, dem Friedens-Schluss zuwider, neue Magazine aus. *ib. p. 117.*

Occupirte das Gräflich-Hanauische Städtlein Westhoffen. *ib. p. 227.*

Elsäßische Cammer-Schulden.

Franckreich sollte sie, inhalts der Kayserlichen Declaration d. 19. Maji 1646. allein über sich nehmen. *Act. Pac. T. III. p. 34.* Der Franckosen Antwort hierauf d. 23. ej. *ib. p. 40. 45.*

Die Kayserlichen bewilligten in ihrer Declaration d. 21. Aug. ej. an. daß der Erz-Herzog Ferdinand Carol davon den dritten Theil übernehme. *ib. p. 715.* hergegen Franckreich 2. drittel. *ib. p. 717.*

Demöge der d. 3. Sept. ej. an. vollzogenen Convention sollte der Erz-Herzog 1. drittel, und Franckreich 2. drittel bezahlen. *ib. p. 724. 726.* Ingleichen nach der Kayserlichen Project Instrument Pacis d. 3. Jun. 1647. *ib. T. V. p. 135. 137.*

Die Franckosen acceptirten solches med. Jul. ej. an. in ihrem Gegen-Project. *ib. p. 153. 155.*

Solches ward in dem Vergleich d. 1. Nov. ej. an. von den Legations-Secretarien unterschrieben, wiederhohlet. *ib. p. 163. 165.* Und in dem zu Osnabrück d. 5. Sept. 1648. obhignirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 387. 389.*

Archi-Dux recipiet in se tertiam partem. I. P. M. §. 83.
& Rex Christianissimus duas tertias. ib. §. 89.

Elsäßische Land-Schulden.

Costen, inhalts der Kayserlichen zu Münster Declaration d. 19. Maji 1646. zwischen Franckreich und Oesterreich, pro rata eines jeden Landes im Elsäß, getragen werden. *Act. Pac. T. III. p. 34.* Der Franckosen Antwort hierauf d. 23. ej. *ib. p. 44. 45.*

Die Kayserlichen wiederhohleten d. 21. Aug. ej. an. ihre vorige Declaration. *ib. p. 715.* und dabei blieb es in der d. 3. Sept. ej. an. vollzogenen Convention. *ib. p. 724.* Ingleichen nach der Kayserlichen Project Instrumenti Pacis, d. 3. Jun. 1647. *ib. T. V. p. 135.*

Die Franckosen acceptirten solches med. Jul. ej. an. in ihrem Gegen-Project. *ib. p. 153.*

Solches ward in dem Vergleich d. 1. Nov. ej. an. von den Legations-Secretarien unterschrieben, wiederhohlet. *ib. p. 164.* Und in dem zu Osnabrück d. 5. Sept.

Elsäßische Land-Schulden.

1684. obhignirten Instrumento Pacis. *Act. Pac. T. VI. p. 388.*

Distribuantur inter Regem Gallie & Archi-Ducem. I. P. M. §. 84.

Elsäßische Reichs-Städte.

Wurden von Kayser Carolo IV. Ao. 1347. privilegiert, daß sie nicht solten verpfändet oder sonst vom Reich getrennet werden. *Act. Pac. T. V. p. 412. 59.*

Kayser Carolus IV. gab Ao. 1348. einen Revers, daß keine seiner künftigen Begnadigungen, denen Privilegien dieser Städte nachtheilig seyn solle. *ib. p. 434. 59.*

Ingleichen bewilligte er Ao. 1354. daß sie sich zu ihrer defension unter einander verbinden mögen. *ib. p. 432.*

Kayser Sigismundus gab ihnen Ao. 1414. das Privilegium, daß weder sie noch ihre Reichs-Steuern oder die Advocatie vom Reich solle getrennet werden. *ib. p. 411.*

Derselbe ertheilte ihnen Ao. 1425. die Resolution, daß der Land-Vogt eine oder die andere Stadt vor sie insgesamt belangen solle. *ib. p. 435.*

Die Eron Franckreich stelte ihnen einen Revers d. d. 13. Oct. 1634. aus, daß ihnen die Franckosische Protection an ihrer Reichs-Immediatät und andern juribus nicht schädlich seyn solle. *ib. T. IV. p. 705.*

Was ihnen in folgenden Zeiten von Franckreich begegnet, ist in dem Oesterreichischen Voito zu Osnabrück d. 3. Mart. 1646. prognosticiret worden. *ib. T. II. p. 446. conf. ib. T. IV. p. 717.*

Die Kayserlichen zu Münster beschloffen d. 12. Maji ej. an. lieber die Superiorität hierüber als Breusch an Franckreich zu cediren. *ib. T. III. p. 24.* Die Franckosen thaten d. 16. ej. solcher Souverainität Aenderung. *ibid. p. 31.*

Im statt des Iuris Allodii über sie wurden die 4. Wälder Städte circa 27. Jun. ej. an. von den Franckosen beschret. *ib. p. 190.*

Daß ihnen mit der Souverainität nicht könne gewilfahret werden, versicherten die Kayserlichen zu Münster d. 3. Jul. ej. an. gegen Graf Oyensterna *ib. p. 91. 59.* It. gegen die Franckosen d. 8. ej. *ib. p. 34. conf. ib. p. 92.*

Sie bey ihrer Reichs-Immediatät und andern juribus zu lassen, bedingten die Kayserlichen d. 21. Aug. ej. an. in ihrer Declaration an die Franckosen. *ib. p. 716.*

Die Franckosen versprachen solches d. 3. Sept. ej. an. in dem vollzogenen Vergleich mit den Kayserlichen. *ib. p. 726.*

Gaben d. 20. ej. bey dem Congress einen Bericht von der Land-Voigrey Hagenau ein, und daß die dem Hause Oesterreich übertragene Schutz-Gerechtigkeits keineswegs als ein Ius hereditarium an Franckreich abgetreten werden möge. *ib. p. 659. 599.*

Die Kayserlichen zu Münster bedingten in ihrem Project Instrumenti Pacis d. 3. Jun. 1647. daß Franckreich sie bey der Reichs-Immediatät lasse. *ib. T. V. p. 137.* Die Franckosen versprachen solches in ihrem Gegen-Project med. Jul. ej. an. *ib. p. 155.*

Gaben an die Reichs-Ständische Gesandten ein Memorial ein, so zu Münster d. 4. Jul. ej. an. dicit, ihre Conservation bey der Reichs-Immediatät betreffend.

Elßische Reichs-Städte.

send. *Act. Pac. T. II. p. 70. sqq.* Item fernere Er-
 innerungen und weitere Ausführung des vorstehens-
 den Memorials, zu Osnabrück d. 28. Jul. 1647. prä-
 sentirt. *ib. p. 70. sqq.*
 Im Fürsten-Rath zu Osnabrück wurde d. 7. Aug.
 ej. an. geschlossen, daß ihnen ihre Privilegia und Im-
 munitates von Franckreich ungekränct verbleiben
 müßten. *ib. p. 704. sqq.*
 Von dem Chur-Ravensischen Reichs-Directorio circa
 fin. ej. verfaßte Reichs-Bedencken über ihre Imme-
 dietät. *ib. p. 730. sq.* Über diesen Auffas wurde
 im Fürsten-Rath zu Osnabrück d. 8. Sept. ej. an.
 moniret. *ib. p. 733. sqq.*
 Im Oct. ej. an. meynten einige, es wäre diesen Städ-
 ten nicht viel daran gelegen ob sie die gewöhnlichen
 Steuer an Franckreich oder dem Reich erlegten. *ib.*
p. 709.
 In dem Vergleich d. 1. Nov. ej. an. von den Legations-
 Secretarien unterschrieben, wurde die Conservation
 der Reichs-Immedietät wiederholt. *ib. T. V. p. 165.*
 Die Städte brachten ein Memorial bey dem Congress
 ein, so zu Osnabrück d. 11. April. 1648. dictirt wor-
 den, die Conservation ihrer Reichs-Immedietät bezu-
 treffen. *ib. p. 170. sqq.*
 Der Reichs-Stände zu Osnabrück Conclusum d. 3.
 Aug. ej. an. wegen ihrer gegen Franckreich zu conser-
 virenden Reichs-Immedietät. *ib. T. IV. p. 299. sq.*
318. sq. conf. ib. p. 306.
 In dem zu Osnabrück d. 5. Sept. 1648. obsignirten
 Fransösischen Instrumento Pacis wurde das Verspre-
 chen in genere, sie bey der Reichs-Immedietät zu las-
 sen, wiederholt. *ib. p. 339.*
Relinquantur in possessione Immedietatis. I. P. M. §. 87.
 Die Schweden recommendirten sie im Jun. 1649. des
 nen Reichs-Deputirten zu Nürnberg. *Act. Exec. T.*
I. p. 107.
 Sie beschweheten sich im Jan. 1650. beym Kayser, über
 Franckreich. *ib. T. II. p. 756. sq.*
 Verlangten zu Nürnberg im Sept. ej. an. ein Attestat
 vom Reich, was im Elß an Franckreich cediret sey.
ib. p. 757.
 Die Deputirten schrieben theyenthalben d. 16. Oct. ej. an. an
 den König in Franckreich. *ib. p. 757. sq.*
 Elßische Reichs-Stände.
 Daß sie in ihren vorigen Stand wieder zu restituiren,
 ward d. 4. April. 1646. bey offerirung des Elßasses
 an Franckreich, von den Kayserlichen bedinget. *Act.*
Pac. T. III. p. 6.
 Die Kayserlichen waren circa fin. Maj. ej. an. unzufrie-
 den, daß Franckreich die Souverainität hierüber prä-
 tendire, darein sie inconfulis Statibus nicht willigen
 konten. *ib. p. 46.*
 Einiger Evangelischen Gedancken hierüber. *ibid.*
 Die Fransosen versprochen in dem d. 3. Sept. ej. an.
 vollzogenen Vergleich, sie bey der Reichs-Immedi-
 etät zu lassen. *ib. T. III. p. 726.*
 Die Kayserlichen bedingten die Reichs-Immedietät
 nochmalts in ihrem Project Instrumenti Pacis d. 3.
 Jun. 1647. *ib. T. V. p. 137.*
 In der Fransosen Gegen-Project med. Jul. ej. an. wur-
 den sie nicht alle benennet. *ib. p. 154. sq.*

Elßische Reichs-Stände.

Was für welche in dem Vergleich d. 1. Nov. 1647.
 von den Legations-Secretarien unterschrieben, nahm-
 haft gemacht worden. *Act. Pac. T. V. p. 165.* Der
 Stadt Straßburg Deputirter verlangte d. 12. April.
 1648. eine andere Enumeration derselben. *ib. p. 170.*
 Der Reichs-Stände zu Osnabrück Conclusum d. 3.
 Aug. ej. an. wegen ihrer gegen Franckreich zu conser-
 virenden Reichs-Immedietät. *ib. T. VI. p. 299. sq.*
318. sq. conf. ib. p. 306.
 In dem zu Osnabrück d. 5. Sept. ej. an. obsignirten
 Instrumento Pacis wurden die vorhin benannten wie-
 derholt, und die Stadt Straßburg nahmentlich
 beygefüget. *ib. p. 339.*
 Das vorhin zu Osnabrück beliebte Schreiben an den
 König in Franckreich wegen Conservation ihrer Im-
 munität, wurde aus Münster circa med. ej. abgelaßen.
ib. p. 556. sq.
Relinquantur in possessione Immedietatis. I. P. M. §. 87.
 Servient verlangte d. 19. Dec. ej. an. die Reichs-Stän-
 dischen solten ihre Declaration wegen derselben Im-
 mediätat revociren. *Act. Pac. T. VI. p. 745. sq. 748.*
conf. ib. p. 754. sq.
 Die Altenburgischen remonstrirten circa 24. ej. dem
 Fransösischen Residenten, warum die Stände von
 ihrer Declaration nicht weichen konten. *ib. p. 756. sqq.*
 Elßflech.
 Alhier ward von Graff Anthon Günther zu Oldenburg
 ein Zoll auf der Wefer angeleget. *Act. Pac. T. II. ib.*
p. 799. sqq. Conf. Wefer-Zoll.
 Elter, N. N.)
 Chur-Bayrischer Obrister über ein Regiment Infanterie.
 War im Jun. 1647. bey des Jean de Werth Conspirati-
 on nicht implicirt. *Act. Pac. T. V. p. 25.*
 Elz, Die von)
 Vor selbige als des Erb-Stiffts öffentliche Feinde
 wurden die Unterthanen in dem Chur-Trierischen
 Edict d. 25. Aug. 1647. gewarnt. *Act. Pac. T.*
V. p. 98.
 Elz, Hugo Friederich von) siehe Trierische
 Chur-) Gesandten auf dem Westphälischen
 Friedens-Congrels.
 ELVA.
 Auf verschiedener in dieser Insul liegender Dertter
 Cession beharreten die Fransösischen circa Mart. 1647.
 bey den Spanischen Gesandten. *Act. Pac. T. IV.*
p. 353.
 Elwangen, Probstey.
 Der Probstey hieselbst hielt das Patronat der Kirchen zu
 Grundelhard, nach Absterben Conrads von Wels-
 berg Ao. 1592. wieder heim. *Act. Exec. T. I. p. 470.*
 Der Probst zog dem Freyherrn von Degenfeld das
 Flecken Eybach Ao. 1622. ein und zur Catholischen
 Reformation. *Act. Pac. T. IV. p. 110. sq.*
 Wurde von den Evangelischen circa An. 1646. zum
 Exempel angeführet, daß die Catholischen ihre Re-
 gulam verlassen und Seculares geworden. *ib. T. II.*
p. 695.
 Dessen Gesandter auf dem Westphälischen Friedens-
 Congrels war in puncto Gravaminum mit den Evan-
 gelis

Ewangen, Probstei.

gellischen confident. *Act. Pac. T. IV. p. 3. Conf. Cas-*
tholische confidente Gesandten.
 Nach der Reparition d. 15. Jun. 1650. waren ihre sämt-
 lichen Gelder zur Satisfaction der Schwedischen Mil-
 liz 17622. fl. *Act. Exec. T. II. p. 425. conf. ib. p. 146.*
it. Act. Pac. T. VI. p. 633.
 Der Probst alhier solte an den General-Lieutenant von
 Degenfeldt, Hohen- und Niedern- Eibach restituiren.
Act. Exec. T. I. p. 101. 641.
 Was er an die Stadt Aalen zu restituiren. *ib. p. 106.*
 Contra General Degenfeldt war d. 7. Jul. 1649. und con-
 tra Stadt Aalen d. 20. ej. entschieden. *ib. p. 581.*
 Beyde Casus wurden der Schweden Specification d.
 15. Mart. 1650. nochmalts interiret. *ib. T. II. p. 170.*

Ewershausen,

Georg Wilhelm von) genant Klüppel. Siehe
 Deutsches Kaiserliche Gesandten zu Nürnberg.

Emden, N. N. Graff von) Spanischer General.
 Eroberte die Stadt Speyer und erpreste eine hohe
 Ranzion. *Act. Pac. T. III. p. 689. sq.*

Überlebte nicht ein Jahr nach den Einfall in die Stadt
 Trier. *ib. T. V. p. 399.*

Emden.

Um derselben Einnehmung in den Hanseischen Bund
 intercedirte Ao. 1579. Graff Eckhardt zu Ost-Fries-
 land bey dem Corpore Hanseatico. *Act. Pac. T. II.*
p. 118.

Emich, Graff zu Leiningen-Dachspurg.
 Committirte nebst andern Grafen die Wetterauische
 Gesandten zu den Friedens-Tractaten. *Act. Pac. T.*
I. p. 872.

EMIGRANDI IUS.

Die Evangelischen zu Osnabrück beschweheten sich in
 ihrem Gutachten im Nov. 1645. das es ihren Glau-
 bens-Genossen von den Catholischen theils verweigert
 theils überaus schwehr gemacht worden sey. *Act. Pac.*
T. I. p. 819. sq. T. II. p. 526. sqq.

Der Catholischen Fundamenta circa Ao. 1646. das sie
 die Unterthanen, welche sich zu ihrer Religion nicht
 bequemen wollen, zur Emigration anzuweisen befugt
 seyn. *ib. T. II. p. 723. sqq.*

Der Evangelischen Fundamenta, das es kein necessa-
 rium sondern voluntarium seyn müsse. *ib. p. 725. sqq.*

Die Fundamenta der Catholischen wurden von den Ev-
 angelischen circa An. 1646. refutiret. *ib. p. 732. sqq.*

Die Catholischen Gesandten antworteten auf der Ev-
 angelischen Beschwerde in ihren Gravaminibus d.
 29. Jan. ej. an. *ib. p. 553. sqq.*

Der Evangelischen media compositionis d. 26. Febr.
 ej. an. *ib. p. 570.* Sie projectirten circa fin. Febr. ej.
 an. den Secundum und Tertium Gradum. *ib. p. 572. sq.*

Die Catholischen stellten es in ihren Gegen-Vorschlä-
 gen d. 7. Mart. ej. an. zu des Landes-Herrn Willkühr.
ib. p. 582.

Die Evangelischen thaten d. 14. April. ej. an. einen neu-
 en Vorschlag, welcher mehrentheils mit obgedach-
 tem Secundo Gradu übereinkam. *ib. p. 613.*

Das die Obrigkeit darüber zu verordnen haben solle,
 setzten die Catholischen in ihrer hauptsächlichen Er-
 klärung d. 1. Jun. ej. an. *ib. T. III. p. 154.* Die Ev-

Emigrandi Ius.

angelischen hingegen d. 9. ej. das das Ius nicht neces-
 sitatis seyn solle. *ib. p. 165.*

Das beyder Religion Obrigkeit gleiche Befugnis hiezu
 haben solle, setzte Trautmansdorff d. 13. Jun. 1646.
 in seinen Vorschlägen. *Act. Pac. T. III. p. 187.*

Das es den Evangelischen liberum seyn müsse verlan-
 gen odd. die Chur-Sächsischen in ihren privae-Vor-
 schlägen. *ib. p. 188.*

Der Catholischen Meynung hievon d. 2. Jul. ej. an. in
 ihren endlichen Compositions-Vorschlägen. *ib. p. 196. sq.*

Die Evangelischen zu Münster consultirten d. 20. ej.
 hierüber. *ib. p. 248. sqq. conf. ib. p. 282. sq.*

Die Evangelischen wolten med. Aug. ej. an. in ihrer
 endlichen Gegen-Erklärung, das die Emigration
 freiwillig seyn solle. *ib. p. 338.*

Der Chur-Sächsischen Erklärung in ihren mediis cir-
 ca fin. Aug. ej. an. *ib. p. 350.* Sie hielten d. 8. Oct.
 ej. an. dafür, emigratio müsse voluntatis seyn. *ib. p. 396.*

Salvii Project. med. Nov. ej. an. wie es mit der Emigra-
 tion derer, die sich binnen zwey Jahren nicht ange-
 meldet, zu halten sey. *ib. p. 431. sq.*

Die Catholischen bestunden d. 21. ej. in ihrer Erklä-
 rung darauf, das es nicht liberum den Unterthanen
 sey. *ib. p. 439.*

Die Evangelischen zu Osnabrück beschloffen im Dec.
 ej. an. unter sich, einen Terminum von 15. Jahren
 mit andern Bedingungen. *ib. T. II. p. 25. sq.*

In der Conferenz der Kayserlichen mit Salvio nebst
 dem Ausschuss der Evangelischen Deputirten d. 6.
 Febr. 1647. wolte Trautmansdorff keinesweges zu-
 geben, das die Emigratio solle voluntaria seyn. *ib.*
p. 6. sqq.

Die Kayserlichen zu Osnabrück setzten circa med. ej.
 in ihrer Erklärung, das das beneficium emigran-
 di reciprocum seyn und sowohl den Unterthanen
 als der Obrigkeit zu gute kommen, jedoch die et-
 wanigen Vergleiche gehalten werden solten. *ib. p. 53.*

Der Evangelischen daseibst Declaration d. 27. ej. was
 beyder Emigratione voluntaria und bey der necessari-
 zu statuiren. *ib. p. 96.*

Derselben Project d. 1. Mart. ej. an. dicirt. *ib. p. 518. sq.*

Der Kayserlichen Project d. 5. ej. *ib. p. 127. 125.*

Die Evangelischen erinnerten denen Schwedischen
 d. 8. ej. das der Articulus aus ihrer Declaration vom
 27. Febr. zu surrogiren. *ib. p. 145.*

Der Kayserlichen Auffsat, von Wolmar d. 17. ej. an
 Salvium übergeben. *ib. p. 154. 156. sq.* Salvius zeig-
 te d. 31. ej. in der Conferenz mit Wolmar die
 Mängel an diesem Project. *ib. p. 178.*

Die Kayserlichen wiederholten d. 4. April. ej. an. ih-
 ren Auffsat vom 17. Mart. *ib. p. 186. sq.*

Der Evangelischen letzte Erklärung circa 8. ej. *ib. p.*
199. sq.

Der Kayserlichen Correctur hiebey d. 10. ej. das Aus-
 laufen betreffend. *ib. p. 209.*

Der mehresten Evangelischen zu Osnabrück d. 11. ej.
 gemachter Schluß. *ib. p. 207.*

Der Kayserlichen neues Project, d. 30. ej. ange-
 liefert. *ib. p. 516. sq.* Der Evangelischen Gegen-
 Project d. 4. Maj. ej. an. denen Schwedischen zuge-
 stellt. *ib. p. 522. sq.*

Der

Emigrandi Ius.

- Der Kayserlichen d. 14. Maj. 1647. den Evangelischen communicirte Formula. *Act. Pac. T. IV. p. 542. sq.*
- Die Schweden verglichen sich circa d. 20. ej. hierüber mit den Kayserlichen. *ib. p. 548. sq.*
- Der Kayserlichen Formalia in ihrem in fine Maji ej. an. zu Osnabrück exhibirten Instrumento Pacis. *ib. p. 570. sq.*
- Die Catholischen zu Münster beschwerten sich med. lun. ej. an. daß in dem Osnabrückischen Project der weite Terminus von 15. Jahren nachgegeben worden. *ib. p. 619. conf. ib. p. 621. 804.* Ihre Erklärung hierüber d. 7. Dec. ej. an. *ib. p. 825.*
- Chur-Bayern wolte sich im Jan. 1648. an den Terminum von 6. Jahren nicht vincularen lassen. *ib. p. 937.*
- In der Evangelischen zu Osnabrück Ultimis d. 11. ej. wurden bey der necessaria an statt 10. nur 6. Jahre gesetzt. *ib. p. 879. conf. ib. p. 881.*
- Die Braunschweig-Lüneburgischen ließen sich d. 16. ej. gegen Wolmar vernehmen, daß der terminus endlich wol auf 5. Jahr zu stellen. *ib. p. 901.*
- Einige Evangelischen conferirten d. 17. ej. über diesen Termin mit den Chur-Bayrischen. *ib. p. 903. sq.*
- Was die Kayserlichen wegen dieses puncti d. 22. ej. etlichen Evangelischen Reichs-Ständischen vorgestellet. *ib. p. 921.*
- Der Catholischen d. 24. ej. ausgestellte Ultima. *ib. p. 928.*
- Die Kayserlichen richteten ihr Project d. 29. ej. nach der Catholischen Ultimis ein. *ib. p. 962.*
- Was hievon d. 1. Febr. ej. an. in der Kayserlichen Unterrichtung mit den Altenburgischen vorgesehen. *ib. p. 975.*
- Des Servien Urtheil hierüber d. 14. ej. *ib. p. 1018.*
- In der Kayserlichen zu Osnabrück Project d. 23. ej. wurden nur 2. Jahre zum termino benennet. *ib. T. V. p. 507.*
- Die Catholischen daselbst bestunden d. 25. ej. in utroque gradu auf 3. Jahr. *ib. p. 515.*
- In der zwischen den Kayserlichen und Schwedischen verhandelten und d. 8. Mart. ej. an. unterschriebenen Notul des puncti Autonomiz, wurden in secundo gradu 5. und in tertio gradu 3. Jahr zum Termin gesetzt. *ib. p. 539. sq. conf. ib. p. 571.*
- Formalia in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 146. sq.*
- Conventio circa illud. I. P. O. Art. V. §. 30. 36. sq. I. P. M. §. 47. Conf. *Autonomia.*

Emmerich, Philip Anton) Doctor.

War Ao. 1645. Protonotarius bey dem Kayserlichen und Reichs-Cammer-Gericht. *Act. Pac. T. III. p. 531.*

Emmerich, Philipp Werner)

Kayserlicher Cammer- & Gerichts- Fiscal.
War von seiten Bamberg Ao. 1649. Subdelegatus in causa Chur-Maynz contra Erfurt. *Act. Exec. T. I. p. 491. sq. T. II. p. 700.*

Empenreut.

Hier waren einige zu Dobra eingepfarrte gezogen worden, welches aber in der Deputirten Abschied in Sachen Culmbach contra Bamberg abgestellt wurde. *Act. Exec. T. I. p. 444.*

EMTIONIS DEBITA.

Vi extorta desinantur auxilio juris. I. P. O. Art. IV. §. 47. I. P. M. §. 37. Conf. Schuld-Proceße.

Lencsfort, N. N.)

Wurde circa Febr. 1638. von den Beymarischen bey Rheinfeld gefangen. *Act. Exec. T. II. Beyl. 3. Vorr. p. 37.*

Conjungirte sich im Sept. 1644. mit den Kayserlichen.

ib. p. 41.

Ende, f. Enche, N. N.) Schwedischer Obrister.

Über ein Regiment Cavallerie. *Act. Pac. T. V. p. 846. ib. T. VI. Beyl. zum Vorber. p. 5.*

Sein Regiment Reuter im dritten Termin zu exarctoriren. *Act. Exec. T. I. p. 326.* Laut Neben-Recessus aber im ersten. *ib. p. 345.*

Endingen.

Selbige Stadt nebst den übrigen im Brisgau bezdingen sich die Kayserlichen d. 4. April. 1646. in ihrer offteren an die Franzosen. *Act. Pac. T. III. p. 6. It. d. 19. Maji ej. an. in ihrer letzten Declaration. ib. p. 31. und d. 21. Aug. ej. an. ib. p. 716.*

Die Franzosen bewilligten die Restitution in der d. 3. Sept. ej. an. vollzogenen Conventio. *ib. p. 725.*

Die Kayserlichen wiederholten es d. 3. Jun. 1647. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *ib. T. V. p. 136. It. die Franzosen in ihrem Gegen-Project, med. Jul. ej. an. ib. p. 154.*

Und in dem Vergleich d. 1. Nov. ej. an. von den Legations-Secretarien unterschrieben. *ib. p. 164.* Auch in dem zu Osnabrück d. 5. Sept. 1648. obhänrteten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 388.*

Restituatur Archi-Duci. I. P. M. §. 85.

Engel, N. N.) Schwedischer Obrister.

Führte Ao. 1649. ein Regiment Infanterie. *Act. Pac. T. VI. Beyl. zum Vorber. p. 6.*

Engelant.

Zwischen dieser Cron und den Hansee-Städten hatte sich Ao. 1468. ein vielsähriger Krieg entsponnen, welcher hernach zu Utrecht durch Herzog Carlm zu Burgund verglichen worden. *Act. Pac. T. II. p. 120.*

Der König ließ Ao. 1638. beym König in Dänemark begehren keine Ammunition durch den Sund nach Schottland passiren zu lassen. *ib. T. I. p. 119.*

Welche Titulatur zwischen ihm und dem Kayser gebräuchlich gewesen. *Act. Exec. T. II. p. 470. sq.*

Nahm sich der Chur-Pfälzischen Restitutions-Sache mit. An. 1646. an. *Act. Pac. T. III. p. 18.*

Der König ward von den Kayserlichen zu Osnabrück in ihrer Duplic d. 21. April. ej. an. unter denen in den Frieden eingeschlossenen benennet. *ib. p. 62. It. d. 26. ej. in ihrem Project Instrumenti Pacis. ib. p. 73.*

Wiederum in ihrem in fine Maji 1647. exhibirten Friedens-Instrument, von seiten der Cron Schweden. *ib. T. IV. p. 389. It. von Seiten des Kayfers nach dem Project d. 16. Dec. ej. an. ib. p. 335.*

Die Schweden schlossen ihn ihrer und Kayserlicher Seits d. 14. April. 1647. in den Frieden mit ein. *ib. T. V. p. 467. It. d. 12. Jun. 1648. ib. p. 937. sq.*

Nöchmals in der Formul d. 17. ej. *ib. T. VI. p. 5. sq.* It. in dem mit den Reichs-Ständischen zu Osnabrück d. 18. Jul. ej. an. verglichenen Articleo Assuratio-

nis.

Engelnd.

nis. *Act. Pac. T. VI. p. III.* Und in dem d. 27. Jul. 1648. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis *ib. p. 171.*

Item von Seiten Frankreichs in dem Französischen d. 5. Sept. ej. an. obfignirt. *ib. p. 394.* Nach der Kayserlichen zu Münster Noten d. 15. ej. von Seiten des Kayfers in den Frieden mit Frankreich eingeschlossen. *ib. p. 553.*

Comprehendatur Pace Westphalica ex parte Imperatoris & Reginae Regnique Succia. I. P. O. Art. XVII. S. 10. 19.

Ob die Schwedischen zu Osnabrück im Sept. 1647. darauf bedacht gewesen ihn zu ihrer Assistentz in Deutschland mit herben zu ziehen. *Act. Pac. T. V. p. 108.*

Engelbert, Graff zu Sayn.

Theilte sich mit seinem ältern Bruder Grafen Johann Ao. 1294. in zwey Linien, und bekam er zu seinem Antheil Ballendar, Homburg und andre Güter. *Act. Pac. T. III. p. 651. conf. T. V. p. 215.*

Engensheim, Theodoricus Graff von

Ihm wurde das Elßaß zuerst von Kayser Ottone III. zu Lehn mit dem Titel einer Landgraffschaft, ein gegeben. *Act. Pac. T. IV. p. 720.*

Sein Enckel Henricus der letzte dieses Geschlechtes starb Ao. 1238. *ib. 5 p. 19.*

Engern.

Dieses Schloß des Sächsischen Königs Witkindi wurde circa Ao. 772. von Carolo Magno erobert. *Act. Pac. T. III. p. 681.*

Engter.

Das Exercitium Augustanae Confessionis wurde in diesem Kirchspiel des Osnabrückischen Amtes Börde nach An. 1624. abgeschafft. *Act. Pac. T. VI. p. 441.*

Die Pfarre verbleibt denen Evangelischen vi Capitulacionis perpetua. *Act. Exec. T. II. p. 541.*

ENGUIEN, N. N. Duc d)

Hatte dem Cammer Gericht zu Speyer eine Salva Guardia gegeben, welche jedoch Ao. 1645. nicht mehr respectiret ward. *Act. Pac. T. II. p. 64.*

Victorisarte nebst den Hessischen d. 3. Aug. ej. an. über die Bawrischen bey Allerheim in Schwaben. *ib. T. VI. Beyl. zum Vorber. p. 3.*

Dessen übrige Thaten im 30. jährigen Kriege. *Act. Exec. T. II. Beyl. zur Vorr. p. 41.*

Wurde von dem Franckischen Crayß d. 9. Sept. 1645. gebeten, selbigen Crayß mit Einquartirung und Contribution zu verschonen. *Act. Pac. T. II. p. 85.*

Eningen.

Die Pfarre Gefälle alhier wurden Ao. 1477. der Universität Tübingen incorporiret. *Act. Pac. T. V. p. 189.*

Enigsheim, s. Einsheim.

Dessen bemächtigte sich Ao. 1632. der Schwedische Feld Marschall Hoern. *Act. Pac. T. II. p. 448.*

Engberg, N. N.)

Dessen Wittib beschwehre sich noch vor den ersten Evacuations-Termin über Baden Durlach, wegen pretendirten juris reformandi zu Engberg. *Act. Exec. T. II. p. 800. conf. ib. p. 852.*

Eppe.

In der Waldeckischen Herrschaft Didinghausen. Alhier ward von Chur-Cölln das Catholische Religions-Exercitium Ao. 1625. mit gewasener Hand eingeführet. *Act. Pac. T. II. p. 781.*

Epfstein.

Diese Herrschaft solte nach der Kayserlichen zu Osnabrück circa mit. Maj. 1647. verfastem Project über die Marburgische Successions-Sache, dem Hause Darmstadt zufallen. *Act. Pac. T. IV. p. 453.* Ein gleiches bedingten sich die Darmstädtischen, als sie sich d. 11. Ion. ej. an. offerirten die Marburgische Erbschaft in 2. gleiche Theile mit Cassel zu theilen. *ib. p. 457.*

Wiederum die Kayserlichen d. 24. ej. in ihrem Project. *ib. p. 461.* It. die Darmstädtischen in ihrem Project circa fin. ej. mensis. *ib. p. 464.* Nachmahls die Kayserlichen in ihrer Erklärung d. 16. Mart. 1648. *ib. T. V. p. 616.*

Kam aus der Marburgischen Erbschaft vermöge Vergleichs mit Hessen-Cassel d. 14. April. 1648. an das Haus Hessen-Darmstadt. *ib. T. V. p. 619.*

Erbs-Verbrüderungen im Reich.

Das selbige zu confirmiren seyn, setzten die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem im Nov. 1645. recirculirten Gutachten. *Act. Pac. T. I. p. 814.*

Die Reichs-Städte lieffen in ihrem Voto Curiato d. 6. Dec. ej. an. die Special-Benennung der Chur- und Fürstlichen Häuser Sachsen, Brandenburg und Hessen Erb-Verbrüderung aus. *ib. T. II. p. 106.*

Das der Kayser die im Fürstlichen Hause Hessens-Cassel, unter sich und mit andern confirmire, ward vom Casselischen Gesandten d. 28. Dec. ej. an. postuliret. *ib. p. 162. it. d. 5. Nov. 1646. ib. T. III. p. 756.*

In dem Magdeburgischen Voto d. 30. Jan. 1646. wurde die Confirmation wiederholt. *ib. T. II. p. 321.*

Das Oesterreichische Directorium zu Osnabrück ließ sie in der d. 28. Febr. ej. an. verlesenen Correlation aus, wolte sie jedoch, auf Erinnern, einrücken. *ib. p. 420. 427. 19.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück confirmirten sie in ihrem Project, welches Salvio d. 31. Mart. 1647. von Bollmarn zugestellet wurde. *ib. T. IV. p. 180.*

Nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. ej. an. zu confirmiren. *ib. p. 492.*

Die Kayserlichen verlangten solches als ein Reservatum Caesaris, dies Orts auszulassen. *ib. p. 494.*

Einige Fürstliche Gesandten zu Osnabrück fielen in der d. 30. ej. gehaltenen Session denen Schweden bey. *ib. p. 508. 199.*

Die zwischen der Heidelbergschen und Neuburgischen Linie wegen Succession in der Chur-Würde, solte nach der Schweden Project d. 1. Aug. ej. an. ratificiret werden. *ib. p. 413.* Item nach dem Project der Francken d. 11. ej. *ib. p. 410.*

Wegen der zwischen etlichen Gräflichen-Häusern, thaten die Wetterauschen Gesandten d. 28. Febr. 1646. Anregung, daß sie in der Osnabrückischen Fürstlichen Correlation inseriret würden. *ib. T. II. p. 428.*

Erbs

Erb-Verbrüderung zwischen denen Chur- und Fürstlichen Häusern Sachsen, Brandenburg und Hessen.

Die Gesandten dieser Häuser consultierten d. 11. und 12. Febr. 1647. über die zu suchende Confirmation. *Act. Pac. T. IV. p. 295. 399.*
 Die Kaiserlichen zu Osnabrück declarirten d. 16. ej. daß sie der Kayser confirmiren werde. *ib. p. 425.*
 D. 25. ej. wurde dieserhalben denen Kaiserlichen und Chur-Maynnsischen ein Memorial präsentiret. *ib. p. 302. 399.* Auch die Principales selbst schrieben circa Mart. ej. an. darum an den Kayser. *ib. p. 305. 399.*
 Beyder Cronen Gesandte acceptirten die Kaiserliche Declaration in ihrer Antwort circa init. Mart. ej. an. *ib. p. 428.*
 In dem Project der Kaiserlichen zu Osnabrück circa init. Maj. ej. an. wurde die Confirmation nochmals versprochen. *ib. p. 453.*
 Die Kaiserlichen setzten in ihren in fine ej. mensis exhibirten Instrumento Pacis., die Confirmation solle eo modo wie von vorigen Kaysern geschehen. *ib. p. 587.*
 Der Casselschen zu Münster Monitum hierüber. *ib. p. 462.*
 In der Kaiserlichen Project d. 24. Jun. ej. an. wurden priora repetiret. *ib. p. 461.*
 Der Frankosen Project med. Jul. ej. an. *ib. T. V. p. 158.*
 Brandenburg = Culmbach trug im Aug. ej. an. bey Chur = Sachsen eine Zusammenkunft an, damit alle Erbvereinigte den noch nicht geleisteten Eyd schweren möchten. *ib. p. 859.*
 Mit der Kaiserlichen Project conformirten sich die Catholischen in ihrer Declaration d. 12. Dec. ej. an. *ib. p. 832.*
 In der Casselschen zu Osnabrück Postulatis d. 16. Mart. 1648. wurde die Confirmation im Friedens-Schluß verlanget. *ib. T. V. p. 614.*
 Die Kaiserlichen liehen eod. bey ihrer vorigen Erklärung. *ib. p. 617.* Derselben nochmalige Privat-Erklärung d. 22. ej. *ib. p. 635.*
 D. 1. April. ej. an. that der Zellische Gesandter eine Erinnerung hiebey, was die 3. an Brandenburg cedirten Stifter anbetrifft. *ib. p. 670. 399.*
 Die Gesandten der Erb-Verbrüdereten Häuser thaten wegen der Confirmation d. 3. ej. bey den Kaiserlichen zu Osnabrück Vorstellung. *ib. p. 692. 399.*
 Der Reichs = Ständischen zu Osnabrück Project circa d. 24. ej. *ib. p. 702.*
 Die Gesandten dieser Häuser, verwarffen d. 10. Jul. ej. an. die von den Braunschweigischen urgirte Clausul wegen Rückfalls derer in die Aequivalentien gezogenen Erb- und Stifter. *ib. T. VI. p. 92. 399. conf. ib. p. 96.*

Erbach.

Schloß in Schwaben mit Frankosen besetzt, wird von diesen und den Kaiserlichen zu Nürnberg in den ersten Evacuations-Termin gesehet. *Act. Exec. T. I. p. 38. 46. 70.*

Laut Vergleichs präliminariter zu evacuiren. *ib. p. 363.*

Erbendorff.

In diesem Kirchspiel sollte nach Wolmars Project in der Sulzbachischen Sache circa Oct. 1650. das Simultaneum beyder Religionen zugelassen seyn. *Act. Exec. T. II. p. 609.*

Erb-schaffen.

Nemo utriusque religionis ab his arceatur. I. P. O. Art. V. §. 35. I. P. M. §. 47. conf. Aequonomia.

Erffurt.

Ist vordem eine unstreitige Reichs = Stadt gewesen. *Act. Pac. T. II. p. 53. 56. 399.*
 Ihr ward von dem Churfürstlichen Collegio sub dato Francffurt 1427. wegen Hussiten = Steuer zugeschrieben. *ib. p. 56. 399.*
 Der Erzbischoff zu Maynz Adolph gab ihr Ao. 1463. einen Eöhne = Brief und Verschreibung, daß sie dem Erzbischoff Maynz Folge und Treuen zu leisten nicht verbunden sey. *ib. p. 51. 399.*
 Wegen des Erb = Schusses wurden mit dem Chur- und Fürstlichem Hause Sachsen Ao. 1483. Concordata errichtet. *ib. p. 32. 34.*
 Wegen der bisher obgeschwebten Forderungen richtete die Stadt einen Haupt-Vertrag mit dem Churfürsten Alberto und Administratore des Erzbischoffs Maynz, Ao. 1483. auf. *ib. p. 44.*
 Beschwehre sich Ao. 1511. bey dem Erzbischoff zu Maynz, daß das Chur- und Fürstliche Haus Sachsen sich des juris superioritatis über die Stadt anmassen wolle. *ib. T. III. p. 566.*
 Ging bey noch wärender Unruhe in der Stadt, mit Chur = Maynz wegen der Land = Folge einen Vertrag Ao. 1515. ein. *ib. T. II. p. 38. 49. 399.* Bekam eod. von demselbigen Churfürst einen Revers, sie wegen dieses Vertrags bey dem Sächsischen Hause und sonst zu vertreten. *ib. p. 50. 399.*
 Hat sich nach gepflogener Handlung zu Naumburg mit dem Chur- und Fürstlichen Hause Sachsen Ao. 1516. verglichen. *ib. p. 38.*
 Errichtete mit Chur-Maynz Ao. 1530. d. 14. Mart. einen Vergleich, die Religions-Ubung in der Stadt betreffend. *ib. p. 32. 34.*
 Kayser Rudolphus II. ließ ein Mandat an sie d. 26. Febr. 1588. abgehen, die Appellation an das Chur-Maynnsische Hoff-Gericht nicht zu verwehren. *ib. T. III. p. 562. 399.*
 Ihr wurden die Nemter Zondorff und Mühlberg Ao. 1592. abgelöset. *ib. p. 557.*
 Das Cammer-Gericht befahl ihr d. 1. April. 1595. die Türcken = Hüffe in duplo zu erlegen. *ib. p. 556. 399.*
 Das Kaiserliche Post-Amt alhier wurde Ao. 1616. angelegt. *ib. T. V. p. 448.*
 Vom König in Schweden d. 18. Sept. 1631. erobert. *Act. Exec. T. II. Beyl. 3. Vorr. p. 34.*
 Chur = Sachsen ließ derselben den Pragerischen Friedens-Schluß, und die Erffurt betreffende Neben-Urkund, am 8. Jul. 1635. insinuiren. *Act. Pac. T. II. p. 36. 47.*
 Bat d. 9. ej. den Chur = Sächsischen Gesandten, eine Special-Erklärung und Versicherung der Religion halben, auszurücken. *ib. p. 36. 48.* Schickte solchert halben ihren Syndicum nach Leipzig, der eine schriftliche Resolution sub 11. Aug. ej. an. vom Churfürsten erhielt. *ib. p. 37. 48. 399.*
 Sämtliche Räte und Vormünder antworteten d. 28. Jul. 1637. auf das sub d. 6. ej. von Chur-Sachsen an sie abgelassene Ermahnungs = Schreiben. *ib. p. 28. 41. 399.*

Jür

Erfurt.

Für sie einen Kayserlichen Salvum Conductum zu begehren, hatten sich die Schwedischen schon zu Ende des Jahres 1644. verlauten lassen. *Akt. Pac. T. I. p. 345. 347.* Verlangten ihn auch im April. 1645. *ib. p. 399.*

Die Stadt bat in einem Schreiben an Herzog Friederich Wilhelm zu Sachsen d. 25. Febr. 1645. um Assistenz bey den Friedens-Tractaten zu Erlangung der Religions-Sicherheit. *ib. T. II. p. 52. 599.*

Dies circa Oct. ej. an. die Ao. 1637. bereits gefertigte Deduction, die von Chur-Mayns angefochtene Freyheit und Gerechtigkeit der Stadt im Geist- und Weltlichen betreffend, durch die Fürstlich-Sächsische Gesandten auf dem Friedens-Congress bekräftigt machen. *ib. p. 26. 599.*

Derselben Restitution in Ecclesiasticis & Politicis in statum An. 1618. ward von den Fürstlich-Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Voto communi d. 23. Febr. 1646. verlangt. *ib. p. 314.*

Das Chur- und Fürstliche Haus Sachsen hat alhier das Jus Territoriale. *ib. p. 972.*

Die Territorial-Superiorität hierüber suchte Chur-Mayns in einer Deduction zu behaupten, welche d. 2. Jun. ej. an. zu Münster dictirt ward. *ib. T. III. p. 549. 599.*

Daß das alhier hergebrachte Publicum Exerctium Augustanæ Confessionis unperturbiret verbleibe, verlangten die Evangelischen zu Osnabrück d. 9. ej. in ihrer fernern Erklärung. *ib. p. 164.*

Die Evangelischen zu Münster stellten solches in ihrem Aufsatze d. 25. Jul. ej. an. auf den statum Anni 1621. *ib. p. 282.* Item sämtliche Evangelischen in ihrer endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. ej. an. *ib. p. 336.*

Daß alhier das Evangelische Religions-Exerctium zu erhalten, setzten die Chur-Sächsische circa fin. ej. in ihren Medis. *ibid. p. 350.*

Die Chur- und Fürstlich-Sächsische Gesandten gaben circa Sept. ej. an. eine Protestation gegen die Chur-Maynsische Deduction wegen dieser Stadt, ein. *ib. p. 662. 599.*

Salvius verlangte das Religions-Exerctium in seinem Aufsatze med. Nov. ej. an. nach dem Stand, darin sie sich d. 1. Jan. 1624. befunden. *ib. p. 430.*

Die Evangelischen zu Osnabrück schlossen im Dec. ej. an. daß sie in statum Anni 1624. in Politicis & Ecclesiasticis völlig zu restituiren. *ib. T. IV. p. 26.*

Vollmar erwehnte d. 6. Febr. 1647. in der Conferenz zwischen den Kayserlichen und Salvio nebst dem Ausschuss der Evangelischen Deputirten, daß Chur-Mayns es alhier in puncto religionis und sonst, bey dem Vergleich de An. 1618. wolle beweenden lassen. *ib. p. 67.*

Die Evangelischen zu Osnabrück verlangten d. 27. ej. in ihrer Declaration die Restitution in statum anni 1624. *ib. p. 95.*

Die Kayserlichen ließen es in ihrer Declaration d. 5. Mart. ej. an. bey dem mit Chur-Mayns getroffenen Vergleich. *ib. p. 124.* Salvius widersprach d. 17. und 31. ej. in dem Colloquio mit Vollmar, diesem Vergleich, weil er der observantia Anni 1624. entgegen und in terminis nudi tractatus geblieben sey. *ib. p. 154. 178.*

Erfurt.

Die Evangelischen zu Osnabrück setzten wegen des Religions-Exerctii alhier, die observantiam Anni 1624. in ihrem Project d. 29. Mart. 1647. zur Regel und Fundament. *Akt. Pac. T. IV. p. 170.*

Die Schweden setzten d. 14. April. ej. an. in ihrem Project Instrumenti Pacis, daß sie der Reichs-Matrimonial wieder zu inseriren. *ib. p. 492.* Die Kayserlichen rejicirten solches als eine unbillige Pretension. *ib. p. 494.*

So waren auch die Fürstlich-Sächsische damit nicht zufrieden, d. 30. ej. in der Fürsten-Raths Session zu Osnabrück. *ib. p. 508. 599.*

In der Kayserlichen zu Osnabrück in fine Maji ej. an. exhibitum Instrumento Pacis wurde dieses Suchen an die Reichs-Gerichte gewiesen. *ib. p. 577.* Imgleichen in der Franzosen med. Jul. ej. an. exhibitum Instrumento Pacis. *ib. T. V. p. 150.*

Cranius und Salvius waren d. 11. Aug. ej. an. hierüber noch nicht eins. *ib. T. IV. p. 701.*

Die Catholischen wolten im Nov. ej. an. es gar ungelassen haben. *ib. p. 805.* It. d. 12. Dec. ej. an. in ihrer fernern Erklärung. *ib. p. 831.*

Was wegen ihrer Immedietät d. 12. Jan. 1648. zwischen Salvio und den Fürstlich-Sächsischen vorgekommen. *ib. p. 898. 599.*

Nach des Churfürsten zu Sachsen Gutachten circa med. ej. wäre dieser S. auszulassen. *ib. p. 1015.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück wolten in ihrem Project d. 23. Febr. ej. an. das Pactum mit Chur-Mayns confirmiren. *ib. T. V. p. 506.*

Ihrentwegen machten die Chur-Maynsischen sonderslich Neigersperger d. 3. Mart. ej. an. bey dem puncto Autonomiæ grosse Difficultät. *ib. p. 532. 599.*

Die Chur-Maynsischen übergaben d. 8. ej. während dem actu subscriptionis des puncti Autonomiæ, eine Protestation. Und die Sächsischen Altenburgischen, Namens sämtlicher Evangelischen d. 9. ej. eine Re-protestation. *ib. p. 542. 599.*

Ihre Deputirte contradicirte diesen beyden Protestationen d. 12. ej. welche Schrift aber vom Fürstlichen Rath zu Osnabrück nicht angenommen wurde. *ib. p. 543. 599.*

Was wegen ihrer gesuchten Immedietät in der Conferenz zu Osnabrück d. 13. April. ej. an. vorgekommen. *ib. p. 726. 599.*

Im Majo ej. an. wurde sie zu der dritten Art der Hansee-Städte gerechnet. *ib. p. 783.*

Der Schweden Project d. 12. Jun. ej. an. ihre Reichs-Immedietät und andere lura betreffend. *ib. p. 830.*

Die Reichs-Ständischen zu Osnabrück schlossen d. 7. Jul. ej. an. daß ihrer im Friedens-Instrument in specie nicht zu gedencken. *ib. T. VI. p. 86.* Die Auslassung ward d. 9. ej. zwischen den Kayserlichen und Schwedischen verglichen. *ib. p. 87.*

Das von den Schweden in fine Sept. ej. an. verlangte Attestat wurde abgeschlagen. *ib. p. 577.*

Die Schweden extradirten d. 21. Dec. ej. an. ein Formular zum Attestat, daß die Auslassung der Stadt aus dem Instrumento Pacis ihr nicht prejudicial seyn solle, und wolten daß solches noch vor Auswechslung der Ratificationen expediret werde. *ib. p. 749.*

Erfurt.

749. 752. Sie verlangten solches nochmals d. 27. Dec. 1648. *Act. Pac. T. VI. p. 773. lt. d. 24. Jan. 1649. ib. p. 827.*

Orensterna besund nochmals d. 30. ej. starck darauf, die Reichs-Deputirten aber hielten davor, daß ers bereits habe fallen lassen. *ib. p. 837. 899.*

Er lieh es d. 3. April. ej. an. abermahls erinnern. *ib. p. 984.* Es wurde aber d. 4. ej. abgeschlagen. *ib. p. 988.*

Nach der Evangelischen Conclusio im Dec. 1646. zum Sitz des Reichs-Cammer-Gerichts auf gewisse maße vorgeschlagen. *ib. T. IV. p. 23.*

Graf Trautmansdorff erwehnte in der Conferenz d. 6. Febr. 1647. Chur-Sachsen sey darwider, daß das Cammer-Gericht hieher transferiret werde. *ib. T. IV. p. 73.*

Stelte den Schwedischen in einem Memorial circa mit. Anni 1647. vor, warum sie sich das Kayserliche Cammer-Gericht einzunehmen nicht unbillig verweigere. *ib. T. V. p. 192. 899.*

Kam in der Evangelischen Gegen-Declaration d. 27. ej. hierzu mit im Vorschlage. *ib. T. IV. p. 98.*

Von Wolmar d. 2. Mart. ej. an. im Discours mit dem Culmbachischen, nebst Nürnberg hierzu vorgeschlagen. *ib. p. 117.* In der Kayserlichen Declaration d. 5. ej. hierzu benennet. *ib. p. 125.*

Hierher solten, nach geendigter Prager-Handlung, die Tractaten wegen der Exauctoration und Evacuation-anfänglich verlegt werden. *Act. Exec. T. I. p. 27. Conf. Act. Pac. T. VI. p. 844. 846. 972.*

Mit Schwedischer Garnison belegt, ward von den Kayserlichen zu Nürnberg in den ersten Evacuations-Termin gesetzt. *Act. Exec. T. I. p. 44. 59.* von den Schweden aber in den dritten Termin. *ib. p. 37. 131.*

Im Preliminar-Recess auch im dritten. *ib. p. 326.*

Nach der Schweden Project d. 3. Febr. 1650. von ihnen im dritten Termin zu evacuiren. *ib. T. II. p. 107.* In nach der d. 9. ej. vollzogenen Notul. *ib. p. 115.*

Die Evacuation wolte der Generalissimus bey seiner Durchreise im Jul. ej. an. selbst verrichten. *ib. p. 665.*

Im Jun. 1649. urgirten die Schweden, das schon auf dem Westphälischen Convent versprochene Atestatum. *ib. T. I. p. 108.* Einiger Evangelischen Deputirten Bedencken d. 21. Nov. ej. an. *ib. p. 654.*

Catalogus, was Chur-Maynz und die Clerisey alhier, restituirt haben wolte. *ib. p. 112. 899. 431. 899.*

Der Stadt Restitution solte geschehen vor den dritten Exauctorations-Termin. *ib. p. 429. 577.* Item das Atestat vor dieselbe, laut der Designation d. 18. Jul. 1649. *ib. p. 452. 466.* Der Deputirten Gutachten d. 13. Oct. ej. an. wegen dieses Atestats. *ib. p. 547.*

Was im Sept. und Oct. ej. an. in puncto Restitutionis Chur-Maynz contra die Stadt vorgelauffen. *ib. p. 488. 899.*

Des Raths Schreiben an Herzog Ernst zu Sachsen, die in Causa Chur-Maynz erkannte Kayserliche Commission betreffend, d. 18. Sept. ej. an. *ib. p. 491. 899.* Exceptiones gegen diese Commission d. 26. ej. *ib. p. 494.*

Der Rath contra die Bürgerschaft, ward in der Deputirten Auffas d. 12. Dec. ej. an. bey der Kayserlichen Commission gelassen. *ib. p. 741.*

Erfurt.

D. 13. Febr. 1650. von den Schweden alternative mit Schweinfurt, loco Alsecuracionis der letzteren Satisfaction-Gelder verlangt. *Act. Exec. T. II. p. 119.*

Was wegen der Commission und Evacuation alhier zwischen Erfkein und Thumshirn d. 22. ej. geredet worden. *ib. p. 130.*

Der Magistrat contra die Bürger, & vice versa, nach der Schweden Specification d. 15. Mart. ej. an. im dritten Termin zu restituiren. *ib. p. 173.* Item nach der Deputirten d. 22. April. ej. an. unterschriebenen Designation. *ib. p. 251.*

Bamberg und Würtemberg als Kayserliche Commissarien alhier referirten d. d. 19. Jul. 1650. an den Convent von den hiesigen Differenzen zwischen dem Magistrat und der Bürgerschaft. *ib. p. 698. 899.*

Circa Jun. 1651. waren einige durch die Commissarien noch nicht verglichene Puncten an den Kayserlichen Hof remittiret. *ib. p. 873.*

Erfurt, Maynsische Hof zu)

Ward d. 12. Sept. 1646. von der Königin in Schweden an Landgraf Friedrich zu Hessen geschenkt. *Act. Pac. T. III. p. 661. 89.*

Erfurt, Das Stiff B. MARIE zu)

Wurde vermöge des Hamelburgischen Abschiedes Ao. 1520. d. 14. Mart. bey der Catholischen Religion gelassen. *Act. Pac. T. II. p. 32.*

Der Prior und Convent hiesiger Carthaus kam wegen restitution etlicher von Sachsen-Weymar entzogener Gefälle, zu Nürnberg ante primum Evacuationis terminum ein. *Act. Exec. T. II. p. 852.*

Erfurt, Stiff S. PETRI und S. SEVERI zu)

Wurden in dem Hamelburgischen Abschied Ao. 1520. d. 14. Mart. bey der Catholischen Religion gelassen. *Act. Pac. T. II. p. 32.*

Erich, König zu Dännemarck, Schweden und Norwegen.

Führte wider die Herzogen zu Schleswig und Holstein einen schweren Krieg, welchen die Hansee-Städte nebst einigen Fürsten Ao. 1418. bezwungen suchten. *Act. Pac. T. II. p. 119. 89.*

Erich der Jüngere, Herzog zu Braunschweig-Lüneburg.

Machte d. 6. Mart. 1565. einen Vergleich mit Graf Otten zu Schaumburg wegen des Rückfalls gewisser Lehen. *Act. Pac. T. V. p. 636.*

Schickte Ao. 1566. eine Legation an die Hansee-Städte, wegen etlicher derselben, die unter ihm gehörig. *ib. T. II. p. 118.*

Traff nochmalts mit dem Grafen zu Schaumburg d. 10. April. 1573. einen andern Vergleich. *ib. T. V. p. 637.* Formalia desselben. *ib. T. VI. p. 412. 899.*

Erlach, N.N. J. Fransösischer General-Major.

Wurde im Jan. 1638. von den Bayrischen bey Rheinfeld gefangen. *Act. Exec. T. II. Deyl. 3. Vorr. p. 37.*

Verhinderte im Nov. 1648. daß Stiff und Stadt Straßburg auch Colmar ihre Unterthanen zur Schwedischen Satisfaction nicht collectiren konten. *Act. Pac. T. VI. p. 702. 706. 899.*

(Erlach, N.N.)

Wegen des von ihm besessenen Eisenwercks im Elßas beschwerten sich die Herren von Stadion, zu Nürnberg ante primum Evacuacionis terminum. *Act. Exec. T. II. p. 800. conf. ib. p. 851.*

Erlbach.

Der Zehndte alhier, vom Deutsch-Orden der Herrschaft Limpurg zu restituiren, im ersten Termin laut der Designation d. 8. Jul. 1649. *Act. Exec. T. I. p. 451. 462.*

Nach der Deputirten Gutachten d. 13. Oct. ej. an. im zweiten Termin. *ib. p. 544. 549.*

Nach der Schweden Project d. 8. Nov. ej. an. im dritten. *ib. p. 578.* It. nach der Deputirten Aufsatz d. 12. Dec. ej. an. *ib. p. 740.*

Wiederum nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. *ib. T. II. p. 172.* und der Deputirten d. 22. April. ej. an. unterschriebenen Designation. *ib. p. 251.*

D. 2. Oct. ej. an. war hierin noch keine Commission von den Deputirten ausgefertigt. *ib. p. 765.* Geschach aber d. 17. ej. an Würzburg und Hohenlohe Neuenstein. *ib. p. 872.*

(Ermar, N.N. Herr von)

Hat von denen Freyherrlichen Fürburgischen Güthern in Ober-Elßas, das Kirchspiel Kirchingen und Dorf Bruhsag von Ao. 1641. genossen, um dessen Restitution d. 11. Jan. 1650. gebeten ward. *Act. Exec. T. II. p. 80.*

(Ernes, N.N.) Schwedischer Obrister.

Commandirte Ao. 1648. ein Regiment Infanterie von 12. Compagnien. *Act. Pac. T. V. p. 847.*

Ernestine, Gräfin zu Sayn.

War Ao. 1646. nebst ihrer jüngern Schwester Johannekten noch unter Vormundschaft ihrer Mutter Louise Julianen, Gräfin zu Sayn. *Act. Pac. T. III. p. 453.*

ERNESTUS PRIMISLAUS, Herzog zu Münsterberg.

Nach seinem Ao. 1463. erfolgten Tode wurde dieses Fürstenthum dem Königreich Böhmen eröffnet. *Act. Pac. T. V. p. 354.*

Ernst, Ertz-Bischoff zu Magdeburg, Herzog zu Sachsen.

Hat dem Ertz-Stift von Ao. 1476. bis 1513. vorgestanden. *Act. Pac. T. IV. p. 244.*

Richtete mit der Stadt Magdeburg Ao. 1497. einen Vertrag auf. *ib. T. V. p. 276.*

Ernst, Bischoff zu Halberstadt.

Bekamte Ao. 1494. den Grafen zu Schwarzburg und Stolberg die gesamte Hand wegen der Johanneischen Herrschaft Klettenberg. *Act. Pac. T. III. p. 605.*

Ernst, Herzog zu Braunschweig-Lüneburg.

Unterschrieb d. 6. Sept. 1597. als fidejussor seines Bruders Herzog Christians Capitulat mit dem Dohm-Capitul zu Minden. *Act. Pac. T. III. p. 639.*

Ernst, Landgraf zu Hessen-Rotenberg, Hessen-Casselscher General-Major.

Die Landgräfin zu Cassel agierte in der Marburgischen Successions-Sache mit in seinem Nahmen. *Act. Pac. T. IV. p. 464. 479.*

Nach seiner und seiner Bruder Herman und Friedrich männlicher Descendenten Abgang, soll die Stadt Oldendorf vermöge des Vergleichs d. 1. Oct. 1647. an das Fürstenthum Calenberg kommen. *ib. T. V. p. 638.*

Ein Regiment Cavallerie war Ao. 1649. 10. Compagnien stark. *Act. Pac. T. VI. Beyl. zum Vorbericht p. 5. 7.*

Ernst, Graf zu Hohnstein, der letzte des Geschlechtes.

Starb Ao. 1593. d. 8. Jul. darauf die Erb-Verbreiterte Grafen zu Schwarzburg und Stolberg Possession nahmen. *Act. Pac. T. III. p. 605.*

Ernst, Graf von Mansfeld.

War Ao. 1600. Dohm-Capitular zu Straßburg. *Act. Pac. T. V. p. 235.*

Ernst, Graf von Mansfeld, Chur-Wältscher General.

Nahm Ao. 1622. die Stadt Weissenburg am Rhein ein. *Act. Pac. T. II. p. 164.*

Seine übrige Thaten im dreißigjährigen Kriege. *Act. Exec. T. II. Beyl. 3. Vorr. p. 31. sq.*

Ernst, Graf zu Sayn.

Ob von ihm die Grafschaft Sayn auf seine Ao. 1646. noch lebende 2. Tochter, jure hæreditario devolviret sey? *Act. Pac. T. III. p. 651. sq.*

Ernst, Graf zu Sayn-Wittgenstein.

War Ao. 1645. unter Vormundschaft seiner Waisen Elisabeth Julianen, Gräfin und Wittve zu Sayn-Wittgenstein. *Act. Pac. T. I. p. 873.*

Ernst August, Herzog zu Braunschweig und Lüneburg.

Wurde in seiner Minderjährigkeit vom Dohm-Capitul zu Magdeburg zum Coadjutoren des Ertz-Stifts erwöhlet, so vom Capitul d. d. 21. Decemb. 1646. dem Kayser notificiret wurde. *Act. Pac. T. IV. p. 256. sq. 308.*

Diese Coadjutorie wurde von den Braunschweig-Lüneburgischen Gesandten im Febr. 1647. mit zum Fundament des geforderten Äquivalents angegeben. *ib. T. VI. p. 397.*

Circa init. ej. wurde von einigen auf dem Congress vorgeschlagen, daß er an statt Magdeburgs zum Coadjutor im Stift Osnabrück solte gemacht werden. *ib. T. IV. p. 289.*

In der Kayserlichen zu Osnabrück Project circa 16. Maji ej. an. wurde er zum Coadjutor und Successor des Stifts Osnabrück designirt. *ib. T. VI. p. 421. sq.* It. in ihrem in line ej. exhibirten Instrumento Pacis. *ib. T. IV. p. 584. sq.*

Smgleichen in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. 1648. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 162. Conf.*

Braunschweig-Lüneburgisches Äquivalent. Successor designatus in Episcopatu Osnabrugensi. I. P. O. Art. XIII. §. 5.

Dieß

- Ernst August, Herzog zu Braunschweig Lüneb.**
 Ließ d. 6. Aug. 1717. gegen den mangelhaften Abdruck der Osnabrückischen Capitalationis perpetuae, ein Edict publiciren. *Act. Exec. T. II. p. 551. 599.*
- Ernst Casimir, Graf zu Nassau-Saarbrück.**
 Stellte nebst andern Wetterauischen Grafen d. 19. April. 1645. die Vollmacht vor die Deputirten zum Friedens-Congress aus. *Act. Pac. T. I. p. 422.*
 Hatte nebst seinem Bruder Johann vor sich und ihres Bruders hinterlassene drey Söhne, eigne Gesandten auf dem Congress. *ib. p. 874. conf. ib. p. 872.*
Ernst, Johann siehe *Bayrische, Chur.* Gesandten auf dem Westhällischen Friedens-Congress.
- Erpach, Georg Albrecht, Graf zu)**
 Occupirte d. 19. Mart. 1644. das Schloß Breuberg. *Act. Pac. T. III. p. 449. 59.* Ließ sub dato 31. ej. die Ursachen solcher Occupirung bekandt machen. *ib. p. 448. 599.*
 Ward auf dem Grafen-Tag zu Herborn Ao. 1645. zum Adjuncto des ausschreibenden Grafen der Wetterauischen Correspondenz erwöhlet, und ließ den daselbst eod. d. 19. April. verglichenen Abschied unterschreiben. *ib. T. I. p. 418.* Eod. unterschrieb er die Vollmacht vor die Wetterauische Gesandten. *ib. p. 422. 59.*
 War eod. Ao. Vormund der jungen Grafen zu Nassau. *ib. p. 422. 872.*
 Ließ bey den Reichs-Ständischen Gesandten zu Osnabrück circa Oct. ej. an. um Cassirung der tempore belli ihm zum präjudiz vorgegangenen Handlungen ansuchen. *ib. p. 806.*
 Beschwehete sich bey den Reichs-Ständischen Gesandten d. 14. April. 1646. über des Reichs-Hof-Raths Paritoria, Breuberg betreffend. *ib. p. 448.*
 Solte nach der Schwedischen zu Osnabrück d. 14. April. 1647. exhibirtem Instrumento Pacis, in seine gemeinschaftlichen Jura auf das Schloß Breuberg restituiret werden. *ib. T. V. p. 462.* Auch nach der Kayserlichen daselbst in fine Maji ej. an. ausgefertigtem Project. *ib. T. IV. p. 563.*
 Ungleich nach dem Münsterischen Project circa init. Jul. ej. an. *ib. p. 851.* Und der Frankosen Instrumento Pacis, med. ej. *ib. T. V. p. 147.*
 Dieser §. solte nach der Catholischen d. 24. Jan. 1648. edirten Ultimis im Friedens-Instrument bleiben. *ib. T. IV. p. 926.*
 Die Kayserlichen zu Osnabrück behielten in ihrem d. 29. ej. ausgesteltem Project die formalia ihres im Majo 1647. exhibirten Instrumenti. *ib. p. 955.*
 Formalia in dem d. 11. April. ej. an. daselbst unterschriebenen Puncto Amnestiae. *ib. T. V. p. 722.* und in dem d. 27. Jul. ej. an. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 136.*
 In dem Französischen d. 5. Sept. ej. an. obfignirten Friedens-Instrument war dieser §. remissivè auf das Schwedische eingerückt. *ib. p. 579.*
Hareris ejus restituantur in castrum Breubergicum omniaque cum Comité Löwensteinensi communia iura. I. P. O. Art. IV. §. 43. I. P. M. §. 35.
 Nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. war sein Contingent zur Schwedischen Miliz Satisfaction 7476 fl.
- Erpach, Georg Albrecht, Graf zu)**
 It. wegen Nieneck 1072 fl. *Act. Exec. T. II. p. 425. conf. ib. p. 145.* It. *Act. Pac. T. VI. p. 633.*
 Contra Löwenstein, ratione der helffte an Breuberg im ersten Termin zu restituiren, nach der Schweden zu Nürnberg endlichen Erklärung d. 13. Aug. 1649. *Act. Exec. T. I. p. 461.* und der Deputirten Gutachten d. 13. Oct. ej. an. *ib. p. 544.* it. Schwedischen Projects d. 8. Nov. ej. an. *ib. p. 573.* und der Deputirten Auffsatz d. 12. Dec. ej. an. *ib. p. 736.*
 Die Deputirten stellten diese als eine exequirte Sache d. 4. Febr. 1650. aus. *ib. T. II. p. 107. conf. ib. p. 761. 808.*
 Die Schweden inferirten sie d. 15. Mart. ej. an. aber mahl ihrer Specification. *ib. p. 170.* it. die Deputirten d. 22. April. ej. an. *ib. p. 249.*
- Erskain, Alexander) Schwedischer Geheimter Rath, Kriegs-Präsident und Gesandter zu Nürnberg.**
 Hatte den rang nach denen General-Lieutenants. *Act. T. VI. Beyl. zum Vorber. p. 4.*
 Bekam von der Königin in Schweden alle Jahre neue Vollmacht cum libera. *Act. Exec. T. II. p. 52.*
 Im April 1647. reistete er aus Schweden ab. *Act. Pac. T. V. Beyl. zum Vorber. p. 4.*
 Kam zu denen Armeen um ihre Forderung zu concertiren. *ib. T. IV. p. 552. 556.*
 Gab im Aug. ej. an. ein Memorial ad dictaturam zu Osnabrück, die Bezahlung der Miliz betreffend. *ib. T. V. p. 852.*
 Unterredete sich nebst Graff Orenstierna mit dem General Königsmarck d. 1. ej. wie die Schwedische Haupt-Armee in Böhmen am besten zu unterstützen. *ib. T. IV. p. 698.*
 Mächte circa fin. ej. den Reichs-Deputirten zu Osnabrück nicht wenig Belümmerniß wegen seiner Forderung in puncto satisfactionis Militarie und Nachricht, daß die Restitution in den Kayserlichen Erblanden plenarie geschehen müste. *ib. p. 723. 599.*
 Beharrete noch im Sep. ej. an. auf 20. Millionen vor die Miliz. *ib. p. 767.*
 War im Majo 1648. von der Armees unterwegs nach Osnabrück mit einem Postulato von 15. Millionen. *ib. T. V. p. 865. 59.* Kam d. 3. Jun. ej. an. zu Osnabrück an und hatte eine Vollmacht von der Armees auf 7. Millionen Rthlr. zu bestehen. *ib. p. 893. 896.*
 War wegen der geforderten baaren Ankauf der Satisfaction-Gelder d. 20. ej. zu keiner Milderung zu bewegen. *ib. T. VI. p. 8.*
 Verschob in der Conferenz mit den Reichs-Deputirten d. 2. Jul. ej. an. die regulirung der Interims-Verpflegung der Miliz auf die Generalität. *ib. p. 74.*
 Schrieb d. 2. Dec. ej. an. an die Kayserlichen subdelegirten zu Prag, daß bevor die 18. Tonnen baar und die Assignationes der 12. Tonnen würcklich vorhanden, kein einiger Platz würde abgetreten werden. *ib. p. 759. 59.*
 Hatte zu Prag Acten überkommen, die bey der Böhmischen Urtheil wieder die Catholischen vorgenommene Confiscationes betreffend. *Act. Exec. T. I. p. 617.*
 War Delegirter auf den Convent zu Prag wegen Execution des Friedens. *ib. p. 4. 59.*

Erstein, Alexander) Schwedif. Gef. 3. Nürnberg.

Ihm wurde bey selbiger Handlung vom Kayser eine
Graffschafft angetragen. *Act. Exec. T. I. p. 295.*
Kam nach Nürnberg circa April. 1649. *ib. p. 29.*
Trat nebst denen Französischen d. 27. ej. die erste Con-
ferenz mit denen Kayserlichen an. *ib. p. 31.*
Wurde d. 24. Maj. ej. an. zu Pfalzgraff Philip gesandt,
ihm die Kayserliche Proposition wegen eines Tem-
peraments vor Franckenbal zu erörtern. *ib. p. 63.*
Schob die moram des Schlusses d. 10. Aug. ej. an. auf
den Chur-Mayntzischen Abgesandten von Vörsburg.
ib. p. 210.
Seine Meinung d. 12. ej. in der Chur-Pfälzischen
Sache. *ib. p. 233. sq.*
Unterschrieb d. 18. ej. den Präliminar-Recess. *ib. p. 323.*
Schickte d. 20. Sept. ej. an. denen Ständen eine schrift-
liche Erinnerung zu, in der Handlung mit den Fran-
zosen der Eron Schweden und Chur-Pfalz nicht
zu präjudiciren. *ib. p. 335. sq.*
Eröffnete d. 25. Oct. ej. an. denen Reichs-Deputirten,
daß die Kayserlichen mit den Schweden über das
Restitutions-Werck immediate handeln wolten. *ib. p.*
357. sq.
Communicirte einigen Evangelischen der Schweden
Project des Haupt-Recessus d. 27. ej. *ib. p. 360.*
Discours gegen die Altenburgischen d. 6. Nov. ej. an. des
Grafen von Fürstenberg vorhabende Mediation zwi-
schen den Schwedischen und Kayserlichen betreffend.
ib. p. 365. sq.
Seine Reden d. 14. ej. wegen des Kayserlichen Rescri-
pti die Ehrenbreitsteinische sequestration betreffend.
ib. p. 366.
Antwort an die Sachsen-Altenburgischen und Wolf-
senbüttelischen d. 27. Dec. ej. an. wegen des Ober-
Pfälzischen Religions-Puncts. *ib. p. 373. sq.*
Notz bey des von Thumshirn aus beyden Auffäßen
in puncto Restitutionis extrahirten Differentien, d. 29.
ej. *ib. p. 374. sqq.*
Hatte im Jan. 1650. zwar Schreiben aber keine Ant-
wort von Silvio erhalten, welcher gestalt die Ober-
Pfälzische Sache in Westphalen abgehandelt sey.
ib. T. II. p. 52.
Berlangte d. 2. ej. bey dem Vorschlag, den punctum
Gravaminum aus dem Reccel zu lassen und besonders
zu reguliren, nähere Erklärung. *ib. p. 3. sq.* War
mit derselben nicht zu frieden und urgirte ins besondere
die Ober-Pfälzische Sache. *ib. p. 5.* Fand sich aber
d. 3. ej. etwas gelinder. *ib. p. 6.*
Erklärte sich d. 4. ej. daß er nicht möge zugegen seyn,
wenn mit den Kayserlichen die Clausula Generales,
die dem Haupt-Reccel einzurücken, adjustiret wür-
den. *ib. p. 8. 15.*
Wolte eod. die vorigen Tags approbirte und von dem
Generalissimo einzulegende Protestation gegen der De-
putirten Auffsatz, in puncto der Ober-Pfälzischen
Sache, nicht genehm halten. *ib. p. 8.*
Erbot sich d. 1. ej. das Chur-Pfälzische Reservatum, in
einem Schreiben an Chur-Bayern zu erklären. *ib.*
p. 10. sq. it. d. 17. ej. ib. p. 70.
Ließ sich d. 11. ej. gegen den Chur-Brandenburgischen
und Chur-Pfälzischen heraus, daß man die Clau-
sul de non differenda Exauctoratione in den Reccel ein-

Erstein, Alexander) Schwedif. Gef. 3. Nürnberg.

rücken möge, doch mit der bezuzufügenden condition,
wofern man sich in den übrigen Puncten vergleichen
würde. *Act. Exec. T. II. p. 27.*
Berlangte d. 11. ej. nicht, daß sich der Kayserliche Ge-
sandre Cran bey ihm legitimire. *ib. p. 52.*
Wolte den punctum satisfactionis militaris mit den
Ständen abhandlen. *ib. p. 27.*
Erklärte sich innlich hart d. 13. ej. als er denen Alten-
burgischen Expedientia vorschlug sowohl in der Ober-
Pfälzischen Sache als wegen der Clausul de non dif-
ferenda Exauctoratione & Evacuatione. *ib. p. 34. sq.*
Mit ihm unterredete sich der Generalissimus wieder Ge-
wohnheit, als die Reichs-Deputirten d. 13. ej. den
Vortrag wegen Enträumung Sachsens abgelegt
hatten. *ib. p. 35. 41.*
Vertrauete d. 14. ej. denen Sachsen-Altenburgischen
verschiedene geheime Nachrichten und Confilia der
Schweden. *ib. p. 51. sq.*
Hatte Commission nebst dem General Königsmarkt den
Estat im Erz-Stift Bremen zu reguliren, nachder
aber von der Königin wiederholte Orde mit dem Ge-
neralissimo in Schweden zu geben. *ib. p. 52.*
Stricturen des Chur-Mayntzischen d. 16. ej. abgelegten
Voti, die Berichtigung des Restitutions-puncts be-
treffend. *ib. p. 64. sqq.* Hielt eod. dem Chur-Mayntz-
ischen Gesandten vor, daß er keine freidfertige Vou-
führe. *ib. p. 69. sq.*
Urgirte d. 18. ej. die subscriptionem Clausularum in
puncto Restitutionis, und führte Ursache an, war-
um sonst Chur-Bayern neue Handel bekommen
werde. *ib. p. 76.*
Hatte im Schwäbischen und Franckischen Crayse im
Anni 1650. Observationes constituiret über die richti-
ge Vollziehung der Restitution. *ib. p. 104.*
Mit ihm conferirten einige Deputirte d. 6. Mart. ej. an.
wegen des Orts loco assecurationis und ließ er sich in
andern Sachen vertraulich gegen sie heraus. *ib. p.*
139. sqq.
Ließ sich circa init. Maj. ej. an. privatim vernehmen, die
Stände möchten eine Anzahl Schwedischer Troup-
pen zu forcirung Franckenthals, in Cold nehmen.
ib. p. 268.
Nahm d. 3. Jun. ej. an. bey den Kayserlichen Abschied.
ib. p. 307.
Schrieb d. 10. ej. an den Chur-Brandenburgischen,
daß die Stände ihre Consultationen beschleunigen
möchten. *ib. p. 318.*
Die Reichs-Deputirten valedicirten ihm d. 13. Jul. ej.
an. *ib. p. 408.*
D. 14. ej. am Tage seiner Abreise conferirte der Alten-
burgische mit ihm aus der Sulzbachischen Sache,
und erhielt er die Post eines ihm gebornen jungen
Sohns. *ib. p. 587. sqq.*
Sein Lebens-Lauf. *pag. 24. sqq. conf. Act. Exec. T. I.*
Beyl. zur Vorr. p. 51. sq.
Conf. Schwedische Gesandten zu Nürnberg.
Erz-Nemter des Deutschen Reichs.
Sind von Kayser Carolo Magno mit Deutschen Nah-
men belegt worden. *Act. Pac. T. III. Beyl. II. zum*
Vorber. P. I. n. 150. sq.
Ers-Bischöffe, siehe Bischöffe.

Ers

Erz-Jägermeister-Amt.

Selbiges war vordem zu Osnabrück und Münster in Vorschlag gekommen, an Chur-Pfalz zu conferiren. *Act. Exec. T. I. p. 705.*

Erz-Schatzmeister-Amt.

Selbiges trugen die Reichs- und Ständische Gesandten bey dem Kayser an, um es an Chur-Pfalz zu conferiren, d. 1. Nov. 1649. *Act. Exec. T. I. p. 707. sqq.*

Der Chur-Bayerischen Monitum deswegen d. 7. ej. ib. p. 672.

Des Kayfers Resolution darauf wurde den Ständen zu Nürnberg d. 4. Febr. 1650. eröffnet. *ib. T. II. p. 107. sqq.*

Die Stände baten d. 13. Aug. ej. an. dem Kayser, es pure an Chur-Pfalz zu conferiren. *ib. p. 723. sqq.*

Des Kayfers Antwort darauf d. 6. Sept. ej. an. *ib. p. 726. sqq.* Hatte es jedoch schon vor den Febr. 1651. pure verwilliget. *ib. p. 827.*

Erz-Truchsessens-Amt.

Deswegen von Chur-Pfalz d. 1. Sept. 1649. ausgesetzter Revers. *Act. Exec. T. I. p. 273.*

Was die Schweden wegen des Erz-Amtes vor Chur-Pfalz decisive gefeket, wolten; die Kayserlichen d. 4. Jan. 1650. nicht also stehen lassen. *ib. T. II. p. 7.*

Erleben.

Alhier hatte Ao. 1598. Gebhard von Alvensleben, seinen Adelichen Söh. *Act. Pac. T. IV. p. 253.*

Esch N. N.)

Wurde d. 25. Jun. 1638. zum Assessor bey dem Cammer-Gerichte angenommen und lebte noch Ao 1646. im Nov. *Act. Pac. T. V. p. 206. sq.*

Eschenbach.

Stadt in der Ober-Pfalz der Evangelischen Religion zugethan. *Act. Exec. T. I. p. 865.*

Eschenfeld.

In diesem Sulzbachischen Kirchspiel solte, nach Vollmars Project circa Oct. 1650. das simultaneum Exerccitium beyder Religionen stabiliret werden. *Act. Exec. T. II. p. 609.*

Escherde.

Wegen dieses Hildesheimischen Closters that Adami circa fin. Maj. 1647. bey den Kayserlichen zu Münster Vorstellung. *Act. Pac. T. V. p. 318.*

Eschenreuth.

Reichs-Ritter-Cur derer Etieber von und zu Buttenheim, wolte von Marggraaff Albrecht zu Brandenburg zum Unter-Amt gemacht werden. *Act. Exec. T. I. p. 108.*

Esig, N. N.) Obrist-Lieutenant,

Invitirte die Reichs- und Städtischen Deputirten zu des Schwedischen Generalissimi Feslin. *Act. Exec. T. I. p. 577.*

Esleben, N. N.)

Obrister und Conventual zu Corbey. Ihm war von Braunschweig- und Lüneburg das Kloster Kennaade, nach des Halberstädtischen Bericht, eingeräumt worden. *Act. Pac. T. VI. p. 458.*

Der Braunschweig- und Lüneburgischen Gegen-Bericht. *ib. p. 461. sq.*

Eßlingen.

Erlegte d. 10. April. 1647. ein Cammer-Ziel. *Act. Pac. T. V. p. 298.*

Nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. hat sie zur Schwedischen Miliz Satisfaction 19580. fl. bepagetragen. *Act. Exec. T. II. p. 426. conf. ib. p. 146. it. Act. Pac. T. VI. p. 634.*

Die Commission in causa Ober- und Nieder-Eßlingen contra die Delburgische Vormündere wurde von den Deputirten zu Nürnberg circa 22. Sept. 1650. expediret. *Act. Exec. T. II. p. 755.*

Eßlingische Deputirten,

auf dem Westphälischen Friedens-Congress, Valentin Zeider, und Georg Wagner.

D. 12. Maj. 1647. mit in der Consultation einiger Evangelischen zu Osnabrück die von den Schweden pretendirte Bezahlung der von dem Consilio formato herrührenden Schulden betreffend. *Act. Pac. T. IV. p. 528. sqq.*

Espach.

Selbigen Flecken, nebst mehren Nassau-Saarbrückischen Gütern hatten die Grafen Johann Ludwig zu Nassau-Hadamar und Johann zu Nassau-Casellenbogen, bey dem Kayser ausgewurcket. *Act. Pac. T. I. p. 834.*

Essen,**ANNA SALOME, Abtissin von)**

gehörne Gräfin von Salm und Reifferscheid.

Beschwehrete sich bey den Reichs- und Ständischen Gesandten in einem Memorial d. 20. Jun. 1648. daß ihr und ihrem Reichsfreyen Stifft eine Capitulation von den Hessen-Casselschen angemuthet werde. *Act. Pac. T. VI. p. 12. sq.*

Das Reichs-Conclusum zu Osnabrück d. 21. ej. war, den Casselschen Gesandten um remedirung zu ersuchen. *ib. p. 8. sq.*

Essen, Stadt.

Nach Salvii Auffas über den Punctum Gravaminum med. Nov. 1646. in den Stand zu restituiren, wie sie sich vor der Turbation in Ecclesiasticis befunden. *Act. Pac. T. III. p. 426.*

Hat zur Schwedischen Miliz Satisfaction 7468. fl. 30. Cr. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. contribuiret. *Act. Exec. T. II. p. 428. conf. ib. p. 147. it. Act. Pac. T. VI. p. 636.*

Was dieser Stadt die Abtissin daselbst zu restituiren, *ib. T. I. p. 108. sq.* Selbige Restitution solte vor den dritten Exauctorations-Termin geschehen. *ib. p. 429. 452. it. nach der Schweden Erklärung d. 13. Aug. 1649. ib. p. 465. sq.* und der Deputirten Gutachten d. 13. Oct. ej. an. *ib. p. 547.* Auch Schwedischen Project d. 8. Nov. ej. an. *ib. p. 577.*

Bedencken einiger Evangelischen Deputirten d. 21. ej. *ib. p. 656.* Sämtlicher Deputirten Auffas d. 12. Dec. ej. an. *ib. p. 739.*

Die Commission contra die Abtissin wurde an Chur-Cölln und Chur-Brandenburg d. 19. Mart. 1650. von den Deputirten ausgefertigt. *ib. T. II. p. 653. 764. 872.*

Nach der Schweden Specification d. 15. Mart. ej. an. im

Essen, Stadt.

im dritten Termin zu restituiren. *Act. Exec. T. II. p. 172. it. nach der Deputirten d. 22. April. ej. an. unter-
schriebenen Designation. ib. p. 250.*
Vermöge des subscribirten Haupt-Recessus d. 16. Jun.
1650. an Kayserlicher Seiten im dritten Termin zu
evacuiren. *ib. p. 368.*

Essen.

Das Exercitium Augustanz Confessionis wurde in die-
sem Kirchspiel des Osnabrückischen Amts Wittla-
ge, nach An. 1624. abgeschaffet. *Act. Pac. T. VI.
p. 441.*

Die Pfarre verbleibt denen Evangelischen vi Capitu-
lationis perpetuae. *Act. Exec. T. II. p. 541.*

Essen, N.N.) Schwedischer Obrister.

Commandirte Ao. 1649. ein Regiment Infanterie. *Act.
Pac. T. VI. Beyl. zum Vorber. p. 6.*

ET.

Diese Particula wird allemahl in sensu copulativo ge-
braucht, die Schwedische Gesandten aber wolten
init. Dec. 1644. dadurch die Adhaerentes von den
Statibus distinguire, auslegen. *Act. Pac. T. I. p. 335. sq.*

Erlingen.

Dieses Amt wurde d. 28. Mart. 1648. von seiten Ba-
den-Durlach in allen Gradibus des Vergleichs ge-
fordert. *Act. Pac. T. V. p. 650.*

Solte nach der Schweden Project d. 12. Jun. ej. an. an
Baden-Durlach restituiret werden. *ib. p. 927.*

Ezenried.

In diesem Kirchspiel solte, nach Wolmars Project in
der Sulzbachischen Sache circa Octob. 1650. das
simultaneum beyder Religionen zugelassen seyn. *Act.
Exec. T. II. p. 609.*

EVACUATIO LOCORUM.

Wurde der Cronen Friedens-Propositionen d. 1. Jun.
1645. eingerückt. *Act. Pac. T. I. p. 438. 445.* Auch
der Kayserlichen Responion d. 15. Sept. ej. an. *ib.
p. 622. 632.*

Der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten hierüber
im Nov. ej. an. *ib. p. 828.*

Die Schweden declarirten hiebey in ihrer Replie d.
28. Dec. ej. an. das alles grobes Geschütz und Ammu-
nition ohne Unterscheid ihnen folgen solle. *ib. T. II.
p. 189. 199.*

Die Frankosen verstunden sich in ihrer Replie eod.
auffer was Lothringen betrifft, jedoch erst post Ra-
tificationem pacis hiezu. *ib. p. 202. sq.*

Hierüber ward im Fürsten-Rath zu Osnabrück d. 7.
Mart. 1646. consultiret. *ib. p. 489. 498. sqq.*

Des gesamten Fürsten-Raths Correlation hierüber d.
7. April. ej. an. zu Osnabrück verlesen. *ib. p. 399.*

Der Churfürstlichen Correlation d. 16. ej. daselbst in
pleno verlesen. *ib. p. 929.*

Die Reichs-Städtischen ahnteten in ihrer Correlation
zu Osnabrück d. 17. ej. in specie, das Frankreich
nur 2. Reichs-Städte gedacht, die da solten resti-
tuiret werden. *ib. p. 964.*

Der Kayserlichen zu Osnabrück Duplic d. 21. ej. *ib.
T. III. p. 61.* und Project zum Friedens-Instrument d.
26. ej. *ib. p. 73.*

Evacuatio locorum.

Über die Evacuatio in den Kayserlichen Erb-
Ländern wurde ein geheimer Recess mit den Schwedischen zu
Osnabrück d. 8. Febr. 1647. errichtet. *Act. Pac. T.
V. p. 749. sq.*

Der Schweden Project d. 14. April. ej. an. *ib. p. 467.*

Der Kayserlichen zu Osnabrück Project in ihrem in
sin. Maj. ej. an. exhibirten Instrumento Pacis. *ib.
T. IV. p. 588. it. d. 16. Dec. ej. an. ib. p. 234.*

Der Kayserlichen zu Münster Project d. 3. Jun. ej. an.
ib. T. V. p. 157. sq. Der Frankosen Gegen-
Project med. Jul. ej. an. *ib. p. 159. sq.*

Der Reichs-Städtischen zu Osnabrück Project hiezu
über circa d. 24. April. 1648. *ib. p. 763. sq.*

Was nach der Schweden Erklärung d. 5. Jun. ej. an.
vor derselben hergehen solle. *ib. p. 899.*

Der Fürsten-Rath zu Osnabrück concludirte d. 8.
ej. das sie wegen der Restanten nicht solte gehindert
werden. *ib. p. 909.*

Der Schweden abermahliger Auffatz d. 12. ej. *ib.
p. 934. sq. it. d. 17. ej. ib. T. VI. p. 4.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück remittirten sic d. 8. Jul.
ej. an. an die Generalen. *ib. T. VI. p. 89.*

Solte nach dem Vergleich d. 18. ej. pari passu mit
Auszahlung der 18. Tönnen baarer Satisfactions-
Gelder vor sich gehen. *ib. p. 105.* die Art und weise
aber ward den Generalen heimgelassen. *ib. p. 109.*

Beides wurde in dem d. 27. ej. approbirten Instru-
mento Pacis wiederholt. *ib. p. 168. sqq.*

Formalia dieses Articuli in dem Französischen d. 5.
Sept. ej. an. obsignirten Instrumento Pacis. *ib. p. 392. sq.*

Peragatur facta ratificationum commutatione. I. P. O.
Art. XVI. §. 9.

Quando praefidia utriusque partis militaria educenda?
I. P. O. Art. XVI. §. 13. I. P. M. §. 105. sq.

Quomodo instituenda? *ib. p. 20. I. P. M. §. 99.*

Die Schweden verlangten d. 21. Dec. ej. an. das der
Vergleich hierüber zwischen beyderseits Generalität,
vor Auswechslung der Ratification richtig seyn mü-
ste. *Act. Pac. T. VI. p. 749.*

Die Kayserlichen zu Münster proponirten den Reichs-
Ständen d. 25. ej. wie schwehr sie von den Schweden
bey der Handlung zu Prag, it. von der Fran-
zösischen Generalität gemacht werde. *ib. p. 758. sqq.*

Darüber ward in der Handlung zu Prage in sin.
Dec. ej. an. noch nichts gewisses beschloffen. *Act. Exec.
T. I. p. 7. sqq.*

Die Schwedische Generalität und Friedens-Gesand-
ten schlossen im Febr. 1649. zu Minden, das sie
ante Restitutionem gravatorum nicht geschehen köme-
n. *ib. p. 16. sqq.*

Nach der Kayserlichen zu Münster Project d. 10. ej.
solte sie in ganzen Crayssen auf einmahl, und in dem
dritten Termin in Ober- und Nieder-Sächsischen
nebst dem Westphälischen, zuletzt geschehen. *Act.
Pac. T. VI. p. 866.*

Dieser Crayse Gesandten brachten es dahin das in der
Reichs-Deputirten Deliberation d. 12. ej. ein ande-
rer Modus beliebet, und denen Kayserlichen vorge-
tragen wurde, das nemlich bey jedem Termin in
allen Crayssen einige Dertter evacuirt würden. *ib.
p. 867. sqq.*

Evacuatio locorum.

Die Reichs-Deputirten beharrten d. 14. Febr. 1649. bey ihrem denen Kayserlichen vorgeschlagenen modo. *Act. Pac. T. VI. p. 576. 599.*
 In der Conferenz zwischen den Kayserlichen und Schwedischen nebst den Reichs-Deputirten d. 15. ej. wurde ein Aufsatß hierüber verlichen. *ib. p. 578. 599.*
 Sie bey dem Generalissimo zu befördern versprach Salvius d. 16. ej. bey seinem Abschiede. *ib. p. 587.*
 Einige Reichs-Deputirten conferirten d. 30. Mart. e. p. unter sich, wie sie zu befördern seyn möchte. *ib. p. 573. 599.*
 Orensienna ließ dem Reichs-Directorio zu Münster d. 3. April. ej. an. Puncta vortragen, derentwegen sie noch nicht vor sich gegangen seyn. *ib. p. 584. 599.*
 Die Münsterischen verfaßten d. 13. ej. ein Reichs-Gutachten hierüber. *ib. p. 597. 599. Act. Exec. T. I. p. 25. 599.*
 Sollte zugleich mit denen Kayserlichen in 3. Terminen geschehen. *Act. Exec. T. I. p. 30. und zwar, in halts der Kayserlichen zu Nürnberg, ersten Proposition, in jedem Termin gewisse ganze Crause. ib. p. 32. 599.*
 Evacuations-Liste nach denen 3. Terminen, von denen Schwedischen denen Kayserlichen inquirirt d. 2. Maj. 1649. *ib. p. 36. it. von denen Französischen. ib. p. 38. 599.*
 In der Kayserlichen Liste denen Schweden d. 8. ej. zugestellet, war Franckenbal nebst andern Dertern übergangen. *ib. p. 43. 599.* item in der Liste denen Franzosen zugestellet. *ib. p. 46.*
 Aermablige von den Kayserlichen d. 30. ej. übergebene Evacuations-Liste. *ib. p. 59.*
 Der erste Termin wurde von denen Kayserlichen auf d. 1. Jun. 1649. gesetzt. *ib. p. 42. 45. und in dem Project vom 30. Maj. der 20ste Tag des Jun. ib. p. 56. 58.*
 Der Schweden Liste d. 5. Jun. ej. an. *ib. p. 130. 599.*
 Warum einige Dertter mit Fleiß von den Schweden herein ausgelassen worden. *ib. p. 190.* Schwedisches Project über den Punctum Evacuacionis, denen Ständen dicitur d. 29. Jul. ej. an. *ib. p. 181. 599.*
 Fernerweites Project der Schweden d. 8. Aug. ej. an. dicitur. *ib. p. 199. 599.* Der Kayserlichen Erinnerung darauß. *ib. p. 201. 599.*
 Fürsten-Raths Conclusum eod. *ib. p. 204. 599. it. Reichs-Conclusum d. 10. ej. ib. p. 702. 599.*
 Nachmaliges Reichs-Conclusum hierüber d. 12. ej. *ib. p. 191. 599.*
 Disposition in dem Preliminar-Receß. d. 18. ej. *ib. p. 255. 599.*
 Diesen Punct wolte der Schwedische Generalissimus d. 1. Dec. ej. an. mit Franckenbal zu handeln anfängen. *ib. p. 708.*
 Das Reservatum, daß die Evacuatio und Exauctoratio, wegen des Restitutions-Puncts nicht solle aufgeschalten werden, wurde d. 4. Jan. 1650. von denen Reichs-Deputirten und Kayserlichen beliebt. *ib. T. II. p. 7. und d. 5. ej. in den Aufsatß eingericht. ib. p. 10. 15.*
 Die Schwedischen wolten solche Clausul eod. nicht zulassen, und legten die vom Generalissimo denen Evangelischen gegebene Parole, nur von dem ersten und zweyten Termin aus. *ib. p. 12.*
 Der Schwedische Generalissimus erklärere sich d. 6. ej. gegen Ausschaltung dieser Clausul, sein Postulatum

Evacuatio locorum.

wegen der Titulatur der secularisirten Etiffere lassen zu lassen. *Act. Exec. T. II. ib. p. 17.*
 Der Kayserlichen und Catholischen Erinnerung auf die Schwedische Erklärung, und der Evangelischen Deputirten Gegen-Reimonstration, d. 7. ej. *ib. p. 18.*
 Die von Vollmar d. 10. ej. communicirte neue Clausul de non differenda, wurde von sämtlichen Deputirten beliebt, und von den Evangelischen an die Schweden eod. gebracht. *ib. p. 23.*
 Der Generalissimus wolte selbige nicht sehen lassen, sondern daß man sich auf seine gegebene Parole allein reponire. *ib. p. 24. 599.*
 Am 11. ej. versprach der Generalissimus, den Evacuations-Punct mit dem Duca d'Almali vor- und in Abhandlung zu nehmen. *ib. p. 26. 599.*
 Erskein schlug denen Altenburgischen d. 13. ej. ein Expedienz vor, die Clausul de non differenda Evacuacione betreffend. *ib. p. 34.*
 Die Schwedische Declaration wegen dieser Clausul wurde denen Kayserlichen und Ständen am 16. ej. schriftlich zugesandt. *ib. p. 54. 61. 599.*
 Zu befördernder Abhandlung dieses Puncts versprach Erskein d. 17. ej. den Generalissimum um schleunige Zurückreise zu ersuchen, wenn nur vorher die Remissorial- und General-Clausulen in Puncto Restitutions, auch nur von einem Catholischen und einem Evangelischen Gesandten, subseribirt worden seyn. *ib. p. 68. 599.*
 Der Franzosen und Schweden Projecte dieses Puncts wurden d. 3. Febr. ej. an. extrahirt. *ib. p. 105. 599.*
 Dieser Punct wurde zwischen den Kayserlichen und Schwedischen d. 9. ej. vollzogen. *ib. p. 114. 599.*
 It. zwischen den Kayserlichen und Französischen in dem d. 22. Jun. ej. an. vollzogenen Receß. *ib. p. 415. 599.*
 Evangelisch.
 Dieses Prædicatum ist in den Reichs-Abschieden nicht herkommen. *Act. Pac. T. II. p. 561. T. IV. p. 49.*
 Die Evangelischen bedingten circa Oct. 1645. gegen die Reformirten, daß die Cognition ob einer, der auch unter Reformirter Notmäßigkeit wohnet, für einen Evangelischen zu halten, bey den Geistlichen der Augspurgischen Confession stehen solle. *ib. T. II. p. 10.*
 Diese Cognition überhaupt, wolten die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten im Nov. ej. an. den Catholischen nicht einräumen. *ib. T. I. p. 822. T. II. p. 550. Der Catholischen Antwort hierauf d. 29. Jan. 1646. ib. T. II. p. 561.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück blieben in ihrer ferneren Erklärung d. 9. Jun. ej. an. dabey, daß ihnen, und nicht den Catholischen, die Cognition zustehet. *ib. T. III. p. 166. it. die Evangelischen zu Münster in ihrem Aufsatß d. 25. Jul. ej. an. ib. p. 284. Und sämtliche Evangelischen in ihrer endlichen Gegen-Erklärung in Puncto Gravaminum, med. Aug. ej. an. ib. p. 339.*
 Die Catholischen bejaheten in ihrem Bedencken d. 7. Sept. ej. an. daß die Cognition dem Kayser und gesamtten Reichs-Ständen zustehet. *ib. p. 362.*
 Salvius allererte sie in seinem Project med. Nov. ej. an. allein den Evangelischen. *ib. p. 432.*

Evangelisch.

Die Kayserlichen zu Osnabrück erinnerten d. 21. Febr. 1647. bey dem Schwedischen Project in causa Palatina, anstatt: *Evangelici*, zu setzen: *Protestantes* oder *Augustanae Confessionis adherentes*. *ib. T. II. p. 358.* Gebrauchten doch selbst an einem andern Ort in ihrem in sine Maj. ej. an. exhibirten Instrument, das Wort: *Evangelici*. *ib. p. 568.* welches die Catholischen hernach corrigirten. *ib. 803. 824.*

Die Evangelischen zu Osnabrück repetirten priora in ihrer Declaration d. 27. ej. *Act. Pac. T. II. p. 98.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück machten in ihrer Declaration d. 7. Mart. ej. an. einen Unterscheid unter Reichs-Ständen und unter Privat-Personen, bey den ersteren stehe die Cognition dem Kayser und den Ständen zu. *ib. p. 127.*

Der Churfürst zu Brandenburg verlangte im Febr. 1648. daß die Reformirten auch sollten unter diese Benennung begriffen seyn. *ib. p. 992. 99.*

In dem Concept der Osnabrückischen Capitulation wurde d. 22. Jul. 1650. anstatt dessen, Augspurgische Confessions-Verwandte gesetzt. *Act. Exec. T. II. p. 531. 99.*

Evangelische Churfürsten.

Nach der Evangelischen zu Osnabrück d. 19. Febr. 1648. denen Schweden eingereichtem Schemate, sollten sie 6. oder 7. Assesores bey dem Cammer-Gericht präsentiren. *Act. Pac. T. V. p. 481.*

Nach des Württembergischen Meynung d. 21. ej. behielten sie 5. Assesores zu präsentiren. *ib. p. 498.*

Conf. Präsentations-Recht.

Evangelische Churfürstliche Gesandten zu Münster.

Nedeten denen Evangelisch-Fürstlichen d. 2. Jan. 1649. zu es bey dem bereits veralichenen modo Executionis in Puncto Amnestie & Gravaminum bewenden zu lassen. *Act. Pac. T. VI. p. 782.*

Evangelische confidente Gesandten, siehe Catholische und Evangelische confidente Gesandten.

Evangelische Deputirten ad Gravamina zu Osnabrück.

Hier wurden d. 17. Dec. 1645. ernennet Altenburg, Weimar, Braunschweig, Hessen-Cassel, Mecklenburg, Wetterauische Grafen und die Stadt Straßburg. *Act. Pac. T. II. p. 138. 99. 522.*

Bey der ersten Session d. 2. April. ej. an. waren über die genandte noch zugegen Chur-Brandenburg, Brandenburg-Culmbach, Regenspurg, Lübeck und Nürnberg. *ib. p. 585.* in dem kheinaten Sessionis.

Ihnen wurde d. 11. Febr. 1646. von den Kayserlichen eröffnet, daß die Catholischen die Handlung über die Gravamina nicht zu Osnabrück antreten wolten. *ib. p. 575. 99.*

Überhieferten an Orensterna und Trautmansdorff d. 14. ej. der Evangelischen media Compositionis de Reservato Ecclesiastico. *ib. p. 565. 99.*

Ubergaben denen Kayserlichen d. 26. ej. die Media compositionis der übrigen Gravaminum. *ib. p. 568. 99.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück behändigten ihnen d. 7. Mart. ej. an. der Catholischen Gegen-Vorschläge. *ib. p. 578. 99.*

Nahmen in dem ersten Concessu d. 2. April. ej. an. es

Evangelische Deputirten ad Gravamina.

ad referendum, ob man sich auf der Catholischen Gegen-Vorschläge von Punct zu Punct einlassen wolte. *Act. Pac. T. II. p. 585. 99.*

Bestunden in dem zweyten Concessu d. 3. ej. darauf, daß der Catholischen Vorschläge keine Beantwortung der Evangelischen mediocrum compositionis seyn, und sie also eine nähere Erklärung von denen Catholischen erwarteten. *ib. p. 390. 99.*

Beharrten in dem dritten Concessu d. 4. ej. daß die Reihe an die Catholischen sey, weitere Vorschläge zu thun. *ib. p. 596. 99.*

Hielten eod. die von dem Chur-Brandenburgischen d. 2. ej. abgelegte Proposition, quoad materialia für impertinent. *ib. p. 599.*

Proponirten in dem vierden Concessu d. 9. ej. vier Preliminar-Puncten, die Verbindlichkeit der Abwesenden, die normam der Tractaten, und des gemachten Schlusses Dauer, it. Reservaton in casum rupture betreffend. *ib. p. 600. 99.*

Protestirten eod. daß Augspurg unter die Catholischen Städte wolte gerechnet werden. *ib. p. 603.*

Replirten in dem fünften Concessu d. 11. ej. auf der Catholischen Erklärung über der Evangelischen Preliminar-Puncta. *ib. p. 606. 99.* it. daß wegen admision Augspurgs als einer Catholischen Stadt, zu Regenspurg und Franckfurt sey contradicirt worden. *ib. p. 607.*

Thaten in dem sechsten Concessu d. 14. ej. neue Vorschläge über alle ihre Gravamina. *ib. p. 608. 99.*

Nahmen der Catholischen Vortrag in dem siebenden Concessu d. 18. ej. unter andern, daß die Geistlichen Güter ihnen noch 60. Jahr sollten gelassen werden, ad referendum. *ib. p. 616. 99.*

Ersuchten die Catholischen in dem achten Concessu d. 22. ej. sich näher heraus zulassen, weil sie in ihrer letzteren Proposition in einigen Stücken mehr zurück als vorverrs zu handeln schienen. *ib. p. 619. 99.*

Eröffneten ihnen eod. daß sie den Kayserlichen und Schwedischen von der bisherigen Handlung Communication gethan hätten. *ib. p. 622.*

Bewiesen in dem neunten Concessu d. 25. ej. daß sie allerdings in verschiedenen Puncten gewichen und acceptirten übrigens, daß denen Catholischen die Unterred- und Handlung zwischen den Kayserlichen und Schwedischen über die media componendi nicht entgegen sey. *ib. p. 625. 99.*

Ihnen wurde der Catholischen hauptsächlich Erklärung über die Religions-Gravamina d. 1. Jun. ej. an. von Graff Trautmansdorff zu Osnabrück ausgestellt. *ib. T. III. p. 150. 99.*

Überreicheten den Kayserlichen d. 14. Aug. ej. an. der Evangelischen endliche Gegen-Erklärung in Puncto Gravaminum. *ib. p. 330. 99.*

Die Kayserlichen eröffneten ihnen d. 4. Sept. ej. an. daß die Catholischen nicht hierauf, als darin viele Contradictiones enthalten, sondern auf ihre eigene Erklärung vom 20. Jun. ej. an. weitere Handlung pflegen wolten. *ib. p. 333. 99.*

Ließen eod. bey den Kayserlichen zufragen, was das für eine Schrift der Catholischen vom 20. Jun. wäre? *ib. p. 363.*

Evangelische Deputirten ad Gravamina.

Ihnen ward d. 18. Sept. 1646. von den Kayserlichen eine Aenderung quoad modum & ordinem tractandi super gravaminibus angetragen. *Act. Pac. T. III. p. 372.*

Die Schwedischen stellten ihnen d. 30. eiusd. vor, daß sie zwar von der Assistenz in puncto Gravaminum nicht aussetzen würden, doch müste Modus & Locus tractandi nicht geändert werden. *ib. p. 368. sq.*

Ihnen ward von den Kayserlichen zu Osnabrück d. 3. Oct. ej. an. vorgetragen zur Abhandlung der Gravamina entweder eine Deputation nach Münster zu thun, oder den Chur-Sächsischen nebst andern Evangelischen daselbst Vollmacht aufzutragen. *ib. p. 390. sq.*

Wegen der Kayserlichen Anfrage d. 4. Dec. v. a. ob sie in puncto Gravaminum cum effectu tractiren wolten, wenn gleich der Schwedische Satisfaction-Punct noch nicht erlediget, erholten sie sich bey den Schweden Rath. *ib. T. II. p. 4. sqq.*

Schlügen denen Schwedischen d. 29. ej. einen modum agendi vor, und übergaben ihre selbsthin gemachten Conclufa in puncto Gravaminum. *ib. p. 29. sq.* Beszogen sich eod. bey den Kayserlichen, wegen des modi procedendi, auf die Schweden. *ib. p. 30. sq.*

By denen d. 28. und 30. Jan. it. 6. Febr. 1647. zwischen den Kayserlichen zu Osnabrück und Salvio gehaltenen Conferenzen, war ein enger Ausschuss von ihnen mit zugegen. *ib. p. 34. sqq.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück suchten d. 19. Febr. ej. an. durch eine Proposition an einige derselben, die Gemüther der Evangelischen, welche über der Kayserlichen circa med. ej. ausgestellten Erklärung besorgen waren, zu besänftigen. *ib. p. 36. sq.*

Thaten d. 30. Mart. ej. an. bey dem Grafen Trautmansdorff wegen der Evangelischen in den Kayserlichen Erblanden, bewegliche aber vergebliche Vorstellung. *ib. p. 171. sqq. conf. ib. p. 166. sq.* Ertheilten eod. denen Chur-Sächsischen hievon Nachricht. *ib. p. 171.*

Dreißtierna ließ sich d. 18. April. ej. an. gegen sie vermerken, daß er mit ihren Neben-Conferenzen mit den Kayserlichen nicht allerdings zu frieden sey. *ib. p. 496. sq.*

Evangelische Deputirten ad punctum Restitutionis zu Nürnberg.

Sie recommandirten am 2. Jan. 1650. dem Präsident Erskien der Catholischen Vorschlag in puncto Restitutionum. *Act. Exec. T. II. p. 4. sqq. p. 13.*

Referirten von der Schweden Resolution d. 4. ej. im Reichs-Rath. *ib. p. 6. 14.* und eod. Nachmittags denen Schweden, welcher gestalt der Vorschlag von den Kayserlichen secundirer werde. *ib. p. 8.* Erwehnten dabey gegen Erskien, auf was Weise der Generalissimus die Protestation wegen Ober-Pfalz einlegen könne. *ib. p. 8. sq.*

Wolten d. 5. ej. der sämtlichen Deputirten Auffsatz in puncto Restitutionis, weder subscribiren noch obsigniren, ob sie gleich denen Kayserlichen versprochen, dabey zu beharren. *ib. p. 9. sq. p. 15.*

Überreichten eod. Nachmittags das Kayserliche Project

Evangelische Deputirten ad p. Restitutionis.

denen Schwedischen, die solches gegen ihren vorigen Auffsatz hielten und wegen der daraus gezogenen Differenzen mit dem Generalissimo reden wolten. *Act. Exec. T. II. p. 11. sq.*

Gegen Remonstracion am 7. ej. auf der Kayserlichen und Catholischen Erinnerung über des Generalissimi Erklärung wegen gedachter Differenzen. *ib. p. 18.*

Ihr Remonstriren, daß Chur-Bayern wegen der Ober-Pfälzischen Religions-Sache gnug gesichert, wolte eod. von dem Chur-Bayrischen und andern Catholischen nicht attendiret werden. *ib. p. 19.*

Vermochten d. 10. ej. die Catholischen dahin daß sie noch desselben Tags die Restitutions-Fälle mit ihnen völlig adjultirten. *ib. p. 20.*

Vorstellung eod. an die Schweden über die noch übrigen Differenzen. *ib. p. 23. sq.*

Antheten d. 12. ej. gegen die Catholische Deputirten, daß sie während der Deliberation ein nach den andern von ihnen weg und zu den Kayserlichen in das Neben-Zimmer sich verfügten. *ib. p. 31. sqq.*

Remonstrirten eod. denen Kayserlichen und Catholischen, daß der Auffsatz wol könne vollzogen werden, wenn gleich die Delignatio Restituendorum nicht darin begriffen. *ib. p. 32. sqq.*

Erläuterten eod. dem Chur-Bayrischen, daß die Ober-Pfälzische Sache allerwege in der Liste bleiben solle, nur daß die Extradition der Liste, wegen des anzugreifenden puncti Evacuationis, noch etwas in suspensa gelassen werde. *ib. p. 33.*

Trugen d. 14. ej. in dem Collegio Deputatorum fünf Puncten vor, dadurch der punctus Restitutionis könne zur Wichtigkeit gebracht werden. *ib. p. 44.*

Hielten in denen Deliberationen am 15. und 16. ej. dafür, daß zur Beschleunigung des Restitutions-Puncts dienlich, die Remissori- und andere Clausulen (excepta illa de non differenda Evacuatione &c.) nimmehre zu unterscheiden. *ib. p. 52. sq.*

Wolten eod. die auszufertigende Executions-Commissiones nicht als eine Condition des von den Schweden abzuhandelnden Evacuationis-puncts setzen lassen. *ib. p. 55. sq.*

Votirten in der Umfrage am 17. ej. daß die Clausulen zu subscribiren. *ib. p. 72. sqq.* Vermutheten eod. die Kayserlichen difficultirten deswegen die subscription, um in puncto Evacuationis noch nicht an die Ehrens-breitsteinische Sequestration-Sache kommen zu dürfen. *ib. p. 75.* Redeten eod. denen Kayserlichen nachdrücklich aber doch vergeblich zu. *ibid. sq.*

Wolten d. 5. Febr. ej. an. nicht zugeben, daß der status possessionis de Ao. 1624. zu dem puncto Amnestie gehöre. *ib. p. 111.*

Verzeichneten circa 16. Mart. ej. an. die Differenzen zwischen der Schweden Specificationen d. 15. ej. und der Deputirten d. 14. Dec. 1649. übergebenen Lista Restituendorum. *ib. p. 175. sq.*

Verlangten d. 14. Sept. ej. an. das achtzehende Jahr zum Anno discretionis zu setzen und compromittirten deshalb auf D. Johann Dillhern. *ib. p. 174. sq.*

Drungen bey den Catholischen d. 7. Nov. ej. an. auf determination solcher Jahre. *ib. p. 204.*

Der Pfalzgraff zu Sulzbach schrieb d. 8. ej. an sie, den

Evangelische Deputirten ad p. Restitutionis.

mit Pfalz-Neuburg vorgewesenen gültlichen Vergleich ihm nicht aufzudringen sondern die Sache ad Comitia zu remittiren. *Act. Exec. T. II. p. 607. 625. sq.*
Schlugen d. 9. Dec. ej. an. Mittel vor, wie die Catholische Obrigkeit gewiß seyn könne, daß bey denen in ihren Territoriis gelegenen Pfarren der Evangelischen, keine andre als der Augspurgischen Confession zugethane Priester introduciret würden. *ib. p. 816.*
Brachten das, so ante discessum noch zu expediren d. 22. Maj. 1651. in ein Memorial. *ib. p. 892. sqq.*
Verfaßten circa Jan. ej. an. einen Bericht über des Collegii Deputatorum in puncto Restitutionis beschenehen Expeditionen. *ib. p. 866. sqq.*

Evangelische Fürstliche Gesandten zu Münster.

Ihnen wurde von den Evangelisch-Churfürstlichen d. 102. Jan. 1649. zugeredet, nicht auf einen neuen Modum Executionis in punctis Amstelre & Gevaninum zu bestehen. *Act. Pac. T. VI. p. 782.*
Remonstrirten d. 5. ej. denen Catholischen, daß sie bey Veranlassung des arctioris modi exequendi, denselben genehm gehalten. *ib. p. 792. sq.* Brachten die-
sen Modum exequendi d. 6. ej. an die Kayserlichen. *ib. p. 793. sq.*
Die Catholischen communicirten ihnen d. 7. ej. einen anderweiten Auffsat Schreibens an den Kayser wegen der Friedens-Execution. *ib. p. 794. sqq.*
Hielten über das auf Verlangen der Kayserlichen geänderte Project Schreibens an den Kayser d. 8. ej. Rath, und reichten es d. 9. ej. denen Kayserlichen ein. *ib. p. 696. sq.*
Verglichen sich d. 10. ej. über der Catholischen hie-
bey gemachte Erinnerungen. *ib. p. 701. sq.*

Evangelisch-Fürstliche Gesandten zu Osnabrück.

Mit ihnen consultirten die Schwedischen im Mart. 1645. über die Verfassung einer Haupt-Proposition. *Act. Pac. T. I. p. 382. sq.*
Gaben denen Kayserlichen circa 25. April. e. a. an Hand, von den Schwedischen zu vernehmen, ob die Mediatori cum jure suffragii, oder bloß ihre Beschwerden supplicando vorzutragen, erscheinen sollten. *ib. p. 399.*
Schlugen den Schwedischen circa mit. Maji. e. an. ein Temperament vor, wie die Vasse vor Straßund und Erfurt von den Kayserlichen könten ausgefer-
tigt werden. *ib. p. 402.*
Einigen derselben thaten die Kayserlichen circa 10. ej. separate Vorstellung wegen der Vergleitung der Mediatorum, die darüber ihre Meinung eröffneten, u. über die Translation des Franckfurtischen Deputations-Tages. *ib. p. 404. sq.*
Wolten ihr Votum wegen Vergleitung der Mediatorum circa med. eiusd. durch Lampadium ablegen lassen, welches die Kayserlichen zu decliniren suchten. *ib. p. 409. sqq.*
Ihnen geschach d. 17. Jul. e. a. von dem Lengerischen Schluß, durch den Chur-Bayrischen Gesandten, Eröffnung. *ib. p. 508. sq.*
Deliberirten d. 18. eiusd. über solchen der Churfürstlichen Schluß den Modum Consultandi betreffend. *Act.*

Evangelisch-Fürstliche Gesandten zu Osnabrück.

Pac. T. I. p. 511. sqq. Das hierauf verfaßte Con-
clusum. *ib. p. 521. sqq.*
Consultirten d. 21. eiusd. abermahl über den Modum agendi per tria Collegia. *ib. p. 523. sqq.*
Vermachten nebst den Reichs-Städtischen den Brandenburg-Culmbachischen Gesandten daß er d. 25. ej. nach Münster reiset, um die dortige Meinung über den Modum Tractandi zu vernehmen. *ib. p. 541.*
Wurden d. 3. eiusd. von den Fürstlichen zu Münster ersuchet, auf wenige Tage hinüber zu kommen, um sich wegen des Modi agendi zu vereinbahren. *ib. p. 546. sq.*
Ihnen erstattete der Culmbachische Gesandter d. 5. eiusd. Relation über seine gehabte Commission nach Münster. *ib. p. 547. sqq.*
Ihnen wurde d. 11. eiusd. von den Kayserlichen ange-
tragen, insgesamt sich wegen des Modi Consultandi nach Münster zu begeben. *ib. p. 551. sqq. 564.*
Deliberirten eod. über die verlangte gemeinliche Zusammenkunft mit den Fürstlichen zu Münster, in puncto Modi Tractandi. *ib. p. 552. sqq.*
Thaten denen Fürstlichen zu Münster d. 13. eiusd. anderweite Remonstration circa Modum & Locum agendi. *ib. p. 558. sqq.*
Deliberirten d. 2. Sept. e. a. über die zu Münster gefallene Conclusa Modum Consultandi betreffend. *ib. p. 598. sqq.* und d. 4. eiusd. welche Noten bey solchen Conclusis zu setzen, und wie nach Münster, ratione Exclausorum zu schreiben sey. *ib. p. 601. sqq. 604. sqq.*
Schlossen d. 4. ej. das Chur-Pfälzische Schreiben, dessen Restitution betreffend, sey nicht schriftlich, sondern gegen die Pfälzische Gesandten mündlich zu beantworten. *ib. p. 603.*
Beflehten eod. bey den Französischen Gesandten wegen neutralität der ganzen Stadt Spener, oder doch wenigstens wegen Exemption der Cameralien zu intercediren. *ib. p. 603.*
Berathschlagten d. 7. eiusd. ob das Schreiben an die Fürstlichen zu Münster, vor Absendung desselben denen Kayserlichen zu communiciren sey. *ib. p. 608. sqq.*
Deliberirten d. 16. eiusd. wie das ihnen von Münster obtundirte Conclusum in puncto Ceremonialium zu restituiren, die Admissio Exclausorum zu erhalten und die Churfürstlichen von der pretendirten Excellenz zu divertiren. *ib. p. 651. sqq. u. d. 18. ej. ib. p. 654. sqq.*
Verfaßten d. 18. eiusd. ein Schreiben an den Fürsten Rith zu Münster u. an die daselbst substituiren den Culmbach- und Württembergischen Gesandten, die Exclusion einiger Stände von Anhöhrung der Kayserlichen Proposition betreffend. *ib. p. 657. sqq.*
Die Reichs-Städte schickten ihnen d. 20. eiusd. ihr Bedencken ein in puncto admissiois exclausorum & modi publicationis der Kayserlichen Proposition. *ib. p. 661. sq.*
Ihnen wurden der Chur- und Fürstlichen Gesandten zu Münster argumenta gegen die admissioem Exclausorum, nebst einem Schreiben d. d. 22. eiusd. zugesandt. *ib. p. 688. sqq.*
Deliberirten d. 23. ej. ob ihr und der Churfürstlichen Schrei-

Evangelisch-Fürstliche Gesandten zu Osnabrück.

- Schreiben pro Exclusis zugleich nach Münster abzulassen: wie dem ankommenden Oesterreichischen Directorio anzubringen, daß die Deliberationes, nisi admittis exclusis, nicht anzustellen; It. wie und wann man über der Kayserlichen Declaration zu deliberiren. *Alt. Pac. T. I. p. 664. fgg.*
- Ihnen antworteten der Culmbach- und Württembergische Gesandter d. 26. ej. daß es bey den Catholischen mit der Admission schwer halten werde. *ib. p. 660. fgg.*
- Consultirten d. 27. ej. über solches Schreiben von Münster, item wie die Kayserliche Responsion an die Cronen zu bringen. *ib. p. 695. fgg.*
- Kamen d. 29. ej. wegen der Deputation nach Münster pro exclusis &c. zusammen. *ib. p. 700. fgg.*
- D. 30. ej. wurde über die verfaßten Schreiben nach Münster moniret, und geschlossen über der Cronen Propositionen und Kayserliche Replie, per Deputatos ein Project Bedenkens aufzusetzen. *ib. p. 703. fgg.*
- Schrieben eod. an den Fürsten-Rath zu Münster, die Exclusion Magdeburgs. Item die Communication der Kayserlichen Resolution, an beyder Cronen Gesandten betreffend. *ib. p. 704. fgg.*
- Deputirten d. 1. Oct. ej. an den Sachsen-Weymarischen und Anhaltischen Gesandten nach Münster, die admittionem Exclusionum zu negotiiren. *ib. p. 732. fgg.*
- Ließen durch 4. Deputirte ein Project Gutachtens über der Cronen Friedens-Proposition und Kayserlichen Responsion entwerffen, welches d. 27. ej. dictiret ward. *ib. p. 740. fgg.* Trugen vom 31. ej. an, ihre Monita darüber, in pleno zusammen. *ib. p. 765. fgg.*
- Warum sie bey dem Salvio im Nov. ej. an, recurret, in ihrem Gutachten der Cronen Satisfaction zu gedencken. *ib. T. II. p. 75.*
- Das vollständige Gutachten wurde d. 11. ej. berichtiget. *ib. T. I. p. 787. 801. fgg.*
- Deliberirten nach Ankunfft des Oesterreichischen Directorii, d. 15. ej. ob mit dem nunmehr regulirten Aufsatze hervorzugehen sey. *ib. p. 787. fgg.*
- Consultirten d. 19. ej. über das vom Oesterreichischen Directorio ihnen zugestellte Project des Magdeburgischen Reversus: It. ob neben den Reichs- auch der Haansee-Städte zu gedencken; und die vom Kayser allzuviel ertheilte Privilegien und Dignitäten denen Gravaminibus Politicis einzurücken. *ib. p. 791. fgg.*
- Deliberirten eod. unter sich, wegen Einschließung der Reformirten in dem Religions-Frieden. *ib. p. 795. fgg.*
- Über derselben Gutachten wurden von einem Fürstlichen Gesandten d. 20. ej. Annotationes nach Osnabrück eingeschicket. *ib. T. II. p. 58. fgg.*
- In zweyen d. 24. ej. gehaltenen Sessionen kam vor, wie die Salvi Conductus pro Mediatibus ausgebrückt werden möchten; und was der Hessen-Darmstädtische Gesandter bey dem projectirten Gutachten erinnert hat. *ib. T. I. p. 796. fgg.*
- Consultirten d. 27. ej. ob die Cognition in causis ecclesiasticis & criminalibus, welche Immediat-Stände betreffen, denen Reichs-Gerichten anzubefehlen. *ib. p. 800.*
- Concludirten d. 4. Dec. ej. an. die Materien in ihrem

Evangelisch-Fürstliche Gesandten zu Osnabrück.

- Gutachten zu separiren, und die Gravamina zu übergeben. *Alt. Pac. T. II. p. 98. fgg.*
- Bervilligten d. 6. ej. daß der Haansee-Städte in ihrem Aufsatze bey dem Art. VI. Erwähnung geschehen möge. *ib. p. 121. fgg.*
- Schlossen d. 11. ej. denen Chur-Brandenburgischen die Gravamina per Secretarium insinuiren zu lassen und das Attentatum wegen pretendirter Excellenz denen Gravaminibus zu inseriren. *ib. p. 122. fgg.*
- Consultirten eod. über die mit den Catholischen Deputirten noch streitigen 3. Puncten bey dem Magdeburgischen Revers. *ib. p. 128. fgg.*
- D. 14. ej. schlossen sie ihre Gravamina, cum reservatione vor Chur-Sachsen und Brandenburg, auszuhändigen. *ib. p. 135. fgg.*
- Deliberirten eod. über das Hessen-Darmstädtische Memorial, die Casselschen Hostilitäten in Ober-Hessen betreffend, und schrieben deshalb d. 15. ej. an die Landgräfin zu Hessen-Cassel. *ib. p. 159. fgg.*
- Ließen die Gravamina Evangelicorum bey den Kayserlichen und Schwedischen d. 15. ej. und bey dem Maynischen Directorio d. 16. ej. per Deputatos insinuiren. *ib. p. 158.*
- Aß der Brandenburgische Legations-Secretarius die Gravamina nicht annehmen wollen, sondern von dem von Löwen eine herbe Antwort brachte, schlossen sie d. 17. ej. wegen der Excellenz mit den Catholischen zu communiciren. *ib. p. 123. fgg.*
- Consultirten eod. wie, wann und wo über die Gravamina zu tractiren sey, und schlossen solcherhalben mit Trautmansdorff, Salvio, Oesterreich und Mayn, per Deputatos reden zu lassen. *ib. p. 158. fgg.*
- Ernannten eod. gewisse Deputatos zur Abhandlung der Gravaminum mit den Catholischen. *ib. p. 126. fgg. 22.*
- Ihnen ward d. 22. ej. referiret, daß Fromhold den Vorschlag, die Gravamina per Secretarium insinuiren zu lassen, nicht malo animo gethan habe. *ib. p. 125. fgg.*
- Hielten in ihrer Consultation eod. für gut, wegen der Reformirten biß nach der Schweden Replie in Ruhe zu stehen, und sie immittelst an die Schweden zu weisen. *ib. p. 140. fgg.*
- Consultirten d. 28. ej. über die Exhibition der Schwedischen Replie an die Kayserlichen. *ib. p. 178. fgg.*
- Auf geschehene Relation des Altenburgischen, was er mit dem Oesterreichischen wegen der Excellenz conferiret, schlossen sie circa fin. ej. der Catholischen zu Münster Erklärung darüber einzuwarten. *ib. p. 126. fgg.*
- Schlossen d. 30. ej. daß des Schwedischen Protocolli über ihrer Replie Eröffnung zu erwarten, und die Kayserlichen um gleiche Communication zu ersuchen seyn. *ib. p. 180. fgg.* Erlangten circa init. Jan. 1646. beyde Protocolle. *ib. p. 182. fgg. 190. fgg.*
- Die Anzahl derselben Votorum belieff sich im Jan. ej. an. auf 23. Vota. *ib. p. 299. conf. ib. p. 306. & T. I. p. 576.*
- Die Landgräfin zu Cassel antwortete ihnen d. 7. ej. daß sie zu dem, was in Ober-Hessen geschehen, wol befugt sey. *ib. T. II. p. 235. fgg.*
- Deliberirten d. 16. ej. über die zu suchende Admission der Protocollisten im Reichs-Rath, it. über die Quæstion von eines Römischen Königs Wahl vivo Imperatore,

Evangelisch-Fürstliche Gesandten zu Osnabrück.

- tores, und der Evangelischen Deputation nach Münster. *Act. Pac. T. II. p. 250. sqq.*
- Hielten eod. für rathsam die in ihrem Aufsatze, quoad Fœdera gemachte Distinction inter Imperatorem & Imperium auszulassen. *ib. p. 252.*
- Singen d. 17. ej. an ihr gefertigtes Bedencken nach der Ordnung der Schwedischen Replique zu conformiren. *ib. p. 204. sq.*
- Consultirten eod. über den modum & ordinem tractandi super Replicas Coronarum. *ib. p. 241. sqq.*
- Schlossen d. 18. ej. wegen der Reformirten nochmalts, sie an die Schwedischen zu verweisen. *ib. p. 244. sq.*
- Deliberirten d. 19. ej. wie die Ansage beym Maynsschen Directorio und die Tractation der Gravamina zu befördern, it. was in ihrem Aufsatze quoad Proœmium zu ändern und eröffnen den Reformirten ihre Resolution. *ib. p. 245. sqq.*
- Nahmen ihren Aufsatze über den 3. und 8. Art. der Schwedischen Proposition d. 20. ej. vor, woben verschiedenes erinnert ward. *ib. p. 247. sqq.*
- Ersuchten eod. den Grafen Trautmansdorff, die Antwort der Catholischen auf ihre übergebene Gravamina zu befördern. *ib. p. 257.*
- Rathschlagten d. 22. ej. wie die Tractatio Gravaminum anzufangen. *ib. p. 253.*
- Item d. 23. ej. über die Pluralitatem Votorum und der Stadt und Cammer-Gerichts zu Speyer Neutralität. *ib. p. 253. sqq.*
- Einigen unter ihnen eröffnete Graff Orenstern d. 25. ej. was die Reformirten wegen ihrer Einschließung bey ihm vorgebracht. *ib. p. 250. sq.*
- Consultirten d. 28. ej. in causa Reformatorum und Palatina, und belibeten beyde an die Schwedischen zu verweisen. *ib. p. 256. sqq.*
- Behaupteten in der Session d. 29. ej. daß die Amnestie im Geist und Weltlichen von Ao. 1618. anzurechnen sey. *ib. p. 290. sqq.*
- Deliberirten d. 1. Febr. ej. an, was nach eingelangten Gegen-Gravaminibus der Catholischen, zu thun sey. *ib. p. 258. sqq.*
- Einige brachten eod. in Vorschlag eine perpetuam Capitulationem Cæsaream auf nächstem Reichs-Tage zu compiliren. *ib. p. 259. sq.*
- Verfassten ein gemeinsames Votum und Gutachten in puncto Amnestie, welches d. 23. ej. exhibiret worden. *ib. p. 300. 312. sqq.*
- Ihre Bedencken in puncto Commerciorum ward im Fürsten-Rath d. 17. April. ej. an. verlesen. *ib. p. 906. 974. sqq.*
- Trugen ihre Erinnerungen über der Kayserlichen Project Instrumenti Pacis, d. 2. Mai. ej. an. zusammen. *ib. T. III. p. 76. sqq.*
- Bei ihnen thaten die Chur-Brandenburgischen wegen Pommern und dafür angebotenen Stifts Halberstadt d. 4. ej. Repräsentation. *ib. p. 80. sqq.*
- Die Deputirten referirten ihnen d. 2. Jun. ej. an. was bey Graf Trautmansdorff in der Condolenz über der Kayserin Absterben und bey Uebergebung der Catholischen hauptsächlich Erklärung über die Religions-Gravamina, it. bey Orensterns Relation von

Evangelisch-Fürstliche Gesandten zu Osnabrück.

- seiner bey Trautmansdorff gehaltenen Conferenz, vorgefallen. *Act. Pac. T. III. p. 150. sqq.*
- Ihnen ward des Gesandten der Reichs-Ritterschafft Memorial, um derselben iura circa sacra in Sicherheit zu stellen, d. 3. ej. presentiret. *ib. p. 127. sq.*
- Suchten d. 19. Jul. ej. an. durch eine abermalige Abordnung an die Schwedischen ihre Præsentation auf Pommern zu verbitten. *ib. p. 85. sqq.*
- Thaten den Reichs-Städtischen d. 31. ej. den Vorschlag, daß zu Vermeidung des Præcedenz-Streits mit der Reichs-Ritterschafft, beyder Aufsatze in puncto Gravaminum, a part. mochten begelegt werden. *ib. p. 646.*
- Erinnerten d. 8. Jun. 1648. daß die Restitutiones nicht nur ex capite Amnestie, sondern auch Gravaminum vor Auswechslung der Ratificationen geschehen müßten. *ib. T. V. p. 905. 908.*
- Evangelische Gesandten zu Franckfurt auf dem Unions-Tage
- Ertheilten denen Böhmischen Exulanten d. 16. Aug. 1634. eine Relation, die Alltitz bey künftigen Friedens-Tractaten in puncto ihrer Restitution bestreiffend. *Act. Pac. T. V. p. 372.*
- Evangelische Gesandten zu Münster.
- Suchten den Admissions-Punct bey den Osnabrückischen, nach der Kayserlichen Intention circa An. Nor. 1645. zu befördern. *Act. Pac. T. II. p. 71. sqq.*
- Fertigten eine anderweitige Formulam Reverlus wegen der Magdeburgischen Admission, d. 24. ej. nach Osnabrück ab. *ib. p. 73. sq.*
- Schickten mit. Dec. ej. an. ihre Vota nach Osnabrück um sie dem Aufsatze über die Gravamina beizutragen. *ib. p. 100. sq.*
- Solten nochmalts wegen der Gravamina durch der Fränckischen Grafen Gesandten vernommen werden. *ib. p. 103.*
- Sandten ihr Gutachten über der Evangelischen zu Osnabrück Media Compositionis in puncto Relevati Ecclesiastici, circa mit. Mart. 1646. nach Osnabrück. *ib. p. 575. sqq.*
- Antworteten d. 23. ej. auf der Evangelischen zu Osnabrück 3. Schreiben die Catholischen Deputatos ad Gravamina, das Chur-Brandenburgische Votum über die erste Classe und Ordinem Consiliorum bestreiffend. *ib. p. 876. sq.*
- Ihnen ward der Kayserlichen Declaration in puncto Satisfactionis Gallicæ d. d. 19. Mai. zu erst von den Frangösischen hernach d. 7. Jun. ej. an. durch die Reichs-Dictatur communiciret. *ib. T. III. p. 47.*
- Berlangten von denen zu Osnabrück d. 6. Jun. ej. an. die Communication ihrer fernern Erklärung in puncto Gravaminum. *ib. p. 174. sq.*
- Deliberirten d. 8. ej. über die geschehene Ansage zu Rath in puncto Satisfactionis Gallicæ und stellten eod. dem Chur-Maynsschen Directorio vor, warum damit amwech einzubalten. *ib. p. 48. sq.* Berichteten diesen Verlauf d. 9. ej. an die Evangelischen zu Osnabrück. *ib. p. 47. sq.*
- Hielten die unterlassene Communication in puncto Gra-

Evangelische Gesandten zu Münster.

- Gravaminum und den begangenen Irrthum wegen Maulbrunn und Königsbrunn den Evangelischen zu Ofnabrück d. 20. Jun. 1646. vor. *Act. Pac. T. III. p. 176. sq.*
- Ihnen wurden d. 2. Jul. ej. an der Catholischen endliche Compositions-Vorschläge in puncto Gravaminum durch die Kayserlichen ausgeantwortet. *ib. p. 191. sqq.*
- Deliberirten d. 4. ej. über Modum & locum tractandi super gravaminibus. *ib. p. 199. sqq.* Eröffneten das Conclufum hierüber d. 5. ej. dem Grafen Drenstierna. *ib. p. 204. sq.*
- Berichteten eod. den Evangelischen zu Ofnabrück, was bey der den Frankosen am 24. Jun. ej. an. gestehenen Inhabnung der Evangelischen fernern Erklärung in puncto Gravaminum vorgefallen. *ib. p. 180. sqq.*
- Nach vernommenen Relationen der Deputirten an Graf Drenstierna und die Chur-Sächsischen, consultirten sie d. 8. ej. ferner über den modum deliberandi. *ib. p. 206. sqq.*
- Berathschlagten d. 10. ej. hauptsächlich über den punctum Amnestie, so von den Gravaminibus zu separiren und über den Terminum à quo restitutionis in Ecclesiasticis. *ib. p. 210. sqq.*
- Die zweyte Consultation eod. betriff das Reservatum Ecclesiasticum und die Aequalitat beyder Religionen. *ib. p. 215. sqq.*
- D. 11. ej. hielten sie Rath über die Perpetuität und Temporalität der Geistlichen Güter. *ib. p. 218. sqq.*
- Hielten d. 13. ej. Rath, wie es mit der via juris, den abtretenden Bischöffen, von den Catholischen a regula generali excipirten 4. Stifffern u. zu halten seyn möchte. *ib. p. 221. sqq.*
- In der Session d. 14. ej. wurde Rath gehalten über einige der Catholischen eingebrachte Limitation und Restriction; über die Primarias Proceß; Menles Papales; der Evangelischen Bischöffe Session, Votum und Titulatur und andere die Geistlichen Inmediat-Güter betreffende Punkte. *ib. p. 226. sqq.*
- Deliberirten d. 17. ej. über die Articula beyderseitiger Erklärung die Mediar-Güter betreffend. *ib. p. 236. sq.*
- D. 18. ej. wegen des Religions-Exercitii, welches die Evangelischen Unterthanen Catholischer Obrigkeit hergebracht. *ib. p. 241. sqq.*
- D. 20. ej. kam in Consultation die Autonomie, Jus Emigrandi, die Gefälle aus fremden Territoriis &c. *ib. p. 248. sqq.*
- Hielten per Deputatos mit den Chur-Sächsischen und Chur-Brandenburgischen d. 21. ej. eine Conferenz in puncto Gravaminum. *ib. p. 234. sqq.*
- Ihre letzte Consultation in puncto Gravaminum eod. betriff die Geistliche Jurisdiction, Reichs-Ritterschafft, Majora, Parität bey Reichs-Deputations-Tagen und den Iuliz-Punct. *ib. p. 256. sqq.*
- Berathschlagten d. 22. ej. wie sich des Herzogthums Pommern bey den Schwedischen anzunehmen, und was bey der Evangelischen Reichs-Städtischen Deputirten Auffsatz in puncto Gravaminum zu erinnern. *ib. p. 265. sqq.*
- Schrieben eod. an die Evangelischen zu Ofnabrück wegen der Deputation nach Langerich in puncto Gravaminum. *ib. p. 272.*

Evangelische Gesandten zu Münster.

- Consultirten d. 23. Jul. 1646. über das Württembergische Memorial wegen Kellitation derer von Oesterreich occupirten Herrschafften, it. über das Lindausche wegen des verlangten Oesterreichischen Præsidii zu Lindau. *Act. Pac. T. III. p. 273. sqq.*
- D. 25. ej. beschloffen sie den von dem Braunschweig-Lüneburgischen verfaßten Auffsatz in puncto Gravaminum, zur Dictatur kommen zu lassen und den Copiisten silentium zu imponiren. *ib. p. 277. sqq.* Formalia des Auffsatzes. *ib. p. 279. sqq.* welcher d. 27. ej. verlesen worden. *ib. p. 287.*
- Wurden von den Evangelischen zu Ofnabrück d. d. 25. ej. ersucher, ebenfals Vorwendung zu thun, daß die Spanischen nicht mit den Deutschen Sachen combiniret würden. *ib. p. 300. sq.*
- Correspondirten vom 31. Jul. bis d. 3. Aug. e. a. mit den Evangelischen zu Ofnabrück wegen der Zusammenkunft zu Langerich in puncto Gravaminum. *ib. p. 298. sqq.*
- Suchten init. Aug. e. a. ihren und der Ofnabrückischen Auffsatz in puncto Gravaminum zu conciliiren. *ib. p. 301. sqq.*
- D. 17. ej. ward wegen vorzunehmender Extradirung der Evangelischen Endlichen Gegen-Erklärung in puncto Gravaminum an die Kayserlichen, Frankösischen, Chur-Sächsischen und Chur-Brandenburgischen, consultiret. *ib. p. 340. sqq.* Die Extradition geschach an die Kayserlichen d. 18. ej. und an gedachte Churfürstlichen d. 19. ej. *ib. p. 330.*
- Schrieben an die Evangelischen zu Ofnabrück d. 21. ej. wegen derselben einseitigen und frühzeitigen Exhibition der Gegen-Erklärung. *ib. p. 344. sq.*
- Der Chur-Sächsischen Media und Erklärung in puncto Gravaminum wurde ihnen circa fin. ej. zugesellet. *ib. p. 349. sqq.*
- Die Kayserlichen thaten ihnen d. 18. Sept. ej. an. Vorstellung wegen des modi & loci tractandi super gravaminibus. *ib. p. 375. sqq.*
- Ließen d. 19. ej. bey den Chur-Sächsischen, und d. 20. ej. bey den Chur-Brandenburgischen um eine Conferenz ansuchen. *ib. p. 380. sqq.*
- Beschloffen d. 23. ej. einen Zusammentrag der Kayserlichen Vorschläge und der Evangelischen Erklärung in puncto Gravaminum zu machen. *ib. p. 382. sqq.*
- Schrieben wegen der von den Kayserlichen angemurheten Aenderung und deshalb mit den Chur-Sächsischen und Chur-Brandenburgischen gepflogenen Consultation d. 29. ej. an die Evangelischen zu Ofnabrück. *ib. p. 379. sq.*
- Wiederum d. 2. Oct. ej. an. den von den Kayserlichen verlangten modum & ordinem tractandi gravamina einzugehen. *ib. p. 391. sqq.*
- Berichteten eod. an dieselben von der d. 1. ej. an Trautmansdorff geschehenen Deputation wegen seines Verbleibens auf dem Congress. *ib. p. 393. sq.*
- Die Fürstlichen verwahrten sich eod. gegen die Ofnabrückischen wegen des in ihrem Gesamt-Schreiben von den Chur-Sächsischen gebrauchten Prædicats: Excellenz. *ib. p. 394.*
- Consultirten d. 6. ej. über modum & locum tractandi gravamina. *ib. p. 400. sqq.* Suchten sich bey den Evangelischen

Evangelische Gesandten zu Münster.

Evangelischen zu Osnabrück d. 8. Oct. 1646. in excu-
pieren, daß sie keine Aenderung des modi & loci
tractandi super gravaminibus im Sinn gehabt. *Act. Pac. T. III. p. 396. 399.*
Ihnen wurde d. 16. ej. einiger Catholischen Confiden-
ten Erklärung in puncto Gravaminum, durch den
Würzburgischen privatim eingeliefert. *ib. p. 405. 39.*
Hielten d. 5. Nov. ej. an. eine Preliminar-Conferenz in
puncto Gravaminum. *ib. p. 404. 39.*
Schlossen d. 6. ej. mit Consens der Schweden, die eben-
falls die Immediat-Handlung mit den Kayserlichen
antreten möchten, über die Gravamina zu tractiren
und die Soleania nach Osnabrück zu remittiren.
ib. p. 406. 39.
Proponirten eod. den Catholischen einige Preliminaria
bey der Handlung über die Gravamina. *ib. p. 409.*
D. 7. ej. waren sie noch mit Preliminarien beschäfti-
get. *ib. p. 410. 39.*
D. 8. ej. wurde über die Anzahl der Deputirten ad tra-
ctandum Gravamina deliberiret. *ib. p. 411.*
Ließen eod. bey den Franzosen durch ihre Deputirten
insistiren, die Catholischen zur Billigkeit in puncto
Gravaminum zu erinnern und die Schwedischen zu
etwas Aufenthalt in Münster zu bewegen. *ib. p. 411.*
Hielten d. 10. ej. die erste Conferenz mit den Catholi-
schen in puncto Gravaminum. *ib. p. 412. 399.*
Designation derer, die sich eod. zu Münster befanden.
ib. p. 414.
Graf Orenstierna Meinung d. 12. ej. von ihren Con-
ferenzen in puncto Gravaminum. *ib. p. 407. 399.*
Mächten unter sich bis d. 20. ej. verschiedene Conclusa
in puncto Gravaminum. *ib. p. 414. 399.*
Des Salvii Aufsatz in puncto Gravaminum wurde ih-
nen d. 13. ej. communiciret. *ib. p. 416. conf. ib. p.*
425. 399.
Suchten circa 14. ej. an statt der Conferenzen mit den
Catholischen, die Sache zur Immediat-Handlung
zwischen den Kayserlichen und Schwedischen zu
bringen. *ib. p. 418. 39. 423.*
Verfakten zu dem Ende einen Begriff der noch ob-
schwebenden Principal-Differenzen in puncto Gra-
vaminum zwischen den Evangelischen und Catholi-
schen. *ib. p. 419. 39.*
Ihrer waren d. 16. ej. nur 2. bey der Conferenz zwi-
schen den Kayserlichen und Salvio in puncto Gravami-
num. *ib. p. 423.*
Der Catholischen nochmalige Endliche Erklärung in
puncto Gravaminum wurde ihnen d. 21. ej. durch die
Kayserlichen behändiget. *ib. p. 434. 399.*
Erhielten circa 25. ej. des Grafen Trautmansdorffs
Consens, daß Bolmar zu weiterer Handlung in pun-
cto Gravaminum, nach Osnabrück gehen sollte. *ib.*
p. 443. 39.
Eröffneten den Kayserlichen auf ihr Verlangen, circa
27. ej. die vornehmsten Differenzen in puncto Gra-
vaminum. *ib. p. 443. 39.*
Thaten bey den Schweden Remonstracion circa 3. Iun.
1647. die neulich eroberte Festung Fürstenaу zu re-
stituiren. *ib. T. IV. p. 553. 39.*
Ließen durch Deputirte d. 18. ej. bey denen Kayserli-
chen Repräsentation thun gegen der Catholischen in-

Evangelische Gesandten zu Münster.

ten dritten neuen Handlung über die veralglichenen Gra-
vamina, und sich zugleich erkundigen, in welchen Ter-
minis die Friedens-tractaten stünden. *Act. Pac. T.*
IV. p. 617. 399.
Baten durch eine Deputation d. 25. ej. die Schwede-
n um Beförderung der Tractaten, und das Oren-
stierna zu welchem Ende noch etwas alhier verbleiben
möchte. *ib. p. 634. 399.*
Hielten d. 4. Jul. 1647. eine Deliberation über die 10. noch
differente Punkte. *ib. p. 649. 399. 655. 399.*
Deputirten aus ihrem Mittel d. 5. ej. an den Grafen
von Trautmansdorff noch etliche Tage auf dem
Congress zu verbleiben. *ib. p. 652. 39.*
Ersuchten eod. die Schwedischen, der Französischen
Tergiverlacion ungehindert, mit den Kayserlichen zu
schließen. *ib. p. 652. 39.*
Die Französischen wurden durch ihre Deputirten d. 6. ej.
erinnert, ihr völliges Instrumentum Pacis zu ediren.
ib. p. 653. 653. 39.
Baten die Schweden d. 9. ej. sich noch einige Tage
alhier aufzuhalten. *ib. p. 654. 399.*
Die Schweden übergaben ihnen d. 21. Dec. 1648.
eine Declaration, welche puncta vor Auswechslung
der Ratification expedirt werden mußten. *ib. T. I. p.*
748. 399.
Urgirten d. 13. Jan. 1649. daß sie vor das Chur-
Sächsische Archiv auch ein subscribirtes Exemplar
des Instrumentum Pacis haben müßten. *ib. p. 818. 39.*
Ersuchten Salvium d. 19. ej. die Auswechslung zu be-
fordern. *ib. p. 824. 39.*
Hatten im Febr. ej. an. an Chur-Wauns geschrieben
wegen der ins Chur-Sächsische Archiv gebühlggen
Instrumentum Pacis Unterschrift von den Reichs-
Deputirten. *ib. p. 829.*
Urgirten d. 12. ej. die Restitution ex capite Amnestie
& Gravaminum weil doch sonst die Convention we-
gen der Exactionation und Evacuation ohne effect sein
würde. *ib. p. 866. 399.*
Thaten bey den Kayserlichen d. 15. Mart. e. a. Vor-
stellung wegen der Augspurgischen und Eulsbachs-
schen Execution. *ib. p. 968. 399.*
Vorschreiben an den Churfürsten zu Bayern, der Stadt
Nürnberg Ins collectandi ihrer Unterthanen in der
Herrschaft Norenbere und eslichen Orten in der
Ober-Pfalz betreffend. d. 6. April. e. a. *Act. Exec.*
T. I. p. 880. 39.
Exhibirten denen Kayserlichen d. 26. ej. einen Cata-
logum restituendorum, mit Bitte die Execution dar-
über zu befördern. *Act. Pac. T. VI. p. 1003. 399.*
Hielten der Catholischen d. 2. Maji e. a. ihnen durch die
Kayserlichen zurückgebrachte Erklärung hierauf, für
nicht hinlänglich. *ib. p. 1009. 399.*
Evangelische Gesandten zu Nürnberg.
Beschwehrgung über das Reichs-Directorium circa
med. Jul. 1649. daß ihnen die Verlage zu dem
Schwedischen Project in puncto Restitutionis nicht
communiciret worden. *Act. Exec. T. I. p. 426.*
Monita am 18. ej. bey dem Interims-Receß super acti-
bus meræ facultatis. *ib. p. 447.*
Schrieben dem Marggrafen zu Anspach zu, es bey
dem Concluso Deputatorum d. 28. ej. in causa An-
spach

Evangelische Gesandten zu Nürnberg.

Wach contra Würzburg bewenden zu lassen. *Act. Exec. T. I. p. 416.*
 Verneinen, daß in Civitatibus mixte religionis neue Geistliche Orden dürfen eingeführet werden. *ib. p. 471. sq.*
 Schrieben d. 23. Septemb. ej. an den Herzog von Würtemberg, den Streit der Evangelischen zu Augsburg über das Wort: Alt-Catholisch, betreffend. *ib. p. 476.* Desselichen eod. an die Evangelische Geistlichkeit zu Augsburg. *ib. p. 472. sq.*
 Intercessions-Schreiben an den Kayser, pro restitutione Stadt und Crayses Eger, d. 4. Oct. ej. an. *ib. p. 525. sq.*
 Declarirten sich d. 13. Dec. ej. an. gegen den Generalistimum wegen der nicht sofort geschehenden Restitution ex capite Amnelix & Gravaminum. *ib. p. 729. sqq.*
 Deliberation d. 16. ej. über der Schweden Proposition, die Decisionem Calium restituendorum betreffend. *ib. p. 767. sqq.*
 Conferenz am 18. ej. mit den Schweden, über Vergleichung beyder Aufssätze. *ib. p. 770.* Erinnerungen auf der Schweden Gegen-Aufsatz eod. *ib. p. 777. sqq.*
 Abermaliger Aufsat in puncto Restitutionis d. 19. ej. mit den Catholischen verglichen und eodem denen Schwedischen zugesandt. *ib. p. 781. sqq.*
 Erklärung am 24. ej. als die Catholischen über der Schweden Motiva bey dem Aufsat in puncto Restitutionis nicht tractiren wolten. *ib. p. 829.*
 Antwort an die Catholischen d. 6. ej. als diese keine Aenderung bey dem Aufsat verstatten wolten. *ib. p. 830. sqq.*
 Redten dem Präsidenten Erklein d. 28. ej. beweglich wegen der noch vorsehenden Differentien, zu. *ib. p. 842.*
 Eroffneten dem Kayserlichen Gesandten die Schwedische letztere Erklärung, und brachten es d. 31. ej. dahin, daß in der Kayserlichen Gegenwart die Differenz-Puncten recensiret wurden. *ib. p. 847. sqq.*
 Conf. Evangelische Deputirten ad punctum Restitutionis.

Evangelische Gesandten zu Osnabrück.

Schrieben d. 23. Jan. 1646. an die Französische und Spanische Ambassadeurs Intercessionales vor das Cammer-Gericht. *Act. Pac. T. II. p. 766. sq.*
 Consultirten d. 7. Febr. ej. an. über den Modum tractandi Gravamina. *ib. p. 565.*
 Verglichen sich d. 8. ej. über gewisse Media Compositionis de Reservato Ecclesiastico. *ibidem.*
 Ihnen recommendirte der Fürstlich-Brandenburgische Gesandter d. d. 9. ej. die Restitution Rißingen, Wülzburgs und der Geistlichen Jurium im Schwarzen- und Hohenlandesbergischen. *ib. p. 811. sqq.*
 Trugen weitere Vorschläge ad compositionem der übrigen Gravaminum zusammen, welche d. 26. ej. denen Kayserlichen eingeliefert wurden. *ib. p. 568. sqq.* Zu ende derselben schlugen sie auch ein National-Concilium zur Vergleichung in den streitigen Glaubens-Articulen, vor. *ib. p. 572.*
 Präparirten sich circa fin. ej. zu weiteren Vorschlägen in puncto Juris Emigrandi. *ib. p. 572. sqq.*

Evangelische Gesandten zu Osnabrück.

Communicirten circa mit. Mart. 1646. ihre Media Compositionis super Gravaminibus, den Evangelischen zu Münster. *Act. Pac. T. II. p. 575.*
 Verlassen d. 9. ej. die d. 7. ej. ihnen eingehändigte Gegen-Vorschläge der Catholischen. *ib. p. 584.*
 Schlossen d. 12. ej. welchergestalt sich die Schweden der von den Catholischen selbst verlangten Interpositio in puncto Gravaminum unterziehen könten. *ibidem.*
 Waren mit der zu Münster vorhabenden Aenderung des Ordinis Consiliorum unzufrieden und schrieben deswegen d. 20. ej. an die Evangelischen daselbst. *ib. p. 575. sq.*
 Schrieben d. 29. ej. an die Landgräfin zu Hessen-Cassel wegen der von ihr den Professoren und Geistlichen zu Marburg zugemutheten Huldigung. *ib. T. III. p. 592.*
 Thaten durch ihre Deputirten d. 14. April. ej. an. denen Catholischen neue Vorschläge über die übergebene Gravamina. *ib. T. II. p. 610. sqq.*
 Lieffen die bisherigen Acten mit den Catholischen Deputatis, durch Deputirte eod. denen Kayserlichen und Schwedischen überreichen und baten unter sich die Gravamina, ulque ad Ratificationem, zu vergleichen zu suchen. *ib. p. 631. sqq.* Ingleichen ward Graf Servient mündlich von dem Verlauf informiret. *ib. p. 631.*
 Schrieben d. 22. ej. an den Pommerischen und Hessens-Casselschen Gesandten zu Münster, die Französische um Interpositio bey den Catholischen in puncto Gravaminum zu ersuchen, die über solcher Conferenz d. 1. Maji ej. an. Relation überschrieben. *ib. p. 635. sqq.*
 Die Schweden communicirten ihnen circa fin. April. ej. an. der Kayserlichen Duplic vom 21. ej. und Project Instrumenti Pacis vom 26. ej. *ib. T. III. p. 73. sqq.*
 Deliberirten d. 3. Jun. ej. an. über der Catholischen hauptsächlich Erklärung über die Religions-Gravamina, und wurde die dagegen von dem Altenburgischen entworffene Gegen-Erklärung verlesen. *ib. p. 155. sqq.*
 Beantworteten der Evangelischen zu Münster Schreiben wegen verlangter Communication der fernern Erklärung, d. 8. ej. *ib. p. 175. sq.*
 Inquirten solche, nach den Chur-Sächsischen und Chur-Brandenburgischen auch Reichs-Städtischen Monitis eingerichtete Gegen-Erklärung in puncto Gravaminum, nebst einer Designation aller geistlichen-Immediat-Stände in Deutschland, sowohl der Catholischen als Evangelischen Religion zugethan, d. 9. ej. den Kayserlichen und Schwedischen. *ib. p. 179. conf. ib. p. 160. sqq.*
 Antworteten d. 11. ej. den Evangelischen zu Münster, die von ihnen daselbst rückgängig gemachte Consultation in puncto Satisfactionis Gallie betreffend. *ib. p. 52. sq.*
 Überhandten denselben ihre Erklärung in puncto Gravaminum nebst einem Creditis an die Französische Gesandten, d. 13. ej. um sie diesen zu inquiriren und zu recommendiren. *ib. p. 178. sq.*
 Lieffen die Chur-Sächsischen eod. durch die Altenburgischen erinnern, sich in puncto Gravaminum von den übrigen Evangelischen nicht zu trennen. *ib. p. 186.*
 Beschlossen d. 14. Jul. ej. an. eine Deputation an die

Evangelische Gesandten zu Osnabrück.

Schwedischen um Fortstellung der Interposition in puncto Gravaminum. *Act. Pac. T. III. p. 289. sqq.*
 Brachten ihr Project einer endlichen Erklärung in puncto Gravaminum circa fin. Jul. 1646. zu Stand. *ib. p. 294. sqq.*
 Schrieben d. 24. Jul. und 1. Aug. ej. an. an die Evangelischen zu Münster wegen der Zusammenkunft zu Langerich in puncto Gravaminum. *ib. p. 297. sqq.*
 Ließen durch etliche Deputirten bey den Kayserlichen d. 24. Jul. ej. an. remonstriren, die Spanischen Handels nicht in die Deutschen Tractaten zu ziehen. *ib. p. 300.* Ersuchten die Evangelischen zu Münster d. 25. ej. auch ihres Orts deshalb Unterbauung zu thun. *ib. p. 301.*
 D. 10. Aug. ej. an. wurde ihnen ein Memorial presentirt, den punctum Juris circa Sacra der unmittelbaren Reichs-Ritterschaft betreffend. *ib. T. V. p. 325. sqq.*
 Zeigten circa 15. Sept. ej. an. den Ungrund ob solten in der Evangelischen endlichen Gegen-Erklärung Contradictoria stehen. *ib. T. III. p. 370. sqq.*
 Wolten in die von den Kayserlichen d. 18. ej. vorgestellte Aenderung des modi & loci tractandi super Gravaminibus nicht willigen. *ib. p. 372.*
 Ersuchten die Kayserlichen d. 23. ej. die Handlung mit den Schwedischen in puncto Gravaminum anzutreten und sich darüber bis auf Ratification der Stände zu vergleichen. *ib. p. 372. sqq.* Berichteten solches eod. an die Evangelischen zu Münster. *ib. p. 372.*
 Schrieben d. 1. Oct. ej. an. an dieselbigen, daß sie und vornemlich die Schweden, mit ihrem Concluso was den geänderten modum & locum tractandi Gravamina betrifft, nicht zufrieden seyn. *ib. p. 388. sq.* Ein gleiches declarirten sie auch d. 2. ej. den Catholischen zu Osnabrück mündlich. *ib. p. 389. sq.*
 Wurden von denen zu Münster von dem Verlauf der ersten Conferenz mit den Catholischen in puncto Gravaminum, d. 11. Nov. ej. an. berichtet und gebeten, wenn sie nicht selbst hinüber kommen oder Vollmacht geben wolten, doch ihre Ultima ihnen wissen zu lassen. *ib. p. 412. sqq.*
 Erlangten endlich circa fin. Nov. ej. an. diejenige Schrift der Catholischen d. d. 20. Jan. ej. an. unter der Hand, darauf sie die Handlung in puncto Gravaminum hatten fortstellen sollen, da sie ihnen doch nicht communiciret war. *ib. p. 363. sqq.*
 Trugen im Dec. ej. an. ihre Conclusa zusammen über die Differentien zwischen ihrer letztern Erklärung in puncto Gravaminum und der Kayserlichen Compositions-Project. *ib. T. IV. p. 8. sqq.*
 Wurden von den Evangelischen zu Campen in dem d. 2. ej. datirten Memorial, um Vorschrift an den Stadt-Magistrat ersucht, wegen Verfertigung des öffentlichen Religions-Exercitii. *ib. T. V. p. 238.* Im gleichen von den Evangelischen zu Deventer. *ib. p. 239. sq.*
 Sandten d. 21. ej. solche Vorschreiben an den Rath beyder Städte ab. *ib. p. 240. sq.*
 Schlossen d. 5. ej. daß punctus Gravaminum mit der Schwedischen Satisfaction, pari passu obligatorie zu consummiren sey. *ib. T. IV. p. 5. 7. sq.*
 Trugen circa fin. ej. Bedencken wegen Pommern eine

Evangelische Gesandten zu Osnabrück.

Deputation an die Schweden vor Chur-Brandenburg zu thun. *Act. Pac. T. IV. p. 228.*
 Deliberirten d. 2. Jan. 1647. wegen dieser Deputation, die jedoch d. 3. und 4. ej. von ihnen an die Kayserlichen und Schwedischen geschach. *ib. p. 229. sqq.*
 Das an sie gerichtete Pfalz & Sulzbachische Schreiben, die Restitution seiner Erb- & Aemter betreffend, wurde d. 4. ej. dictirt. *ib. T. V. p. 222. sq.*
 Ihnen wurde von den Wetterauischen d. 5. ej. ein Memorial pro Nassau-Eiegen presentirt, den ad An. 1624. restringirten Terminum restitutionis betreffend. *ib. p. 209. sqq.*
 Vernahmen d. 7. ej. die Relation des Pfalz & Lauterischen von seiner Verrichtung bey den Chur-Brandenburgischen; in der Deputirten an die Kayserlichen und Schwedischen wegen der Pommerschen Sache. *ib. T. IV. p. 230. sqq.*
 Wurden durch 2. Memorialien d. d. 9. ej. und 20. Febr. ej. an. nahmens der Stadt Oppenheim gebeten bey den Schweden zu vermitteln, daß das Exercitium Augustanæ Confessionis alhier wieder frey gegeben werde. *ib. T. V. p. 219. sqq.*
 Ließen sich d. 28. Jan. ej. an. von den Deputirten den Verlauf der eod. in puncto Gravaminum zwischen den Kayserlichen und Salvio gehaltenen ersten Conferenz referiren. *ib. T. IV. p. 35. sqq.*
 Schickten circa 10. Febr. ej. an. eine Deputation an den Comte d'Avaux, und suchten bey ihm vergeblich Assistentz in puncto Gravaminum. *ib. p. 77.*
 Antworteten denen Niederländischen Gesandten d. 11. ej. daß auch der Catholischen Consens zu Einschließung der Reformirten erfordert werde. *ib. T. VI. p. 246. sq.*
 Ließen d. 12. ej. ein Memorial von der Beschaffenheit derer ante An. 1624. in Ecclesiasticis gravirten Stände, dictiren. *ib. T. IV. p. 109. sqq.*
 Waren über die circa med. ej. extradirte Erklärung der Kayserlichen in puncto Gravaminum betreten, und faßten d. 18. ej. den Schluß ihre extremam & ultimam Resolutionem abzuschaffen, danckte sie in das Schwedische Instrumentum Pacis pro conditione si qua non, interiret werden möchte. *ib. p. 77. sq.*
 Entwurffen circa med. ej. 3. Projecten, wie der Articul wegen Einschließung der Reformirten dem Instrumento Pacis einzuwickeln. *ib. T. VI. p. 247. sq.*
 Fürst Johann von Anhalt-Zerbst schrieb d. d. 16. ej. an sie, ihm und seinem Lande zum Nächstheil in causa Reformatorum nichts zu statuiren. *ib. p. 249. sqq.*
 Die Evangelischen zu Campen sandten ihnen d. d. 16. ej. einen Bericht von dem harten Verfahren der Städte-Obrikeit gegen sie, zu. *ib. T. V. p. 341. sqq.*
 Gedachter Schluß in puncto Gravaminum wurde d. 20. ej. von ihnen wiederholt und der Ausschlag durch die Altenburgischen begriffen. *ib. T. IV. p. 87. sq.* auch den Schwedischen d. 27. ej. exhibirt. *ib. p. 89. sqq. conf. ib. p. 113. sq.*
 Die Ziegelschen und Gronebergischen aus Böhmen exulirende Erben baten sie in einem Memorial d. 20. ej. dicit um Intercessionen wegen ihrer Debitoren sowohl als Creditoren. *ib. T. V. p. 236. sq.*
 Die Evangelischen Capitularen zu Straßburg ließen ihnen

Evangelische Gesandten zu Osnabrück.

Ihnen d. 22. Febr. 1647. ein Memorial wegen ihrer Restitution präsentiren. *Act. Pac. T. V. p. 231. 599.*
 Schickten circa Mart. ej. an eine Deputation an den Französischen Residenten de la Court, sich der Catholischen wegen Verbeibaltung des Stiffts Osnabrück, nicht so eifrig anzunehmen. *ib. T. IV. p. 166.*
 Ersuchten Graff Orenstierna eod. daran zu seyn, daß die Pfälzische Sache aufs baldeste verglichen werde. *ib. p. 161.*
 Versaßten ein Project in puncto Autonomiæ, so d. 1. ej. dictiret wurde. *ib. p. 518. 599.*
 Ließen d. 4. ej. nochmalige Intercessionales an den Rath zu Campen wegen des freyen Religions-Exercitii der Evangelischen daselbst ab. *ib. T. V. p. 244. 599.*
 Ihnen geschach von den Kayserlichen d. 7. ej. eine nachdenckliche Proposition, um die Handlung in puncto Gravaminum nicht höher zu treiben, sondern die Schweden zu vermögen, daß sie es bey der Kayserlichen Ultimato vom 5. ej. bewenden ließen. *ib. T. IV. p. 128. 599.*
 Trugen ihre Monita über dieses Ultimato d. 8. ej. zusammen, und überlieferten sie den Schweden. *ib. p. 131. 599.*
 Die mehresten waren in der Session d. 17. ej. mit der Stadt Basel Exemption und was von der Reichs-Hoff-Raths-Concurrenz in einem Reichs-Bedencken eingerücket, nicht zufrieden. *ib. T. V. p. 249. 599.*
 Der Reformirten denen Schweden eingelieffertes Gegen-Project in causa Reformatorum wurde ihnen d. 20. ej. dictiret. *ib. T. VI. p. 252. 599.*
 Hielten d. 22. ej. unter sich eine Session, vornemlich Punctum Iustitiæ betreffend. *ib. T. IV. p. 159.*
 Deliberirten d. 27. ej. über die Pfälzische Sache, und überbrachten die per majora ausgefallene Meynung d. 28. ej. durch erste Deputirten an Graff Orenstierna. *ib. p. 167. 386. 599.*
 Ihnen erstatterten d. 29. ej. die Deputirten Bericht von der eod. zwischen den Schweden und Bolmarn in puncto Gravaminum gehaltenen Conferenz. *ib. p. 163. 599.*
 Ihnen wurde d. 4. April. ej. an von den Kayserlichen ein abermahliges Project in puncto Gravaminum eingelieffert. *ib. p. 180. 599.* Sie extrahirten d. 5. ej. die Differentien aus diesem der Kayserlichen und ihrem letzteren Aufsatz. *ib. p. 192.*
 Deliberirten d. 6. ej. hierüber, und beschloffen ein anderweites Project denen Schweden zu übergeben, um dabey, doch ohne continuation des Krieges, zu beharren und es ihrem Instrumento zu inseriren. *ib. p. 190. 599. 204. 599.*
 Ihnen wurden die gegen einigen der Ybrigen d. 9. ej. von Trautmansdorff erwehnte Correctiones der differenten Puncten, d. 10. ej. von Bolmarn schriftlich ausgestellt. *ib. p. 204. 599. 209.*
 Verglichen sich eod. eines nochmaligen Projects des Articuli de Reformatis, so d. 14. ej. denen Schweden eingehändiget wurde. *ib. T. VI. p. 253. 599.*
 Consultirten d. 11. ej. über der Kayserlichen Correctiones, wiewohl Magdeburg, Braunschweig-Lüneburg, Cassel und Durlach sich dieses Raths-Ganges enthielten. *ib. T. IV. p. 206. 599.* Die Mißhelligkeit unter ihnen selbst endigte sich circa d. 18. ej. *ib. p. 497.*

Evangelische Gesandten zu Osnabrück.

Ihnen wurde d. 19. ej. ein Extract des Schwedischen Instrumenti Pacis, so einen appendixem in puncto Amnestiæ und die Iura Statuum enthielt, communiciret. *Act. Pac. T. IV. p. 490. 599.*
 Auf das ihnen von den Kayserlichen d. 22. ej. communicirte Project die Confirmation der Stadt Magdeburg Privilegien betreffend, schlossen sie pro negativa. *ib. T. V. p. 270. 599.*
 Begriffen circa d. 26. ej. anderweite Vorfälle, die Reformirten betreffend, so den Schweden communiciret worden. *ib. T. VI. p. 255. 599.*
 Schlossen in ihrer Session d. 26. ej. dahin, die Iura Statuum noch nicht in die Reichs-Räthe zu bringen, sondern daß es besser sey die Schweden thäten des halben einen nochmaligen Versuch bey denen Kayserlichen. *ib. T. IV. p. 490.*
 Ihnen wurden der Kayserlichen zu Osnabrück Projecte in puncto Autonomiæ per Imperium & Iustitiæ d. 30. ej. eingelieffert. *ib. p. 514. 599.*
 Die Schweden stellten ihnen d. 2. Mai. ej. an abermahliges 2. Projecte wegen Einschließung der Reformirten zu. *ib. T. VI. p. 257. 599.*
 Hielten über der Kayserlichen Projecte d. 3. ej. Deliberation und stellten d. 4. ej. denen Schwedischen 2. andere Projecte zu. *ib. T. IV. p. 519. 599.*
 Einigen aus den 4. Ober-Crayfen eröffneten die Kayserlichen d. 11. ej. was die Schweden wegen Bezahlung derer von dem Consilio formato ehedem bewilligten Schulden, dem Instrumento Pacis einzurufen wolten. *ib. p. 525. 599.*
 Concludirten d. 13. ej. daß des Secretarii Milonii Rückkunft von Münster zu erwarten, ehe man den Schweden die abgeforderte Meynung was wegen der Kayserlichen Erblande zu thun, eröffnete. *ib. p. 533. 599.*
 Ihnen wurde der Kayserlichen Formula de Gravaminibus Ecclesiasticis d. 14. ej. durch die Schweden communiciret. *ib. p. 535. 599.* Sie machten hierüber nur noch einige Noten. *ib. p. 547. 599.*
 Verglichen sich mit den Schweden eines endlichen Projects wegen der Reformirten, so diesen d. 23. ej. zugestellet wurde. *ib. T. VI. p. 258.*
 Giengen circa fin. ej. mehrentheils nach Münster. *ib. T. IV. p. 552.*
 Ihnen wurde d. 14. Jun. e. a. ein Schreiben der 4. Fürsten zu Anhalt präsentiret, darinnen sie den Religions-Zustand des gesamt-Fürstenthums Anhalt vorstellten, und die Imputata des Fürsten Johans zu Anhalt-Zerbst abjulehnen suchten. *ib. T. VI. p. 261. 599.*
 Begriffen einen nochmaligen Aufsatz über den Articulus de Reformatis, welcher mit der Reformirten beygefügten Noten d. 16. Jul. e. a. dictiret worden. *ib. p. 272. 599.*
 Beschloffen d. 29. Aug. e. a. unter sich eine Deputation an die Kayserlichen und Schwedischen um Maturation des Friedens. *ib. T. IV. p. 725. 599.*
 Die Exulanten aus den Kayserlichen Erb-Ländern trugen ihnen ihre Desideria in puncto Restitutionis & Religionis, d. d. 6. Sept. e. an. vor. *ib. T. V. p. 368. 599.*
 Die Böhmischen Exulanten kamen mit einem d. 13. ej. dictirten Memorial bey ihnen ein. *ib. p. 369. 599.*

Evangelische Gesandten zu Osnabrück.

Hielten d. 13. Sept. 1647. eine Session, die Chur Brandenburgische Occupirung der Stadt Herford betreffend. *Act. Pac. T. IV. p. 752.*

Deputirten d. 15. ej. an die Schweden, die Herüberkunft Vollmars als zu Beförderung der Tractaten dienlich, Item die neue Fortification der Franzosen zu Heilbrunn betreffend. *ib. p. 765. sq.* Desgleichen an die Kayserlichen wegen Vollmars Ubertunft. *ib. p. 767. sq.*

Nach Abzug der Magdeburgischen *circa fin.* ej. führte unter ihnen Altenburg das Directorium. *ib. p. 759.*

Consultirten d. 5. Oct. ej. an, über die Chur-Mainzische Protestation wieder die unter den Evangelischen geschehene Declaratur einer Chur-Brandenburgischen Schrift, und schlossen auf eine Gegen-Protestation. *ib. p. 759. sqq.*

Ließen Mahmens aller Evangelischen d. 12. ej. bey dem Chur-Mainzischen Directorio solche Gegen-Protestation schriftlich einbringen. *ib. p. 763. sqq.*

Der Chur-Pfalzische Information auf das Neuburgische Memorial die Pfälzische in den Rulischen Landen belegene Lehen betreffend, wurde ihnen d. 18. ej. presentirt. *ib. T. V. p. 384. sq.*

Einige derselben urgirten d. 22. ej. die reallumirung der Tractaten nach eingelangter Kayserlichen Resolution. *ib. T. IV. p. 779. sq.*

Thaten *circa d. 6. Nov.* ej. an. bey den Schweden Vorstellung, warum sie von Vollmar keine Legitimation zu bevorstehender Handlung verlangen sollten. *ib. p. 786.*

Ihnen thaten die Kayserlichen d. 9. ej. eine Proposition, die reallumirung der Tractaten betreffend. *ib. p. 787. sq.*

Ihre darauf gefaßtes Conclufum wurde d. 10. ej. denen Schweden eröffnet; ihre Antwort aber denen Kayserlichen schriftlich überliefert. *ib. 790. sqq.*

Verglichen sich mit den Reformirten einer Formul des Articuli de Reformatis d. 11. ej. dictiret. *ib. T. VI. p. 274. sq.*

Einige derselben drungen d. 17. ej. bey den Kayserlichen und Schwedischen auf endliche Beförderung des Friedens-Echlusses. *ib. T. IV. p. 794.* Sämtliche wiederholten dieses bey den Kayserlichen d. 22. ej. mit nachdrücklicher Vorstellung. *ib. p. 795. sqq. 806. sqq.*

Der Kayserlichen Vortrag an sie d. 27. ej. gieng dahin, daß über das mit Graff Trautmansdorff Vergleichene noch weiter müste gehandelt werden. *ib. p. 808. sqq. 812. sq.*

Sie remontrirten dagegen denen Kayserlichen d. 28. ej. die daraus entstehende üble Folgen, und daß die Kayserlichen Mandata ganz anders lauteten. *ib. p. 810. sqq. 814. sq.*

Der Chur-Sächsische hatte sich eine Zeitlang des Directorii unter ihnen angenommen, nachdem es ihm aber *circa Dec.* ej. an. von Hofe inhibiret worden, übernahm es Altenburg wieder. *ib. p. 859.*

Der Catholischen Erklärung über das Kayserliche Project Instrumenti Pacis quoad punctum Amstelre & Gravaminum, wurde ihnen d. 7. ej. durch die Kayserlichen ausgeliefert. *ib. p. 818. sqq.*

Evangelische Gesandten zu Osnabrück.

Eröffneten den Kayserlichen d. 9. ej. daß die sämtlichen Puncta Cathol. corum vor Antritt der Handlung zu extradiren. *ib. p. 819. sqq.* Baten die Kayserlichen d. 11. ej. um solche Ausstellung. *Act. Pac. T. IV. p. 825. sq.*

Die übrigen Puncta außer 3. wurden ihnen d. 12. ej. extrahirt. *ib. p. 826. sqq.*

Die Declaratur in puncto Asserutionis & Executionis wurde ihnen d. 16. ej. von den Kayserlichen ausgehändiget. *ib. p. 830. sqq.*

Consultirten d. 18. ej. über die bisher geschehene Communication, und brachten den Echluf an die Schweden. *ib. p. 836. sq.*

Erkundigten sich d. 24. ej. bey dem Schwedischen Legations-Secretario, wegen unterbliebener Conferenz mit den Kayserlichen. *ib. p. 844.*

An einige derselben stellten die Kayserlichen d. 27. ej. ihre Differentias in puncto Amstelre zu und thaten über jede derselben Erklärung. *ib. p. 840. sqq.*

Ihnen geschah d. 28. und 29. ej. von den Schwedischen und Kayserlichen Apertur von den bisherigen Conferenzen, und sandten die Schweden ihnen eine Confignationem differentiarum des Osnabrück, und Münsterischen Projects Instrumenti Pacis, als auch was Cranus und was die Catholischen noch dabei corrigiret. *ib. p. 845. sqq.*

Thaten d. 3. Jan. 1648. bey den Schweden Vorstellung wegen ihrer von den Kayserlichen vernommenen Variationen. *ib. p. 865.*

Ihnen geschah von der d. 4. ej. gehaltenen Conferenz d. 7. ej. von den Schwedischen, und d. 8. von den Kayserlichen Eröffnung, dabei diese sie ermahneten punctum Amstelre und Gravaminum zu vergleichen. *ib. p. 868. sqq.*

Consultirten d. 10. ej. über die puncta Amstelre & Gravaminum, und beschloffen hierüber ihre ultimam Declarationem. *ib. p. 871. sqq.*

Communicirten diese Ultimam d. 11. ej. denen Chur-Brandenburgischen. *ib. p. 881.* Desgleichen eod. denen Schwedischen. *ib. p. 882. sqq.* und denen Kayserlichen. *ib. p. 886. sqq.*

Erkundigten sich bey Salvo d. 13. ej. was die Schweden bisher mit den Kayserlichen tractiret. *ib. p. 898.*

Ließen d. 15. ej. durch Altenburg bey den Chur-Mainzischen Erkundigung thun nach der Catholischen Antwort auf der Evangelischen Ultimis, und daß sie ihnen immediate möchte ausgehändiget werden. *ib. p. 899. sq.*

Selbige zu befördern sprachen einige d. 17. ej. den Chur-Bayrischen und Chur-Mainzischen zu. *ib. p. 902. sqq.*

Die Kayserlichen eröffneten ihnen d. 19. ej. wie weit es mit den Schwedischen gekommen, und daß leicht folgenden Tages der Catholischen Resolution extrahirt werde. *ib. p. 912. sq.*

Eod. eröffnete Orenstierna, daß sie von den Casselschen wegen ihrer Satisfaction sehr importuniret würden. *ib. p. 915.*

Ersuchten d. 20. ej. Graff Orenstierna seine Reise nach Münster einzustellen. *ib. p. 910. sqq.*

Evangelische Gesandten zu Osnabrück.

Baten d. 22. ej. den Duc de Longueville bis zum Schluß des Deutschen Friedens auf dem Congress zu bleibend. *Act. Pac. T. II. p. 915. fgg.*
 Der Catholischen per majora geschlossene Declarationes ultimæ in puncto Amnestiæ & Gravaminum wurden ihnen d. 24. ej. per Deputatos zugestellt. *ib. p. 922. fgg.*
 Einige derselben veranlasseten vom 25. ej. an, eine vertrauliche Conferenz mit einigen Catholischen um sich in puncto Amnestiæ & Gravaminum unter einander zu vergleichen. *ib. p. 931. fgg.* Conf. Catholische und Evangelische confidente Gesandten.
 Schlossen d. 26. ej. eine Deputation an die Kayserlichen zu thun. *ib. p. 933.* Urgirten bey ihnen d. 27. ej. die Extradition der Catholischen Specification etlicher Particular-Sachen. *ib. p. 935. fgg. 937. fgg.*
 Ihnen wurde d. 29. ej. von den Kayserlichen ein Project in puncto Amnestiæ & Gravaminum zugestellt. *ib. p. 947. fgg.*
 Einige derselben gaben denen Schwedischen d. 2. Febr. e. a. von dem bisher vorgegangenen Nachricht. *ib. p. 975. fgg.*
 Die Kayserlichen thaten ihnen d. 3. ej. eine Proposition, sich auf ihr Project in puncto Amnestiæ & Gravaminum forderfamst vernehmen zu lassen, da dann zugleich von Validität des vorher verglichenen und der Conferenzen mit einigen Catholischen geredet wurde. *ib. p. 979. fgg.*
 Thaten eod. durch einige Deputirten bey den Catholischen mündliche Repräsentation über den jetzigen Status der Tractaten. *ib. p. 983. fgg.* conf. *ib. T. V. p. 472. fgg.*
 Schlossen d. 4. ej. der Catholischen Antwort hierauf zu erwarten, bevor sie über der Kayserlichen Schrift hauptsächlich deliberrten. *ib. p. 986.* Eröffneten solches d. 5. ej. durch einige Deputirten den Kayserlichen. *ib. p. 987. fgg.* und referirten davon an die Schweden. *ib. p. 988.*
 Die Catholischen verlangten von ihnen d. 6. ej. sie möchten sich auf ihre und der Kayserlichen letztere Schriften heraus lassen. *ib. p. 989. fgg.* Conf. *ib. T. V. p. 473. fgg.*
 Bekamen von den Catholischen d. 7. ej. keine categorische Antwort, ob sie sich zu der Kayserlichen Schrift bekenneten. *ib. p. 992. T. V. p. 475.*
 Trugen den Schwedischen d. 8. ej. einen neuen Modum tractandi vor. *ib. T. II. p. 994. fgg.* wie auch denen Kayserlichen, Catholischen und dem Servient d. 9. ej. *ib. p. 998. fgg.*
 Die Catholischen und Kayserlichen erklärten sich d. 10. ej. darauf, wenn sie sich zuvor auf die beyden Schriften heraus gelassen, wolten sie den Modum tractandi eingehen. *ib. p. 1001. fgg.* conf. *ib. T. V. p. 477. fgg.* Gaben eod. hievon Salvio Nachricht. *ib. T. IV. p. 1004. fgg.*
 Versprachen denen Kayserlichen d. 11. ej. eine Configurationem differentiarum in puncto Amnestiæ & Gravaminum heraus zu geben, die sie eod. schon den Schwedischen behändigten, bey welchen sie die Regung der Hessen-Casselschen und der Miliz Satisfaction verbaten. *ib. p. 1005. fgg.* conf. *ib. T. V. p. 478. fgg.*

Evangelische Gesandten zu Osnabrück.

Gaben d. 13. ej. denen Schwedischen die Versicherung, daß die Kayserlichen und Catholischen d. 16. ej. den neuen Modum tractandi anreten würden. *Act. Pac. T. IV. p. 1009.*
 Die Catholischen versprachen ihnen d. 15. ej. die Manutenez desjenigen, so in puncto Amnestiæ & Gravaminum verglichen wurde. *ib. p. 1016. fgg.*
 Versamleten sich d. 17. ej. bey den Altenburgischen um der Conferenz zwischen den Kayserlichen und Schwedischen mit beizuwohnen, sie ging aber selbigen Tages nicht vor sich. *ib. p. 1019. fgg.*
 Waren im Neben-Zimmer bey der Hand, als die neuen Conferenzen zwischen den Kayserlichen und Schwedischen d. 18. ej. wieder angetreten wurden, und eröffneten den Schweden ihren Schluß in puncto Iustitiæ. *ib. T. V. p. 476. fgg. 480. fgg. 486. fgg.*
 Ihnen wurde eod. der Kayserlichen Project in puncto Iustitiæ zugesandt. *ib. p. 481. 483. fgg.*
 Begriffen d. 19. ej. ihre Notas und Additiones zu diesem Project und lieferten den Schwedischen ein Schema ein, nach welchem sie wo nicht 24. doch 21. Assesores zu präsentiren hätten. *ib. p. 481. 484. fgg.*
 Hatten bey der Kayserlichen abermahligen Entwurf in puncto Iustitiæ d. 21. ej. noch etwas zu erinnern. *ib. p. 494. fgg. 519. fgg.*
 Auf Verlangen des Grafen von Wittgenstein revidirten sie nochmalts die Formulæ de Reformatorum inclusione, so eod. dictir ward. *ib. T. VI. p. 276. fgg.*
 Uebergaben selbige denen Schweden per Deputatos und baten zugleich um Abhelfung der Beschwerden von den Reformirten der Stadt Hanau herrührend. *ib. p. 278.*
 Daß Directorium derselben unterschrieb d. 22. ej. die verglichene Notul über den punctum Iustitiæ. *ib. T. V. p. 498. fgg.* conf. *ib. p. 502. fgg.*
 Ihnen wurde der Kayserlichen Project in puncto Autonomiæ d. 23. ej. zugesandt. *ib. p. 501. 505. fgg.*
 Gaben den Schwedischen d. 24. ej. an Hand, daß man wegen der Autonomie in den Kayserlichen Erb-Landen sich wenigstens fünfzig weitere Intercession reserviren müste. *ib. p. 508. fgg.* conf. *ib. p. 521. fgg.*
 Behändigten den Schweden d. 25. ej. ihre Correctionen bey der Kayserlichen Entwurf in puncto Autonomiæ. *ib. p. 511.* Liesen circa 26. ej. durch ihre Deputirten den Catholischen in puncto Autonomiæ Repräsentation thun. *ib. p. 512.*
 Was sie bey der Conferenz eod. über die Autonomie erinnert. *ib. p. 524. fgg.* in d. 28. ej. *ib. p. 530. fgg.*
 Wurden von den Schweden d. 29. ej. excitiret den punctum Autonomiæ bey einigen Catholischen noch weiter zu betreiben. *ib. p. 514.*
 Der Chur-Sächsische communicirte ihnen circa Mart. ej. an die Noten des Kayfers über das Friedens-Instrument mit Schweden. *ib. p. 544. fgg.*
 Eod. verglichen sie sich mit dem Reformirten einer Notul des Articuli de Reformatis, wie selbige dem Instrumento Pacis inseriret worden. *ib. T. VI. p. 280. fgg.*
 Begriffen d. 3. ej. Projecte die Autonomie in den Erb-Landen, Böhmen und Schlesien betreffend. *ib. T. V. p. 532. fgg.*

Evangelische Gesandten zu Ösnabrück.

Notirten ihre Correcturen bey der Kayserlichen abermahligem Auffas d. 4. Mart. 1648. *Act. Pac. T. V. p. 535. sq.*
 Redeten d. 6. ej. denen Schweden zu, sich wegen der Erb-Lande nicht aufzubalten. *ib. p. 537.*
 Das Directorium unterschrieb d. 8. ej. die Notul über den punctum Autonomiz. *ib. p. 540.* Item eod. den Articul der Schwedischen Satisfaction. *ib. p. 596.*
 Die Schweden stellten ihnen eod. vor, ob nicht nunmehr die Casselische und der Miliz Satisfaction vorzunehmen. *ib. p. 541. conf. ib. p. 601. sq.*
 Wohnen d. 12. ej. sämtlich der Beerdigung des Brandenburg-Culmbachischen Gesandten Johann Müllers bey. *ib. T. VI. p. 198. sq.*
 Das Directorium unterschrieb d. 14. ej. den völlig in Ordnung gebrachten und verglichenen Articul über die Religions-Gravamina. *ib. T. V. p. 576.*
 Bemüheten sich eod. bey den Schwedischen und Churs-Bayrischen, daß die subscription der Equivalent-Puncten wegen der Pfälzischen Sache nicht möchte aufgeschoben werden. *ib. p. 578. sq.*
 Was d. 15. ej. bey subscription gedachter Puncten vorgefallen. *ib. p. 583. sq.* Thaten eod. von solcher Unterschrift den Schweden Eröffnung. *ib. p. 589.*
 Ersuchten die Kayserlichen d. 16. ej. daß der §. Tandem omnes &c. und die Casselische Satisfaction zugleich möchten tractirt werden. *ib. p. 610. sq.*
 Einige von ihnen empfangen eod. von den Schweden ihre Erklärung über den §. Tandem omnes &c. und brachten ihnen der Kayserlichen Erklärung in puncto Satisfactionis Hassiacæ wieder zurück. *ib. p. 613. conf. p. 615. sq.*
 Die Catholischen waren mit ihnen d. 18. ej. wegen des ordinis materiæ einig. *ib. p. 619. sq.*
 Einige derselben repräsentirten den Schwedischen d. 19. ej. Satisfactionem Militiz noch nicht zu urgiren. *ib. p. 625. sq.*
 Sie vermittelten bey den Kayserlichen, daß diese sich d. 20. ej. erklärten die Casselische Sache solle zuerst tractirt werden. *ib. p. 629. sq.*
 Die Fürsten zu Anhalt schrieben d. 21. ej. an sie wegen der in dem Articulo de Reformatis ausgelassenen Wörter: *ultra citroque. ib. T. VI. p. 278. sq.*
 Die Altenburg-Zell- und Calenbergische Gesandten gingen d. 22. ej. die Casselischen Postulata mit den Kayserlichen durch. *ib. T. V. p. 633. sq.* Selbige verfaßten d. 23. ej. ein Project in der Casselischen Sache, so sie den Schweden belieferten. *ib. p. 642.*
 Waren d. 24. ej. bey der Conferenz in der Kayserlichen Quartier über die Casselische Sache. *ib. p. 644. sq.*
 Die Altenburg- und Braunschweigischen machten d. 27. ej. einen Anfang der Deliberation mit einigen Catholischen über die noch differente puncten bey dem Articulo Amnestiz. *ib. p. 647. sq.* Sie setzten solche vertraute Conferenz d. 28. ej. fort. *ib. p. 649. sq.*
 Sämtliche bewilligten d. 29. ej. die suspension der Marpurgischen Sache auf 14. Tage und unterschrieb das Directorium die verglichene Casselische Satisfaction. *ib. p. 657. sq.*
 Redeten den Casselischen wegen ihrer übrigen Postu-

Evangelische Gesandten zu Ösnabrück.

laturum d. 1. April 1648. zu. *Act. Pac. T. V. p. 670. sq.*
 Thaten d. 3. ej. bey den Schweden Vorstellung daß in puncto Amnestiz keine schriftliche Erklärung der Kayserlichen mehr zu verlangen sey. *ib. p. 691. sq.*
 D. 5. ej. referirten ihnen die Schweden, was sie eod. mit den Kayserlichen in puncto Amnestiz tractirte. *ib. p. 693. sq.*
 Sie deliberrten darüber d. 6. ej. *ib. p. 695. sq.* und conferirten darauf mit den Kayserlichen. *ib. p. 697. sq.* Gingen d. 7. ej. nachmahls denselben Punct mit den Kayserlichen durch, und referirten davon an die Schweden. *ib. p. 703. sq.*
 Bemüheten sich in der Conferenz der Kayserlichen und Schwedischen d. 8. ej. daß der Articulus Amnestiz völlig möchte verglichen werden. *ib. p. 707. sq.*
 Der Nürnbergische insinuirte ihnen ein Memorial d. 8. ej. nebst einer Relation in causa Schönburg contra Nürnberg, gewisse Schönburgische deponirte Mobilien betreffend. *ib. T. VI. p. 201. sq.*
 Einige derselben tractirten d. 10. ej. mit Wolmar in der Badenschen Sache. *ib. T. V. p. 713.* und ermahneten bey ihm eod. wegen der Ratifications-Formulen. *ib. p. 715. sq.*
 Hielten d. 11. ej. während der Conferenz eine Umfrage wegen der Differenz in puncto Amnestiz. *ib. p. 715. sq.* und wurde das corrigirte Exemplar dieses Articuls von dem Directorio unterschrieben. *ib. p. 717. 723.*
 Deliberrten während der Conferenz d. 13. ej. wegen des Articuls die Reformirten, it. die Schweizer und die lura Statuum betreffend. *ib. p. 725. sq.*
 Einige derselben wurden d. 14. ej. von den Kayserlichen gebeten bey den Schweden zu vermittelten, daß sie den §. Tandem omnes &c. subscribirten. *ib. p. 734. sq.*
 Circa 15. ej. wurde ihnen eine Vorstellung der Böhmischen Exulanten wegen ihrer Restitution übergeben. *ib. p. 736. sq.*
 Beklagten sich d. 19. ej. bey den Schweden, daß die Kayserlichen wegen des §. Tandem omnes &c. nicht weiter tractiren wolten. *ib. p. 741. sq.*
 Der Catholischen Deputirte conferirten eod. mit einigen Evangelischen wegen des gedachten §. *ib. p. 742. sq.*
 Schlossen unter sich d. 20. ej. daß der §. Tandem omnes und die Satisfaction der Schwedischen Miliz zugleich zu tractiren seyn. *ib. p. 744.*
 Thaten d. 21. ej. denen Kayserlichen Repräsentation solche Conjunction der Materien auch zu belieben. *ib. p. 744. sq. p. 755. sq.* It. wegen des Weckensburgischen Equivalents. *ibid.*
 Ihr von Cranio eod. veranlasseter Argwohn ob hätten die Schweden die Autonomie in den Kayserlichen Erb-Landen um Geld verkauft, ward ihnen durch Örenstiernâ Antwort nicht benommen. *ib. p. 748. sq.*
 Beschwehreten sich bey den Kayserlichen d. 22. ej. über das von dem Catholischen Magistrat zu Augspurg gegen die Paritatem in Politicis daselbst, ausgegebene Decret. *ib. p. 750. sq.*
 Von den Altenburgischen und Zellischen verlangten die Kayserlichen d. 23. ej. eine Erklärung, wie in dem §. 8.

Evangelische Gesandten zu Osnabrück.

§. *Sileste etiam Sc.* die Worte: *Et aliat* zu verstehen seyn. *Aff. Pac. T. V. p. 752.*
 Die Catholischen suchten sie d. 23. April. 1648. dahin zu bewegen, daß der S. *Tandem omnes Sc.* vor der Satisfactions Militia zu berichtigen. *ib. p. 752. 599.*
 Gratulirten d. 27. ej. dem Salvio zu seiner neuen Würde, und recommendirten die Beschleunigung des Friedens. *ib. p. 760. 59. conf. ib. p. 754.*
 Orenzierna eröffnete ihnen circa 6. Maji ej. an. daß die Kayserlichen die Reichs-Ständischen nicht mehr bey der Handlung wissen wolten. *ib. p. 802. 59.*
 Deliberirten d. 10. ej. ob die Chur-Braunschweigischen, als Culm- und Anspachische Subalternen, an statt der Braunschweigischen zur Deputation mit zu ziehen seyn. *ib. p. 804. 808. 599.*
 Zuegen circa 16. ej. die Differention aus der Kayserlichen Instrumento Pacis d. 1. ej. mit theils dem Trautmannsdorffischen Project, theils nachher von den Ständen unterschriebenen Articulen, in eine Schrift zusammen. *ib. p. 832. 599.*
 Schrieben d. 5. Jun. ej. an. sowohl an den Kayser als an den Catholischen Magistrat zu Augsburg, die von diesem per Decretum angefochtene Parität im Städte-Regiment daselbst betreffend. *ib. T. VI. p. 214. 599.*
 Der Chur-Sächsische legte bey ihnen eine Protestation d. d. 14. ej. ein, das den Evangelischen in dem Articulo de Reformatis abgeschnittene Jus Reformandi in denen anfallenden Landen der Reformirten betreffend. *ib. p. 281. 599.*
 Widerstehen sich d. 4. und 5. Sept. ej. an. nebst Salvio mit Nachdruck, daß der Verhail wegen der Catholischen Religion in der Unter- Pfalz, welchen der Chur-Männische Canstar eingeschoben hatte, wiez der aus dem Französischen Instrumento Pacis solte. *ib. p. 367. 599.*

Conf. Evangelisch-Fürstliche Gesandten zu Osnabrück. II. Evangelische Deputirten ad Gravamina.

Evangelische Gesandten zu Regensburg.
 Ihnen hat culpa retardatorum Tractatum wollen impuirt werden. *Aff. Pac. T. II. p. 99.*
 Haben ihre Replie wenig Tage vor dem Reichs-Abchied erst übergeben. *ib. p. 100.*

Evangelische Gesandten auf dem Westphälischen Friedens-Congress.

Wareu nebst den Schwedischen als die eine contrahirende Parthey bey der Friedens-Handlung anzusehen. *Aff. Pac. T. I. p. 739.*
 Wurden von den Schwedischen Gesandten circa mit. Al. 1647. ersuchet, ihnen zu Verfassung ihrer rechten Friedens-Proposition, in puncto Religionis an Hand zu gehen. *ib. p. 339. 59.*
 Die Franzosen ließen sich circa med. April. ej. an. gegen die Mediatoren nicht deutlich heraus, ob sie den Protestanten in puncto Gravaminum assiliven würden. *ib. p. 339.*
 Verfahen durch den Magdeburgischen Gesandten im Jun. ej. an. einen endlichen Schluß, das liberum Suffragium und den Modum consulandi betreffend. *ib. p. 471. 59.*

Evangelische Ges. a. d. Westphäl. Fried. Congr.

Ließen sich das von einigen zu Ende des Sept. 1647. vorgeschlagene Temperament wegen Admission Magdeburgs, gefallen. *Aff. Pac. T. I. p. 731.*
 Waren wegen Einschließung der Reformirten sehr behutsam, und ließen circa Oct. ej. an. durch den Sächsen-Altenburgischen Gesandten gewisse Conditiones entwerffen, welche den Reformirten solten vorgelegt werden. *ib. T. II. p. 8. 599.*
 Bey denselben gab der Culmbachische Gesandte d. 19. Jun. 1648. ein Memorial ein wegen der im Fränkischen Craß von der Reichs-Armada starck bezogenen Winter-Quartiere. *ib. p. 225. 59.*
 Bey ihnen that der Reichs-Hof-Raths-Agent D. Johann Burchard, wegen seines Exilii im Febr. ej. an. Vorstellung. *ib. p. 320. 599.*
 Ihnen wurden der Stadt Stralsund Desideria circa init. Mart. ej. an. in einem Memorial übergeben. *ib. p. 328. 599.*
 Wurden von dem Nassau-Saarbrückischen Gesandten in einem Memorial d. 1. ej. imploriret wegen des von den Jesuiten und Augustinern zu Mosbach und Bibrich turbirten Exercitii Augustinae Confessionis. *ib. p. 331. 599.*
 Intercedirten d. 12. ej. beym Kayser und dessen Gesandten vor den vertriebenen Reichs-Hof-Raths-Agenten Johann Burchard. *ib. p. 322. 59.*
 Das Directorium bey ihnen recurirten die Chur-Sächsische schon im April. ej. an. *ib. T. III. p. 155. conf. ib. p. 187.* Wolten aber auch nicht, daß es Chur-Brandenburg führee. *ib. p. 199.*
 Intercedirten d. 12. Jun. ej. an. bey den Kayserlichen vor Ulm und andre Schwäbische Reichs-Städte, daß ihnen mit harten Contributionen und geschwinden Schuld-Processen nicht so sehr möchte zugesetzt werden. *ib. p. 612.*
 Corrigirten circa fin. Julii ej. an. die Clausul von Einverleibung der Reichs-Ritterschafft in das Instrumentum Pacis. *ib. p. 643. 599.*
 Kamen d. 7. Aug. ej. an. zu Langerich per Deputatos zusammen und veralichen sich wegen ihrer beyder Aufsätze zur endlichen Segen-Erklärung in puncto Gravaminum. *ib. p. 330.*
 Bey ihnen that das Dohm-Capitul zu Halberstadt d. d. 27. Dec. ej. an. Vorstellung gegen die Cession ihres Stifts an Chur-Brandenburg. *ib. T. IV. p. 258. 599.*
 Die mehresten derselben hielten es im Jan. 1647. vor prejudicirlich, daß das Erz-Stift Magdeburg erblich gemacht werden solte. *ib. p. 234.*
 Die Niederländische Gesandten thaten bey ihnen d. 1. ej. Vorstellung wegen Einigkeit mit den Reformirten, und besonders, daß denen Reformirten von Adel in den Stiftern Münster, Osnabrück und Minden das Exercitium religionis privatum möchte verstatet werden. *ib. p. 209. 599.*
 Der Universität Tübingen Memorial wegen der von Oesterreich ihr entzogenen Gefälle zu Rüngingen und Alsch, wurde ihnen d. 18. ej. presentirt. *ib. T. V. p. 185. 599.*
 Bey ihnen beschwebte sich der Graf zu Nassau-Dillenburg namhens aller Wetterausischen Grafen in einem

Evangelische Ges. a. d. Westphäl. Fried. Congr.

einem zu Osnabrück d. 18. Jan. 1647. dictirtem Memorial über den ad An. 1624. restirirten terminum Amnestie. *Act. Pac. T. V. p. 208. sq.*

Die Böhmischen Exulanten erinnerten bey ihnen ihre Restitution in Ecclesiasticis & Politicis durch ein Memorial, welches d. 1. Febr. ej. an. dictirt wurde. *ib. T. IV. p. 175. sq.*

Der Mecklenburgische gab bey ihnen d. 5. ej. ein Memorial und Anzeige ein, die in die Schwedische Satisfaction gezeigte Stadt und Hafen Wisimar und dabey befindliche Inconvenientien betreffend. *ib. T. VI. p. 514. sqq. conf. ib. T. IV. p. 320. sqq.*

Der Portugiesische Gesandter kam bey ihnen wegen Erledigung des Don Edwards mit einem Memorial d. d. 20. ej. ein. *ib. T. V. p. 229. sqq.*

Die Stadt Rostock schrieb circa 10. Jun. ej. an. an sie um Aufhebung des Warnemünder Zolls. *ib. T. VI. p. 522. sq.*

Bei ihnen suchten die Pommerischen Land-Stände durch ein Memorial, so zu Osnabrück d. 29. Jul. ej. an. dictirt worden, die Fürsichung zu thun, daß sie bey dem rechten Gebrauch ihrer Freyheit und Privilegien und das Capitel zu Camin wie auch die Collegiat-Kirche zu Colberg bey ihrem Stand gelassen werden. *ib. T. IV. p. 349. sqq.*

Designation derer, so im Aug. ej. an. noch auf dem Congress verblieben. *ib. p. 698.*

Hatten einen modum Executionis in der Stadt Augsburg projectirt, welchen aber die Catholischen sowohl als die Kayserlichen zu subscribiren sich d. 11. Oct. 1648. verweigerten. *ib. T. VI. p. 595. sqq.*

Evangelische Reichs-Städtische Deputirten zu Münster.

Ihr Auffas in puncto Gravaminum wurde d. 22. Jul. 1646. in dem Evangelischen Fürsten-Rath verlesen und darüber eine Umfrage gehalten. *Act. Pac. T. III. p. 268. sqq.*

Über desselben Weislauffigkeit bezeigte sich Graf Trautmansdorff d. 17. Novemb. ej. an. unwillig. *ib. p. 424.*

Protestirten d. 27. Jul. ej. an. wegen der in dem Fürstlichen Auffas der Reichs-Ritterschaft gegebenen Præcedenz vor den Reichs-Städten. *ib. p. 287.*

Evangelische Reichs-Städtische Deputirten zu Osnabrück.

Beschwehreten sich per Deputatos d. 19. Jan. 1648. bey Graf Orenstierna und den Altenburgischen über der Catholischen Machinationes ihre Religion in den Reichs-Städten einzusechten. *Act. Pac. T. IV. p. 914. sq.*

Einigen von ihnen thaten die Kayserlichen d. 22. ej. wegen der Differenzen in puncto Amnestie & Gravaminum separat Vorstellung. *ib. p. 917. sqq.*

Ihre Erklärung darauf wurde den Kayserlichen d. 26. ej. überbracht. *ib. p. 918. conf. ib. p. 925.*

Der Chur-Sächsische übergab zweyen aus ihnen d. 17. Febr. ej. an. seines Herrn Gutachten über die restirrenden Differenzen im Friedens-Instrument. *ib. T. V. p. 594. sq.*

Evangelische Reichs-Städtische Deputirten auf dem Westphälischen Friedens-Congress.

Hatten den Terminum restitutionis An. 1624. schon circa fin. Aug. 1646. belieber. *Act. Pac. T. III. p. 347.*

Übergaben circa Dec. 1647. ihre Beschwörung wegen des Post-WeSENS. *ib. T. F. p. 442. sq.*

Projectirten gewisse Formulen, wie der S. wegen des Post-WeSENS im Friedens-Instrument zu fassen sey. *ib. p. 443. sq.*

Im Mart. 1649. waren diese 3. der Lübeckische, Nürnbergische und Lindausche noch auf dem Congress. *ib. T. VI. p. 971.*

Evangelische Reichs-Stände.

Von Caroli V. Regierung an ist hergebracht, daß sie von Chur-Sachsen oder Chur-Pfalz convocirt werden. *Act. Pac. T. I. p. 329.*

Denselben gab Kayser Carolus V. Ao. 1541. eine absonderliche Declaration, ihre Iura circa Sacra betreffend. *ib. p. 817.*

Haben für, bey und nach dem Religions-Friedender Catholischen vermercktem Geistlichen Vorbehalt beständig widersprochen. *ib. p. 815.*

Haben bereits Ao. 1590. über des Reichs-Hoff-Raths Concurrentz und übeles-Hoff-Proceße geklaget. *ib. T. III. p. 316.*

Chur-Brandenburg hatte sich ehehin von einer Alternation mit Chur-Sachsen wegen des Directorii bey ihnen, etwas verlauten lassen. *ib. T. IV. p. 916.*

Aus was Ursachen sie, und sonderlich Pfalz, des Cardinals Andreae, Bischöffen zu Constanz Gesandten auf dem Deputations-Tag zu Speyer Ao. 1600. ad votum nicht admittiren wollen. *ib. T. I. p. 675. 69.*

Wodurch sie genöthiget werden Ao. 1631. zu Leipzig auf ihre Detention zu gedanken und die Waffen zu ergreifen. *ib. p. 742. 897.*

Ihnen wolte in dem Schönbeckischen Tractat die Schwedische Satisfaction allein heimgewiesen werden. *ib. p. 769.*

Derselben waren initio ej. Anni nicht mehr als 6. per Legatos zu Osnabrück gegenwärtig. *ib. p. 339.*

Warum sie die Translation des Franckfurtischen Deputations-Convents nach Münster und Osnabrück bedenklich gehalten. *ib. p. 351.*

Die Evangelischen zu Osnabrück widersprechen in ihrem im Oct. e. a. entworfenen Gutachten dem Vorgeben, als ob diese allein, der Amnestie bedürftig wären. *ib. p. 743. 807.*

Dieselben erklärten die Schwedischen in ihrer Replie d. 28. Dec. e. a. keinesweges für ihre Feinde. *ib. T. II. p. 185. 193.*

Ließen ihre Fundamenta gegen der Catholischen Geistlichen Vorbehalt circa An. 1646. zusammen tragen. *ib. p. 642. sqq.*

Antworteten eod. auf der Catholischen Fundamenta den Geistlichen Vorbehalt betreffend. *ib. p. 647. sqq.*

Machten eod. ihre Fundamenta bekandt, daß sie die in ihren Landen gelegene Mediat-Geistliche Güter, nicht allein vor, sondern auch nach dem Passawischen Verträge einzuziehen und zu ihrem Vortresdiant anzuwenden befugt gewesen. *ib. p. 665. sqq.*

Beantworteten eod. der Catholischen Gravamina und

Evangelische Reichs-Stände.

Fundamenta die seit dem Passauischen Vertrag eingezogene Mediat-Stifter und Clöster betreffend. *Act. Pac. T. II. p. 681. 199.*
 Bedencken über die Gewissens-Freyheit beyderseits Unterthanen, welche ihrer Obrigkeit Religion nicht zugethan sind. *ib. p. 700. 199.*
 Antwort auf der Catholischen Fundamenta in puncto Autonomiz. *ib. p. 711. 199.*
 Fundamenta, das Ins Emigrandi betreffend. *ib. p. 725. 199.*
 Refutatio Fundamentorum der Catholischen, das Ins Emigrandi betreffend. *ib. p. 732. 199.*
 Eines Anonymi Bedencken, wie weit das Ins Reformandi, nach dem Religions-Frieden der hohen Landes Obrigkeit anhangt. *ib. p. 745. 199.*
 Vor dieselben wurde ein Exemplar des Instrumenti Pacis auf Pergament im Nov. 1648. collationiret um es dem Chur-Sächsischen Archiv beyzulegen. *ib. T. VI. p. 691.* Die Catholischen difficultirten d. 13. Jan. 1649. solches zu unterschreiben. *ib. p. 818. 199.*
 Das Französische wurde d. 25. ej. von den Kayserlichen und Servient vor sie unterschrieben. *ib. p. 830.*
 Die Chur-Maynische verweigerten d. 7. Febr. e. a. die Subscription der beyden Exemplarien von den Reichs-Ständen, und wurden die Kayserlichen d. 8. ej. ersuchet, ihnen hierunter zuzureden. *ib. p. 855. 199.*
 Bey dem Actu Commutationis Ratificationum wolte der Chur-Maynische d. 8. ej. behaupten daß diese Exemplarien vñ probandi nicht hätten. *ib. p. 860. 199.*
 Das Französische Instrumentum Pacis hatte Servient bey dem Chur-Maynischen Directorio so lange deponiret, bis die Chur-Sächsische geänderte Friedens-Ratification angelanget sey. *ib. p. 898. 199.*
 Die Vollziehung von den Reichs-Deputirten geschach gegen Ausstellung eines Reversus. *ib. p. 1017.*
 Ersklein versprach d. 11. Jun. 1650. daß zu ihrem Archiv auch eine Königlich Ratification des Friedens-Executions-Haupt-Recessus, an Chur-Sachsen sollte zugestellet werden. *Act. Exec. T. II. p. 326.*
 D. 28. ej. wurde die Ratification extrahirt auch ein Exemplar des Recessus von dem Generalissimo und den Evangelischen Deputirten vollzogen. *ib. p. 439. 199.*
 Conf. Protestanten.

Evangelischer Reichs-Stände Gravamina.

Die Franzosen lieffen sich circa med. April. 1645. nicht recht gegen die Mediatores heraus, ob sie sich derselbigen annehmen würden, oder nicht. *Act. Pac. T. I. p. 359.*
 d' Avaux hatte verhindert, daß sie nicht mit in die Französische Friedens-Proposition gebracht worden. *ib. T. II. p. 102.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück trugen solche in ihrem Gutachten im Nov. ej. an. zusammen. *ib. T. I. 807. 199.*
 Concludirten d. 4. Dec. ej. an. sie von dem Gutachten zu separiren und denen Kayserlichen, beyden Erothen, dem Maynischen Directorio und dem Oesterreichischen zu übergeben. *ib. T. II. p. 98. 199.* Unvertrieb jedoch d. 15. ej. an Oesterreich. *ib. p. 138.*
 Item eod. daß der Evangelischen zu Münster eingesandte Vota solten beygetragen werden. *ib. p. 100. 199.*

Evangelischer Reichs-Stände Gravamina.

Über dieselbe boten der Evangelischen zu Osnabrück Deputirte denen Chur-Brandenburgischen circa d. 9. ej. eine Conferenz an, die sie aber wegen der verweigerter Exzellenz abschlugen. *Act. Pac. T. II. p. 122. 199.*
 Graff Trautmansdorff urgirte circa d. 10. ej. derselben Exhibition. *ib. p. 135.*
 Die Evangelisch-Fürstlichen zu Osnabrück schliessen d. 14. ej. der Erinnerung von Chur-Sachsen und Brandenburg unerwartet, doch cum reservatione, sie zu exhibiren. *ib. p. 135. 199.*
 Die Insinuation geschach d. 15. ej. an die Kayserlichen und Schwedischen und d. 16. ej. an das Chur-Maynische Reichs-Directorium zu Osnabrück: zu Münster aber wurden sie denen Franzosen durch die Casselischen und Colmarischen Gesandten überreicht. *ib. p. 138.*
 Formalia derselben, wie sie eod. denen Kayserlichen und Catholischen exhibiret worden. *ib. p. 522. 199.*
 Zu derselben Abhandlung wurden von den Evangelischen d. 17. ej. gewisse Deputati ernennet. *ib. p. 138. 199.*
 Von den Evangelisch-Fürstlichen ward eod. geschloffen, wegen der Art, Zeit und Orts der Tractation hierüber, an Trautmansdorff, Salvium, Oesterreich und Maynz zu deputiren. *ib. p. 138. 199.*
 In die Tractation derselben versicherte der Päpstliche Nuncius gegen die Kayserlichen, daß er seinen Consens nicht geben könnte. *ib. p. 138.*
 Was die Catholischen von den Gravaminibus geurtheilet. *ib. p. 131.*
 Daß die Franzosen sowohl als die Schweden derselben Vergleichung betreiben würden, ward in der Schwedischen Replie d. 18. ej. gemeldet. *ib. p. 187. 199.* Solches geschicht auch eod. *ib. p. 201.*
 Wie die Tractation derselben anzufangen, ward von den Evangelischen zu Osnabrück d. 22. Jan. 1646. deliberiret. *ib. p. 253.*
 Die Catholischen zu Münster lassen durch die Kayserlichen zu Osnabrück den dasigen Evangelischen d. 11. Febr. ej. an. eröffnen, daß sie die Handlung über die Gravamina nicht zu Osnabrück anreten, sondern der Evangelischen Vorschläge zu Münster erwarten wolten. *ib. p. 573. 199.*
 Über das Reservatum Ecclesiasticum wurden d. 14. und über die übrigen Gravamina d. 26. ej. ihre Media Compositionis denen Kayserlichen zu Osnabrück eingeliefert. *ib. p. 565. 199.*
 Der Evangelischen zu Münster Gutachten über dero zu Osnabrück Media Compositionis quoad Reservatum Ecclesiasticum, circa init. Mart. e. a. *ib. p. 575. 199.*
 Vorschläge über alle übergebene Gravamina d. 14. April. ej. an. denen Catholischen proponiret. *ib. p. 610. 199.*
 Zu derselben Vergleichung wurden die Kayserlichen zu Osnabrück eod. und die Schwedischen d. 21. ej. von den Evangelischen ersuchet. *ib. p. 632. 199.*
 Die Französische Gesandten zu Münster wurden d. 28. ej. um Interposition bey den Catholischen in diesem Puncte gebeten. *ib. p. 635. 199.*
 Daß die Franzosen keine mehrere Forderung denen Evangelischen verstatteten, als was ihnen bereits von den Catholischen angeboten worden, bedingten sich

Evangelischer Reichs-Stände Gravamina.

sich die Kayserlichen zu Münster d. 19. Maj. ej. an. in ihrer letzten Declaration an die Franzosen. *Act. Pac. T. III. p. 32. sq.*

Conf. Evangelische Deputirten ad Gravamina.

Evangelische Stifter.

Derselben Session auf der weltlichen Fürsten-Bancch hielt der Sachsen-Lauenburgische Gesandter d. 29. Sept. 1645. ohne Versang zu seyn. *Act. Pac. T. I. p. 702.* Im Fürsten-Rath zu Osnabrück ward eod. gut gefunden, dieserwegen gegen die Münsterischen außerhalb Magdeburgs nichts zu moviren, sondern es auf die Abhandlung der Gravamina zu verschieben. *ib. p. 700. sqq.*

Designation derer so immediat im Reich sind, d. 9. Jun. 1646. von den Evangelischen zu Osnabrück exhibiret. *ib. T. III. p. 169. sq.* Ward in der endlichen Gegen-Erklärung der Evangelischen in puncto Gravaminum med. Aug. ej. an. wieder castiret. *ib. p. 330. sq.* Die Catholischen selbst hielten sie in ihrem Bedencken d. 7. Sept. ej. an. nicht vor richtig, wolten sie aber doch nicht retrahiren. *ib. p. 356.*

Conf. Geistliche Güter, Immediat-

Evangelische Unterthanen Catholischer Obrigkeit.

Daf sie in Ecclesiasticis & Politicis solten restituirer werden, festen die Evangelischen in ihrem Gutachten im Nov. 1645. *Act. Pac. T. I. p. 818. sq.*

Was wegen derselben Religions-Exercitium &c. von den Evangelischen zu Osnabrück d. 26. Febr. 1646. ad Compositionem Gravaminum vorgeschlagen werden. *ib. T. II. p. 570. sq.* Derselben fernere Erklärung hierüber d. 9. Jun. ej. an. *ib. T. III. p. 164. sq.*

Daf man sich hiebey nach den particular-Umständen reguliren könne, resolvirten die Catholischen d. 20. ej. *ib. p. 369.* Derselben endliche Complications-Vorschläge d. 2. Jul. ej. an. *ib. p. 196.*

Über derselben Restitution in Ecclesiasticis consultirten die Evangelischen zu Münster d. 18. ej. *ib. p. 241. sqq.* Derselben Auffas d. 25. ej. *ib. p. 282. sq.*

Nach sämtlicher Evangelischen endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. ej. an. solten sie das hergebrachte Religions-Exercitium, wie sie es Ao. 1621. im Brauch gehabt, haben und behalten. *ib. p. 336.*

Der Catholischen Bedencken hierüber d. 7. Sept. ej. an. *ib. p. 361. sq.*

Salvii Project med. Nov. ej. an. *ib. p. 450.*

Die Kayserlichen zu Münster versprachen d. 18. ej. in der Conferenz mit Salvio, hierüber mit den Catholischen zu deliberiren. *ib. p. 425.*

Die Evangelischen zu Münster concludirten d. 19. ej. auf die Possession in Anno 1624. *ib. p. 417.*

Die Catholischen erklärten sich d. 21. ej. das, wo Pacta wegen des Religions-Exercitii vorhanden, selbige solten gehalten werden. *ib. p. 439.*

Die Evangelischen zu Osnabrück concludirten im Dec. ej. an. das sie in Ecclesiasticis & Politicis in den Stand zu setzen, darin sie sich Ao. 1624. befunden. *ib. T. IV. p. 26.*

In der Conferenz zwischen den Kayserlichen und Sal-

Evangelische Unterthanen Catholischer Obrigkeit.

vio nebst dem Ausschus der Evangelischen Deputirten d. 6. Febr. 1647. nahm Trautmansdorff es auf Communication. *Act. Pac. T. IV. p. 66. sq.*

Der Kayserlichen zu Osnabrück Erklärung circa med. ej. *ib. p. 37.*

Der Evangelischen daselbst Declaration d. 27. ej. *ib. p. 94. sq.*

Der Kayserlichen Declaration d. 5. Mart. ej. an. *ib. p. 123. sqq.* Die Evangelischen erimerten dabey d. 8. ej. an die Schweden, das der Articul ihrer Declaration vom 27. Febr. beyzubehalten. *ib. p. 145.*

Der Evangelischen zu Osnabrück Project d. 1. Mart. ej. an. *ib. p. 518. sq.*

Der Kayserlichen Auffas d. 17. ej. von Volmarn an Salvium zugestellet. *ib. p. 54. 56.*

Die Evangelischen übergaben d. 29. ej. in der Conferenz zwischen den Schwedischen und Volmarn, einen andern Auffas. *ib. p. 164. 170.*

Salvius zeigte d. 31. ej. in der Conferenz mit Volmarn die Mängel bey dem Project der Kayserlichen. *ib. p. 178.*

In der Kayserlichen Project d. 4. April. ej. an. wurde die Exemplification der Pactorum mit Erfurt, Braunschwieg-Lüneburg &c. ausgelassen. *ib. p. 186.*

Der Evangelischen letzte Erklärung circa d. 8. ej. *ib. p. 198. sq.*

Der Kayserlichen Correctur d. 10. ej. die Observantiam anni 1624. bey denen Verträgen über das Religions-Exercitium betreffend. *ib. p. 209.*

Der mehresten Evangelischen zu Osnabrück d. 11. ej. geschlossene Meynung. *ib. p. 207.*

Der Kayserlichen allda Project d. 30. ej. *ib. p. 515. sqq.*

Der Evangelischen Gegen-Project d. 4. Maj. ej. an. denen Schweden zugestelt. *ib. p. 522.*

Der Kayserlichen d. 14. ej. den Evangelischen communicirte Formula wurde approbiret, nur das sie auch der itzlebenden Erben inheriret haben wolten. *ib. p. 541. sq. conf. ib. p. 548.*

In dem circa d. 20. ej. zwischen den Kayserlichen und Schweden verglichenen Articul waren die Worte: *cum suis hereditibus* nicht eingerücket. *ib. p. 548.*

Formalia der Kayserlichen in fine ej. zu Osnabrück exhibirten Instrumenti Pacis. *ib. p. 570. sqq.*

Der Catholischen Correctiones hiebey im Nov. ej. an. *ib. p. 804.* und Erklärung d. 7. Dec. e. a. *ib. p. 825.*

Des Churfürsten zu Sachsen Gutachten circa med. Jan. 1648. *ib. p. 105.*

Der Kayserlichen zu Osnabrück Project d. 29. ej. *ib. p. 368.*

Nach des L. Wehlen Vorgeben d. 7. Febr. e. an. lönten die Evangelischen eher als die Catholischen des Exercitii entbehren. *ib. p. 992. sq.*

Der Kayserlichen zu Osnabrück Project d. 23. ej. *ib. T. V. p. 505. sqq.*

Die hierüber zwischen den Kayserlichen und Schwedischen verglichenen und d. 8. Mart. ej. an. unterschriebene Notul. *ib. p. 538. sq.* in dem d. 14. ej. unterschriebenen Articul über die Religions-Gravaminarepeurt. *ib. p. 570. sq.*

Formalia in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbireten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 145. sq.*

Evangelische Unterthanen Carolischer Obrigkeit.

Conventio circa jura illorum in Ecclesiasticis. I. P. O. Art. V. §. 30. I. P. M. §. 47. conf. *Autonomia*.
 Agnoscent jurisdictionem Ecclesiasticam ad statum Anni 1624. I. P. O. Art. V. §. 48. I. P. M. §. 47. conf. Geistliche jurisdiction.

Eulenberg.

Mit Schweden belegt wurde von ihnen und den Kayserlichen zu Nürnberg in den zweyten Evacuations-Termin gesetzt. *Act. Exec. T. I. p. 36. 44. 59. 131.* auch im Preliminar-Recess *ib. p. 325.*

Nach der Schweden Project d. 3. Febr. 1650. von ihnen im ersten Termin zu evacuiren. *ib. T. II. p. 106. It. nach der d. 9. ej. vollgogenen Notul. ib. p. 114.*

Eulenbergheim.

Wegen dieser Pfarre kam Balderdorf contra Nülen von Böckigheim, vor dem ersten Evacuations-Termin ein. *Act. Exec. T. II. p. 801.*

Eusersthal, Cistercienser Kloster.

Das es auch nach der Chur-Würzburgischen Restitution in seinem esse verbleibe, verlangten die Chur-Würzburgischen zu Osnabrück in ihrem Project circa init. Febr. 1647. *Act. Pac. T. II. p. 355.*

Deßgleichen die Kayserlichen zu Osnabrück in ihrem in fine Maji ej. an. denen Schweden exhibirten Instrumento Pacis. *ib. p. 560.*

EXAUCTORATIO MILITUM.

Der selben geschach in der Schwedischen Friedens-Proposition d. 1. Jan. 1645. und in der Kayserlichen Responson d. 15. Sept. ej. an. Erwöhnung. *Act. Pac. T. I. p. 438. 622. 632.*

Der Evangelischen zu Osnabrück Entachten hierüber im Nov. ej. an. *ib. p. 828. 89.*

Der Schweden Replie d. 28. Dec. ej. an. *ib. T. II. p. 190. 199.*

Die Franzosen consentirten in ihrer Replie eod. mit den Kayserlichen. *ib. p. 292.*

Des Fürsten-Raths zu Osnabrück Consultation d. 7. Mart. 1646. über die von den Kayserlichen gesetzten Worte: *revento ex his &c. ibid. p. 500. 599.*

Des gesamten Fürsten-Raths Correlation hierüber d. 7. April. ej. an. zu Osnabrück verlesen. *ib. p. 899.*

Des Churfürsten-Raths Correlation zu Osnabrück d. 16. eiusd. in pleno abgesehen. *ib. p. 929. 89.* Der Reichs-Städtischen Correlation d. 17. ej. *ib. p. 964. 89.*

Der Franzosen Meynung hiervon d. 18. ej. *ib. T. III. p. 9.*

Der Kayserlichen zu Osnabrück Duplie d. 21. eiusd. *ib. p. 61. 89.* und Project Instrumenti Pacis d. 26. ej. *ib. p. 75.*

Das sie auch vor eingetroffenen Ratificationen vor sich geben möge, erinnerten die Evangelischen zu Osnabrück d. 2. Maji ej. an. *ib. p. 78.*

Der Schweden Project d. 14. April. 1647. *ib. T. V. p. 467.*

Der Kayserlichen zu Osnabrück Project in ihrem in fine Maji ej. an. exhibirten Instrumento Pacis. *ib. T. IV. p. 588. 89.*

Der Kayserlichen zu Münster Project d. 3. Jun. ej. an.

Exauctoratio Militum.

Act. Pac. T. V. p. 139. Der Franzosen Gegen-Project med. Jul. e. a. *ib. p. 159. 89.*

Der Catholischen Correction hierbey im Nov. ej. an. *ib. T. IV. p. 806.*

Der Kayserlichen zu Osnabrück Project d. 16. Dec. e. a. *ib. p. 834.*

Was vor derselben nach der Schweden Erklärung d. 5. Jun. 1648. hergeben solte. *ib. T. V. p. 899.*

Die Fürstlichen zu Osnabrück concludirten d. 8. ej. das sie wegen der Restanten nicht solte gehindert werden. *ib. p. 909.*

Der Schweden Project d. 12. eiusd. *ib. p. 936.* Wiederum d. 17. eiusd. *ib. T. VI. p. 5.*

Die Kayserlichen remittirten sie d. 8. Jul. ej. an. an die Generalen. *ib. T. VI. p. 89.*

Nach dem Vergleich d. 18. ej. solte sie pari passu mit Auszahlung der 18. Tennen baarer Satisfactions-Gelder vor sich gehen. *ib. p. 105.* die Art und Weise aber denen Generalen heimgestellet seyn. *ib. p. 109.*

Beides wurde in dem d. 27. eiusd. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis wiederholt. *ib. p. 108. 199.* Formalia in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obliquirten Instrumento Pacis. *ib. p. 393.*

Peragatur facta ratihabitionum commutatione I. P. O. Art. XVI. §. 9.

Quomodo instituenda. *ib. §. 19. 89. I. P. M. §. 99. 100.*

Selbige zu befördern wurden die Kayserlichen d. 29. Nov. ej. an. von den Reichs-Deputirten ersuchet. *Act. Pac. T. VI. p. 706. 89.*

Die Schweden verlangten d. 21. Dec. e. a. das die Convention hierüber, zwischen beyderseits Generalität, vor Auswechslung der Ratification richtig seyn müste. *ib. p. 749.*

Die Kayserlichen zu Münster proponirten den Reichs-Ständischen d. 25. ej. wie schwehr sie von den Schweden bey der Handlung zu Prag gemacht werde. *ib. p. 758. 89.*

Oyensterna blieb d. 30. Jan. 1649. dabey, sie könne nicht eher vor sich gehen, bis die Execution in puncto Amnestie & Gravaminum verrichtet sey. *ib. p. 841.*

Des Servient Meynung hierüber d. 31. ej. gegen einige Reichs-Ständischen geäußert. *ib. p. 842. 89.*

Solte nach der Schweden Schluß zu Minden im Febr. e. a. ante Restitutionem gravatorum nicht geschehen. *Act. Exec. T. I. p. 16. 89.*

Die Reichs-Ständische Gesandten suchten diesen Punct zu Münster mit denen Schwedischen Plenipotentiariis berichtigen zu können. *ib. p. 20. 89.*

Nach der Kayserlichen zu Münster Project d. 10. ej. solte sie, in ganzen Crayßen und in dem dritten Termin im Ober- und Nieder-Sächsischen nebst dem Westphälischen zuletzt geschehen. *Act. Pac. T. VI. p. 866.*

Gedächter 2. Crayße Gesandten brachten es dahin das in der Reichs-Deputirten Deliberation d. 12. ej. ein anderer modus beliebt und den Kayserlichen vorgetragen wurde, das nemlich bey jedem Termin in allen Crayßen etwas Bolck abgedancket werde. *ib. p. 867. 89.*

Die Reichs-Deputirten beharrten nochmahls d. 14. ej.

Exauctoratio Militum.

gegen die Kayserlichen auf ihren Modum. *Act. Pac. T. VI. p. 276. sqq.*
 In der Conferenz zwischen den Kayserlichen und Schwedischen nebst den Reichs-Deputirten d. 15. eiusd. wurde ein Aufsatz hierüber verglichen. *ib. p. 278. sqq.*
 Sie bey dem Generalissimo zu befördern versprach Salvius d. 16. eiusd. bey seinem Abschiede. *ib. p. 283.*
 Einige Reichs-Deputirte hielten d. 30. Mart. ej. an. eine vertraute Conferenz unter sich, wie sie zu befördern seyn möchte. *ib. p. 273. sqq.*
 Circa April. ej. an. gaben die Schweden zu verstehen daß sie nur eine Reduction vornehmen würden. *ib. p. 295. sq.*
 Orenstierna ließ dem Reichs-Directorio d. 3. ej. einige Puneta vortragen, warum sie noch nicht vor sich gegangen seyn. *ib. p. 284. sqq.*
 Die Ministerischen verfaßten d. 13. eiusd. ein Reichs-Gutachten hierüber, *Act. Exec. T. I. p. 25. sqq. ib. p. 297. sqq.*
 Sollte pari passu mit denen Kayserlichen, in 3. Terminen geschehen. *Act. Exec. T. I. p. 30.* und zwar, nach der Kayserlichen zu Nürnberg ersten Proposition, auch Erklärung auf die Schwedische Proposition, bey jedem Termin in gewissen ganzen Erassen. *ib. p. 32. sq. 42. 45.*
 Der Kayserlichen Schluß dieserwegen, am 30. Maj. ej. an. *ib. p. 56. sq.*
 Der Schweden schließliche Meinung d. 5. Jun. e. a. *ib. p. 125.*
 Derselben Project denen Ständen d. 29. Jul. ej. an. dictirt. *ib. p. 181. sqq.*
 Fernerweites Schwedisches Project d. 8. Aug. e. a. dictirt *ib. p. 199. sqq.* der Kayserlichen Erinnerungen darauf. *ib. p. 201. sqq.*
 Fürsten-Raths Conclusum eod. *ib. p. 204. sqq. it. Reichs-Conclusum d. 10. ej. ib. p. 207. sqq.*
 Nochmahlliches Reichs-Conclusum hierüber d. 12. ej. *ib. p. 191. sqq.*
 Disposition hierüber im Präliminar-Receß d. 18. eiusd. *ib. p. 255. sqq.*
 Zwischen den Kayserlichen und Schwedischen hohen Generalitäten getroffener Geheimen Neben-Receß d. 25. Sept. e. a. *ib. p. 343. sqq.*
 Der zwischen den Kayserlichen und Schwedischen bereits im Oct. 1649. mundirte Receß hierüber, wurde circa med. Aug. 1650. den übrigen Gesandten bekannt. *ib. T. II. p. 690. sqq.*
 Die Kayserlichen mit den Reichs-Deputirten verglichen sich d. 4. Jan. 1650. auf dem Reservato zu bestehen, daß nemlich die Exauctoration und Evacuation wegen des Restitutions-Puncts nicht solle aufgehalten werden. *ib. p. 7.* und würd von ihnen beyden d. 5. ej. in den Aufsatz eingerückt. *ib. p. 10. 15.*
 Die wegen solchen Nicht-Ausschubs von dem Generalissimo denen Evangelischen gegebene Parole, ward von den Schweden eod. nur von dem ersten und zweyten Termin ausgelegt. *ib. p. 12.*
 Der Generalissimus erklärte sich d. 6. ej. gegen Ausschaffung gedachten Reservati, sein Postulatum wegen

Exauctoratio Militum.

der Titulatur der secularisirten Stiffter sollen zu lassen. *Act. Exec. T. II. p. 17.*
 Der Kayserlichen und Catholischen Erinnerung auf die Schwedische Erklärung und der Evangelischen Deputirten Gegen-Remonstration d. 7. ej. *ib. p. 18.*
 Die von Bolkmar d. 10. ej. communicirte neue Clausul de non differenda &c. wurde von samtlischen Deputirten beliebt, und von den Evangelischen eod. an die Schweden gebracht. *ib. p. 23.*
 Sie wurde vom Generalissimo nicht angenommen, der vielmehr wolte, man sollte seiner Parole solches zutrauen. *ib. p. 24. sqq.*
 Von Erstkein denen Altenburgischen am 13. ej. vorge-schlagenes Expediens die Clausul de non differenda Exauctoratione betreffend. *ib. p. 34. sq.*
 Die Schwedische Declaration wegen dieser Clausul wurde denen Kayserlichen und Reichs-Ständen d. 16. ej. schriftlich zugesandt. *ib. p. 54. 61. sqq.*
 Dieser Punct wurde zwischen den Kayserlichen und Schwedischen d. 9. Febr. ej. an. vollzogen. *ib. p. 114.*
 Erstkein communicirte in Geheim d. 22. ej. daraus mit 2. Deputirten. *ib. p. 129.*
 Die Französischen verlangten d. 21. Jun. ej. an. die Communication der Exauctorations-Listen zwischen den Kayserlichen und Schwedischen verglichen. *ib. p. 405. sqq. 409.*

EXCELLENZ.

Ward in der Mark Brandenburg allen Churfürstlichen Geheimrthen gegeben. *Act. Pac. T. II. p. 127.*
 Solchen Titel wolten sich die Kayserlichen und Französischen Gesandten einander geben. *ib. p. 177. sq.*
 Der Französische Resident sollte die Kayserlichen Excellenz, sie wolten ihn aber der Cron Frankreich Residenten nennen. *ib. p. 195.*
 Denen Chur-Bayrischen ward der Titel d. 12. Febr. 1645. von den Kayserlichen Bedienten gegeben. *ib. p. 358.*
 Die Französischen waren instruiret, ihn den Churfürstlichen zu geben, weil es aber die Kayserlichen nicht thaten, unterliessen sie es auch. *ib. p. 352. conf. p. 393.*
 Wurde denen Churfürstlichen von den Spanischen Gesandten, ausser von dem Grafen Penderanda, gegeben. *ib. p. 502.*
 Die Churfürstlichen präcedirten im Maj. ej. an. dieses Predicat von den Fürstlichen, die sich dessen wolten. *ib. p. 396. sq.* Von dem Chur-Mayns- und Bayrischen dieserhalben entworffene Rationes. *ib. p. 397. sq.* Extract der Kayserlichen Relation. *ib. p. 398. sq.*
 Selbiger Titel-Streit soll von Bayern hergekommen seyn. *ib. p. 783. T. II. p. 122.*
 Daß solcher Titel den Churfürstlichen Gesandten von den Fürstlichen mächte gegeben werden war der Kayser geneigt, und geschach von den Kayserlichen zu Osnabrück bey einigen Fürstlichen d. 5. Jul. ej. an. derhalben Vorstellung. *ib. T. I. p. 712. sq.*
 Hinderte im Sept. ej. an. die nöthige Communication ders

der Fürstlichen mit den Churfürstlichen *Act. Pac. T. I. p. 65. sq.*
 Auf dem Fränckischen Crayß-Tag ward d. 9. ej. geschlossen, daß solcher Titul allensals dasmahl denen Churfürstlichen gegen einen Revers möchte gegeben werden. *ib. T. II. p. 84.*
 Von dem Pommerischen Gesandten wurden im Fürstlichen-Rath zu Osnabrück d. 18. ej. remonstraciones gethan, warum er den Churfürstlichen von den Fürstlichen bezuzulegen. *ib. T. I. p. 65. sq.*
 Solcherhalben versprach Orenstierna d. 26. ej. gegen den Pommerischen, daß er sich mit Rath zwischen den Chur- und Fürstlichen legen wolle. *ib. p. 668.*
 Der Fürsten-Rath zu Osnabrück wolte d. 29. eiusd. nicht, daß auch die Gräflichen denen Churfürstlichen dieses Prædicat beylegen. *ib. p. 702.*
 Zu Hintelegung dieses Streits hatte der Chur-Eöllnische Gesandter Buchmann circa Dec. ej. an. omnem operam offerret. *ib. T. II. p. 124.*
 Ward von den Chur-Brandenburgischen Legatis Primariis zu Osnabrück urgirt, die auch wegen dessen Verweigerung den Evangelisch- Fürstlichen und Reichs-Städtischen Deputirten, die circa 9. eiusd. angebotene Conferenz über die Gravamina, abschlugen. *ib. p. 122.*
 Dieses Streits halben mit den Catholischen Fürstlichen zu communiciren, schloß d. 17. ej. der Fürstlichen-Rath zu Osnabrück. *ib. p. 124. sq.*
 Solche Communication geschach bey dem Oesterreichischen Directorio durch Altendurg, der davon circa fin. ej. referirte. *ib. p. 126.*
 Die Chur-Brandenburgischen Gesandten wolten sich contentiren, wenn der Titul ihnen nur einmahl gegeben würde. *ib. p. 127.*
 Der Darmstädtsche meldete circa fin. ej. daß die Schweden und Franzosen den Electoralibus, cessante respectu Collegiali, die Excellenz nicht mehr geben würden. *ib. p. 127.*
 Daß dieser passus denen Gravaminibus communibus zu inseriren schlossen die Evangelisch- Fürstlichen zu Osnabrück d. 7. Febr. 1646. *ib. T. II. p. 260.* Ward auch unter denselben von Magdeburg in der Session d. 7. Mart. ej. an. mit verlesen. *ib. p. 506.*
 Graf Wittgenstein pretendirte ihn im Jul. ej. an. *ib. T. III. p. 199. conf. ib. p. 207. sq.*
 Die Chur-Sächsischen gebrauchten ihn in dem Schreiben der gesamten Evangelischen zu Münster an die zu Osnabrück d. 2. Oct. ej. an. dagegen sich jedoch die Fürstlichen eod. in einem aparten Schreiben verwahreten. *ib. p. 394. conf. ib. p. 391. sqq.*
 Sie, die Sächsischen, selbst aber verlangten ihn vor sich von den Fürstlichen nicht. *ib. p. 501.*
 Die Chur-Brandenburgischen zu Osnabrück pretendirten diesen Titul im Febr. 1647. von dem Erzbischöflich-Bremischen Gesandten. *ib. T. IV. p. 339.* Auch sämtliche Churfürstliche, außer die Chur-Sächsischen im April. ej. an. *ib. p. 509.*
 Wurde den Churfürstlichen Gesandten d. 22. Januar. 1648. von dem Duc de Longueville gegeben. *ib. p. 916.*
 Selbiger Titul wurde den Kayserlichen Legatis secur-

darius zu Nürnberg nicht gegeben. *Act. Exec. T. I. p. 206.*

Des Churfürsten zu Sachsen Meinung von diesem Titul an Chur-Bayern überschrieben d. 11. Dec. 1649. *ib. p. 900. 903. sq.*

Execution des Friedens-Schlusses.

Vermöge Schwedischen Projects Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. solte sie vor Auswechslung der Ratificationen völlig geschehen seyn. *Act. Pac. T. V. p. 467.*

Nach der Kayserlichen zu Osnabrück in fine Maji. ej. an. exhibirten Instrumento Pacis solte sie schon vor eingelangten Ratificationen den Anfang nehmen. *ib. T. IV. p. 588.*

Der Franzosen Project med. Jul. ej. an. *ib. T. V. p. 159.*
 Der Catholischen Correction hierbey im Nov. ej. an. *ib. T. IV. p. 806.*

Der Kayserlichen zu Osnabrück Project d. 16. Dec. ej. an. *ib. p. 833. sqq.* Selbiges ließ sich der Churfürst zu Sachsen in seinem Gutachten circa med. Jan. 1648. gefallen. *ib. p. 1016.*

Diesen Punct zur Richtigkeit bringen zu helfen, versprach Servient d. 15. April. ej. an. nach Osnabrück zu kommen. *ib. T. V. p. 733. sq.*

Die Reichs-Ständischen zu Osnabrück verglichen sich circa 22. ej. hierüber eines Aufsatzes. *ib. p. 763. sqq.* Der Aufsatz ward d. 9. Maj. ej. an. in pleno revidirt und d. 10. ej. den Kayserlichen und Schwedischen exhibirt. *ib. p. 804. sqq. 812. sqq. conf. ib. p. 814. sqq.*

Im Fürsten-Rath zu Münster wurde d. 19. ej. hierüber deliberirt. *ib. p. 878. sq.* In im Städte-Rath daselbst. *ib. p. 881. sqq.*

Orenstierna versprach d. 24. ej. eine Resolution hierüber noch selbigen Tags dem Reichs-Directorio zu stellen. *ib. p. 850. sq.*

Salvii Meinung hiervon d. 26. ej. im Discours mit den Fürstlich-Sächsischen. *ib. p. 864. sqq.*

Der Schwedischen Erklärung hierüber wurde den Reichs-Ständischen zu Osnabrück d. 5. Jan. ej. an. zugestellt. *ib. p. 897. sqq.*

Diesen Punct bey Anwesenheit des Servient zu Osnabrück abzuhandeln, wurden die Schwedischen d. 7. ej. von den Reichs-Deputirten ersuchet. *ib. p. 903. sq.*

Im Reichs-Rath wurde d. 8. ej. über die Schwedische Erklärung deliberirt. *ib. p. 904. sq. conf. ib. p. 907. sqq.*

Der Münsterischen Meinung d. 10. Jun. ej. an. über der Schweden Erklärung. *ib. T. VI. p. 55. sq.*

Der Schweden förmliches Project d. 12. ej. *ib. T. V. p. 933. sqq.* Derselben abermalige Formul d. 17. ej. exhibirt. *ib. T. VI. p. 3. sqq.*

In der d. 8. Jul. ej. an. mit den Schweden gehaltenen Conferenz machten die Kayserlichen einige Erinnerungen. *ib. p. 88. sq.*

Über die Differenzen bey diesem Puncte deliberirten die Reichs-Ständischen zu Osnabrück d. 10. ej. *ib. p. 91. sqq.* Der verglichene Aufsatz ward d. 15. ej. denen Kayserlichen und Schwedischen überbracht. *ib. p. 102.*

Execution des Friedens-Schlusses.

Der Schweden Note über der Stände Auffas wurde dem Reichs Directorio d. 17. Jul. 1648. in-
simiret. *Act. Pac. T. VI. p. 104.*
Sie verglichen sich d. 18. ej. mit den Reichs-Depu-
tirten zu Osnabrück über diesen Articul. *ib. p. 106. fgg.*
Die Fürstlichen zu Münster deliberrten d. 22. ej. über
diesen Punct. *ib. p. 182. fgg.*
Formalia in dem zu Osnabrück d. 27. ej. approbirten
Instrumento Pacis. *ib. p. 166. fgg.*
Des Servient Noten bey diesen Articul, denen Reichs-
Deputirten zu Osnabrück d. 15. Aug. ej. an. zugestellt.
ib. p. 341. fgg.
Formalia in dem Französischen d. 5. Sept. ej. an. zu
Osnabrück obgnirten Instrumento Pacis. *ib. p.*
390. fgg.
Als Servient sich zu Münster wegen des Modi erkun-
digte, antworteten die Kayserlichen circa 26. ej.
Qui non vult cedere, cogatur armis. *ib. p. 576.*
Daß der Ordo Executionis absonderlich zu unterschrei-
ben, solches wurde denen Schweden circa fin. ej.
verwilliget. *ib. p. 577.*
D. 11. Oct. ej. an. wurde von dem Chur-Maynsischen
Directorio Ordo executionis Pacis ausgefertiget.
ib. p. 612.
Conventio de Executione Pacis. I. P. O. Art. XVI. I. P.
M. §. 100. fgg.
Um selbige zu befördern schrieben die Reichs-Stän-
dischen d. 28. ej. an den Kayser. *Act. Pac. T. VI.*
p. 642. fgg.
Dieserhalben ließ der Kayser eod. dato ein Edict ins
Reich aus. *ib. p. 662. fgg.*
Bestund vornemlich bey der Generalität. *Act. Exec.*
T. I. p. 4.
Desfalls im Nov. 1648. zwischen beyderseitigen Gene-
ralitäten, zu Prag angestellter Congress. *ib. p. 4. fgg.*
Die Evangelisch-Fürstlichen entwarffen d. 2. Jan. 1649.
einen archiorem modum exequendi nebst einem
Schreiben an den Kayser. *Act. Pac. T. VI. p. 782. fgg.*
Die Catholischen improbirten denselben d. 5. ej. *ib. p.*
791. fgg.
Die Evangelischen brachten ihn d. 6. ej. an die Kayser-
lichen. *ib. p. 793. fgg.*
Die Catholischen communicirten den Evangelischen
d. 7. ej. einen anderweiten Auffas Schreibens an
den Kayser dieserhalben abzulassen. *ib. p. 794. fgg.*
Der Evangelischen auf Verlangen der Kayserlichen
geändertes Project Schreibens an den Kayser, wur-
de d. 9. ej. denen Kayserlichen eingereicht. *ib. p.*
696. fgg.
Servient hatte d. 31. ej. eine Declaration entworffen,
daß sie nach Auswechslung der Ratification unge-
säumt vor sich gehen solle. *ib. p. 842.*
Im Febr. ej. an. waren einige auf dem Congress der
Meynung, daß die hierüber zu Prag angefangene
Handlung zu Erfurt möchte reallumiret werden.
ib. p. 844. 846.
Conferenz zu Minden im Febr. ej. an. zwischen dem
Schwedischen Generalissimo und Schwedischen
Friedens-Gesandten. *Act. Exec. T. I. p. 16. fgg.*
Warum dieselbe nicht zu Münster trachiret worden.
ib. p. 18.

Execution des Friedens-Schlusses.

Die Reichs-Deputirten hielten d. 2. Febr. 1649. das
von Altenburg hierüber aufgesetzte Project für des-
ser als der Cronen ihres. *Act. Pac. T. VI. p. 149.*
199.
Die Schweden änderten d. 4. ej. ihr Project solcher
Versicherung in einigen Puncten. *ib. p. 347. fgg.*
Die Kayserlichen conferirten d. 5. ej. hierüber mit
den Reichs-Deputirten und verlasen ihren Auffas. *ib.*
p. 348. fgg.
D. 6. ej. verglichen sich die Kayserlichen und beyde
Cronen Gesandten einer Formule Conventions,
daß nach ausgewechselten Friedens-Ratificationen
alles zur würcklichen Execution gebracht werden
solle. *ib. p. 354. fgg.*
Das Original dieses Vergleichs wurde d. 8. ej. beyder
Auswechslung der Ratificationen denen Schwedi-
schen und Französischen vom Chur-Maynsischen
Directorio eingelieffert. *ib. p. 355. 365.*
Die Kayserlichen und Reichs-Deputirten beliebten d.
10. und 12. ej. daß die Geißel der Schweden dieser-
halben, an Chur-Sachsen und die Französischen
an Chur-Maynz eingelieffert würden. *ib. p. 366.*
199. Die Schweden waren ihres theils d. 15. ej.
damit friedlich. *ib. p. 379. fgg.*
Der Kayser schrieb an die Craß-Ausschreib-Aemter
d. 20. ej. wegen des arctioris modi exequendi,
ib. p. 917. fgg.
Wegen derselben Beförderung hielten einige Reichs-
Deputirte d. 30. Mart. ej. an. eine vertraute Confe-
renz unter sich. *ib. p. 973. fgg.* und sämtliche Depu-
tirten d. 4. April. ej. an. *ib. p. 985. fgg.* Sie conti-
nuirten d. 5. ej. die Deliberation über die Mediazite
zu. *ib. p. 988. fgg.*
Von denen zu Münster noch anwesenden Reichs-
Ständischen wurde hierüber d. 13. April. ej. an. ein
Reichs-Gutachten abgefasset. *ib. p. 997. fgg.* Re-
tiones pro und contra dieses Reichs-Gutachten.
Act. Exec. T. I. Vorrede p. III. fgg.
Der Catholischen und Evangelischen differente Mey-
nung hierüber wurde d. 11. Maji ej. an. an die Kay-
serlichen gebracht. *Act. Pac. T. VI. p. 1012. fgg.*
Wurde wegen Franckenthal reuocirt. *Act. Exec. T.*
I. p. 66.
Der Königin in Schweden dieserhalben d. 19. ej. an
die Reichs-Stände zu Nürnberg abgelassenes aber
nicht originaliter inhwirtes Schreiben. *ib. p. 71. fgg.*
Die von den Catholischen hieselbst eingeruckte Chau-
daß denen Relituentibus vorbehalten seyn solte, bey
Kayser sich super excessibus Executionis zu beklag-
en, wurde von den Evangelischen d. 5. Jan. 1650.
verworfen. *ib. T. II. p. 10. 15.*
Conf. Friedens-Executionis-Haupt-Recffs.

EXECUTIONES.

Die sieder Ao. 1618. ergangene und der Gewaltfam-
keit des Krieges theilhaftige wurden in der Evan-
gelischen zu Osnabrück circa Nov. 1645. rechtlich-
ten Gutachten für ungültig erkannt. *Act. Pac. T.*
I. p. 806.
Die in Ecclesiasticis gegen die Evangelischen seit d. 1.
Jan. 1624. vorgenommene solten nach der Evangeli-
schen

Executions.

sehen zu Osnabrück Gegen-Erklärung d. 27. Febr. 1647. sämtlich cassiret seyn. *Act. Pac. T. IV. p. 89. sq. 94.*
 Desgleichen nach der Kayserlichen zu Osnabrück Declaration d. 5. Mart. ej. an. *ib. p. 108.* und ihrem Project d. 4. April. ej. an. denen Evangelischen eingeliefert. *ib. p. 181.*
In causis Ecclesiasticis a die 1. Jan. 1624. instituta cassatur. I. P. O. Art. V. §. 2. I. P. M. §. 47.
 Conf. *Res judicata*: Verträge über Geistliche Güter.

EXECUTIONS-COMMISSIONES.

An dieselbe und nicht zu der Schweden Cognition wurt de die Restitution ex capite Amnicte & Gravaminum, von denen Kayserlichen zu Nürnberg gewiesfen. *Act. Exec. T. I. p. 41. sq. It. p. 69.*
 Die Kayserlichen verlangten d. 5. Jan. 1650. daß keine Commission solte ausgesertiget werden, bis vorher der Deputirten Auffas in puncto Restitutionis vollen gegen sey, welches aber die Evangelischen, als gegen das gemachte Conclusum laufend, nicht zugeben wolten. *ib. T. II. p. 9. sq.*
 Die Evangelischen trugen d. 14. ej. nachmahls an, die Commissiones zu expediren. *ib. p. 44.* Die Catholischen und Kayserlichen wolten d. 16. ej. daß der Auffas vorher subscibirt werde. *ib. p. 53.*
 Evangelici wolten eod. die auszufertigende Executions-Commissiones, als eine Condition des von den Schweden abzuhandelnden Evacuations - Puncts, nicht setzen lassen. *ib. p. 55. sq.*
 Conf. *Deputati ad punctum Restitutionis.*

EXEMTIONES.

Selbiges Wort ward zur Zeit des dreißigjährigen Krieges, vom Kayser an die Reichs-Stände, anstatt: *Neutralität* gebraucht. *Act. Pac. T. II. p. 87.*
 Derselben Vorwand solte, nach der Evangelischen zu Osnabrück Declaration d. 27. Febr. 1647. die Restitution ihrer Mediat-Geistlichen Güter nicht aufhalten. *ib. T. IV. p. 92.*
 Die Kayserlichen ließen solches in ihrer Declaration d. 5. Mart. ej. an. aus. *ib. p. 121.*
 Die Evangelischen monirten solches d. 8. ej. *ib. p. 138.*

FABER, P. Soc. Ies.

Contra denselben kamen die Schmidtschen Erben Ao. 1650. vor dem ersten Evacuations-Termin zu Nürnberg ein, die Restitution des Reichs-Lehns Zanis hausen betreffend. *Act. Exec. T. II. p. 359.*

FABRICIUS N. N.)

War Ao. 1635. Assessor bey dem Reichs-Cammer-Vericht und starb im Mart. Ao. 1645. *Act. Pac. T. V. p. 205. 207.*

FABRICIUS, Friederich)

Kam contra Wolfsthal, wegen einiger Güther zu

Exemptiones.

und rückten es ihrer letzten Erklärung circa 8. April. 1647. ein. *Act. Pac. T. IV. p. 196.*
 Item die Kayserlichen ihrer den Evangelischen d. 14. Maji ej. an. communicirten Formula de Gravaminibus Ecclesiasticis. *ib. p. 539.*
 Ingleichen in dem d. 14. Mart. 1648. unterschriebenen Articul. *ib. T. V. p. 567.* und dem d. 27. Jul. ej. an. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 143.*
Non attendantur in restitutione bonorum Ecclesiasticorum mediatorum. I. P. O. Art. V. §. 25. I. P. M. §. 47.
Contra translationem Westphalicam nunquam allegentur. I. P. O. Art. XVII. §. 3. I. P. M. §. 13. Conf. *Affecration des Friedens-Schlusses.*
 Daß sie den Unterthanen der Stände, ohne ihren Consens nicht solten concediret werden setzten die Schweden d. 14. April. 1647. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *Act. Pac. T. IV. p. 492.* Die Kayserlichen zu Osnabrück hielten solches dies Orts unnothig zu erwehnen. *ib. p. 494.*

Eylbach.

Der Probst von Ellwangen nahm dem Freyhern Christoff Marzin von Degenfeld dieses Flecken Ao. 1622. weg und führte das Catholische Religions-Exercitium alhier ein. *Act. Pac. T. IV. p. 40. sq.* Conf. *Degenfeld.*

Eylwang.

In diesem Sulzbachischen Kirchspiel solte nach Wolmars Project circa Octob. 1650. das simultaneum beyder Religionen stabiliret werden. *Act. Exec. T. II. p. 609.*

Eynbron.

Wegen dieser Pfarre kam Anspach contra Stiff Augsburg noch ante primum Terminum ein. *Act. Exec. T. II. p. 799.* Conf. *ib. p. 849.*

Erelbrim.

War von Forbringen im Jul. 1650. noch nicht evacuirt. *Act. Exec. T. II. p. 653.*

Exter, Abraham) zu Hagenau.

Contra ihn kam Andreas Weidenlöcher wegen eines ihm vorenthaltenen Guths, ante primum Evacuations terminum, zu Nürnberg ein. *Act. Exec. T. II. p. 856.*

F.

Fabricius, Friederich)

Zenbischheim, noch ante primum Terminum ein. *Act. Exec. T. II. p. 799.* Conf. *ib. p. 849.*

It. Contra D. Maximilian Faust zu Frankfurt wegen angegriffener Depositen. *ibid.*

FABRICIUS Philip) Böhmischer Secretarius.

Wurde von den Hussiten Ao. 1618. aus dem Fenster herab gestürzt. *Act. Exec. T. II. Beyl. zur Vorr. p. 30.*

Unterschrieb Königs Ferdinandi II. in Böhmen der Stadt Eger ertheilte Confirmationem Privilegiorum Ao. 1623. *ib. T. I. p. 595.*

Fa.