



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Universal-Register über die Sechs Theile der
Westphälischen Friedens-Handlungen und Geschichte,
imgleichen über die Zween Theile der Nürnbergischen
Friedens-Executions-Handlungen und Geschichte**

Walther, Johann Ludolph

Göttingen, 1740

R.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-52921](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-52921)

Quersart.

Dessen Restitution ans Erbz-Stift Magdeburg erin-
nerten die Evangelischen zu Osnabrück d. 2. Mai.
1646. bey der Kayserlichen Project Instrumenti Pacis.
Act. Pac. T. III. p. 77.

Daß es hiebey in statu quo bleiben solle, bedingten die
Chur-Sächsischen d. 13. Jun. e. a. bey ihren Privat-
Vorschlägen. *ib. p. 188.* Die Fransosen beding-
ten in ihren Vorschlägen an Chur-Brandenburg d.
9. Dec. ej. an. daß es bey Chur-Sachsen verbleibe.
ib. p. 774.

Desgleichen die Kayserlichen zu Osnabrück d. 22. Jan.
1647. in ihrer Resolution über das Chur-Brandens-
burgische Equivalent. *ib. T. IV. p. 251.* Der Chur-
Brandenburgischen Bedingniß hiebey d. 6. Febr. e. a.
ib. p. 294.

Soll, vermöge der Convention zwischen den Kayser-
lichen und Chur-Brandenburgischen d. 9. ej. in per-
petuum bey Chur-Sachsen verbleiben. *ib. p. 329.*
Item nach der circa med. ej. verglichenen Notul, wie
das Chur-Brandenburgische Equivalent dem In-
strumento Pacis zu inseriren. *ib. p. 334. conf. ib. p. 582.*

Quersart.

Nochmahls in dem zu Osnabrück d. 9. Mart. 1648.
unterschiedenen Chur-Brandenburgischen Aequi-
valent-Punct. *Act. Pac. T. V. p. 591.* Und in dem zu
Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Instrumen-
to Pacis wiederhohlet. *ib. T. VI. p. 159.*

*Permaneat in ditione Electoris Saxonie. I. P. O. Art.
XI. §. 9.*

Mit Schwedischer Garnison belegt, wurde von den
Kayserlichen zu Nürnberg in den ersten Evacuations-
Termin gefesket. *Act. Exec. T. I. p. 44. 59.* Von den
Schweden aber in den dritten Termin. *ib. p. 37. 131.*
Im Preliminar-Recess auch in den dritten. *ib. p. 326.*

Nach der Schweden Project d. 3. Febr. 1650. von ihnen
im ersten Termin zu evacuiren. *ib. T. II. p. 106.* It.
nach der d. 9. ej. vollzogenen Notul. *ib. p. 114.*

Quirau, Achatius von)

Unterschied nebst andern Bürgen Ao. 1592. d. 4. Nov.
die Chur-Brandenburgische dem Dohm-Capitul zu
Magdeburg gegebene Assurance. *Act. Pac. T.
IV. p. 248.* It. Ao. 1598. d. 14. Mart. noch eine aus-
dere. *ib. p. 253. 599.*

R.

Rabenhaupt, N. N.) Hessen-Casselscher General-
Major.

Bemächtigte sich im Sommer Ao. 1647. der Unter-
Grafschaft Casenellbogen und mehr anderer dem
Landgrafen Georg zu Darmstadt zugehöriger Der-
ter. *Act. Pac. T. IV. p. 469.*

Conjungirte sich eod. mit dem Schwedischen General
Königsmarck um die Belagerung von Warendorp
zu falicitiiren. *ib. p. 691.*

Räncam.

In der Ober-Pfals, denen Evangelischen von Adel,
Fuchsen, Ao. 1649. zugehörig. *Act. Exec. T. I.
p. 863.*

Ragozky, siehe Siebenbürgen.

Ramlersreide.

Abelich Guth in der Ober-Pfals, Ao. 1649. Hanns
Georg von Tandorff zuständig. *Act. Exec. T. I. p. 863.*

Ramsheim.

Wegen hiesiger Turbation kamen die Clöster Peters-
hausen und St. Georg zu Stein am Rhein, ante
primum Evacuacionis terminum, contra Stadt Zus-
rich ein. *Act. Exec. T. II. p. 801. 854.*

Ramskopff, Erhardt)

Evanaelischer von Adel zu Bulenriedt in der Ober-
Pfals Ao. 1649. *Act. Exec. T. I. p. 863.*

Ransff, N. N.) Kayserlicher Obrister.

Dankete den Aufzug Soldaten bey des Schwedischen
Generalissimi Banquet scherzweise ab. *Act. Exec. T.
I. p. 372.* War auf des Feld-Marschall Wrangels
Banquet d. 4. Oct. 1649. mit zugegen. *ib. p. 392.*

Wurde von dem Duc d'Amals d. 26. Jan. 1650. an das
Altenburgische Directorium geschickt, wegen des
jungen Münsters Nachfrage zu thun. *ib. T. II. p. 90.*

Durch ihn ließ der Duc d'Amals d. 31. ej. dem Schwe-
dischen Generalissimo in Nahmen des Kayfers 2.
stattliche Pferde präsentiren. *ib. p. 97.*

Ransff, N. N.) Kayserlicher Obrister.

Durch ihn ließ der Duc d. 9. Febr. 1650. die unter-
schriebenen Puncta Exauclorationis und Evacuatio-
nis bey den Schweden auswechsell. *Act. Exec. T.
II. p. 114.*

Rang-Streit.

Zwischen den Fransosen und Spaniern. *Act. Pac. T.
I. p. 67. 191. 196. 59.*

Zwischen den Fransösischen und Schwedischen Ges-
sandten. *ib. p. 197. 19.*

Achtung des Schwedischen Generalissimi bey den E-
angelischen, daß sie den Glückswunsch zum Neuen
Jahr dem Duca d'Amals nach dem alten Calender
abgelegt. *Act. Exec. T. II. p. 4.*

Wegen des Calenders Styli; It. wegen der Farbe der
Schmüren bey Subscription der Clausularum genera-
lium d. 30. Jan. 1650. *ib. p. 96. 99.*

Desselben regulirung bey des Schwedischen Genera-
lissimi Festin d. 25. Sept. 1649. *ib. T. I. p. 365. 59.*

Zwischen dem Generalissimo und dem Duc d'Amals d.
15. Jun. 1650. wegen des Orts alwo der Friedens-
Executions-Haupt-Recess zu unterschreiben. *ib. T.
II. p. 340.*

Der Churfürstlichen mit dem Venetianischen. *Act.
Pac. T. I. p. 199. 59.* Der Kayserlichen zu Münster
vorgeschlagene Temperamenta zu Vermeydung des
selben. *ib. p. 423.* Fernere Conferenzen deswegen
im Jun. 1645. *ib. p. 424. 599.*

Zwischen dem Chur-Cöllnischen und Chur-Frierischen
Gesandten d. 19. Maj. 1648. da dieser nicht gegen
über den Thron, sondern zur Linken Hand und vor
jenen sitzen wolte. *ib. T. V. p. 843.* D. 20. ej. sekte
sich der Frierische zur rechten zwischen Mayns und
Bavern. *ib. p. 844. conf. ib. p. 920.*

Des Chur- und Fürstlichen Hauses Sachsen mit
Pfals. *ib. T. II. p. 281. 390. 59.* Jenes hatte sei-
nen

Rang- Streit.

- nen Schluß: Saß wegen der mit Bayern streitigen Präcedenz schon Ao. 1576. eingebracht. *Act. Pac. T. II. p. 268. conf. ib. p. 890. sq.*
- Zwischen den Chur-Brandenburgischen als Deputatis totius Collegii Electoralis und den Chur-Bayrischen im Maj. 1645. *ib. T. I. p. 423. sq.*
- Zwischen Magdeburg und Salzburg d. 7. April. 1646. *ib. T. II. p. 839. sq.*
- Zwischen Eichstädt und Speyer, daß auch einsmahls die Bischöffe sich deswegen auf ein paar Pistolen herausgefördert. *ib. T. IV. p. 47.*
- Zwischen verschiedenen vor dem Freuden-Fest, welches der Duc d'Amalft d. 4. Jul. 1650. hielte. *Act. Exec. T. II. p. 442. sqq.*
- Zwischen denen von der Geistlichen und Weltlichen Fürsten-Banck, da die ersteren sämtlich den Vorzug im hinein und heraus gehen bey der Deputation an die Kayserlichen d. 10. Jun. 1648. nahmen. *Act. Pac. T. V. p. 914.* Der Fürstlich-Bayrische ging in einigen Deputationen im Nov. und Dec. e. a. zweyen Geistlichen nach. *ib. T. VI. p. 624.*
- Zwischen Bayern und Pfalz-Neuburg d. 8. Oct. 1646. *ib. T. III. p. 677.*
- Zwischen Bayern und Pfalz-Lautern und Simmern. *ib. T. II. p. 279.*
- Zwischen Pfalz-Beldens und vielen Fürstlichen-Häusern. *ib. p. 369.*
- Zwischen den Fürstlichen-Häusern Sachsen und Pfalz, war deshalb Ao. 1646. schon vor 80. Jahren eine Sentenz ergangen. *ib. p. 258.*
- Zwischen den Fürstlich-Sächsischen und Pfalz-Neuburgischen-Häusern, d. 17. Sept. 1646. *ib. T. III. p. 672. sq.*
- Der zwischen den Fürstlich-Sächsischen Häusern Altensburg und Bymar, war währender Friedens-Tractaten, in suspenso gelassen. *ib. T. I. p. 499.*
- Wegen des zwischen Mecklenburg, Würtemberg, Pommern, Hessen und Baaden obschwebenden Präcedenz-Streits wurden von Lampadio circa Sept. 1645. Schemata alternationis vorgeschlagen. *ib. T. I. p. 713. sqq.* Diese 5. competirende Häuser hatten sich einer interimis-Alternation verglichen. *ib. T. II. p. 264. 273. sqq.*
- Der Mecklenburgische behauptete d. 19. Jan. 1649. daß die Ordnung der 5. alternirenden Häuser in der Subscription mehrer Exemplarien der Instrumentorum Pacis, wie bey der ersten Unterschrift, müste gehalten werden. *ib. T. VI. p. 824. conf. ib. p. 857.*
- Zwischen den Fürstlichen Häusern Darmstadt und Cassel, im Oct. 1647. *ib. T. IV. p. 479.*
- Zwischen Holstein und Hessen nebst Durlach und Lauenburg im Jul. e. a. *ib. p. 662. sq. conf. ib. p. 671.*
- Zwischen den Wetterauischen, Schwäbischen und Fränkischen Grafen d. 7. April. 1646. *ib. T. II. p. 892. sqq.*
- Zwischen den Gräflichen Häusern Nassau-Siegen und Nassau-Saarbrück im April. 1648. *ib. T. V. p. 694. 699. conf. ib. T. IV. p. 700.*
- Zwischen der Reichs-Ritterschafft und den Reichs-Städten im Febr. 1646. *ib. T. II. p. 793. sqq. d. 17. April. ej. an. ib. p. 967. item d. 3. und 9. Jun. ej. an.*

Rang- Streit.

- Act. Pac. T. III. p. 159. sq. 170. conf. ib. p. 287. T. III. p. 580. sqq. 589. 591. it. p. 645. sqq.*
- Zwischen den Directoris im Fürsten-Rath, Oesterreich und Salzburg, d. 7. April. 1646. wegen der Alternation. *ib. T. II. p. 889.*
- Streit zwischen den alternirenden Directoris im Fürsten-Rath zu Nürnberg, it. dem Magdeburgischen und Deutschmeisterischen Gesandten d. 1. Oct. 1649. *Act. Exec. T. I. p. 378. sq.*
- Zwischen den Churfürstlichen Secundariis und den Fürstlichen Primariis circa med. Febr. 1646. *Act. Pac. T. II. p. 396. sqq. conf. ib. p. 965.*
- Zwischen dem Pfalz-Neuburgischen Secundario und den Altenburgischen bey Subscription des Haupt-Recessus d. 16. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 349.*
- Ein nachsighender Gesandter behauptete d. 3. Maj. 1648. den Vorzug vor einem, dem das sonst vorstehende Votum nur übertragen. *Act. Pac. T. V. p. 792. sq. conf. ib. p. 808. sqq.*
- Rangenberg, bey Eban.
- In der Herrschafft Bollweiler, denen von Fugger zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 250.*
- Rangow, Jofas von) Kriegs-Obrister.
- Ihme war des Stifts Verden Drostey, Rotenburg, von den Schwedischen abgetreten, und ward circa an. 1635. abgefunden, als Herzog Friedrich, Administrator zu Bremen, die Possession des Stifts Verden erhielt. *Act. Pac. T. I. p. 145. T. III. p. 642.*
- Rappoltstein, Die von) im Vorder-Oesterreichischen.
- Ihnen war das Exercitium Augustanz Confectionis aus gutem Willen zugelassen. *Act. Pac. T. IV. p. 66.*
- Die Reichs-Immediat sollte ihnen nach der Schwedischen Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. restituiret werden. *ib. T. V. p. 461.* Würden von den Kayserlichen zu Osnabrück d. 22. Febr. 1648. als dem Hause Oesterreich subject, angegeben. *ib. T. V. p. 504.*
- Rasseburg, Die Grafen von) genannt Löwenhaupt.
- Ihre Iura in der Graffschafft Falkenstein, Amt Brezenheim und Herrschafft Reipolzkirch wurden ihnen in der Schwedischen zu Osnabrück d. 14. April. 1647. exkibirtem Instrumento Pacis zuerkant. *Act. Pac. T. V. p. 461.* Desgleichen in der Kayserlichen daselbst in fine Maj. e. a. extradirtem Project. *ib. T. IV. p. 563.* It. in der Franzosen med. Jul. e. a. ausgesteltem Instrumento Pacis, *ib. T. V. p. 147.*
- Um mit dem Grafen zu Osnabrück sich zu unterreden, gab Salvius zur Absicht seiner Rückreise von Münster d. 18. ej. vor. *ib. p. 687.*
- In der Kayserlichen zu Osnabrück d. 29. Jan. 1648. ausgesteltem Project wurden die Iura an Falkenstein ausgelassen. *ib. p. 955.*
- Imgleichen in dem daselbst d. 11. April. e. a. unterschriebenen Puncto Amnestie. *ib. T. V. p. 721.* Und d. 27. Jul. e. a. collationirtem Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 136.*
- Salva sint ejus jura in Brezenheim & Reipolzkirch. I. P. O. Art. IV. §. 57.*

**Rasler, Christoph (Jacob) Doctor,
Eostmischer Rath.**

Wurde vom Schwäbischen Crayß med. Jul. 1652. nach Nürnberg gesandt. *Act. Exec. T. II. p. 631. 643.*
D. 20. ej. wurde im Fürsten-Rath beliedet, ihn zum hierbleiben zu disponiren. *ib. p. 647. 649.*
kam circa d. 3. Aug. e. a. von Erfurt zurück nach Nürnberg und war über Erklein mißderegnet. *ib. p. 668.*
Er reisete circa d. 7. ej. wieder in Schwaben. *ib. p. 671.*

Ratibor.

In der Ao. 1631. vorgenommenen Reformation blieb den Evangelischen in diesem Fürstenthum nicht eine Kirche übrig. *Act. Pac. T. V. p. 375.*

**RATIFICATION des Friedens-
Schlusses.**

Wie selbige in der Cronen Friedens-Propositionen d. 1. Jan. 1645. ausgedrucket. *Act. Pac. T. I. p. 438. 445.*
Solte vermöge Münsterischen Conclufi d. 25. Aug. e. a. vom Kayser geschehen. *ib. p. 530.*
Der Fürsten-Rath zu Osnabrück schloß d. 4. Sept. e. a. auf die Ratification auch von beyden Cronen. *ib. p. 606.* Hierüber verwunderte sich Oesterreich in seinem Voto d. 10. ej. *ib. p. 676.* Ward aber eod. von dem Eulmbachischen und Hamburgischen erläutert. *ib. p. 678. 681. conf. ib. p. 685.* Auch von dem Fürsten-Rath zu Osnabrück d. 30. ej. *ib. p. 705.*
Der Kayserlichen Resolution auf der Cronen Friedens-Proposition d. 15. ej. *ib. p. 623. 632.*
Der Schweden Replie d. 28. Dec. e. a. *ib. T. II. p. 129. 130.* Item der Franzosen eod. und daß vor derselben keine Plätze solten restituiret werden. *ib. p. 203.*
Des Fürsten-Raths zu Osnabrück Consultation d. 7. Mart. 1646. über diese Bedingung der Franzosen. *ib. p. 498. 509.* Der Reichs-Städtischen Correlation zu Osnabrück d. 17. April. e. a. verlesen. *ib. p. 964.*
Solte nach der Kayserlichen zu Osnabrück Duplic an die Schweden d. 21. ej. und Project Instrumenti Pacis d. 26. ej. beydes von den Deutschen als Schwedischen Reichs-Ständen geschehen. *ib. T. III. p. 62. 73.*
Daß auch vor Einlangung derselben die Abdanckung erfolge, erinnerten die Evangelischen zu Osnabrück d. 2. Maj. ej. an. *ib. p. 78.*
Nach der Schweden Project d. 14. April. 1647. binnen 3. Monathen einzusenden. *ib. T. V. p. 467.*
Formalia dieses Articals in der Kayserlichen zu Osnabrück in fine Maj. e. a. exhibirtem Instrumento Pacis. *ib. T. IV. p. 557. 54.* Der Kayserlichen zu Münster Project d. 3. Jun. e. a. *ib. T. V. p. 140.*
Nach der Franzosen Project med. Jul. e. a. solte sie binnen 3. Monathe à dato des Friedens-Schlusses eingesandt werden. *ib. p. 159.* Der Kayserlichen zu Osnabrück abermahliges Project d. 16. Dec. e. a. *ib. T. IV. p. 833.*
Dieserwegen unterredete Salvius sich d. 31. Mart. 1648. mit den Altenburgischen. *ib. T. V. p. 669.* D. 6. April. e. a. reducirten die Schweden dessen terminum auf 6. Wochen. *ib. p. 703.*
Einige Evangelischen zu Osnabrück erinnerten d. 10. ej. bey Belmarn, sich der Formulen hierüber mit den

Ratification des Friedens-Schlusses.

Schwedischen zu vergleichen. *Act. Pac. T. V. p. 713. 593.*
D. 13. April. 1648. wurde wegen solcher Notula zwischen den Reichs-Ständischen und Schwedischen conferiret. *ib. p. 752. 599.* Orenstierna hielt den Vorschlag wegen eines Blanquets, circa 24. ej. nicht thunlich. *ib. p. 762.*
Nach der Reichs-Ständischen zu Osnabrück Project über den punctum Assurance d. 24. ej. solte sie binnen 6. Wochen herbey gehaffet werden. *ib. p. 765.* Salvii Meynung d. 26. ej. von Beybringung derselben. *ib. p. 866. 59.*
Die Reichs-Ständischen schlossen d. 29. ej. daß sich zwischen den Kayserlichen und Königlichlichen einer Formul vorbereitlich zu vergleichen. *ib. p. 872. 599.*
In der Schweden Erklärung d. 5. Jun. e. a. wurde ein Termin höchstens von 2. Monathen gesetzt. *ib. p. 898.*
Im Fürsten-Rath zu Osnabrück wurde d. 8. ej. auf 6. Wochen geschlossen. *ib. p. 908.*
In der Schweden Project d. 12. ej. wurden 8. Wochen dazu bestimmet. *ib. p. 936.* In der nachmahltigen Formula in puncto Executionis Pacis d. 17. ej. setzten sie, daß innerhalb 3. Monathe die Ratificationes zu Hamburg solten ausgewechselt werden. *ib. T. VI. p. 3.*
Die Kayserlichen zu Osnabrück verlangten d. 8. Jul. ej. an. einen terminum von 8. Wochen, und meynten die Reichs-Stände dürfften keine einschicken, sondern es sey an derer Gesandten Subscription gnug. *ib. p. 89. 59.* Der Termin von 8. Wochen ward auch von den Schwedischen d. 18. ej. beliebet. *ib. p. 109.*
D. 27. ej. wurden die verglichenen Formularien der Kayserlichen, Schwedischen und Reichs-Ständischen Ratificationen verlesen. *ib. p. 119. 121. 599.*
In dem eod. approbirten Instrumento Pacis wurde versprochen, sie binnen 8. Wochen a die subscriptionis bezubringen. *ib. p. 170.*
Bey der Formul Kayserlicher Ratification wurde d. 31. ej. etwas von den Reichs-Ständen erinnert. *ib. p. 177.*
In dem Französischen zu Osnabrück d. 5. Sept. e. a. obhänkten Friedens-Instrument waren 8. Wochen bestimmet. *ib. p. 323.* Die Reichs-Ständischen schlossen d. 9. Oct. e. a. daß die Französische nicht in Französischer sondern Lateinischer Sprache auszufertigen sey. *ib. p. 589. 59.*
Die Reichs-Deputirten verglichen sich d. 10. ej. mit den Französischen und Schwedischen der Formul, wie die Reichs-Stände den Friedens-Schluß ratificiren solten. *ib. p. 591. 599.*
Vor derselben Auswechslung solte, nach dem vom Reichs-Directorio d. 11. ej. ausgefertigten Ordine Executionis, das, so in Articulo Amnestiæ & Gravaminum verglichen, exequiret werden. *ib. p. 612.*
Intra spatium octo septimanarum a die subscriptionis computandarum, ratificationum instrumenta commutentur. I. P. O. Art. XVII. §. 1. I. P. M. §. 10.
Die Schwedische wurde in triplo ausgefertiget. *Act. Pac. T. VI. p. 777.* Die Kayserliche kam d. 23. Nov. e. a. zu Münster an. *ib. p. 700.*
Die Schwedischen setzten circa d. 24. ej. gewisse Conditiones vor Auslieferung ihrer Ratification. *ibid.*
Wegen der Kayserlichen und Königlichlichen Ratificationen
0 0 0
Depo

Ratification des Friedens-Schlusses.

Deposition deliberirten die Reichs-Deputirten zu Münster d. 29. Nov. 1648. *Akt. Pac. T. VI. p. 702. fgg.*
 Der Braunschweig-Zellische erinnerte eod. daß auch den Ständen ein Exemplar der Kayserlichen werden müste. *ib. p. 703. fgg.* Die Kayserlichen ließen sich solches nicht zuwieder seyn. *ib. p. 706.*
 Daß die Commutation der Schwedischen zu Osnabrück und nicht zu Münster vorgehen müsse, darauf beharrte Orenstierna d. 11. Dec. ej. an gegen die Reichs-Deputirten. *ib. p. 719. 722. fgg.*
 Die Kayserliche und Schwedische wurden d. 13. ej. collationiret. *ib. p. 732.* Die Kayserlichen eröffneten denen Reichs-Deputirten d. 17. ej. was sich für Defectus bey der Französischen befunden. *ib. p. 740. fgg.*
 Die Schwedischen wurden d. 19. und 20. ej. von den Reichs-Deputirten um die Auswechslung ersuchet. *ib. p. 743. fgg.* Schwedischer seits wurde in der Declaration d. 21. ej. noch verschiedener Puncte Berichtigung vorher postuliret. *ib. p. 749. fgg.* Ingleichen stellte Servient d. 23. ej. seine Postulata vor derselben Auswechslung, dem Reichs-Directorio aus. *ib. p. 752. fgg.*
 Die Braunschweigischen thaten d. 26. ej. einen Vorschlag, wie die Auswechslung der Königlichen zu bewirken. *ib. p. 763. 767.* Servient zeigte eod. denen Reichs-Deputirten die geänderte Französische Ratification. *ib. p. 764. fgg.*
 Orenstierna vermeynte d. 28. ej. daß bey der Commutation ein Reces abzufassen, und trug die Capita desselben den Reichs-Deputirten vor. *ib. p. 774. fgg.* Der Reichs-Stände Project solches Recessus wurde den Kayserlichen d. 1. Jan. 1649. vorgelesen. *ib. p. 779. fgg.*
 Die Kayserlichen und Schwedischen erklärten sich circa d. 10. ej. näher zur Auswechslung. *ib. p. 785. fgg.* Orenstierna difficultirte sie d. 11. ej. wiederum. *ib. p. 805. fgg.*
 Graff Wittgenstein und die Altenburgischen suchten d. 12. den Grafen Orenstierna zu bewegen, daß er die Auswechslung vor sich gehen lasse. *ib. T. VI. p. 809. fgg.*
 Auch Servient machte sie d. 13. ej. noch schwehr. *ib. p. 811. fgg.* Orenstierna difficultirte die Commutation in der Conferenz mit den Kayserlichen d. 23. ej. *ib. p. 826.* In der abermaligen Conferenz d. 30. ej. verlangte Orenstierna vorher noch zwey puncta zu berichtigen. *ib. p. 837. fgg.*
 Servient wurde d. 31. ej. um Interposition bey den Schweden ersuchet. *ib. p. 842. fgg.*
 D. 6. Febr. e. a. verglichen sich die Kayserlichen und der Cronen Gesandten einer Convention, daß nach ausgewechselten Ratificationen alles zur wirklichen Execution gebracht werden solle. *ib. p. 854. fgg.*
 Die Commutation geschach endlich d. 8. ej. *ib. p. 857. fgg.* Aus was Ursachen sie Schwedischer seits vorgenommen worden. *Akt. Exec. T. I. p. 18.*
 Freuden-Zeichen hierüber in der Stadt Münster d. 11. ej. *Akt. Pac. T. VI. p. 867.*
 Einige der Reichs-Stände Ratificationes waren in debita forma d. 26. ej. noch nicht angelanget. *ib. p. 898. fgg.*

RATIFICATION des Friedens-EXECUTIONS-RECESSUS.

Die Formul der Königlich-Schwedischen wurde d. 9. Mart. 1650. in consilio Deputatorum verlesen. *Akt. Exec. T. II. p. 153. fgg.*
 Die Schweden verlangten d. 15. ej. daß die Kayserliche und der Reichs-Stände ihre bey dem Magistrat zu Nürnberg, bis zu Einlangung der Schwedischen, deponiren werden solten. *ib. p. 163.* Die Kayserlichen wolten solche Deposition d. 17. ej. nicht zugeben. *ib. p. 177. conf. ib. p. 180.*
 Die Norul der Kayserlichen wurde d. 21. ej. denen Reichs-Deputirten communiciret. *ib. p. 185.* Die Kayserlichen und Schwedischen verglichen sich d. 23. ej. wegen der formul. *ib. p. 196. 198. fgg.*
 D. 26. ej. nahm das Directorium auf sich eine Formul vor die Reichs-Stände aufzusetzen. *ib. p. 197.* Solchige Formul wurde den Schweden d. 30. ej. communiciret. *ib. p. 209. 217.*
 Der Kayserlichen Considerationes, warum die Kayserliche vor Ankuft der Schwedischen weder zu extradiren noch zu deponiren, wurden d. 17. April. ej. an den Deputirten communiciret. *ib. p. 244. fgg.* Der Schweden Meynung hierüber d. 24. ej. *ib. p. 255.* Der Kayserlichen Antwort darauf eod. an die Deputirten. *ib. p. 266.*
 Die Kayserliche kam d. 3. Jun. e. a. zu Nürnberg an. *ib. p. 304. 307.*
 Erkein versprach d. 11. ej. daß auch ein Exemplar der Königlich-Schwedischen an Chur-Sachsen zum Evangelischen Archiv solte ausgestellt werden. *ib. p. 326.*
 Welche Stände selbige, nach dem Reichs-Concluso d. 13. ej. bringen solten. *ib. p. 332.* Die Formul der Reichs-Stände Ratification wurde d. 13. ej. dictiret. *ib. p. 334.*
 Die Kayserliche und Schwedische wurden d. 16. ej. an dem Tage der Subscription des Haupt-Recessus, communiciret. *ib. p. 350.*
 Die Franzosen funden d. 21. ej. an der Kayserlichen etwas auszusetzen. *ib. p. 405. fgg.* Die Formulen der Kayserlichen, Französischen und Reichs-Stände, wurden d. 25. ej. im Reichs-Rath verlesen. *ib. p. 422. fgg.*
 Die Schwedische Generalität forderte sie aller Orten von allen Ständen, da doch ein anders verglichen war. *ib. p. 537. 643.* Dem Baron Orenstierna geschach deshalb d. 21. Jul. e. a. Gegen-Vorstellung. *ib. p. 650. fgg.*
 Vollmar gedachte d. 22. ej. daß der Reces mit Frankreich nicht würde ratificiret werden. *ib. p. 532.*
 Auch der Generalissimus bestund d. 30. ej. noch auf die Ratification von allen Ständen. *ib. p. 663.* Die Deputirten thaten d. 12. Aug. e. a. deshalb noch einmalige Repräsentation bey Orenstierna. *ib. p. 685. fgg.*
 Die Französische Ratification war circa fin. Oct. ej. an vorhanden. *ib. p. 796.*
 Der Kayserliche erklärte sich d. 28. ej. so, daß es keiner Deposition bey dem Reichs-Directorio bedurffte. *ib. p. 798.* Des Kayfers Resolution fiel im Nov. ej. an dahin aus, daß es an beyden Seiten bey der For-

Ratification des Friedens-Executions-Recessus.

ma conventa bleiben müſte. *Act. Exec. T. II. p. 808. 89.*

Das erſtere Franzöſiſche Original war darin mangelt haſt, daß es nicht auf den Executions-Receſſ eingeri chtet, ſondern das Instrumentum Pacis inferiret war. *ib. p. 844.* Das verbesserte Original wurde d. 12. Maj. 1651. mit der Kaiſerlichen Ratification ausgewechſelt. *ib. p. 845. 899.*

Ratſchin, Die Gebrüdere)

Die Reſtitution in ihre Stamm-Güter wurde von den Schweden zu Nürnberg in ihrer Liſta angeführt. *Act. Exec. T. I. p. 99.* It. in ihrem Project d. 3. Nov. 1649. *ib. p. 570.* Der Evangelischen Deputirten Bedencken d. 21. ej. *ib. p. 634.*

Georg von) Beſaß Stadt und Herrſchaft Maes Münſter, ſo denen von Fugger zu reſtituiren. *ib. p. 46. 435.*

Ratſtadt.

Dieſes Amt wurde von ſeiten Baden-Durlachs in allen Gradibus des Vergleichs mit Baden-Baden, d. 28. Mart. 1648. gefordert. *Act. Pac. T. V. p. 650.*

Ratzeburg Biſchoff zu) ſiehe Gütſrau, Mecklenburg)

Ratzeburg, Dohm-Capitul zu)

Erkundigte ſich durch Schreiben an den Herzog von Mecklenburg d. 7. Dec. 1646. ob er dieſes Stift zum Equivalent vor Wiſmar annehmen wolte. *Act. Pac. T. VI. p. 511.*

Gab ſeinen Deputirten d. 25. Febr. 1647. Inſtruction, was ſie bey dem Herzoge zu Mecklenburg, wegen des zum Equivalent vor Wiſmar nicht anzunehmenden Stifts Ratzeburg vorzutragen. *ib. T. IV. p. 340. 399.*

Die Braunſchweig-Lüneburgiſchen bedingten in ihrem Project über ihr Equivalent circa d. 18. Maj. e. a. daß denen lebenden Capitularen an ihren juribus kein Eintrag geſchehe. *ib. T. VI. p. 426.*

Nach der Kaiſerlichen zu Oſnabrück in fine ej. exhibirtem Instrumento Pacis, ſolten die jährlichen 20000. Gulden, ſo die Herzogen zu Zelle wegen der alternation im Stifti biſher gezahlet, ins fünfſtrige ceſſiren. *ib. p. 586.* Deſgleichen nach dem zu Oſnabrück d. 27. Jul. 1648. approbirten Instrumento Pacis. *ib. p. 163.*

Competat Duci Suerinensi poteſtas extinguenti Canonica- tus. I. P. O. Art. XII. §. 1. Conf. Mecklenburgiſches Equivalent.

Ceſſione annue penſiones a Ducibus Cellensibus pendit ſolita. *ib. Art. XIII. §. 12.*

Was wegen deſſelben Extinction zu Nürnberg d. 26. Sept. 1650. vorgefallen, und d. 10. Oct. e. a. decidiret worden. *Act. Exec. T. II. p. 758. 89. conf. ib. p. 859.*

Ratzeburg, Stift.

Hat zu ende des Seculi XVI. Session auf Reichs-Tagen gehabt. *Act. Pac. T. II. p. 645.*

Hatte ein ſolches Pactum gemacht, daß keiner zum Biſchoff und Coadjutor ſolte gewählt werden, als nur aus dem Braunſchweig-Lüneburgiſchen oder Mecklenburgiſchen Hauſe. *ib. T. III. p. 231. 348. conf. ib. T. IV. p. 341.*

Ratzeburg, Stift.

Wegen deſſen hatte der Mecklenburgiſche Geſandter Ao. 1645. je zu Zeiten votiret. *Act. Pac. T. I. p. 701. 704.* Er declarirte aber denen Evangelischen zu Oſnabrück d. 19. Nov. e. a. ſein Herr wolte, ſalva proteſtatione de non præjudicando geſchehen laſſen, daß ſolches Votum für dasmahl nicht geführt werde. *ib. p. 792.*

Erhielt ſub dato Stockholm d. 16. Jan. 1646. eine Salvaguardie von der Königin in Schweden. *ib. T. IV. p. 347.*

Die Kaiſerlichen zu Münſter beſtimmten es in ihrer Antwort an die Schweden d. 10. Nov. e. a. zum Equivalent vor Wiſmar cum annexis. *ib. T. III. p. 761.*

Daß es den Evangelischen verbleiben ſolle, erklärten ſich die Catholiſchen d. 21. ej. *ib. p. 436.*

Deſſen Coadjutor war Ao. 1647. Friederich Herzog zu Braunſchweig-Lüneburg. *ib. T. VI. p. 397.*

In dem zwiſchen den Kaiſerlichen und Schwediſchen circa ſin. Jan. e. a. verglichenen Aufſaß zum Mecklenburgiſchen Equivalent angeboten. *ib. p. 513.*

Nebſt dem Stift Schwerin cum poteſtate extinguenti dimidiam partem Canonica- tum, von den Schweden in ihrem Satisfaction-Project d. 1. Febr. ej. an, darzu vorgeſchlagen. *ib. T. IV. p. 316. 319.* Der Mecklenburgiſche verſetzte dagegen d. 5. ej. in ſeinem Memorial an die Evangelischen, daß ſein Herr als Vormund ſeines jungen Vetteren, es mit gutem Gewiſſen nicht annehmen könne. *ib. p. 324.*

Die Braunſchweig-Lüneburgiſchen bedingten d. 16. Mart. e. a. dieſerwegen, auf dem Fall der Ceſſion, ein beſonders Equivalent. *ib. T. VI. p. 402.* It. in ihrer mündlichen Declaration gegen die Kaiſerlichen circa init. Mai. e. a. *ib. p. 418.*

Um deſſen Conſervation gab des Stifts Geſandter ein Memorial d. d. Oſnabrück d. 31. ej. bey den Schweden ein. *ib. T. IV. p. 346. 399.*

Die Schweden bewilligten dem Herzoge zu Mecklenburg in ihrem Project circa Mai. e. a. die Extinction aller Canonica- ten. *ib. T. VI. p. 522.* und daß es nach Abgang beyder Mecklenburgiſchen Linien an das Hauß Braunſchweig-Lüneburg zurück fallen ſolle. *ibid. conf. ib. p. 420.*

Die Kaiſerlichen wiederholten dieſes circa 16. ej. in ihrem Project. *ib. p. 423.* Wiederum die Braunſchweig-Lüneburgiſchen in ihrem Gegen-Aufſaß circa 18. ej. *ib. p. 425. 89.*

Formalia in dem Kaiſerlichen Project circa 20. ej. *ib. p. 432.* It. in der von ihrem Legations-Secretario d. 24. ej. unterſchriebenen Notul. *ib. p. 435.*

Die Kaiſerlichen zu Oſnabrück wiederholten die Offerte deſſelben an Mecklenburg in ihrem in ſin. ej. exhibirten Instrumento Pacis, cum poteſtate omnes extinguenti Canonica- tus. *ib. T. II. p. 523.*

Der Braunſchweig-Lüneburgiſchen abermahliger Aufſaß circa 26. Jan. e. a. *ib. T. VI. p. 453.*

Nochmahl in der von dem Kaiſerlichen und Schwediſchen Legations-Secretario d. 28. und 29. ej. unterſchriebenen Notul. *ib. p. 455.* It. dieſelben in dem d. 3. und 4. Jul. e. a. vollzogenen Articul. *ib. p. 465.*

Der Mecklenburgiſche wiederholte in ſeinem Project im Majo 1648. dieſe Extinction. *ib. p. 524.* Ein gleiches ſetzten die Schweden in ihrem Project über das

Ratzeburg, Stifte.

Das Mecklenburgische Equivalent, d. 12. Jun. 1648. *Act. Pac. T. V. p. 230.*

Nach dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis, mit Mecklenburg cedirt. *ib. T. VI. p. 160.*

Competat Duci Suerdensi jure immediati feudi. I. P. O. Art. XII. §. 1. Conf. Mecklenburgisches Equivalent.

Hat 3204. fl. zur Schwedischen Miliz Satisfaction contribuiret, nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 429. conf. ib. p. 148. It. Act. Pac. T. VI. p. 637.*

Ratzeburgischer Gesandter, (Stifte) auf dem Westphälischen Friedens-Congress, (siehe Bernstorff, Andreas von)

Raven, (Die) zu Holshaulen.

Ihnen ward d. 10. Febr. 1646. von Landgraff Georg zu Darmstadt zugeschrieben, der Nieder-Heßischen Infection ungeachtet, ihm treu und hold zu verbleiben. *Act. Pac. T. III. p. 594. sq.*

Ihre Lehnshafften fielen in dem Vergleich mit Darmstadt d. 14. April. 1648. dem Hause Cassel zu. *ib. T. V. p. 680.*

Ravensberg, Graffschafft.

Trug zur Schwedischen Miliz Satisfaction 18975. fl. bey, nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 428. conf. ib. p. 147. It. Act. Pac. T. VI. p. 636.*

Ravensburg.

Wurde von den Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten im Nov. 1645. zum Exempel angeführt, wie übel die Lustz bey dem Kayserlichen Reichshof-Rath administrirt werde. *Act. Pac. T. I. p. 808.*

Ihre Restitution in statum Anni 1618. ward von den Evangelischen zu Osnabrück in ihrem gemeinsamen Voto d. 23. Febr. 1646. verlanget. *ib. T. II. p. 314.*

Daß ihrentwegen ein Catholische Deputatus, sich Sessionis & Voti anmassen wolle, ward von den Evangelischen Deputatis ad Gravamina d. 11. April. ej. an. geantwet. *ib. p. 607. sq.*

Daß sie bey dem Religions-Frieden zu schützen und nebst Zulassung der Evangelischen zu Ehrens und andern Heintern, in statum Anni 1618. zu restituiren, verlangten die Evangelischen zu Osnabrück d. 14. ej. *ib. p. 614. sq.* It. d. 9. Jun. e. a. in ihrer fernern Erklärung. *ib. T. III. p. 167.*

Die Evangelische Reichs- & Städtische Gesandten zu Osnabrück erinnerten d. 17. April. e. a. daß sie die wegen dieser Stadt pretendirende Vota, pro Catholicis nicht könten gelten lassen. *ib. T. II. p. 553.*

Die Evangelischen zu Münster richteten die Restitution in ihrem Aufsatz d. 25. Jul. e. a. auf den statum Anni 1621. *ib. T. III. p. 284.* Item sämtliche Evangelischen in ihrer endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. *ib. p. 335.*

Zu Münster ward d. 10. Nov. e. a. beliebt, sie specialiter zu benennen und ihre Restitution auf den Stand vor ihrer Beschwehruug zu richten. *ib. p. 413.* Daß zu ihrer Restitution keine Kayserliche Commission zu verlangen, erinnerte der Bindaufische d. 17. ej. *ib. p. 416.*

Die Evangelischen zu Osnabrück concludirten im

Ravensburg.

Dec. 1646. auf eine Gleichheit in Politicis. *Act. Pac. T. IV. p. 24. sq.* Die wurde auch in der Conferenz zwischen den Kayserlichen und Salvio d. 6. Febr. 1647. von dem Ausschuss der Evangelischen Deputirten urgirt. *ib. p. 61.*

Die Evangelischen zu Osnabrück verlangten in ihrer Gegen-Declaration d. 27. ej. die Restitution in Ecclesiasticis nach dem statu Anni 1624. d. 1. Jan. und eine Gleichheit bey Rathz und andern Heintern. *ib. p. 90.*

Ueber die gesuchte Parität in Politicis beschwehreten sich die Kayserlichen in der eod. mit Salvio gehaltenen Conferenz. *ib. p. 105.* Die Evangelischen zu Osnabrück monirten d. 8. Mart. 1647. bey der Kayserlichen Declaration, die gedachte Parität. *ib. p. 133.*

Sie wurde von den Kayserlichen in dem Colloquio zwischen Volmar und Salvio d. 16. ej. nachgegeben. *ib. p. 158.* und ihrem Project d. 4. April. e. a. inserirt. *ib. p. 181.* darin auch die Restitution in Ecclesiasticis nach den statum Anni 1624. gesetzt wurde. *ib. p. 185. sq.*

Beides wiederholten die Evangelischen zu Osnabrück in ihrer letzten Erklärung circa 8. April. e. a. *ib. p. 193. 198.* Item die Kayserlichen in ihrem d. 14. Mai. e. a. communicirten Formalar. *ib. p. 536. 541.*

Die Catholischen wolten im Nov. e. a. paritatem in Politicis nicht verstaten. *ib. p. 803.* It. d. 7. Dec. ej. an. in ihrer Erklärung. *ib. p. 824.* Das versicherten auch die Kayserlichen zu Osnabrück d. 22. Jan. 1648. etlichen Evangelischen Reichs- & Städtischen. *ib. p. 919. sq.* Nach derselben d. 29. ej. ausgefertigtem Project, in statum Anni 1624. zu restituiren. *ib. p. 957.*

Ueberdem wurde in dem d. 14. Mart. e. a. unterschriebenen Article die Gleichheit in Politicis fest gestellt. *ib. T. V. p. 565. conf. ib. p. 569. sq.* It. in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 140. 144. sq.*

Circa Jun. 1648. wurden auf dem Congress beandt gemacht Rationes pro paritate in Politicis bey dieser Stadt. *ib. p. 217. sqq.* It. gründlicher Bericht auf der Catholicorum objectiones wieder diese geschlossene Parität. *ib. p. 220. sqq.*

Conventio circa ejus restitutionem statumque publicum. I. P. O. Art. V. §. 3. u. I. P. M. §. 47. Conf. Reiches Städte mixtae religionis.

Ihre Quota zur Schwedischen Miliz Satisfaction war 26166. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 426. conf. ib. p. 146. It. Act. Pac. T. VI. p. 634.*

Ihre Restitution in statum Anni 1624. und die Anrichtung der Gleichheit in Politicis wurde d. 21. Dec. e. a. von den Schweden vor Auswechslung der Friedens-Ratification verlanget. *Act. Pac. T. VI. p. 751.*

Die Patres Capucini verlangten alhier restituirt zu werden. *Act. Exec. T. I. p. 117. 430. sq.*

Die Stadt vor den zweyten Exauktorations-Termin zu restituiren. *ib. p. 429. 449. 465.* Gebörte nach den Deputirten Gutachten d. 13. Oct. 1649. ad questionem de civitatibus mixtis. *ib. p. 548.* Die Schweden aber lieffen die Restitution, laut Projects d. 8. Nov. e. a. im zweyten Termin. *ib. p. 576.* It. in der Deputirten Aufsatz d. 12. Dec. e. a. *ib. p. 738.*

Nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650.

Ravensburg.

im zweyten Termin zu restituiren. *Act. Exec. T. II. p. 171.* It. nach der Deputirten d. 22. April. 1650. unterschriebenen Designation. *ib. p. 250.*
Das noch streitige Kloster hiedor ließ der General Douglas circa Jul. e. a. niederreißen. *ib. p. 686.*
Die Deputirten erinnerten circa August. ej. an. bey dem Schwäbischen Crantz-Ausschreib-Amt, die alhier noch abschwebende Differenzen in secundo termino zu berichtigen. *ib. p. 572. sq.*

Die Reichs-Deputirten nahmen d. 3. Dec. e. a. die hiesigen Differenzen vor. *ib. p. 810. sqq.* Die Gravamina wurden a Deputatis d. 1. Febr. 1651. entschieden. *ib. p. 871. sq.*

Orensterna beschwehrete sich d. 6. ej. daß die Evangelischen alhier entweder plenarie noch nicht restituiret, oder wieder turbiret werden wolten. *ib. p. 822.*

Die abgetretene Catholische Narth-Berwandten kamen wegen des halben Salarii, noch vor den ersten Evacuations-Termin ein. *ib. p. 802. 855.*

Rauschenberg.

Diese Stadt und Amt kam aus der Marpurgischen Erbschaft, vermöge des Vergleichs d. 14. April. 1648. an Hessen-Cassel. *Act. Pac. T. V. p. 688.*

REAL-ASSECCURATION

wegen der letzten 2. Millionen Schwedischer Satisfaction-Gelder.

Hierzu wolten die Schweden Groß-Glogau und Minden in Besiß behalten. *Act. Exec. T. I. p. 30.* Der Kayserlichen Antwort. *ib. p. 42.* Schweden wolten von solcher Assecuration nicht absehen. *ib. p. 51.*

Reichs-Deliberation hierüber d. 27. Jan. 1649. *ib. p. 147. sqq.* Item d. 3. Jul. e. a. *ib. p. 149.*

Schweden wolten Groß-Glogau dafür annehmen, init. Aug. e. a. *ib. p. 194.* Reichs-Schluss darüber d. 12. ej. *ib. p. 195.*

Solte ante primum terminum richtig gemacht werden. *ib. p. 257.*

Reichs-Deliberation hierüber wegen der fünften Million, d. 5. Sept. e. a. *ib. p. 301.* Item d. 8. ej. *ib. p. 305. sq.*

D. 9. Octobr. e. a. verlangten die Schweden hierzu die Reichs-Stadt Offenburg und die Land-Boigten Ortenau. *ib. p. 396.* Reichs-Deliberation d. 1. Dec. e. a. über die von Schweden noch begehrende Real-Assecuration. *ib. p. 705.* It. d. 4. ej. *ib. p. 710. sqq.*

D. 5. Febr. 1650. wurde sie ratione residui abermahls von den Schweden, und zwar d. 13. ej. Erffürt oder Schweinfurt, verlangt. *ib. T. II. p. 110. sq. 119.*

Die Stände verwilligten endlich d. 9. ej. daß dem Evacuations-Punct deshalb eine Reservatori-Clausul inseriret werde. *ib. p. 113. sqq.* Wiederum d. 15. ej. *ib. p. 120. 123. sq.* Die Reichs-Deputirten conferirten d. 20. ej. hierüber mit den Schwedischen. *ib. p. 124. sqq.*

Der Vergleich wurde d. 22. ej. von den Schweden und Reichs-Deputirten vollzogen. *ib. p. 127. sqq.* Der Ort hierzu wurde in des Generalissimi eod. verschlossener Declaration benennet. *ib. p. 131.* Wegen Benennung solchen Orts conferirten einige Gesandten d. 6. Mart. e. a. mit Ersklein. *ib. p. 130. sq.*

Des Generalissimi Declaration, daß Stadt und Amt

Real-Assecuration.

Rechte hierzu sollte ihnen behalten werden, wurde den Reichs-Ständen d. 8. Mart. 1650. verschlossen ausgelieffert. *Act. Exec. T. II. 142. sqq. 149. sq.* Die Kayserlichen thaten deshalb, und daß es nur kein dem Kayser zugehöriger Ort sey, d. 17. ej. Ermennung. *ib. p. 177.*

Der General Douglas gab im Mayo ej. an. vor, sie gehe nur auf die beyden Rheinischen Crantz. *ib. p. 206.*

Rebecke, siehe Redbeck.

RECEPTIONIS IUS.

Wo solches die Evangelischen bey den Geistlichen Gütern der Catholischen hergebracht, da soll es ihnen nach Salvii Project in puncto Gravaminum med. Novemb. 1646. auch verbleiben. *Act. Pac. T. III. p. 432.*

REDITUS ANNUI.

Debita annuorum reddituum vi extortia quando sunt auxilio assistuntur. I. P. O. Art. IV. §. 47. I. P. M. §. 37. Conf. Schulds-Proceß.

Ob sie pro bono immobili zu achten und folglich zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 641.*

Rechberg, Caspar Bernhard, Graf zu

Beschwehrete sich noch ante primum terminum wieder die freye Reichs-Ritterschaft in Schwaben; wie der des Schwäbischen Crantz Subdelegirte; wie der die Stadt Bettmar und den Freyherrn von Wehlen, in diversis. *Act. Exec. T. II. p. 500. sq. conf. ib. p. 852.*

Rechberg, Grafschaft.

Contribuirte zur Schwedischen Miliz Satisfaction 2670. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 426. conf. ib. p. 146.* It. *Act. Pac. T. VI. p. 634.*

Rechenberg, Conrad von)

Chur-Pfalzischer Hofmeister.

War nebst dem Churfürsten zu Brandenburg auf dem Reichs-Tag zu Speyer Ao. 1544. Kayserlicher Commillarius. *Act. Pac. T. II. p. 672.*

Reck, Dieterich Adolph von der)

Dohm-Propst zu Paderborn und Chur-Cöllnischer Gesandter.

War von dem Bischoff zu Osnabrück circa 5. April. 1644. an die Kayserlichen zu Münster geschicket, um gewisse Puncten wegen des Churfürstlichen Ceremoniels zu proponiren. *Act. Pac. T. I. p. 198. sqq.*

Reckenberg.

In diesem Amt des Stiffts Osnabrück war Ao. 1624. sqq. nach das Exerctium Augustanæ Confessionis an zweyen Orten. *Act. Pac. T. VI. p. 440.*

Redbeck, f. Rebecke.

Dieses dorf ist dem Stifft Halberstadt von dem Fürstlichen Hause Braunschweig-Lüneburg zugewendet worden. *Act. Pac. T. IV. p. 308.* Wurde d. 16. Mart. 1647. mit zum Braunschweig-Lüneburgischen Äquivalent gefordert. *ib. T. VI. p. 401.*

Redwig, f. Redwin.

Weaen dieser Pfarre kam Culmbach contra Stifft Regensburg noch ante primum terminum ein. *Act. Exec. T. II. p. 799. conf. ib. p. 849.*

Redwig, Marck, der Stadt Eger gehörig.
Die Restitution der Kirchen hieselbst wurde von den Schweden verlangt. *Act. Exec. T. I. p. 108. It. p. 526. sqq. conf. ib. p. 515.*
Reede, Godardus, siehe Holländische Gesandten.

REFORMANDI IUS.

Die Gültigkeit der Condition de novo reformando, ist in feudo antiquo disputirlich, aber nicht in novo. *Act. Pac. T. IV. p. 69.*

Daß solches den Evangelischen Reichs-Ständen über die in ihrem Territorio gelegene Mediat-Geistliche Güter aufstehe, ward in der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten d. 11. Nov. 1645. bewiesen. *ib. T. I. p. 817. It. beschwehreten sie sich, daß die Catholischen unter dem Prætext meri & mixti Imperii, selbiges sich über anderer Stände Unterthanen angemasset. ib. p. 819. sq. conf. ib. T. II. p. 570. sq. 615.*

Bedencken eines Evangelischen circa An. 1646. wie weit dieses Ius nach dem Religions-Frieden der hohen Landes-Obrigkeit anhanke. *ib. T. II. p. 745. sqq.*

Der Catholischen Gravamen gegen die Evangelischen in diesem Punct, d. 29. Jan. e. a. *ib. p. 547. sqq.*

Ward in der Evangelischen Medii Compositionis d. 14. Febr. e. a. denen Catholischen Erzbischoffen, wenn sie mit dem ganzen oder größten Theil des Capituls, zur Evangelischen Religion träten, begesetget. *ib. p. 567.* Selbiges Postulatum lieffen die Evangelischen d. 14. April. e. a. doch jure reciproco, falslen. *ib. p. 611.*

Daß es der bloßen Lehns-Gerechtigkeith nicht anhängig, noch ex jure Gladii, Retentionis, Patronatus &c. zu erzwingen, setzten die Evangelischen zu Osnabrück d. 9. Jun. e. a. in ihrer fernern Erklärung. *ib. T. III. p. 165.*

Daß es von diesen jurius nicht dependiren solle, verwiligtte Trautmansdorff in seinen Vorschlägen d. 13. ej. *ib. p. 187.* It. daß beyder Religionen Obrigkeit gleiche Befugniß hierzu haben sollen. *ibidem.* Die Catholischen lieffen in ihren endlichen Compositionsvorschlägen d. 2. Jul. e. a. zu, daß es den gedachten Juribus nicht anhängig seyn solle. *ib. p. 198.*

Eben das bejahren die Evangelischen zu Münster in ihrem Aufsatze d. 25. ej. *ib. p. 283.* Conf. *ib. p. 254. sq.* It. sämtliche Evangelischen in ihrer endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. *ib. p. 338.* Ein gleiches setzte Salvius in seinem Project über den punctum Gravaminum, med. Nov. e. a. *ib. p. 432.*

Der Catholischen Erklärung d. 21. ej. *ib. p. 441.* Der Evangelischen zu Osnabrück Conclusum im Dec. e. a. *ib. T. IV. p. 27.*

Der Kayserlichen zu Osnabrück Erklärung circa med. ej. welchen Juribus dieses Recht nicht anhängig. *ib. p. 85.* Der Evangelischen zu Osnabrück Gegen-Declaration d. 27. ej. *ib. p. 97.*

Wiederum der Kayserlichen Erklärung d. 5. Mart. e. a. *ib. p. 125. sq.* Der Evangelischen Monita d. 8. ej. *ib. p. 147.* Item Salvii d. 17. ej. in der Conferenz mit Dolmarn. *ib. p. 155.*

Der Kayserlichen abermaliges Project d. 4. April. ej. an. kam mehrertheils mit ihrer Declaration vom 5. Mart. überein. *ib. p. 187. sq.* Der Evangelischen letzte Erklärung circa 8. April. e. a. *ib. p. 201.*

Reformandi Ius.

Der Kayserlichen d. 14. Mai. 1647. den Evangelischen communicirte Formula. *Act. Pac. T. IV. p. 544.* in ihrem in sine ej. mensis exhibirten Instrumento Pacis repetirt. *ib. p. 572.*

Zu Münster wurde circa init. Jul. e. a. das Osnabrückische Project approbirt. *ib. p. 853.* It. in den Ultimis der Catholischen zu Osnabrück d. 24. Jan. 1648. *ib. p. 928.* Der Kayserlichen daselbst abermaliges Project d. 29. ej. ausgestellt. *ib. p. 963.*

Formalia hierüber in dem d. 14. Mart. e. a. unterschriebenen Articul über die Religions-Gravamina. *ib. T. V. p. 572. sq.* und in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 147. sq.* *A quibus jurius hoc non dependeat. I. P. O. Art. V. §. 42. 44. I. P. M. §. 47.*

Selbiges den Reformirten nicht einzuräumen, hatte sich Graf Oyenstierna ante Nov. 1645. verschiedentlich erklärt. *Act. Pac. T. I. p. 796. conf. ib. p. 205.* Der Meinung waren auch die Evangelisch-Fürstliche Gesandten zu Osnabrück d. 22. Dec. e. a. *ib. T. II. p. 140. sq.*

Wurde in der Evangelischen Aufsatze des Articuli de Reformatis d. 14. April. 1647. denenjenigen nochmalts vorbehalten, welche es bisher nicht exercirt, wie wohl sie mit Recht gekont hätten. *ib. T. VI. p. 254. conf. ib. p. 255.* In dem zwischen den Schweden und Evangelischen verglichenen Aufsatze d. 23. Mart. ej. an. wiederholt. *ib. p. 259.*

Der Reformirten Gesandten Formalia hierüber d. 25. ej. *ib. p. 261.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück fielen in ihrem Project Instrumenti Pacis in sine Mai. e. a. denen Evangelischen hierinnen bey. *ib. T. IV. p. 576.*

Im Jul. e. a. verlangten die Reformirten, daß dieser Verical möge ausgelassen werden. *ib. T. VI. p. 274.* Er blieb aber materialiter in der circa Mart. 1648. endlich verglichenen Notul stehen. *ib. p. 281.*

Daß es den Evangelisch-Lutherischen in denen künftigen anfallenden Reformirten Landen benommen seyn sollte, darwieder protestirte der Chur-Sächsische d. 14. Jun. e. a. *ib. p. 281. sqq.* Der Reformirten Gesandten Gegen-Vorstellung und Repræsentation hiewieder d. d. 15. Jul. e. a. *ib. p. 283. sqq.*

Was deshalb in dem Articul wegen Einschließung der Reformirten, vermöge des zu Osnabrück d. 27. ej. approbirten Instrumenti Pacis, statuiret worden. *ib. p. 151. sq.*

Inter Protestantes restringitur. *I. P. O. Art. VII. §. 1. I. P. M. §. 47. Conf. Reformirten.*

Ob es in den Reichs-Städten bey dem Magistrat besteshe, darüber wurde d. 6. Febr. 1647. zwischen den Kayserlichen und Salvio, nebst dem Ausschusse der Evangelischen Deputirten, conferirt. *Act. Pac. T. IV. p. 58.*

Daß es dem juri territoriali, intuitu der Unterthanen frembder Religion Obrigkeit, annectirt seyn solle, darauf bestunden die Kayserlichen d. 5. Mai. ej. an. in der Conferenz mit den Schwedischen. *ib. p. 519. sq.*

Reformirten.

Bekannt, daß bey der Augspurgischen Confession die Seligkeit könne erlangt werden. *Act. Pac. T. II. p. 9.*

Reformirten.

Der Bischoff zu Osnabrück Franz Wilhelm hielt sie in seinem Voto circa Jul. 1647. Republica mehr pernicios als die Lutheraner. *Act. Pac. T. IV. p. 693.* Solten inhalts der Schwedischen Friedens Proposition d. 1. Jan. 1645. des Religion Friedens fähig seyn. *ib. T. I. p. 437. T. VI. p. 239.*

Die Kayserlichen setzten d. 15. Sept. e. an. in ihrer Responſion, die Wörter: *Si ipsi velint, & quiete vivant*, hinzu. *ib. T. I. p. 619. T. VI. p. 239. 241.*

Unter den Evangelischen waren vornemlich die Chur Sächſischen Gesandten wegen Einschließung derselben in den Frieden, circa Oct. und Dec. e. an. sorgfältig. *ib. T. II. p. 8. sq. 140.*

Schweden wolten anfangs die Sache ad punctum Gravaminum Ecclesiasticorum verweisen, und aufsetzen ihr Iudicium von den Reformirten circa Oct. e. a. *ib. p. 9. T. VI. p. 240.*

Die Evangelischen entwarffen durch den Altenburgischen Gesandten eod. gewisse Conditiones so den Reformirten vorgeleget worden, um in den Frieden eingeschlossen zu werden. *ib. T. II. p. 8. sq. Chur Brandenburg war im Dec. e. a. damit zufrieden. ib. p. 141.*

Die Evangelischen übergingen diesen Punct mit Fleiß in ihrem d. 27. Oct. e. a. dictirten Bedenken über der Schweden Propositionen und Kayserlichen Responſionen. *ib. T. I. p. 740. sq. T. VI. p. 239. sq.*

Drenstierna hatte sich ante Nov. e. a. gegen verschiedene Gesandten erkläret, ihnen das Ins Reformandi nicht einzuräumen. *ib. T. I. p. 796. T. VI. p. 241.*

Daß derselben die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten gedencken möchten, erinnerten die Hessischen und Pommersche Gesandten d. 6. ej. *ib. T. I. p. 775. 777. It. d. 15. ej. ib. p. 789.* Die Evangelischen deliberrten darüber d. 19. ej. *ib. p. 795. sq.*

Die Schweden verlangten in ihrer Replie d. 28. Dec. e. a. von den Kayserlichen eine Erklärung über die Worte: *Si ipsi velint &c.* *ib. T. II. p. 187. 196. T. VI. p. 242.* Circa fin. ej. verlaute, daß ihrer in der Schweden Replie nicht solle gedacht werden. *ib. T. II. p. 140. T. VI. p. 241. sq.*

Daß sie der Augspurgischen Confession nicht zugethan, bewies Drenstierna circa Jan. 1646. aus dem contra Evangelicos pretendirten jure reformandi. *ib. T. II. p. 205. conf. ib. T. VI. p. 243.* Lieffen bey Graf Drenstiernd. 24. ej. die Erklärung thun, die Lutheraner nicht zu reformiren, wolten aber doch darüber keinen Revers ausstellen. *ib. T. II. p. 231. T. VI. p. 242.*

Wegen derselbigen Einschließung verlangten die Catholischen in ihren Gegen Vorschlägen d. 7. Mart. e. a. der Evangelischen Erklärung. *ib. T. II. p. 583.*

Daß sie ohne einige Condition in den Religions Frieden eingeschlossen würden, thaten die Chur Brandenburgische und Hessen-Casselsche Gesandten circa med. April. e. a. bey den Kayserlichen zu Osnabrück Vorstellung. *ib. T. III. p. 144. sq. T. VI. p. 244.*

Der Chur Brandenburgischen dieserhalben geführtes Votum ward zu Osnabrück d. 16. ej. bey der solennen Correlation verlesen. *ib. T. II. p. 236. sq. T. VI. p. 243.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück verlangten in ihrer

Reformirten.

Duplic d. 21. April. 1646. von den Schweden zu wissen, worin die Worte: *Si velint & quiete vivant*, dunckel seyn. *Act. Pac. T. III. p. 59. T. VI. p. 243.* Behielten in ihrem Project Instrumenti Pacis d. 26. ej. die Worte: *Si ipsi velint*, lieffen aber die folgenden: *& quiete vivant*, aus. *ib. T. III. p. 68. T. VI. p. 243.*

Wegen Einigkeit mit ihnen und besonders wegen des Exercitii religionis privati der Reformirten von Adel in den Stifftern Münster, Osnabrück und Minden, thaten die Holländische Gesandten d. d. 1. Jan. 1647. bey denen Evangelischen zu Osnabrück Vorstellung. *ib. T. IV. p. 209. sq. T. VI. p. 245. sq.* Die Evangelischen zu Osnabrück antworteten ihnen d. 11. Febr. e. a. daß auch der Catholischen Consens zu Einschließung der Reformirten erfordert werde. *ib. T. VI. p. 246. sq.*

Die Evangelischen zu Osnabrück entwarffen circa med. ej. 3. Projecten diese Einschließung betreffend. *ib. T. VI. p. 247. sq.* Und der Chur Brandenburgische, Welfenbeck, Nahmens aller Reformirten, darauf ein Gegen-Project nebst einer Claulul statt des von den Evangelischen verlangten Reversus. *ib. p. 248. sq.*

Fürst Johann von Anhalt-Zerbst schrieb d. 16. ej. an die Evangelischen, ihm und seinem Lande zum Præjudiz, in causa Reformatorum nichts zu statuiren. *ib. p. 249. sq.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück declarirten eod. daß Hessen-Cassel von denen Beneficiis des Religions Friedens participiren solle. *ib. T. IV. p. 424. sq.* Bey der Cronen und der Hessen-Casselschen Gesandten Erläuterung und Reservation hiebey circa init. Mart. e. a. *ib. p. 428. sq.*

Nahmens der Schwedischen Gesandtschaft denen Reformirten Gesandten eod. insinuirtes Project. *ib. T. VI. p. 251. sq.* Der Reformirten Gegen-Project, d. 20. ej. dictirt. *ib. p. 252. sq.*

Die Evangelischen handigten den Schwedischen d. 14. April. e. a. einen nochmaligen Auffas des Articuli de Reformatis ein. *ib. p. 253. sq.* Circa 26. ej. communicirten die Evangelischen denen Schweden noch 3. andere Aufsätze. *ib. p. 255. sq.*

Und die Schweden den Evangelischen d. 2. Mai. e. a. wiederum 2. Projecte. *ib. p. 257. sq.*

Die Schweden und Evangelischen verglichen sich eines Aufsatzes, der d. 23. ej. denen Reformirten Gesandten zugestellet ward. *ib. p. 258. sq.* Die Reformirten machten darin viele Aenderung und Zusätze, und präsentirten solches d. 25. ej. *ib. p. 259. sq.* Darüber blieb die Sache eine zeitlang liegen. *ib. p. 261.*

Formalia des Articuli die Einschließung der Reformirten betreffend, in der Kayserlichen zu Osnabrück in fine ej. exhibirtem Instrumento Pacis. *ib. T. IV. p. 575. sq.*

Die Fürsten zu Anhalt wolten in ihrem denen Evangelischen d. 14. Jun. e. a. präsentirten Schreiben erhärten, daß die Reformirte mit der Evangelisch-Lutherschen Religion einerley sey. *ib. T. VI. p. 261. sq.*

Die Reformirten beliebten, daß ihrer im Instrumento Pacis nur mit kurzen gedacht, sonst aber ein Neben-Recess errichtet werde, und präsentirten dazu d. 22. ej. die Projecten. *ib. p. 270. sq.*

Der

Reformirten.

Der Kayserlichen Project d. 24. Jun. 1647. dictirt. *Act. Pac. T. IV. p. 462.*

D. 25. ej. wurde den Schweden ein Bericht eingeliefert, in welchen Puncten annoch einig Mißverständniß wäre. *ib. T. VI. p. 269. sq.*

Im Münsterischen Project circa init. Jul. e. a. blieb noch etwas controvers. *ib. T. IV. p. 854.*

Die Reformirten stunden von dem Neben-Recess ab, und trugen ihre Erinnerungen über der Evangelischen anderweiten Auffas zusammen, so d. 16. ej. dictirt worden. *ib. T. VI. p. 272. sqq.*

Der Catholischen Monitum bey dem Münsterischen Project im Nov. e. a. *ib. T. IV. p. 804. sq.* welches sie in ihrer fernern Erklärung d. 12. Dec. e. a. wiederholtten. *ib. p. 831.*

Endlich verglichen sich die Evangelischen und Reformirten einer Formul dieses Articuls, die d. 11. Nov. e. a. dictirt ward. *ib. T. VI. p. 274. sq.*

Der Churfürst von Brandenburg verursachte mit Anni 1648. daß diese Sache aufs neue in Bewegung geriet. *ib. p. 275. sq.* Die Chur-Brandenburgischen urgirten d. 10. und 11. Jan. e. a. bey den Evangelischen die Berichtigung dieses Puncts. *ib. T. IV. p. 876. 881.*

Der Churfürst zu Brandenburg verlangte im Febr. e. a. daß sie im Friedens-Instrument mit unter die Benennung, Evangelische, solten begriffen werden. *ib. p. 893. sq.*

Der Evangelischen, auf Verlangen des Grafen von Wittgenstein, revidirtes Project, d. 21. ej. dictirt. *ib. T. VI. p. 276. sqq.* und den Schweden per Deputatos übergeben. *ib. p. 278.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück wolten sie d. 24. ej. bey dem puncto Autonomix gar auslassen. *ib. T. V. p. 509.* Auf des Pommerischen erinnern schlossen die Evangelischen d. 26. ej. daß ihrer hiebey nominatenus zu gedencken. *ib. p. 525. 527.*

Die Kayserlichen erklärten sich d. 28. ej. den s. so die Reformirten sorgfältig gemacht, auszulassen. *ib. p. 529. conf. ib. p. 507.*

Circa Mart. e. a. kamen endlich beyderseits Gesandten wegen einer Formul, die dem Instrumento Pacis zu inseriren, überein. *ib. T. VI. p. 280. sq.*

Wegen der in dem d. 21. Febr. 1648. dictirtem Project ausgelassenen Wörter: *ultra citraque*, schrieben die Fürsten von Anhalt d. 21. Mart. e. a. an die Evangelischen Gesandten. *ib. p. 278. sq.*

D. 13. April. e. a. wurde wegen dieses Articuls zwischen den Kayserlichen, Schwedischen und Reichs-Ständischen conferirt. *ib. T. V. p. 724. sqq.* Die Subscription geschach eod. *ib. p. 731.*

Der Chur-Sächsische gab vornemlich deswegen, daß den Evangelisch-Lutherischen in denen anfallenden Reformirten Landen das Jus Reformandi benommen seyn solte, eine Protestation d. d. 14. Jun. ej. an. ein. *ib. T. VI. p. 281. sqq.* Hiervieder kamen die Reformirten Gesandten d. 15. Jul. e. a. mit einer Gesen-Vorstellung und Reprotestation ein. *ib. p. 283. sqq.*

Die Reichs-Ständischen zu Osnabrück schlossen d. 7. ej. es bey dem Auffas zu lassen, nur daß eine Claulul

Reformirten.

bengerücket werde, es solten mehr als diese 3. Religionen nicht geduldet werden. *Act. Pac. T. VI. p. 36.*

Formalia dieses Articuls in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. 1648. approbirten Instrumento Pacis. *ib. p. 151. sq.*

Servient beliebte d. 1. Aug. e. a. daß dieses Articuls remissiv in dem Fransösischen Friedens-Instrument gedacht werde. *ib. p. 293.* Solches geschach in dem d. 5. Sept. e. a. obligirten Instrument. *ib. p. 381.*

Conventio de Reformatis eorumque juribus. I. P. O. Art. VII. I. P. M. §. 47.

Die Chur- und Fürstlich-Sächsische protestirten Ao. 1649. daß sie als eine species unter der general-Benennung *Augustana Confessioni addictorum*, nicht mit begriffen. *Act. Pac. T. VI. p. 107.*

Die Deputati ad punctum Restitutionis zu Nürnberg schlossen d. 5. Mart. 1650. sie nicht mehr unter dem Nahmen Augspurgischer Confessions-Verwandten zu begriffen, sondern Reformirten zu benennen. *Act. Exec. T. II. p. 139.*

Reformirte Gesandten

auf dem Westphälischen Friedens-Congress. Blieben, der gethanen Ansage ungeachtet d. 4. Dec. 1645. von der Deliberation der Evangelischen zu Osnabrück hinweg, und solte ihnen zugeredet werden sich nicht selbst zu separiren, und ihre Einschließung in den Frieden schwer zu machen. *Act. Pac. T. II. p. 101. sqq.*

Hatten circa med. ej. zwey Notula wegen ihrer Einschließung gesetzt, die aber auf Communication aller Jurium, welche die Evangelischen haben, gingen. *ib. p. 140.*

Die Evangelischen zu Osnabrück schlossen d. 22. ej. sie wegen der Resolution ihre Einschließung in den Religions-Frieden betreffend, an die Schweden zu weisen. *ib. p. 140. sq.* Ein gleiches wurde abermahls d. 18. Jan. 1646. concludirt. *ib. p. 244. sq.* und ihnen d. 19. ej. eröffnet. *ib. p. 247. it. d. 28. ej. ib. p. 256. sqq.*

Verlangten d. 24. ej. bey Graf Drenstern, bey den Evangelischen zu vermitteln, daß die Reformirten des Religions-Friedens fähig erachtet würden. *ib. p. 230. sq.*

Gaben bey den Schweden eine Repräsentation d. d. 1. Mai. e. a. ein, daß es wegen der Reformirten nicht so wohl in terminis einer verlangten inclusion, als viel mehr verwehrt Exclusion aus dem Religions-Frieden, beruhe. *ib. T. III. p. 145. sqq.*

Conf. Reformirten; it. Anhaltischer; Brandenburgische, Chur-; it. Hessen-Casselsche Gesandten auf dem Westphälischen Friedens-Congress.

Reformirte Reichs-Stände.

Wolten des Cardinals Andrex, als Bischöffen zu Constanz, Gesandten auf dem Deputations-Tag zu Speyer Ao. 1600. nicht admitiren, weil er die Kriegs-Direction gegen ihre Glaubens-Genossen, die Niederländer, führe. *Act. Pac. T. I. p. 692. sq.*

Conventio circa illorum jura in Ecclesiasticis & reliquis. I. P. O. Art. VII. I. P. M. §. 47. Conf. Reformirten.

Regensburg, Stadt.

Derselben das Bürger-Spital am Fuß der steinernen Thür

Regensburg, Stadt.

Brücken hieselbst zu restituiren, rescribte der Kayser d. 30. Dec. 1637. an Chur-Bayern. *Act. Pac. T. II. p. 798.*
 Wurde bey Übersendung nöthiger Geleits-Briefe, von den Schwedischen Gesandten d. d. 14. Nov. 1643. invitiret den Congress zu beschicken. *ib. T. I. p. 43.*
 Gab ihre Religions-Gravamina zu Osnabrück im Febr. 1646. ein. *ib. T. II. p. 795. 799.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück verlangten d. 14. April. e. a. die von den Catholischen alhier vorgennommene und von den Zeiten des Interims herrührende Reformationen wieder aufzuheben. *ib. p. 614.*
 Stellte den Reichs-Ständischen in einem d. 1. Jan. 1648. dictirten Memorial vor, warum sie ihr Contingent zur Miliz Satisfaction nicht denen Bayrischen, sondern zur Kayserlichen Casse der Zeit betragen können. *ib. T. VI. p. 47. 599.*
 Im Reichs-Rath zu Münster wurde d. 6. Dec. ej. an geschlossen, es solle wegen ihrer Restitution an Chur-Bayern geschrieben werden. *ib. p. 718.* Selbige verlangten die Schweden d. 21. ej. vor Auswechslung der Friedens-Ratification. *ib. p. 751.*
 Der Chur-Bayrische referirte d. 30. Jan. 1649. daß die Restitution wegen des Hospitals und Salz-Handels bereits geschehen sey. *ib. p. 840. conf. ib. p. 906.*
 Wegen ihrer Restitution thut Altenburg d. 22. Febr. ej. an. bey den Kayserlichen Erinnerung. *ib. p. 897.* Der Chur-Bayrische referirte d. 4. April. ej. an. was sie wegen des Zolls auf der Donau noch zu restituiren verlange. *ib. p. 986.*
 Notificirte an Pfalzgraf Carl Gustav d. d. 28. Mai. e. a. ihre Restitution von Chur-Bayern. *Act. Exec. T. I. p. 119.*
 Restitutions-Recess zwischen Chur-Bayern und der Stadt Regensburg d. d. am Hoff d. 22. ej. *ib. p. 120. 599.*
 Status cauz der hiesigen Creditoren contra die Ober-Pfälzische Landschaft. *ib. T. II. p. 664. 59.*
 Die Creditoren solten in ihre der Ober-Pfälzischen Landschaft vorgeliehene Capitalien, laut der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. im ersten Termin restituiret werden. *ib. p. 169.* It. nach der Deputirten Designation d. 22. April. e. a. *ib. p. 248.*
 Derselben Consulente Relation d. 3. Jun. e. a. an die Altenburgischen von dieser Stadt Restitution. *ib. p. 303. 59.* D. 2. Oct. e. a. war noch keine Commission hierin ergangen. *ib. p. 760.*
 Die Deputirten fasten in dieser Sache d. 9. ej. eine Sentenz ab, darwieder der Kayserliche d. 10. ej. protestirte. *ib. p. 776. 599. 867.*
 Orensterna beschwehete sich d. 6. Febr. 1651. daß diese Restitution noch nicht berichtigt. *ib. p. 822.* It. die Evangelischen Deputirte d. 22. Mai. e. a. daß das d. 18. Nov. abgeredete Schreiben an den Kayser pro justificatione sententiae latae, noch nicht expediret sey. *ib. p. 864.*
 Von Kayserlicher Seite zu evacuiren, wurde von beyden Cronen zu Nürnberg in den ersten Termin gesetzt. *ib. T. I. p. 36. 38. 131.* It. von den Kayserlichen. *ib. p. 59. 59.*
 Gegen Tabor und Leutmeris präliminariter zu restituiren. *ib. p. 256.*

Regensburg, Stifft.

Contra dasselbe kam Eumbach wegen der Pfarre Medwig, ante primum Terminum ein. *Act. Exec. T. II. p. 799. conf. ib. p. 849.*
 Regensburgischer Gesandter zu Nürnberg.
 Wurde d. 21. Aug. 1649. Deputatus ad punctum Restitutionis mit benennet. *Act. Exec. T. I. p. 260.*
 D. 10. Nov. e. a. mit deputirt die Differentien des Kayserlichen und Schwedischen Projects zum Haupt-Recess zu extrahiren. *ib. p. 603.*
 War im Jan. 1650. nicht mehr in Deputatione ad punctum Restitutionis und weil das Württembergische Votum d. 14. ej. fehlte, tratt er ab, ut paritas consistat. *ib. T. II. p. 50.*
 D. 16. ej. legte das Regensburgische Votum ab der Graff von Fürstenberg. *ib. p. 59.* D. 17. ej. war wegen Regensburg niemand da. *ib. p. 73.*
 Regensburgische Gesandten, Bischoflich) auf dem Westphälischen Friedens-Congress, Johann Bistertöping und Georg Christoph Tzorclar de Tylli.
 Der erstere nahm im Fürsten-Rath zu Münster d. 10. Sept. 1645. zum erstenmahl Session. *Act. Pac. T. I. p. 682.*
 Regensburgischer Deputirter, Stadt) Johann Jacob Wolff von Todenwart.
 War nebst andern Evangelischen Deputatus ad Gravamina. *Act. Pac. T. II. p. 585. Schema Sessionis.*
 Machte wegen der Antegravatorum d. 17. Nov. 1646. zu Münster eine Distinction, das in Ecclesiasticis solle auf den Terminum Anni 1624. in Politicis aber auf Commission gestellet werden. *ib. T. III. p. 416.*
 D. 18. Mart. 1647. zu Osnabrück mit zur Deputation ernennet, denen Kayserlichen, Französischen, Schwedischen und Pfälzischen Gesandten die Behandlung und accommodation der Chur-Pfälzischen Restitutions-Sache zu recommendiren. *ib. T. IV. p. 392.*
 War nebst einigen andern Evangelischen d. 19. ej. den Grafen Trautmansdorf, seine Abreise von Osnabrück nach Münster amnoch aufzuschieben. *ib. p. 162. 59.*
 D. 12. Maj. e. a. in der Consultation einiger Evangelischen, die von den Schweden präsendirte Bezahlung derer von dem Consilio formato zu Franckfurt herrührenden Schulden betreffend. *ib. p. 528. 599.*
 In der Deputation der Evangelischen zu Münster an die Kayserlichen daselbst, d. 18. Jun. e. a. *ib. p. 618.*
 An die Schweden zu Münster, um Beförderung der Tractaten d. 25. ej. mit deputirt. *ib. p. 634.*
 Verreisetete circa fin. Jul. e. a. vom Congress. *ib. p. 698.*
 In der Deputation zu Osnabrück d. 22. Jan. 1648. an den Duc de Longueville. *ib. p. 916.* Ihm nebst noch 3. Evangelischen Reichs-Städtischen thaten die Kayserlichen eod. wegen der Differenzen in puncto Amnestiae & Gravaminum separat Vorstellung. *ib. p. 917. 599.* Mit deputirt, als die Catholischen ihre Declarationes ultimas in puncto Amnestiae & Gravaminum d. 24. ej. denen Evangelischen aushändigten. *ib. p. 922.* It. d. 29. ejusd. *ib. p. 947.*
 Ihm und dem Straßburgischen geschach d. 17. Febr. e. a. von den Chur-Sächsischen eine Vorhaltung wegen
 p p p

Regensburgischer Deputirter.

wegen der restirenden Differenzen im Friedens-Instrument. *Act. Pac. T. V. p. 504. sq.*
 In der Deputation an die Kayserlichen zu Ofnabrück d. 29. April. 1648. den S. *Taudem omnes* und der Schwedischen Miliz Satisfaction betreffend. *ib. p. 780.*
 Wiederum d. 2. Maj. e. a. an die Kayserlichen das Reichs-Conclusum in puncto Satisfactionis militiarum betreffend. *ib. p. 784. li. d. 10. ej. an die Kayserlichen und Schwedischen das Quomodo? in dem Militien-Punct betreffend. ib. p. 817.*
 D. 27. Jul. e. a. wurde zu Ofnabrück beliebt, daß er das Instrumentum Pacis mit subscribiren sollte. *ib. T. VI. p. 121. conf. ib. p. 591.*
 War im Jun. 1650. zu Nürnberg und referirte den Astenburgischen von der Regensburgischen Restitution, und wie es mit dem Reichs-Hoff-Rath zu Wien stehe. *Act. Exec. T. II. p. 303. sq.*
 Conf. Darmstädtsche Gesandten (Hessen) auf dem Westphälischen Friedens-Congress.
 Regensburgischer Reichs-Abschied.
 Wenig Tage vor demselben gaben die Evangelischen erst ihre Replik über. *Act. Pac. T. II. p. 100.*
 Im Fürsten-Rath zu Ofnabrück wurde d. 24. Nov. 1645. die Frage aufgeworffen, ob dieser Abschied gleichfalls zu cassiren sey. *ib. T. I. p. 798.*
 Regenstein.
 Diese Graffschaft hat Herzog Christian der jüngere jure ulustratus besessen. *Act. Pac. T. VI. p. 415.*
 Regesheim, Dorff und Commenda, siehe Xeren.

REGGIOLI.

Nach der Frankosen Project med. Jul. 1647. sollte dieses Schloß zum Herzogthum Mantua gehören. *Act. Pac. T. V. p. 157.*
 Die Kayserlichen erinnerten d. 15. Sept. 1648. daß solches dem Regensburgischen Friedens-Schluß zu wieder sey. *ib. T. VI. p. 553. conf. ib. p. 390.*
Comprehendatur sub Ducatu Mantuae. I. P. M. §. 97.
 Rehlingen, (Die von)
 Nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. Ap. 1647. plenarie zu restituiren. *Act. Pac. T. V. p. 462.*
 Mary Conrad hatte zu Franckfurt Ao. 1634. auf Beswilligung des Consilii formati 40000. Rthl. dargestreckt, welche Schuld-Forderung von denen Schwedischen init. Maj. e. a. rege gemacht wurde. *ib. T. IV. p. 525. sq.*
 Seine und des Hieronymi von Rhelingen Kinder und Erben, it. Mary Anton von Rhelingen, solten nach der Kayserlichen zu Ofnabrück in fine ej. exhibirtem Instrumento Pacis, in ihre confiscirte Güter restituirt werden. *ib. p. 563.*
 Desgleichen nach der Frankosen Project Instrumenti Pacis, med. Jul. e. a. *ib. T. V. p. 148.* Wiederum nach der Kayserlichen zu Ofnabrück Project d. 29. Jan. 1648. *ib. T. IV. p. 955.*
 Und dem daselbst d. 11. April. e. a. unterschriebenen Puncto Amnestiz. *ib. T. V. p. 722.* auch d. 27. Jul. e. a. exhibirtem Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 136.*
 Plenarie restituati sunt. *I. P. O. Art. IV. §. 45. I. P. M. §. 35.*

Rehlingen, (Die von)

Wurde von den Schweden zu Nürnberg in ihrer Restitutions-Liste angeführt. *Act. Exec. T. I. p. 101. 466.*
 Nach der Deputirten Gutachten d. 13. Oct. 1649. im zweyten Termin zu restituiren. *ib. p. 548.*
 Bedenken einiger Evangelischen Deputirten d. 21. e. a. *ib. p. 641.* Die Restitution war vor d. 8. Nov. e. a. besichtigt. *ib. p. 581. 772. T. II. p. 762. 869.*
 Die Schweden inserirten es ihrer Specification d. 15. Mart. 1650. abermahl. *ib. T. II. p. 170.* Item die Deputirten ihrer d. 22. April. e. a. subscribirten Designation. *ib. p. 249.*

Reich, (Das Deutsche)

Bei Theilung desselben und des Französischen ist ehemahls eine Convention gemacht, daß eins dem andern helfen und nichts abstricken solle. *Act. Pac. T. VI. p. 757.*
 Ist bis auf die Zeiten des dreißigjährigen Krieges allezeit in possessione civili der Bisthümer Meß, Sulz und Verdun geblieben. *ib. T. II. p. 212.*
 Von demselben gingen durch den 30. jährigen Krieg bey 10. Fürstenthümer ab. *ib. T. V. p. 901.*
 Warum sich dasselbige mit dem Kayser in die Kriege zwischen Frankreich und Spanien nicht einzumischen, wurde in der Evangelischen zu Ofnabrück im Nov. 1645. rectificirtem Gutachten angeführt. *ib. T. I. p. 804.* It. daß die von den Kayserlichen hier angehengte Clausula Salvatoria auszulassen sey. *ibid.*
 Nicht dasselbe ganze Reich erklärten die Schweden in ihrer Replik d. 28. Dec. e. a. für ihre Feinde. *ib. T. II. p. 185. 195.*
 Hier zwischen und dem Kayser machten die Evangelischen zu Ofnabrück in ihrem Gutachten im Nov. e. a. was die Foedera anbetriß, einigen Unterscheid. *ib. T. I. p. 813. sq.* Hielten jedoch d. 16. Jan. 1646. für räthlich solche Distinction auszulassen. *ib. T. II. p. 252.*
 Die Restitution aller hierin von den Schweden occupirten Dörter und Länder bedingten sich die Kayserlichen zu Ofnabrück d. 21. April. e. a. bey der den Schweden angebotenen Satisfaction. *ib. T. III. p. 65. sq.*
 In dem Französischen Project Instrumenti Pacis med. Jul. 1647. wurde verlangt, daß es bey dem Friedens-Schluß eine Renunciation auf die an Frankreich cedirten Länder ausstellen sollte. *ib. T. V. p. 152.* Solches wurde in dem mit den Kayserlichen zu Münster d. 1. Nov. e. a. getroffenen Vergleich zugefügt. *ib. p. 163.* Und in dem zu Ofnabrück d. 5. Sept. 1648. obliquirten Französischen Friedens-Instrument wiederhohlet. *ib. T. VI. p. 387.*
 Dessen Neutralität mit Holland ward vom Kayser d. 26. Jun. e. a. confirmirt. *ib. p. 99. sq.*
 Der Churfürst von Trier declarirte im Febr. 1650. schriftlich, daß er sich hiervon gänzlich separiren wolle. *Act. Exec. T. II. p. 124.*
 Reichel, (N. N.) Chur-Bayrischer Canslar.
 Solte nach der Deputirten zu Nürnberg Gutachten d. 13. Oct. 1649. die Eösterischen Erben im zweyten Termin restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 548.* Bedenken einiger Evangelischen Deputirte d. 21. Nov. e. a. *ib. p. 642.*

Die

Reichel, N. N.

Die Commission contra dessen Erben, wurde d. 9. Mart. 1650. von den Deputirten ausgefertigt. *Act. Exec. T. II. p. 153.*

Reichelsheim, siehe Reichsheim.

Reichenau.

Von diesem Kloster erkaufte der Rath zu Ulm Ao. 1446. diejenigen Gefälle, dadurch die Lateinische und Deutsche Schule daselbst unterhalten werden. *Act. Pac. III. p. 696.*

Hat nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. zur Schwedischen Miliz Satisfaction 5340. fl. bengetragen. *Act. Exec. T. II. p. 425. conf. ib. p. 146. It. Act. Pac. T. VI. p. 633.*

Der Ostmische beschwehete sich d. 26. Oct. 1650. über die von Oesterreichs Anspruch alhier vornehmende Turbation. *Act. Exec. T. II. p. 795. conf. ib. p. 801. 854.*

Reichenbach.

Welchergestalt Württemberg solches an sich gebracht habe. *Act. Pac. T. IV. p. 53. 59.*

Dieses Kloster excipirten die Catholischen in ihrer Erklärung d. 21. Nov. 1646. von der Restitution an die Evangelischen. *ib. T. III. p. 438.* Die Kaiserlichen zu Osnabrück excipirten es gleichfalls in ihrer Erklärung circa med. Febr. 1647. *ib. T. IV. p. 81.*

Die Evangelischen zu Osnabrück begeherten in ihrer Gegen-Declaration d. 27. ej. die Restitution an Württemberg. *ib. p. 93.*

Die Kaiserlichen zu Osnabrück excipirten es nochmahls d. 5. Mart. e. a. in ihrer Declaration. *ib. p. 121.* Die Evangelischen wolten in ihren Monitis darüber d. 8. ej. diese Exception expungiret haben. *ib. p. 138.*

In dem Colloquio zwischen Wolmar und Salvio d. 16. ej. wurde die Restitution an Württemberg beswilliget. *ib. p. 158.*

Nach der Schwedischen zu Osnabrück d. 14. April. e. a. exhibirtem Instrumento Pacis, dem Herzog zu restituiren. *ib. T. V. p. 460.* Desgleichen nach der Kaiserlichen daselbst in fine Maj. e. a. ausgesteltem Project. *ib. T. IV. p. 561.* Item nach dem zu Münster circa init. Jul. e. a. verglichenen Project. *ib. p. 849.*

Die Catholischen excipirten es d. 7. Dec. e. a. in ihrer Erklärung. *ib. p. 827.* Wolmar ließ solche exception d. 16. Jan. 1648. fallen. *ib. p. 901.*

Die Catholischen excipirten es abermahls in ihrer d. 24. ej. ausgestellten Ultimis. *ib. p. 925.* Die Kaiserlichen zu Osnabrück lieffen in ihrem Project d. 29. ej. diese Exception aus. *ib. p. 954.*

Nach dem daselbst d. 11. April. e. a. unterschriebenen Puncto Amnestie an Württemberg zu restituiren. *ib. T. V. p. 719.* It. nach dem d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 134.*

Restituatur Domui Württembergicae. I. P. O. Art. IV. §. 24.

Reichenbach.

Kloster in der Ober-Pfalz, der Evangelischen Religion zugethan. *Act. Exec. T. I. p. 305.*

Reichenbach.

Dieses Hessen-Darmstadt zugehöriges Berg-Schloß wurde im Sommer Ao. 1647. von denen Casselschen eingenommen. *Act. Pac. T. IV. p. 496.*

Reichenbach.

Diese Stadt im Fürstenthum Schweinitz, wurde circa

Reichenbach.

An. 1631. mit Gewalt auf Catholisch reformiret. *Act. Pac. T. V. p. 376.*

Reichenweiler.

Daß die Herzoge von Württemberg Mümpelgardischer Linie dieser Herrschaft wegen, bey der Reichs-Immediat von Frankreich gelassen werden, bedingten die Kaiserlichen zu Münster d. 3. Jun. 1647. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *Act. Pac. T. V. p. 137.* Nach dem d. 22. Jun. 1650. zu Nürnberg vollzogenen Reces von den Frankosen im ersten Termin zu evacuiren. *Act. Exec. T. II. p. 415.*

Reicholsheim.

Dorf zum Kloster Brumbach gehörig, vom Stiff Würzburg an den Evangelischen Grafen von Löwenstein zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 99. 416. 59.*

Nach der Schweden zu Nürnberg Project d. 8. Nov. 1649. im ersten Termin. *ib. p. 573.* Einiger Evangelischen Deputirten Bedenken d. 21. ej. *ib. p. 638.*

Reichs-Abschied, Jüngster.

Demselben sollte das instrumentum Pacis nach der Kaiserlichen zu Osnabrück Project d. 16. Dec. 1647. inseriret werden. *Act. Pac. T. IV. p. 834.*

Item nach der Schweden Project d. 17. Jun. 1648. *ib. T. VI. p. 5.* Wiederum nach derselben mit den Reichs-Ständen zu Osnabrück d. 18. Jul. e. a. gemachtem Vergleich. *ib. p. 110.*

Nochmahls in dem daselbst d. 27. ej. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. p. 170.* Item nach dem Französischen d. 5. Sept. e. a. zu Osnabrück obligirt. *ib. p. 393.*

Transactio Westphalica huic inferenda. I. P. O. Art. XVII. §. 2. I. P. M. §. 112. Cont. Affecuration.

Reichs-Nacht.

Soll gegen einen Reichs-Stand, nach der Schweden Friedens-Proposition d. 1. Jun. 1645. nicht anders als auf einem Reichs-Tag und mit aller Stände Bewilligung, verhenget werden. *Act. Pac. T. I. p. 437.* Der Kaiserlichen Responzion hierauf d. 15. Sept. e. a. *ib. p. 620.*

Welche occasione damahliger motuum ergangen, wurden in der Evangelischen zu Osnabrück im Nov. e. a. rectificirtem Gutachten, für ungültig erkannt. *ib. p. 806.* und stimmten übrigens der Schwedischen Proposition hierinn bey. *ib. p. 810. 813.* It. beschwehreten sie sich, daß das Churfürstliche Collegium das Jus Proscriptionum allmählig an sich habe ziehen wollen. *ib. p. 824. Conf. ib. T. II. p. 506.*

Der Reichs-Städtischen zu Osnabrück Correlation hierüber d. 17. April. 1646. *ib. T. II. p. 955.*

Die Kaiserlichen zu Osnabrück repetirten d. 26. ej. in ihrem Project Instrumenti Pacis, daß sie secundum Imperii Constitutiones & Capitulationes Cæsareas geschehen solle. *ib. T. III. p. 68.* Hierauf erinnerten die Evangelischen zu Osnabrück d. 2. Maj. e. a. daß diese Erkenntnis vor alle Stände gehöre. *ib. p. 77. 79.*

Soll nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. nicht anders als mit aller Reichs-Stände Consens, verhenget werden; Die Kaiserlichen aber wolten solches ausgelassen haben. *ib. T. IV. p. 491. 493. 59. conf. ib. p. 499.*

Nach

p p p 2

Reichs-Ncht.

Nach gedachtem der Schweden Project solten die von der Böhmischen Unruhe an erkandte und exequirte, sämtlich aboliert seyn. *Act. Pac. T. V. p. 458. 59.*
 Einige der Fürstlichen zu Osnabrück sielen in der d. 30. April. 1647. gehaltenen Session denen Schwedischen, was die fünfzig zu erkennende Ncht andetriff, bey. *ib. T. IV. p. 510. 599.*
 In der Kayserlichen zu Osnabrück in sine Maj. e. a. exhibirtem Instrumento Pacis wurde die Sache auf nechsten Reichs-Tag remittirt. *ib. p. 577.* Ingleichen in der Fransosen Instrumento Pacis med. Jul. e. a. *ib. T. V. p. 149.* Und in der Reichs-Ständischen zu Osnabrück Project über die Iura Statuum circa d. 24. April. 1648. *ib. p. 762.* Auch der Schweden Auffas d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*
 Wiederum in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 153.* Und in dem Fransösischen d. 5. Sept. e. a. daselbst obsignirt. *ib. p. 384.*
De modo declarandi Statum in banuum Imperii agatur & statuatur in proximis Comititi. I. P. O. Art. VIII. §. 3. I. P. M. §. 64.

Reichs-ALLIANCE.

Soll nicht anders als auf einem Reichs-Tag und mit aller Stände Bewilligung, nach der Schweden Proposition d. 1. Jun. 1645. gemacht werden. *Act. Pac. T. I. p. 437.* In nach der Fransosen Proposition eod. *ib. p. 444.*
 Der Kayserlichen Responzion hierauf d. 15. Sept. 1645. nebst einer Clausul. *ib. p. 620. 631.* Die Evangelischen zu Osnabrück acceptirten dieselbe in ihrem Gutachten pure, im Nov. e. a. *ib. p. 813.*
 Das das Churfürstliche Collegium das Ius Foederum allmählich an sich zu ziehen getrachtet, beschwehrt sich die Evangelischen zu Osnabrück in erwehntem Gutachten. *ib. p. 824. T. II. p. 506.*
 Die Kayserlichen zu Osnabrück wiederholten die Clausul d. 26. April. 1646. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *ib. T. III. p. 67. 59.*
 Die Schweden lieffen in ihrem Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. die Clausul aus. *ib. T. IV. p. 491.* Die Kayserlichen repetirten sie in ihrem d. 20. ej. zu Osnabrück dictirten Extract. *ib. p. 495.* Lieffen sie aber doch in ihrem in sine Maj. e. a. exhibirten Instrumento Pacis aus. *ib. p. 576.*
 Die Kayserlichen zu Münster behielten sie amoch d. 3. Jun. e. a. in ihrem Project an die Fransosen. *ib. T. V. p. 137.*
 Die Fransosen lieffen sie in ihrem Project med. Jul. e. a. aus. *ib. p. 149.* Ingleichen die Reichs-Ständischen zu Osnabrück circa d. 24. April. 1648. in ihrem Project über die Iura Statuum. *ib. p. 762.*
 Der Schweden Auffas d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.* Formalia in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 152.* Und in dem Fransösischen d. 5. Sept. e. a. obsignirt. *ib. p. 384.*
 Nachricht was die Reichs-Constitutiones hievon verordnen, circa 22. Aug. 1648. von den Reichs-Ständischen zu Osnabrück verfasst. *ib. p. 347.*
 In dem Fransösischen d. 5. Sept. ej. an. obsignirten

Reichs-Alliance.

Friedens-Instrument wurden die Formalien aus dem Schwedischen wiederholt. *Act. Pac. T. VI. p. 384.*
Ubi foedera faciendae, gaudeant Status jure suffragii. I. P. O. Art. VIII. §. 2. I. P. M. §. 63.

Reichs-ARCHIV zu Maynz.

Die Schweden hatten daraus einige Sachen Anno 1631. langen und nach Schweden schiffen lassen, so aber auf der See untergegangen. *Act. Pac. T. V. p. 762.* Conf. *Act. Exec. T. II. p. 140.*
 Die hieher gehörigen und auf Papier geschriebenen Exemplaria des Schwedischen und Fransösischen Instrumenti wurden d. 26. Febr. 1649. vor den Reichs-Deputirten vollzogen. *Act. Pac. T. VI. p. 904.*

Reichs-Armee.

Nach beyder Eronen Friedens-Propositionen d. 1. Jun. 1645. soll sie ohne Consens aller Stände, nicht errichtet werden. *Act. Pac. T. I. p. 437. 444. 447.*
 In der Kayserlichen Responzion wurde eine Salvatori-Clausul angefüget. *ib. p. 620. 631.* Conf. *ib. p. 813. T. III. p. 67. 59.*
 Soll nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. nicht anders als mit aller Reichs-Stände Consens, erworben werden. *ib. T. IV. p. 491.*
 In der Kayserlichen zu Osnabrück d. 20. ej. dictirtem Project, wurde die Clausul repetirt. *ib. p. 495.* Sie lieffen sie aber doch in ihrem in sine Maji ej. an. exhibirten Instrumento Pacis aus. *ib. p. 576.*
 Die Kayserlichen zu Münster behielten in ihrem Project an die Fransosen d. 3. Jun. ej. an. die Clausul amoch. *ib. T. V. p. 137.*
 Die Fransosen lieffen sie in ihrem Project med. Jul. e. a. aus. *ib. p. 149.* Item die Reichs-Ständischen zu Osnabrück circa 24. April. 1648. in ihrem Project über die Iura Statuum. *ib. p. 762.*
 Der Schweden Auffas d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.* Formalia in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 152.* Und in dem Fransösischen d. 5. Sept. e. a. obsignirt. *ib. p. 384.*
Ubi delectus aut hospitatorum militum instituenda, gaudeant Status jure suffragii. I. P. O. Art. VIII. §. 2. I. P. M. §. 63.

Reichs-Bedencken.

Auf was weise solches durch die Re- und Correlation in den 3. Reichs-Räthen, pfeget formirt zu werden. *Act. Pac. T. II. p. 380.*
 Demselben werden wol beyde discrepierende Meinungen inserirt. *ib. p. 382. conf. ib. p. 377.* Das solches auch auf dem Friedens-Congress geschehen möge, doch den Majoribus unprejudicial, lieffen die Münsterischen sich im Febr. 1646. gefallen. *ib. p. 409.*
 Das den Kayserlichen d. 17. April. 1646. überreichte bestund in den drey Correlationen der Reichs-Räthe. *ib. p. 576. 59.*
 Als das Chur-Brandenburgische particular-Votum dem Reichs-Bedencken in der Pfälzischen Sache d. 21. Mart. 1647. beygeleget, wurde bedinget, daß sol-

Reichs-Verordnen.

Her modus nicht in Consequenz noch präjudiz solle gezogen werden. *Aff. Pac. T. IV. p. 399.*
Reichs-Cammer-Gericht.
 Hiemit hat der Kayserliche Hoff de jure keine Concurrrenz. *Aff. Pac. T. III. p. 316.*
 Camerale haben das axioma gehabt: *Cujus est Regio, r-jus est de Religione dispositio*, aber doch die Streitigkeiten wegen der von den Evangelischen Reichs-Ständen nach dem Passauischen Vertrag eingezogenen Mediat-Geistlichen Gütern, niemals decidiren wollen. *ib. T. I. p. 818.* Bezeugte Ao. 1582. auf dem Reichs-Tag, es hätte niemals Mandata et-kannt, daß die Unterthanen anderer Religion wider Willen verkauffen und emigriren solten. *ib. T. II. p. 711.*
 Erkannte d. 1. April. 1595. daß die Stadt Erfurt die Fürstlichen Hülffe in duplo zu erlegen habe. *ib. T. III. p. 556. 599.*
 Soll denen Ordens-Personen außerhalb des Reichs und die den Religions-Frieden nicht agnosceiren, keine Proceffe ertheilen. *ib. T. II. p. 699.*
 Ob dessen stylus curie leicht zu begreifen. *Aff. Exec. T. II. p. 647.*
 Menge der Acten daraus nicht einmahl war referiret worden. *Aff. Pac. T. III. p. 316.*
 Bedrohete die unvermögende Reichs-Stände wegen der Retardaten circa An. 1644. mit der Acht. *ib. T. II. p. 989.*
 Die Bedienten bey demselbigen bestund An. 1645. etwan in 150. Personen. *ib. p. 65.*
 Die vorhin von dem Duc d'Enguien erhaltene salva guardia ward Ao. 1645. nicht mehr gehalten. *ib. p. 64.*
 In dasselbe schrieben die Wetterauischen Grafen pro Jfenburg & Bierstein d. 19. April. e. a. die Cammer-Zieler betreffend. *ib. T. I. p. 420.*
 Ließ durch den Syndicum zu Osnabrück sub dato 1. Sept. e. a. nochmals um Exemption von allen Oneribus bellicis bey dem Convent bitten. *ib. T. II. p. 65. 59.*
 Bat um ein Intercessional an den Duc de Longueville wegen begehretter Exemption, welches Memorial im Fürsten-Rath zu Osnabrück d. 2. ej. verlesen. *ib. T. I. p. 600. 59.* und d. 4. ej. auf die verlangte Intercession geschlossen ward. *ib. p. 603.*
 Die Stände zu Münster baten d. 27. Oct. ej. an. die Kayserlichen daselbst, durch die Mediatores dieses Gerichts Exemption bey den Franzosen zu bewirken. *ib. T. II. p. 64.* Um desselben Exemption bey den Französischen zu intercediren, wurden die Schwedischen sub dato 6. Nov. e. a. instruiret. *ib. p. 232. 59.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück beschwehrten sich im Nov. 1645. in ihrem Gutachten über die langsame Administration der Justiz bey diesem Gerichte. *ib. T. I. p. 808.*
 Die Remedirung derrer hiebey eingerissenen Mängel ward von den Evangelischen zu Osnabrück in geschicktem Gutachten auf den nächsten Reichs-Tag ausgeset. *ib. p. 811. 59.*
 Hatte in Schuld-Processen sehr rigorose verfahren, und achteten die Evangelischen zu Osnabrück od. für gut, daß noch beywährenden Tractaten dieser-

Reichs-Cammer-Gericht.

halben auf ein Provisional-Mittel gedacht werde. *Aff. Pac. T. I. p. 812.*
 Hatte einige Nassau-Saarbrückische Deposita angegriffen, welche in die Cammer-Zieler zu rechnen, von dem Gräflichen Gesandten zu Osnabrück d. 5. Nov. 1645. voriret ward. *ib. p. 775.*
 Schrieb d. 9. Jan. 1646. an die Kayserlichen und Reichs-Ständische Gesandten wegen ihrer Sicherheit und Unterhalt. *ib. p. 234. 59.*
 Demselben nach Möglichkeit die Neutralität zu verschaffen schlossen die Evangelischen zu Osnabrück d. 23. ej. *ib. p. 255. 59.* Sie intercedirten sub dato eod. bey den Französischen und Spanischen Ambassadeurs. *ib. p. 766. 59.*
 Besorgte sich wegen einer neuen Französischen Ordre, nicht sicher zu seyn und schrieb deshalb d. 9. Mart. e. a. an den Congress. *ib. T. III. p. 530.*
 Schrieb d. 8. und 17. April. an den Spanischen Gubernatoren zu Franckenthal, wegen der daselbst angehaltenen Früchte. *ib. p. 124. 59.*
 Ueber dessen Sicherheit und Unterhalt wurde d. 27. ej. zu Osnabrück im Fürsten-Rath deliberiret. *ib. T. II. p. 987. 599.*
 That sub dato d. 2. Maj. ej. an. abermalige Vorstellung in puncto securitatis & Salarii. *ib. T. III. p. 122. 599.*
 Die Reichs-Ständische Gesandten schrieben d. 17. Jun. ej. an. an den Kayser wegen desselben Sicherheit und bessern Unterhalt durch eine Juden-Capitation. *ib. p. 543. 599.*
 That bey dem Congress d. d. 21. Aug. ej. an. wiederholte Vorstellung in puncto securitatis & Salarii, ohne deren schleunige Remedirung das Gericht müste dissolviret werden. *ib. p. 663. 599.* Die Reichs-Ständische Gesandten antworteten d. 24. Sept. e. a. daß ihnen in beyden Puncten nach Möglichkeit forderamst solle geholffen werden. *ib. p. 666. 599.*
 Repetirte d. d. 6. Oct. ej. an. zumahl wegen wenig eingelauffener Zieler in der Franckfurter Messe, die vorigen Klagen. *ib. p. 679. 59.* That bey den Reichs-Ständischen d. d. 27. Nov. ej. an. Vorstellung in puncto securitatis, Redintegrationis, Salarii und Neglectorum. *ib. T. V. p. 196. 599.*
 Der Postmeister zu Franckfurt that circa An. 1647. einen Vorschlag, von dem grossen Ueberschuß des Post-Wesens in Deutschland etwas zum Unterhalt desselben zu assigniren. *ib. p. 454. 59.*
 Wegen dessen Sicherheit und Unterhalt wurde im Fürsten-Rath zu Osnabrück d. 17. und 26. Mart. ej. an. deliberiret. *ib. p. 246. 599. 254. 599.*
 Der Kayserlichen Project d. 4. April. ej. an. wegen der Translation und Emeudation desselben. *ib. T. IV. p. 189. 59.* conf. *ib. p. 128. 151.* Der Evangelischen letzte Erklärung circa 8. ej. *ib. p. 293.*
 Was wegen doppelter Erhöhung der Appellations-Summe und anders, von den Schweden in ihrem Project Instrumenti Pacis d. 14. ej. statuet, das hielten die Kayserlichen theils für ein Reservatum des Kayfers, theils für dies Orts überflüssig. *ib. p. 492. 494.*
 In der Evangelischen Project d. 4. Maj. ej. an. wurde das

Reichs-Cammer-Gericht.

das mehreste auf den nechsten Reichs-Tag remittiret. *Act. Pac. T. IV. p. 524.*
 Beschwehrete sich nochmahls d. d. 8. Mai. 1647. wegen zurückbleibender Zieler. *ib. T. V. p. 297. 199.*
 Der Kayserlichen d. 14. ej. den Evangelischen communicirte Formula dieses Gericht betreffend. *ib. T. IV. p. 546. 19.*
 Zwischen den Kayserlichen und Schwedischen circa 20. ej. verglichener Articul. *ib. p. 550. 19.* in der Kayserlichen in fine ej. exhibirtem Instrumento Pacis wies derohohlet. *ib. p. 574. 19.*
 Im Fürsten-Rath zu Osnabrück wurde d. 22. eiusd. geschlossen, ihm auf künftige Herbst-Messe mit 3. Zieler an Hand zu gehen. *ib. T. V. p. 299. 199.* Die Reichs-Ständischen antworteten ihnen d. d. 28. Ian. ej. an. in puncto des Unterhalts. *ib. p. 332. 199.*
 Item eod. an den Kayser, zu dieses Gerichts Unterhalt eine Juden-Capitation zu bewilligen. *ib. p. 334. 19.*
 Trug in einem Schreiben an den Congress d. d. 24. Jul. ej. an. die Erhöhung der Reichs-Zölle zu desto gewissem Unterhalts-Mitteln an. *ib. p. 330. 199.*
 Ueber 2. von dem Chur-Mayntzischen Reichs-Directorio concipirte Schreiben an dasselbe, die Zieler und der Baseler gesuchte Exemption betreffend, wurden in der Fürsten-Raths zu Osnabrück Session d. 4. Sept. ej. an. einige Erinnerungen vorgebracht. *ib. T. IV. p. 749. 199.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück drungen d. 18. Febr. 1648. auf paritatem Assessorum hierbey. *ib. T. V. p. 471. 19. 486. 199.* Was in der d. 22. ej. unterschriebenen Notul verglichen, und was ad Comitia remittiret worden. *ib. p. 499. 19.* in dem d. 18. Mart. ej. an. unterschriebenen Articul über die Religions-Gravamina, repetirt. *ib. p. 575. 19.*
 Schrieb circa Febr. 1648. an die Reichs-Ständischen daß die bewilligten 3. Zieler diese Fasten-Messe zu Franckfurt möchten ausgezahlt werden. *ib. p. 61. 19.*
 Daß zu dessen besserer Unterhaltung die Schweizer ein Stück Geldes vor das Privilegium Exemptionis erlegen solten, bedingten die Reichs-Ständischen zu Osnabrück d. 7. Jul. ej. an. *ib. T. VI. p. 85.* Sie relervirten sich d. 27. ej. deshalb an die Schweizer zu schreiben. *ib. p. 120. 125.*
 Desgleichen in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Instrumento Pacis wurde der verglichene Articul wiederhohlet. *ib. p. 129. 199.*
 Servient war d. 1. Aug. 1648. der Meinung, daß usque ad reformationem Consilii Aulici, alle Processse hieher solten remittiret werden. *ib. p. 299.* Der Reichs-Stände zu Osnabrück Conclusum hierauf d. 3. ej. *ib. p. 301. 321.*
Quenam circa eam conventa & quenam ad Comitia remissa. I. P. O. Art. V. §. 57. 19. I. P. M. §. 47.
 Ben denen von den Evangelischen zu Osnabrück im Nov. 1645. vorgeschlagenen 4. Reichs-Gerichten, wurden diesem die beyden Rheinischen nebst dem Burgundischen Crays überlassen. *Act. Pac. T. I. p. 809.*
 Bey dem Vorschlag der Evangelischen d. 9. Jun. 1646. von 3. Reichs-Gerichten, solten diesem die bey-

Reichs-Cammer-Gericht.

den Rheinischen, der Fränckische, Schwäbische und Burgundische Crays unterworfen seyn. *Act. Pac. T. III. p. 167.*
 Der Evangelischen zu Münster Auffas d. 24. Jul. ej. an. *ib. p. 236.* Conf. Präsentations-Recht.
 Die Reichs-Ständischen schlossen d. 17. Octob. 1648. demselben in der Leipziger Neujahr-Messe mit 2. Zieler bezuzuspringen. *ib. T. VI. p. 626. 19.*
 Wegen desselben förderlicher Besetzung schrieben die Reichs-Ständischen Gesandten d. 27. ej. an die Crays-Ausschreib-Nemter. *ib. T. VI. p. 644. 19.*
 Circa Nov. ej. an. wurde demselben eine vermeynte Ordre von Tourenne präsentiret, einem gewissen Officier zu Recht zu helfen oder demselben täglich 10. Rthlr. zur Straffe zu geben. *ib. p. 725.*
 Densierma versprach d. 11. Ian. 1649. an den Generalissimum zu schreiben, daß die Camerale mit würdlicher Belegung möchten verschonet werden. *ib. p. 807.*
 Hatte sich wegen der Einquartierung nochmahls beschwehret, und geschach deshalb denen Kayserlichen von den Reichs-Deputirten d. 26. Mai. e.a. Vorstellung. *ib. p. 1019.* Dessen Beschwehretung bey dem Convent zu Nürnberg über die ausbleibende Zieler d. 28. Sept. 1649. *Act. Exec. T. I. p. 328. 19.*
 Vermöge derer im Ian. und Mart. 1646. im Vorschlag gekommenen Capitul Assurationis, solte demselben das Instrumentum Pacis als eine norma in iudicando, insinuiret werden. *Act. Pac. T. II. p. 206. 487.*
 Die Insinuation war d. 13. Oct. 1649. noch nicht geschehen. *Act. Exec. T. I. p. 549.*
 Die Reichs-Deputirten zu Nürnberg schlossen d. 9. Mart. 1650. bey den Kayserlichen anzuhalten, daß das Instrumentum Pacis ehestens insinuiret werden möchte. *ib. T. II. p. 153.*
 Wolte contra Pfalz-Neuburg in einer Schuld-Sache, da doch die Hypothec noch nicht von den Franken restituiret, circa Febr. e.a. mit der Poena banni verfahren. *ib. p. 153.*
 Beschwehrete sich circa med. Jul. e.a. bey dem Convent zu Nürnberg über die Ehrenrührigen Worte eines von Wunsheim. *ib. p. 629. 637. 645. 199.*
 Schrieb d. 20. ej. an den Kayser, it. an den Convent zu Nürnberg, die Aufrichtung einer Bibliothec vor das Gericht betreffend. *ib. p. 655. 199.*
 Hiervieder kam Pfalz-Neuburg Ao. 1650. vor den ersten Evacuations-Termin ein, die Sifurung des Processus in der Kubehornischen Schuld-Sachen. *ib. p. 859.* Conf. Reichs-Gerichte.
 Reichs-Cammer-Gerichts-Assessores.
 Der Darmstädtsche Gesandter fragte d. 24. Novemb. 1645. obs nicht besser sey, numerum Assessorum imparum, ob paritatem Votorum, zu eligiren. *Act. Pac. T. I. p. 799.*
 Im Sept. 1646. waren nicht mehr als 2. Präsidenten und 9. Assessores vorhanden. *ib. T. III. p. 668.*
Numerus ad 50. adactus, atque ex Circulis mixta Religionis duos Catholicos & binos Augustanae Confessionis additos assumere fas sit. I. P. O. Art. V. §. 35. I. P. M. §. 47.
 Ao. 1650. waren nur 7. alte Assessores. *Act. Exec. T. II. p. 447.*
 Reichs-

Reichs-Cammer-Gerichts-Cansley, Tar.

War auf dem Reichs-Tag zu Speyer Ao. 1570. um ein Quart erhöhet worden. *Act. Pac. T. II. p. 958.*
 Chur-Manns erhöhet diese selbe d. 10. Oct. 1645. einseitig. *ib. p. 228. 599.* Dagegen beschwebten sich die Reichs-Ständischen in ihrer Correlation zu Osnabrück d. 17. April. 1646. *ib. p. 958.* Der Chur-Mannische behielt sich eod. die Nothdurfft dabey bevor. *ib. p. 970.* Der Reichs-Ständischen Erklärung eod. *ib. p. 974.*

Das sie ohne aller Stände Bewilligung nicht zu erhöhen, festen die Schweden d. 14. ej. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *ib. T. IV. p. 492.* Der Kayserlichen Notanda hierauf. *ib. p. 494.* Was hiervon d. 30. ej. in der Fürsten-Raths-Session zu Osnabrück vorgefallen. *ib. p. 509. 599.*

Die Kayserlichen remittirten diese Sache in ihrem zu Osnabrück in fine Mai. e. a. exhibirtem Instrumento Pacis, auf den nechsten Reichs-Tag. *ib. p. 577.* Ingleichen die Franzosen in ihrem Project med. Jul. e. a. *ib. T. V. p. 149.*

Was wegen der Sportularum, it. penarum temere litigantium oder Revisionem petentium, im Jun. und Jul. e. a. auf dem Congress und von dem Cammer-Gericht vorgebracht worden. *ib. p. 332. 37. 337. 59.*

Die Reichs-Ständischen zu Osnabrück remittirten in ihrem Project über die Iura Statuum circa 24. April. 1648. die Regulirung derselben auf nechsten Reichs-Tag. *ib. p. 763.* Ingleichen die Schweden in ihrem Aufsatze d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*

In dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis wurde es auch dahin remittiret. *ib. T. VI. p. 153.* In dem Frankosischen d. 7. Sept. e. a. obfignirten Friedens-Instrument. *ib. p. 384.*

De reformatione taxa sportularum agatur & statuatur in proximis Comitibus. I. P. O. Art. VIII. §. 3. I. P. M. §. 64.

Reichs-Cammer-Gerichts-Ordnung.

Die von den Evangelischen zu Osnabrück im Novemb. 1645. in Vorschlag gebrachte 4. höchste Reichs-Gerichte solten derselben unterworfen seyn. *Act. Pac. T. I. p. 809.*

It. nach der Evangelischen zu Münster Aufsatze d. 25. Jul. 1646. *ib. T. III. p. 286.* und sämtlicher Evangelischen endlichen Gegen-Erklärung, med. Aug. e. a. *ib. p. 340.* auch Salvii Project med. Nov. e. a. *ib. p. 424.*

Das der Reichs-Hof-Rath hieran in processualibus solle angewiesen werden, verlangeten die Evangelischen zu Osnabrück d. 27. Febr. 1647. in ihrer Declaration. *ib. T. IV. p. 98.* Die Kayserlichen zu Osnabrück bewilligten dieses d. 5. Mart. e. a. in ihrem Project, so viel sichs nemlich thun liesse. *ib. p. 128.*

In der d. 22. Febr. 1648. unterschriebenen Notul, wurde es von den Kayserlichen per omnia statuiret. *ib. T. V. p. 500.* und in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis wiederholt. *ib. T. VI. p. 150.*

Servabitur etiam in Iudicio Aulico per omnia. I. P. O. Art. V. §. 55. I. P. M. §. 47.

Reichs-Cammer-Gerichts-Präsidenten.

Ao. 1603. wurden die Evangelischen hiervon excludiret.

Reichs-Cammer-Gerichts-Präsidenten.

Act. Pac. T. V. p. 451. Ao. 1643. presentirte der Kayser Graf Johann Eulebium Juggler zum dritten Präsidenten. *ib. p. 197.*

Solten nach der Evangelischen zu Osnabrück Entschenten im Nov. 1645. zugleich Cammer-Richters Stelle vertreten. *ib. T. I. p. 811.* Item nach sämtlicher Evangelischen endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. 1646. *ib. T. III. p. 340.*

Das ihrer 4. zwey Catholische und zwey Evangelische seyn solten, resolvirten die Catholischen d. 20. Jun. e. a. *ib. p. 369.*

Nach Salvii Project med. Nov. e. a. solte nur 1. Catholischer und 1. Evangelischer seyn, die alternatim Cammer-Richters Stelle vertreten. *ib. p. 434.* Der Evangelischen zu Osnabrück Declaration d. 27. Febr. 1647. ging auch dahin. *ib. T. IV. p. 98.* In ihre Erklärung circa 8. April. e. a. *ib. p. 203.*

Die Evangelischen zu Osnabrück drungen d. 18. Febr. 1648. auf derselben Gleichheit aus beyden Religionen. *ib. T. V. p. 471. 59. 480. 59. 488. 599.* Item d. 19. ej. *ib. p. 486.*

In der d. 22. Febr. 1648. unterschriebenen Notul ward verglichen, das 2. Catholische und 2. Evangelische Präsidenten seyn solten. *ib. p. 499.* It. in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 149.*

Sint quatuor ex utraque religione. I. P. O. Art. V. §. 53. I. P. M. §. 47.

Reichs-Cammer-Gerichts Translation.

Das es nach Erfurt zu transferiren, schlugen die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Conclusio im Dec. 1646. vor. *Act. Pac. T. IV. p. 28.* Graf Trautmansdorff nahm solches in der Conferenz d. 6. Febr. 1647. da auch sonst andre Dertter vorgeschlagen wurden, auf weitem Nachdencken. *ib. p. 75.*

Hierwieder kam der Magistrat zu Erfurt circa mit. e. a. bey den Schwedischen mit einem Memorial ein. *ib. T. V. p. 192. 599.*

In der Kayserlichen zu Osnabrück Erklärung circa med. Febr. e. a. geschach von der Translation keine Meldung. *ib. T. IV. p. 86.* Der Evangelischen zu Osnabrück Gegen-Declaration d. 27. ej. die Translation und Bestellung desselben betreffend. *ib. p. 98.* Bollmars Discours hierüber mit dem Culmbachischen d. 2. Mart. e. a. *ib. p. 116. 59.*

In der Kayserlichen Declaration d. 5. ej. wurde Erfurt zu dessen Sitz benennet. *ib. p. 128.*

In der Evangelischen Monitis d. 8. Mart. 1647. wurde mehr auf Eger reflectiret. *ib. p. 151.* In dem Colloquio zwischen Bollman und Salvio d. 17. ej. wurde auch Kayserlicher seits Eger beliebt. *ib. p. 155.*

In der Kayserlichen Project d. 4. April. e. a. wurde wiederum Erfurt benennet. *ib. p. 189.* Die Evangelischen in ihrer letzten Erklärung circa 8. ej. wiederum Eger. *ib. p. 203.*

In der Evangelischen Project d. 4. Mai. e. a. wurde kein Ort hierin benennet. *ib. p. 523.* Desgleichen in der Kayserlichen d. 14. ej. den Evangelischen communicirten Formula. *ib. p. 546.*

In der d. 22. Febr. 1648. unterschriebenen Notul wurde

Reichs-Cammer-Gerichts-Translation.

de die Sache auf nechsten Reichs-Tag remittiret.
ib. T. V. p. 499. Imgleichen in dem zu Osnabrück
d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis, *ib. T. VI. p. 149.*

De hac in proximis Comitibus agatur. I. P. O. Art. V. §. 53. I. P. M. §. 47.

Reichs-Cammer-Gerichts-Visitation, siehe Visitations-Tage.

Reichs-Cammer-Richter.

Solte vermöge Reichs-Abschiedes de Ao. 1555. von beyden Religionen erwehlet werden. *Aff. Pac. T. V. p. 519.* Der Churfürst zu Trier bekleidete Ao. 1646. diese Stelle. *ib. p. 204.*

Dessen Stelle solten, nach der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten im Nov. 1645. die Präsidenten zugleich vertreten. *ib. T. I. p. 311.* It. nach sämtlicher Evangelischen endlichen Gegen-Erklärung in puncto Gravaminum, med. Aug. 1646. *ib. T. III. p. 340.* und Salvii Project, med. Nov. e. a. *ib. p. 454.*

Die Benennung desselben solte, nach der Evangelischen zu Osnabrück Declaration d. 27. Febr. 1647. vom Kayser dependiren. *ib. T. IV. p. 98.* It. nach ihrer Erklärung circa 8. April. e. a. *ib. p. 203.* Desgleichen nach der Kayserlichen d. 14. Mai. e. a. communicirten Formula de Gravaminibus Ecclesiasticis *ib. p. 547.*

Die Evangelischen zu Osnabrück intendirten d. 18. Febr. 1648. auf eine Alternation aus beyden Religionen, und daß er wenigstens in paritate votorum den Ausschlag nicht machen solle. *ib. T. V. p. 472. 480. §. 488. §. 499.* Sie rückten diese Alternation ihren Noten bey dem Kayserlichen Project, d. 19. ej. ein. *ib. p. 486.*

Reichs-Collecten, siehe Reichs-Contribution.

Reichs-Collegium, siehe Reichs-Rath.

Reichs-Commissiones.

Durch welcher Religion Personen sie, nach der Evangelischen Erklärung d. 9. Jun. 1646. zu verordnen. *Aff. Pac. T. III. p. 167.* Die Entscheidung wegen der Parität aus beyden Religionen verschoben die Catholischen d. 2. Jul. e. a. in ihren endlichen Compositions-Vorschlägen, auf den nechsten Reichs-Tag. *ib. p. 198.*

Der Lindausche erinnerte d. 21. ej. der Evangelischen Erklärung vom 9. Jun. bey der Parität in Reichs-Deputations-Tagen, auch dieser eingedenck zu seyn. *ib. p. 266.* Solches ward auch dem Aufsatze der Evangelischen zu Münster d. 25. ej. eingerückt. *ib. p. 286.* It. der endlichen Gegen-Erklärung sämtlicher Evangelischen, med. Aug. e. a. *ib. p. 339.*

Die Catholischen stellten die Erkennung derselben, in ihrem Bedencken d. 7. Sept. e. a. auf das Herkommen. *ib. p. 362.*

Salvius war in seinem Project med. Nov. e. a. der Evangelischen Meynung. *ib. p. 433.*

Die Catholischen remittirten in ihrer Erklärung d. 21. ej. die Parität auf nechsten Reichs-Tag. *ib. p. 442.* Desgleichen thaten auch die Kayserlichen zu Osnabrück

Reichs-Commissiones.

nabrück in ihrer Erklärung circa med. Febr. 1647. *Aff. Pac. T. IV. p. 86.*

Die Evangelischen zu Osnabrück verlangten in ihrer Gegen-Declaration d. 27. ej. daß, wenn die Streit-Sache zwischen Catholischen und Evangelischen schwebte, die Commissarii aus beyden Religionen in gleicher Anzahl denominiret werden solten. *ib. p. 91.* Die Kayserlichen daseselbst bewilligten dieses d. 5. Mart. e. a. in ihrem Project. *ib. p. 127.* Die Evangelischen erinnerten d. 8. ej. daß die letzteren Worte auszulasen. *ib. p. 150.*

Die Kayserlichen behielten sie in ihrem abermaligen Project d. 4. April. e. a. *ib. p. 189.* Auch die Evangelischen selbst in ihrer letzten Erklärung circa 8. ej. *ib. p. 202.* Hiemit kam der Kayserlichen d. 14. Mai. e. a. den Evangelischen communicirte Formula übers ein. *ib. p. 546. 574.*

Zu Münster wurde circa init. Jul. 1647. das Osnabrückische Project approbirt. *ib. p. 853.*

Die Catholischen remittirten im Nov. e. a. die Gleichheit ex utraque religione auf den nechsten Reichs-Tag. *ib. p. 804.* Item in ihren Ultimis d. 24. Jan. 1648. *ib. p. 929.*

Die Kayserlichen behielten die Parität in ihrem d. 29. ej. ausgestellten Project. *ib. p. 964. §. 9.* Formalia in dem d. 14. Mart. ej. an. unterschriebenen Articul. *ib. T. V. p. 574.* und in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 149.*

Quando vel uni vel utrique religioni addicti sint deputandi. I. P. O. Art. V. §. 51. I. P. M. §. 47.

Reichs-Conclusum, siehe Reichs-Schluss.

Reichs-Constitutiones.

Derselben einseitige Declarationes sind im Religions-Frieden ausdrücklich verboten. *Aff. Pac. T. I. p. 311.* Können ohne einhelligen Schluss der Reichs-Stände, vom Kayser weder gemacht noch geändert werden. *ib. T. II. p. 656. §. 9.*

Die Gebung neuer oder Erklärung der alten soll, nach der Schweden Friedens-Proposition d. 1. Jun. 1645. nicht anders als auf einem Reichs-Tag und mit aller Stände Einwilligung geschehen. *ib. T. I. p. 477.* It. nach der Französischen Proposition. *ib. p. 444.*

Die Kayserlichen gaben in ihrer Responcion d. 15. Sept. e. a. solches zu, hingen aber eine Salvatori-Clausul an. *ib. p. 620. 631.*

Die Evangelischen zu Osnabrück acceptirten der Kayserlichen Responcion purè in ihrem Gutachten im Nov. e. a. *ib. p. 813.*

Sollen nach der Kayserlichen zu Osnabrück d. 20. Apr. 1647. dictirtem Project, religiös observiret werden. *ib. T. IV. p. 495.* Imgleichen nach der Kayserlichen zu Münster Project an die Franzosen d. 3. Jun. e. a. *ib. T. V. p. 133.* Und nach der Franzosen Gegen-Project, med. Jul. e. a. *ib. p. 150.*

Item nach der Reichs-Ständischen zu Osnabrück Project über die jura Statuum circa 24. April. 1648. *ib. p. 763.* Und der Schweden Aufsatze d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*

Auch nach dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 153.* Item

Reichs-Constitutiones.

Item nach dem Französischen, d. 5. Sept. 1648. obligirt. *Act. Pac. T. VI. p. 385.*
Dubia circa interpretationem illarum remittuntur ad Comitata. I. P. O. Art. V. §. 56. I. P. M. §. 47.
Imposterum religiose serventur. I. P. O. Art. VIII. §. 4. I. P. M. §. 65. Conf. Reichs-Gesetze.

Reichs-Contribution.

Rationes, warum die Materia Contributionum auf keinen Reichs-Deputations-Tag gehöre. *Act. Pac. T. I. p. 49. 59.* Die Churfürsten hatten verschiedentlich geahnet, daß diese Materie auf Crayßs Tagen sey vorgetragen worden. *ib. p. 50.*
 Ward vom Kayser am 3. Dec. 1643. auf dem Deputations-Tag zu Franckfurt, von den Ständen, à 100. Römer-Monathe gefordert. *ib. p. 49. 51. 59.*
 Nach der Kayserlichen Befanden Geständniß d. 25. Nov. 1644. Fan der Kayser, ohne der Stände Einwilligung, hierunter allein nichts beschließen. *ib. p. 325.*
 Soll, nach der Schweden Friedens-Proposition d. 1. Jun. 1645. ohne auf einem Reichs-Tag und mit aller Stände Bewilligung, nicht verhängt werden. *ib. p. 437.* It. nach der Franzosen Proposition eod. *ib. p. 444.*
 Die Kayserlichen gestunden solchs ein, in ihrer Responcion d. 15. Sept. e. a. jedoch cum clausula Salvatoria. *ib. p. 620. 631.*
 Die Kayserliche Responcion ward von dem Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten im Nov. e. a. purè acceptiret. *ib. p. 813.*
 Daß in Contributions Sachen die Majora nicht gelten solten, setzten die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten im Nov. 1645. *ib. p. 824.* It. in ihrer fernern Erklärung d. 9. Jun. 1646. *ib. T. III. p. 107. Conf. Majora.*
 Daß das Churfürstliche Collegium das Jus Collectarum allmählig an sich ziehen wollen, beschwehreten sich die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten im Nov. 1645. *ib. T. I. p. 824. T. II. p. 506.* It. daß einige Stände sich hiervon eximiren wollen, einigen aber Remission wiederfahre. *ib. T. I. p. 826.*
 Die Kayserlichen zu Osnabrück wiederholten obige Clausul d. 26. April. 1646. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *ib. T. III. p. 67. 59.*
 Nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. mit aller Stände Consens, auszuschreiben. *ib. T. IV. p. 491.*
 Die Kayserlichen zu Osnabrück behielten in ihrem d. 20. ej. dictirten Project die Salvatori-Clausul. *ib. p. 495.* Sie ließen sie aber doch in ihrem in fine Mai. e. a. exhibirtem Instrumento Pacis aus. *ib. p. 576.*
 Die Kayserlichen zu Münster behielten in ihrem Project an die Franzosen d. 3. Jun. e. a. die Salvatori-Clausul amoch. *ib. T. V. p. 133.*
 Die Franzosen ließen sie in ihrem Project med. Jul. e. a. aus. *ib. p. 149.* Ingleichen die Reichs-Ständischen zu Osnabrück in ihrem Project über die jura Statuum circa 24. April. 1648. *ib. p. 762.*
 Formalia in de. v. zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 152.*

Reichs-Contribution.

It. in dem Französischen d. 5. Sept. 1648. obgnirten Friedens-Instrument. *Act. Pac. T. VI. p. 384.*
Ubi tributa indicenda, gaudeant Status jure Suffragii. I. P. O. Art. VIII. §. 2. I. P. M. §. 65.
Pluralitas votorum in hac materia ad Comitata remissa esto. I. P. O. Art. V. §. 52. I. P. M. §. 47.
 Erstlein berichtete im Mart. 1650. daß von seiten des Kayseris seltsam damit umgegangen werde. *Act. Exec. T. II. p. 140.*
 Der Kayserlichen Additamentum in ihren Correcturen d. 10. April. 1647. die Moderation &c. betreffend. *Act. Pac. T. IV. p. 209.* Die mehresten Evangelischen zu Osnabrück schlossen d. 11. ej. daß man zum wenigsten in contradictione bleiben müsse. *ib. p. 208.*
 In der Kayserlichen d. 14. Mai. e. a. den Evangelischen communicirten Formula wurde es auf nechsten Reichs-Tag remittiret. *ib. p. 546. conf. ib. p. 577.* Ingleichen in dem d. 14. Mart. 1648. unterschriebenen Articul über die Religions-Gravamina. *ib. T. V. p. 574.*
 Die Moderation und Remission derselben wurde in der Reichs-Ständischen zu Osnabrück Project über die jura Statuum circa 24. April. e. a. auf nechsten Reichs-Tag remittiret. *ib. p. 763.* It. in der Schweden Ausschlag d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*
 Wiederum in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 153.* Und in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. daselbst obligirt. *ib. p. 384.*
De moderations & remissione Imperii Collectarum agatur & statuatur in proximis Comitatis. I. P. O. Art. VIII. §. 3. I. P. M. §. 64.
 In der Chur-Brandenburgischen Gegen-Erklärung an die Kayserlichen in puncto Equivalentis d. 6. Febr. 1647. wurde unter andern eine 10. jährige Exemption hiervon, gefordert. *Act. Pac. T. IV. p. 294.*
 Nach demselben Instrumento Pacis solte der gewesene Administrator des Erz-Stifts Bremen, aus denen nechsten in 5. Jahren je 15. bis 20000. Rthlr. zu erheben haben. *ib. p. 524.*
 In der Kayserlichen zu Osnabrück in fine Mai. e. a. exhibirtem Instrumento Pacis wurde das Fürstliche Haus Mecklenburg von denen künftigen bis auf 100000. Rthlr. immua erklärt. *ib. p. 583. T. VI. p. 522.*
 Der Mecklenburgische verlangte im Majo 1648. die Remission von 200000. Rthlr. *ib. T. VI. p. 524.* It. die Schweden d. 7. Jul. e. a. *ib. p. 86.*
 Die Kayserlichen bewilligten solches d. 9. ej. *ib. p. 87.* In dem zu Osnabrück d. 27. ej. approbirten Instrumento Pacis wurde es bestättiget. *ib. p. 161.*
Ducibus Megapolitanis immunitas ad summam 200000. thalerorum concessa. I. P. O. Art. XII. §. 4.

Reichs-Convente, Oeffentliche)

Der Reichs-Städtischen Beschwerde in ihrer Correlation zu Osnabrück d. 17. April. 1646. über derselben vieljährige Einstellung. *Act. Pac. T. II. p. 956.* Auf denselbigen und mit Consenz der Interessenten solten, nach der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten

Reichs-Convente.

ten im Nov. 1645. fünffig neue Bülle angeordnet werden. *Act. Pac. T. I. p. 829.*

Der vorigen Mängel solten nach der Kayserlichen zu Osnabrück in fine Mai, 1647. exhibirtem Instrumento Pacis, auf nechstem Reichs-Tag emendiret werden. *ib. T. IV. p. 577.* It. nach der Franzosen Project, med. Jul. ej. an. *ib. T. V. p. 149.*

In dem Chur-Sächsischen Gutachten circa init. Ian. 1648. wurde bey defectus gesetzt: *si qui sunt.* *ib. T. IV. p. 1011.* Die Reichs-Ständischen zu Osnabrück rückten solche Worte in ihrem Project über die jura Statuum circa 24. April. e. a. nicht ein. *ib. T. V. p. 762.* Noch auch die Schweden in ihrem Aufsatze d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*

In dem zu Osnabrück d. 27. Jul. 1648. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis wurde die Einemirung der Mängel positivt gesetzt. *ib. T. VI. p. 153.* It. in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obli-gnirt. *ib. p. 384.*

Defectus anteriorum emendantur in proximis Comitiiis. *I. P. O. Art. VIII. §. 3. I. P. M. S. 64.*

Auf denselben sollen, inhalts der Evangelischen Mediorum Compositionis d. 14. Febr. 1646. die Evangelischen Erz- und Bischöffe auch Pralaten beschreiben, und ad Sessionem & Votum admittiret werden. *Act. Pac. T. II. p. 567.* It. nach derselben Vorschlägen d. 14. April. e. a. *ib. p. 611.*

Graf Trautmansdorff bewilligte den Evangelischen Bischöffen hierauf Votum & Sessionem mit gewissem Beding, in seinen Vorschlägen d. 13. Jun. e. a. *ib. T. III. p. 187. conf. T. IV. p. 80.* Die Chur-Sächsischen verlangten es eod. in ihren Privat-Vorschlägen ohne Beding. *ib. p. 183.*

Der Evangelischen zu Osnabrück Declaration d. 27. Febr. 1647. über der Evangelischen Geistlichen Immediat-Stände Beschreibung und Session hierauf. *ib. T. IV. p. 91. sq.* Der Kayserlichen zu Osnabrück Project, d. 5. Mart. e. a. *ib. p. 120.* It. d. 4. April. ej. an. *ib. p. 122. sq.*

Formalia hierüber in dem d. 14. Mart. 1648. unterschriebenen Articul. *ib. T. V. p. 567.* Die Evangelischen Geistlichen Immediat-Stände solten, nach dem zu Osnabrück d. 27. Jul. 1648. approbirten Instrumento Pacis, hierzu evociret werden. *ib. T. VI. p. 142.*

Ad hac evocentur Ecclesiastici Principes Augustani Confessionis. *I. P. O. Art. V. §. 21. Conf. Bischöffe.*

Auf selbigen sollen, vermöge der Evangelischen Mediorum Compositionis d. 26. Febr. 1646. die Deputationes in gleicher Anzahl von beyden Religionen, gesehen. *Act. Pac. T. II. p. 572. conf. ib. p. 531.*

In welchen Fällen die Majora alhier, nach Salvii Project in puncto Gravaminum med. Nov. ej. an. nicht gelten sollen. *ib. T. III. p. 433. Conf. Majora.*

Reichs-Crayse.

Ao. 1512. wurden aus dem Sächsischen 2. und also in allen 10. Crayse gemacht. *Act. Pac. T. V. p. 497.* Welchergestalt das Königreich Böhmen den eilfften Crayse ausmachen könne, wurde von den Evangelischen zu Osnabrück im Ian. und Mart. 1646. vorgeschlagen. *ib. T. II. p. 207. 488.*

Daf die Disambribiten redintegriret werden möchten,

Reichs-Crayse.

baten die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten im Nov. 1645. *Act. Pac. T. I. p. 823. T. II. p. 505.*

Derselben wiederhergestellte gute Ordnung und Befassung ward im Ian. und Mart. 1646. als ein dienliches Mittel zu Erhaltung des Ruhestandes, von den Evangelischen mit angegeben. *ib. T. II. p. 206. 488.*

Daf sie wieder zu redintegriren, setzten die Schweden d. 14. April. 1647. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *ib. T. IV. p. 492.* Die Kayserlichen erachteten solches hiesiges Orts unnöthig. *ib. p. 494.*

Sie remittirten diese Sache, in ihrem in fine Mai. e. a. exhibirtem Instrumento Pacis auf den nechsten Reichs-Tag. *ib. p. 577.* Ingleichen die Franzosen in ihrem Project med. Jul. e. a. *ib. T. V. p. 149.* Und die Reichs-Ständischen zu Osnabrück in ihrem Project über die jura Statuum circa 24. April. 1648. *ib. p. 762.* Auch die Schweden in ihrem Aufsatze d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*

In dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis wurde es gleichfalls dahin remittiret. *ib. T. VI. p. 153. conf. ib. p. 151.* It. in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. daselbst obli-gnirt. *ib. p. 384. conf. ib. p. 394.*

De redintegrandis sit agatur & statuatur in proximis Comitiiis. *I. P. O. Art. VIII. §. 3. I. P. M. S. 64.*

Redintegrentur ut pax publica tanto melius conservari possit. *I. P. O. Art. XVII. §. 1. I. P. M. S. 117.*

Daf ein jeder auch ein ausgefertigtes Instrumentum Pacis haben möchte, ward von einem Fürstlichen Gesandten circa Nov. 1645. erinnert. *Act. Pac. T. II. p. 97.*

Daf ein jeder derselben 5. Allessores beym Kayserlichen und Reichs-Cammer-Gericht prazentiren sollte, setzte Salvius bey seinem Schemate Prazentandi d. 31. Mart. 1647. in der Conferenz mit Volmann producirt. *ib. T. IV. p. 179. Conf. Prazentation-Recte.*

Reichs-Crayse-Aemter.

Daf ihnen die Kayserliche Wahl-Capitulation von den Churfürsten sollte zugesandt werden, wurde von den Evangelischen zu Osnabrück im Ian. und Mart. 1646. vorgeschlagen. *Act. Pac. T. II. p. 207. 489.*

Solten nach der Schweden Project d. 12. Jun. 1648. die Restitutiones nach geschlossenem Frieden besesdern. *ib. T. V. p. 233. sq.* Item nach dem mit den Reichs-Deputirten d. 18. Jul. e. a. getroffenen Vergleich. *ib. T. VI. p. 106.*

Und dem zu Osnabrück d. 27. ej. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. p. 166. sq.* Ingleichen nach dem Französischen d. 5. Sept. e. a. daselbst obli-gnirt. *ib. p. 391.*

Tam Directores Circulorum quam Praefecti militiae Circularis restitutionem cujusque promovcant & perficiant. *I. P. O. Art. XVI. §. 2. I. P. M. S. 100.*

Die Reichs-Ständische Gesandten schrieben d. 17. Oct. e. a. an sie um Beförderung des ersten Termins Schwedischer Satisfactions-Gelder, it. der Restitution ex capite Amnestiae & Gravaminum. *Act. Pac. T. VI. p. 627. sq.*

Wegen Befegung des Reichs-Cammer-Gerichtes wurde

Reichs-Crayß-Kemter.

wurden ſie d. 27. Oct. 1646. von den Reichs-Ständiſchen erſuchet. *Akt. Pac. T. VI. p. 644. ſq.*
 Daß ihnen zur Sicherheit der Gelder welche zur Abdankung angewendet, Geißel zu geben ſeyn, darin waren die Kayſerlichen und Reichs-Deputirten zu Münſter d. 12. Febr. 1649. unter ſich einig. *ib. p. 870. ſq.* Die Schwediſchen waren d. 15. ej. da mit friedlich. *ib. p. 879. ſq.*
 Der Kayſer ſchrieb ihnen d. 20. ej. zu, einen arctiorem modum exequendi zu gebrauchen. *ib. p. 917. ſq.*
 Die Reichs-Ständiſchen zu Nürnberg ſchloſſen d. 21. Jun. e. a. daß ſie wegen der Satisfactions-Gelder vor ihre Mit-Stände als Birgen, nicht haſſten ſolten. *Akt. Exec. T. I. p. 157. ſq.*
 Das Monitum an ſie wegen Einbringung der Schwediſchen Satisfactions-Gelder, wurde d. 5. Mart. 1650. in Conſilio Deputatorum verlesen. *ib. p. 139. und d. 8. ej. abgelassen. ib. p. 151. ſq.*
 Die Deputirten erinnerten d. d. 30. Aug. e. a. bey ihnen die Verſchaffung der nicht privilegirten Zölle, Acciſe &c. *ib. T. II. p. 743. conf. ib. p. 747. welches nochmahls zu urgiren, d. 27. Oct. e. a. beliebet wurde. ib. p. 797.*
 Ihnen wurde die Diſſolvirung des Nürnbergiſchen Convents circa 20. Maj. 1651. notificiret. *ib. p. 862.*

Reichs-Crayß-CASSEN.

Daß die Satisfactions-Gelder hierin ſolten zuſammen gebracht werden, verlangten die Schweden in ihrer Erklärung d. 5. Jun. 1648. *Akt. Pac. T. V. p. 299.* Item in ihrem Project des Articuli Executionis d. 21. ej. *ib. p. 234.*
 Was für Verrer daju in dem d. 18. Jul. e. a. getroffenen Vergleich, ſeynd benennet worden. *ib. T. VI. p. 105. Conf. I. P. O. Art. XVI. S. 8.*

Reichs-Crayß-Tage.

Auf ſelbige gehöret die Verwilligung der Reichs-Contributionen, eigentlich nicht. *Akt. Pac. T. I. p. 50.*
 Craff Trautmansdorff beliebte in der Conferenz mit Salvio d. 30. Jan. 1647. es ſey auszulassen, daß die Evangelischen Biſchöffe hierauf ſolten beſchrieben werden, weil es ohnedem unſtreitig. *ib. T. IV. p. 45.*
 In der Kayſerlichen zu Oſnabrück circa med. Febr. e. a. denen Schwediſchen ausgeſtellen Erklärung in puncto Gravaminum, war es eingerückt. *ib. p. 80. Conf. Biſchöffe.*
 Bey welchen Sachen und Handlungen die Majora alshier nicht ſtatt haben ſolten, declarirten die Evangelischen zu Oſnabrück d. 27. Febr. 1647. *ib. T. IV. p. 98.*

Reichs-DEPUTATIONS-Tag.

Hat in Krafft der Reichs-Abschiede 1555. und 1570. Macht, negotia Pacis & Belli zu tractiren. *Akt. Pac. T. I. p. 394.*
 Bey derſelben erſten Anordnung Ao. 1555. haben alle Stände des Reichs in uno Senatu votiret. *ib. p. 540.*
 Daß die Churfürſtlichen ſich hierauf von anderer Stände Deputirten beharlich ſepariren wollen, beſchwehrten ſich die Evangelischen zu Oſnabrück in ihrem Gutachten im Nov. 1645. *ib. p. 824. conf. ib. p. 783. T. II. p. 506.*

Reichs-Deputations-Tag.

Hierauf ſollen die 3. Collegia ſich nicht von einander ſepariren, nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. Die Kayſerlichen aber wolten ſolches ausgelassen haben. *Akt. Pac. T. IV. p. 491. 494.*
 Auf was Art von den 3. Reichs-Räthen alshier re- und correſeriret werde. *ib. T. II. p. 380.*
 Rationes, warum auf demſelben die Materia Contributionum nicht gehöret. *ib. T. I. p. 49. ſq.*
 Ob die Deputationes Ordinariae befugt ſeyn, circa Bellum & Pacem zu handeln und zu ſchließen. *ib. p. 358. ſq.*
 Eines Anonymi Bedencken, warum ſie, exclusiv Statibus Non-Deputatis, ſich der Friedens-Tractaten nicht zu unterziehen. *ib. p. 455. ſq.*
 Hiezu war aus dem Gräflichen Corpore das Hauß Fürſtenberg, welches Catholiſch, biſher allein gezeiget worden. *ib. T. III. p. 260.* Daß der Wetteraviſche Grafen-Stand etliche Jahre her hievon ausgeſchloſſen worden, darüber ward d. 27. Oct. 1645. Beſchwehrung zu Oſnabrück vorgebracht. *ib. T. II. p. 503.*
 Daß die Evangelischen hierauf pari numero mit den Catholiſchen deputiret würden, hielten die Evangelischen zu Oſnabrück in ihrem Gutachten im Nov. 1645. für billig. *ib. T. I. p. 825. T. II. p. 531.* Der Catholiſchen Antwort hierauf d. 29. Jan. 1646. *ib. T. II. p. 563. ſq.*
 Die Evangelischen blieben in ihren mediis Compositionis d. 26. Febr. und 14. April. ej. an. bey ihrem Saß im achten Gravamine. *ib. p. 572. conf. ib. p. 531. 614.* Sie wiederholten es in ihrer fernern Erklärung d. 9. Jun. e. a. *ib. T. III. p. 167.*
 Trautmansdorff remittirte ſolches d. 13. ej. in ſeinen Vorſchlägen auf einen Reichs-Tag. *ib. p. 187.* It. die Catholiſchen d. 2. Jul. ej. an. in ihren endlichen Compoſitions-Vorſchlägen. *ib. p. 198.*
 In der Catholiſchen Reſolutionen d. 20. Jun. e. a. ward zugegeben, daß im Fürſten-Rath die gleiche Anzahl von beyden Religionen zu verſtatten. *ib. p. 369.*
 Die Evangelischen zu Münſter concludirten d. 21. Jul. e. a. daß die quaestio An? alshier; die denomination aber auf nechſten Reichs-Tag zu reſolviren ſey. *ib. p. 256. ſq.* Conf. ihren Aufſaß d. 25. ej. *ib. p. 285. ſq.* Item ſämtliche Evangelischen in ihrer endlichen Gegen-Erklärung, med. Aug. e. a. *ib. p. 339.*
 Die Catholiſchen remittirten die ganze Sache auf den Reichs-Tag, in ihrem Bedencken d. 7. Sept. e. a. *ib. p. 362.*
 Die Kayſerlichen zu Münſter remittirten in ihrer Conferenz mit Salvio d. 18. Nov. e. a. die Sache wegen der parität auf einen Reichs-Tag. *ib. p. 425.* Salvius blieb in ſeinem Project med. ej. bey der Evangelischen Erklärung. *ib. p. 433.* Die Catholiſchen remittirten ſolche Parität d. 21. ej. nochmahls auf nechſten Reichs-Tag. *ib. p. 442.*
 Die Evangelischen zu Oſnabrück concludirten im Dec. e. a. daß die Quaestio An? wegen der Parität bey dieſen Tractaten zu erledigen. *ib. T. IV. p. 27.*
 Die Quaestio An? wurde d. 6. Febr. 1647. in der Conferenz der Kayſerlichen mit Salvio und den Evangelischen Deputirten, von Trautmansdorff bewilliget. *qui*

Reichs-Deputations-Tag.

qui vero adjungendi auf einen Reichs-Tag remittiret. *Act. Pac. T. IV. p. 74.* In der Kayserlichen zu Ofnabrück Erklärung circa med. ej. wurde auch die Quæstio An? auf nechsten Reichs-Tag remittiret. *ib. p. 85. 89.*

In der Evangelischen zu Ofnabrück Gegen-Declaration d. 27. ej. wurde die Parität fest gestellt, die Benennung der Personen aber auf den nechsten Reichs-Tag ausgesetzt. *ib. p. 98.*

Wegen der Parität aus beyden Religionen, declarirten sich die Kayserlichen d. 5. Mart. e. a. nach der Evangelischen Verlangen. *ib. T. IV. p. 127.* Item in ihrem Project d. 4. April. ej. an. denen Evangelischen eingeliefert. *ib. p. 159.*

Die Evangelischen wiederholten priora in ihrer letzten Erklärung circa d. 8. ej. *ib. p. 202.* Der Kayserlichen d. 14. Maj. e. a. communicirte Formula, kam mit der Evangelischen letzten Erklärung überein. *ib. p. 546. 573. conf. ib. p. 577.* Im Ministerischen Project circa init. Jul. e. a. approbirt. *ib. p. 853.*

In der Franzosen Project Instrumenti Pacis med. ej. wurde die Sache auf nechsten Reichs-Tag remittiret. *ib. T. V. p. 149.* It. die Catholischen remittirten solches im Nov. e. a. dahin. *ib. T. IV. p. 304.* It. in ihren Ultimis d. 24. Jan. 1648. *ib. p. 929.* Die Kayserlichen blieben in ihrem Project d. 29. ej. bey ihren vormahligen Formalien. *ib. p. 964.*

Formalia in dem d. 14. Mart. e. a. unterschriebenen Articul. *ib. T. V. p. 574.* Und in dem zu Ofnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 149. 153.*

Nach dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obgnirten Friedens-Instrument sollte von den Personen der Ordinairen Deputation auf dem nechsten Reichs-Tag gehandelt werden. *ib. p. 384.*

Numerus ex utriusque religionis proceribus agetur, I. P. O. Art. V. §. 51. I. P. M. §. 47.

De Ordinariis Deputatis ad modum & utilitatem Republice vite formandis agatur & statuatur in proximo Comitio. I. P. O. Art. VIII. §. 3. I. P. M. §. 64.

Regie Majestati Suesie & Electori Brandenburgico competat votum communicativum. I. P. O. Art. X. §. 11.

Zu demselben sollen, nach der Evangelischen zu Ofnabrück Gutachten im Nov. 1645. die Geistlichen Stände ihrer Religion, cum Sessione & Voto admittiret werden. *Act. Pac. T. I. p. 316.* It. nach denselben Vorschlägen d. 14. April. 1646. *ib. T. II. p. 611.*

Daß die Immediat-Geistlichen Evangelischen hiezu mit gehörigen Titeln beschreiben und ad Sessionem & Votum admittiret werden, verlangten die Evangelischen in ihrer fernern Erklärung d. 9. Jun. 1646. *ib. T. III. p. 162.*

Daß die Evangelischen Erzbischoff und Bischöffe hierauf solten beschreiben werden cum jure Suffragii, wurde in der Kayserlichen Erklärung circa med. Febr. 1647. zugestanden. *ib. T. IV. p. 80.* It. d. 5. Mart. ej. an. *ib. p. 120.* Desgleichen in ihrem Project d. 4. April. e. a. denen Evangelischen eingeliefert. *ib. p. 182.*

Der Kayserlichen abermahlige Formula d. 14. Maj. e. a. denen Evangelischen durch die Schweden communicirte. *ib. p. 538.*

Reichs-Deputations-Tag.

Formalia in dem d. 14. Mart. 1648. unterschriebenen Articul über die Religions-Gravamina. *Act. Pac. T. V. p. 567.* Desgleichen in dem zu Ofnabrück d. 27. Jul. e. a. collationirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 142. conf. ib. p. 153.*

Electi aut Postulati in Archiepiscopos, Episcopos aut Praelatos Augustanae Confessioni addicti ad universales aequae particulares Deputationum Convventus evocentur & suffragii jure fruantur. I. P. O. Art. V. §. 21. I. P. M. §. 47.

Reichs-DEPUTATION zu Franckfurt.

Hierauf kam in Vorschlag, die Kirchen-Güter den Protestanten in-Händen zulassen. *Act. Pac. T. I. p. 60. 61.* Mächte d. 10. Maj. 1643. ein Conclusum, daß die ganze Friedens-Handlung allein durch die Kayserliche Gesandtschaften solle vollbracht werden. *ib. p. 344. 346.*

Um derselben Translation ad loca Tractatum Pacis, war der Kayser inständigst belanget worden. *ib. p. 61.* Thar um cassirung des suspendirten effectus Amnestiae generalis d. 27. Aug. 1643. und öftters, beym Kayser Vorstellung. *ib. T. II. p. 4.*

Ob nicht derselben von sämtlichen Ständen Vollmacht zu ertheilen sey, sich auf den Friedens-Congress einzustellen, gab der König in Dänemarc d. 13. Oct. e. a. denen Churfürsten zu Mayns, Cölln, Bannern, Sachsen und Brandenburg, zu bedencken. *ib. T. I. p. 53.* Antwort darauf de dato d. 20. Nov. e. a. *ib. p. 180.*

Wurde vom König in Dänemarc d. 18. Febr. 1644. ersuchet zu vermitteln, daß mit Ausschließung Dänemarc's, kein Friede mit den Schweden getroffen werde. *ib. p. 180. 199.*

Von demselben verlangte der Kayser med. Jun. ej. an. ein Gutachten wegen des Circular-Schreibens, das die Französische Gesandten an die Reichs-Stände hatten abgeben lassen. *ib. p. 223.* It. im Julio e. a. die Unterschrift der Französischen Vollmacht betreffend. *ib. p. 266.*

Wurde von den Schwedischen Gesandten unterm dato d. 4. Oct. und 28. Nov. e. a. invitiret, sodersamst auf den Friedens-Congress zu kommen. *ib. p. 314. 399.* Item von dem Französischen Gesandten Servient d. 8. Dec. e. a. *ib. p. 341. 39.*

Der Kayser ließ d. 27. Jan. 1645. proponiren, auf welche Maasse die denen Reichs-Ständen verstatete Beschiedung des Friedens-Congressus zu versiehen sey. *ib. p. 347. 39.*

Die Translation derselben nach Münster und Ofnabrück, welche von einigen initio e. a. gesucht ward, hielten die Evangelischen vor bedenklich. *ib. p. 351.*

Derselben Translation nach Münster hielten die Franzosen d. 16. April. e. a. nicht hinlänglich zur Friedens-Handlung. *ib. p. 388.* Antwort der Kayserlichen hierauf. *ib. p. 389.* Die Fränckischen Erzbischoff-Gesandten hatten gegen solche Transferirung protestiret. *ibid.*

Durch derselben Translation wolten die Non-Deputati keinesweges von den Tractaten ausgeschlossen seyn. *ib. p. 404. 39.* Bedencken eines Anonymi über diese Translation, mit Anmerkungen. *ib. p. 405. 399.*

Reichs-Deputation zu Frankfurt.

Die Schweden wolten im Maj. 1645. die Translation nicht zulassen, es sey denn daß zugleich alle andere Stände ihr liberam jus suffragii führten. *Act. Pac. T. I. p. 412. 59.*
 Der Kayserlichen Meynung darüber. *ib. p. 413.* Vor- geschlagenes Temperament, wie die Vota zu führen wären. *ib. p. 59.*
 Ward von Chur-Maynz betaget auf d. 5. Maj. e. a. zu Münster zu erscheinen, es waren aber d. 4. Inn. e. a. noch viele Deputati nicht angekommen. *ib. p. 451. 59.*
 Der Fürsten-Rath hatte in derselben Translation nicht gewilliget. *ib. p. 540.* Die Kayserlichen bestunden d. 4. Inn. e. a. noch auf diese Translation. *ib. p. 451. 59.*
 Die Kayserlichen zu Münster verfaßten d. 8. ej. gewisse Puneta proponenda in loco tertio, wie vermittelst derselben der Modus Consultandi anzustellen. *ib. p. 453. 59.*
 Rationes, warum vermittelst derselben die Friedens-Tractaten nicht können geführt werden, von den Churfürstlichen in ihrem zu Lengerich gemachten und d. 6. Jul. e. a. datirten Bedenken beigebracht. *ib. p. 530. 59.*

Reichs-DEPUTIRTEN.

Daß selbige an auswärtiger Potentaten Abgesandten, zu schicken seyn, wurde zu Münster initio anni 1646. verneinet. *Act. Pac. T. II. p. 173. 59.*

Reichs-DEPUTIRTEN zu Nürnberg.

Nedeten d. 4. Aug. 1643. mit Volkmarn wegen der von den Schweden geforderten Restanten. *Act. Exec. T. I. p. 196.*
 D. 7. ej. communicirten ihnen die Kayserlichen der Schweden Project in puncto Satisfactionis, Exauctorationis & Evacuationis, nebst ihren darauf verfaßten Erinnerungen. *ib. p. 197. 59.* Exhibirten das Reichs-Conclusum hierüber denen Kayserlichen d. 10. ej. *ib. p. 201. 59.*
 Vortrag der Kayserlichen an sie am 15. ej. den Interims-Recess mit den Schweden betreffend. *ib. p. 237.*
 Vortrag an die Schwedischen d. 20. ej. die Repartition der Satisfaction-Gelder betreffend. *ib. p. 259. 59.*
 Proposition an die Kayserlichen d. 20. Oct. e. a. um in die Ehrenbreitsteinische Sequestration zu willigen. *ib. p. 405. 59.* Anfrage an die Franzosen d. 4. Dec. ej. an wegen Ehrenbreitstein. *ib. p. 712. 59.*
 Gratulirten dem Duc d'Analsi Ao. 1650. zum Neuen Jahr nach dem alten Calender, welches der Schwedische Generalissimus bey den Evangelischen ahnten ließ. *ib. T. II. p. 4. 12. 59.*
 Bemühten sich d. 13. Jan. e. a. vergeblich den Schwedischen Generalissimum dahin zu vermögen, daß Chur-Sachsen, gegen die anerbotene völlige Kata der Satisfaction-Gelder, der Einquartierung loß werde. *ib. p. 35. 59.*
 Consultirten d. 14. ej. mit den Kayserlichen über den bisherigen Verlauf mit den Schweden. *ib. p. 43. 59.*
 Thaten d. 24. ej. bey den Franzosen Vorstellung wegen der Differenzen zwischen dem Churfürsten und Dohm-Capitul zu Trier. *ib. p. 87. 59.*

Reichs-Deputirten zu Nürnberg.

Verwilligten endlich d. 9. Febr. 1650. daß die Schweden eine reservatori-Clausal wegen der real-Assecuration, und die Kayserlichen eine Clausal wegen des Stifts Osnabrück, in der Notul des Evacuations-Puncts inserirten. *Act. Exec. T. II. 113. 59.*
 Conferirten d. 20. ej. mit den Schweden wegen der real-Assecuration, und offerirten über die vorigen 5. Millionen noch 5. Römer-Monathe. *ib. p. 124. 59.*
 Verglichen sich d. 22. ej. mit den Schweden wegen der Satisfaction und Assecuration. *ib. p. 126. 59.*
 Deliberirten d. 23. ej. über die Ehrenbreitsteinische Sequestration. *ib. p. 133. 59.*
 Einige derselben conferirten d. 6. Mart. e. a. mit Erbkönig wegen des Orts loco assecurationis. *ib. p. 139. 59.*
 Ueberbrachten d. 8. ej. denen Schweden die Repartition der letzten 2. Millionen und der überdem bewilligten 2. Tonnen Goldes, und empfangen dagegen des Generalissimi Declaration wegen der Assecurations-Mages, verschlossen wieder. *ib. p. 142. 59.*
 Fragten wegen der Franzosen Erklärung über Ehrenbreitstein, d. 13. ej. bey den Schweden nach. *ib. p. 156.*
 Die Kayserlichen conferirten d. 17. ej. mit ihnen über der Schweden Project des Haupt-Recessus. *ib. p. 176. 59.* Ihnen communicirten die Schweden d. 26. ej. noch einige Puncten, die sie bey den Haupt-Recess zu reguliren verlangten. *ib. p. 197. 59.*
 Eröffneten d. 21. Mai. ej. an. denen Kayserlichen und Franzosen das Reichs-Conclusum wegen Franckenthal. *ib. p. 276. 59.* It. d. 22. ej. denen Schwedischen. *ib. p. 279. 59.*
 Die Kayserlichen referirten ihnen d. 25. ej. wie weit es in der Handlung mit den Chur-Pfalzischen wegen Bensfeld, gekommen sey. *ib. p. 281. 59.* Ersuchten die Schweden d. 1. Jun. e. a. nochmals, Chur-Pfalz von Bensfeld zu detourniren. *ib. p. 306. 59.*
 Deliberirten d. 4. eiusd. über die von Chur-Pfalz pretendirte indemnisation. *ib. p. 308.*
 Wolten sich zu der von den Franzosen d. 12. ej. geforderten Special-Garantie wegen Franckenthal nicht verstehen. *ib. p. 328. 59.*
 D. 27. eiusd. verlangten die Kayserlichen von ihnen ein Reichs-Gutachten über die Differenzen zwischen dem Chur-Fürsten und Dohm-Capitul zu Trier, und communicirten ihnen verschiedene Kayserliche Patent und Schreiben. *ib. p. 434. 59.* Conf. *Deputati ad punctum Resitutionis; it. Reichs-Ständische Gesandten zu Nürnberg.*

Reichs-DICTATUR.

Soll von allen und jeden einkommenden Schrifften, so Reichs-Sachen betreffen, geschehen. *Act. Pac. T. IV. p. 374.*
 Wollte vom Chur-Maynsischen Directorio circa fin. Sept. 1645. dem Oesterreichischen nicht verstatet werden. *ib. T. I. p. 725. 59.*
 Der Culmbachische beschwehrete sich d. 4. Sept. 1647. daß er in der Ritzingischen Sache schon vor 2. Jahren etliche Schrifften übergeben, welche noch nicht dictiret worden. *ib. T. IV. p. 747.*

Reichs-Dictatur.

Ob sie dem Chur-Maynsischen Reichs-Directorio dergestalt privative zustehet, daß auch die Evangelischen unter sich nichts publice dürfften dictiren lassen, kam init. Oct. ej. an. zu Osnabrück in controvers. *Act. Pac. T. IV. p. 759. 763. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.*

Hiezu ward des Servient Schreiben in Französischer Sprache d. d. 21. Jun. 1648. nicht gegeben, sondern vorher ins Lateinische übersetzt. *ib. T. VI. p. 287. 288. 289.*

Reichs-DIRECTORIUM.

Ist ein ministerium, non imperium. *Act. Pac. T. II. p. 393. conf. ib. T. IV. p. 206. 738. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.*

Demselben darff Chur-Sachsen, als Reichs-Marschall, einreden, und ihm seines Officii erinnern. *ib. T. IV. p. 760.*

Hat bis ins Jahr 1645. ohne Zuthun eines Secretarii oder Protocollisten, die Protocolla selbst im Rath geführet. *ib. T. II. p. 240.*

Ob selbiges keine Protestation oder andere Schriften von des Reichs-Feinden, ohne der Stände Wissen, annehmen dürffe. *ib. T. I. p. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.*

Es ist nicht herkommens ihm eine Protestation mit Zuziehung Notarien und Zeugen, zu infimiren. *ib. T. VI. p. 294.*

Im stehet nicht frey, nur dasjenige was es will, dictiren zu lassen. *ib. T. IV. p. 374.*

Wollte zu Osnabrück d. 13. Jul. 1648. nicht gestatten, daß Sachen, so es nicht in Umfrage gestellet, eingemengt würden. *ib. T. VI. p. 101.*

Mit seinem Privat-Siegel mögen wol Reichs-Conclusa bedruckt und ausgegeben werden. *Act. Exec. T. II. p. 338. 339.*

Ob ihm frey stehet die Ausfertigung dessen, so in Collegiis oder sonst resolviret worden, nach Gefallen zu hindern. *ib. p. 828. conf. ib. p. 849.*

Welchergestalt es sich nach der Französischen zu Osnabrück Meynung d. 30. Sept. 1645. in seinen Schrancken zu halten habe. *Act. Pac. T. I. p. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.*

Worin dessen munus legitimum bestehen solle, das remittirten die Kayserlichen zu Osnabrück in ihrem in fine Mai. 1647. exhibirten Instrumento Pacis auf den nechsten Reichs-Tag. *ib. T. IV. p. 577.*

Ingleichen die Franzosen in ihrem Project Instrumenti Pacis med. Jul. e. a. *ib. T. V. p. 149.*

Auch die Reichs-Ständischen zu Osnabrück circa 24. April. 1648. in ihrem Project über die jura Statuum. *ib. p. 763.* Und die Schweden in ihrem Aufsaß d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*

In dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis wurde es auch dahin remittiret. *ib. T. VI. p. 153.* It. in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. daselbst obsignirt. *ib. p. 384.*

De legitimo munere Directorum in Imperii Collegiis agatur & statuatur in proximis Comitibus. *I. P. O. Art. VIII. §. 3. I. P. M. VIII. §. 3. I. P. M. §. 64.*

Reichs-Directorium.

Ueber dessen Remuneration wurde zu Münster d. 3. Mai. 1649. deliberiret. *Act. Pac. T. VI. p. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100.*

Prätendire zu Nürnberg im Mart. 1650. daß ohne vorgängige Communication mit ihm, Niemanden Audienz im Fürsten-Rath zu verstaten. *Act. Exec. T. II. p. 155.*

Ob demselben dadurch Eintrag geschehe, wenn ein Gesandter seines Herrn Nothdurfft in Collegio Hagend vorbringeret, wurde zu Nürnberg im Aug. e. a. beantwortet. *ib. p. 676.*

Conf. Maynsisches Directorium, Chur.)

Reichs-Dörffer.

Die Evangelischen zu Osnabrück setzten in ihrer Declaration d. 27. Febr. 1647. daß auch diese in den statum Anni 1624. d. 1. Jan. solten recliniret werden. *Act. Pac. T. V. p. 89.*

Desgleichen die Kayserlichen daselbst in ihrem Project d. 5. Mart. e. a. den Schweden zugestellet. *ib. p. 118.* und in dem Project d. 4. April. e. a. denen Evangelischen eingeliefert. *ib. p. 181.*

Wiederum in der Evangelischen zu Osnabrück letzten Erklärung d. 8. April. e. a. *ib. p. 193.* Und in dem d. 14. Mart. 1648. unterschriebenen Articul über die Religions Gravamina *ib. T. V. p. 563.*

Restituantur plenarie. *I. P. O. Art. V. §. 2. I. P. M. §. 47.*

Reichs-Zimwohner.

Daß auch aller derselben Meldung und Einschließung in den Frieden geschehe, hielten die Evangelischen in ihrem im Nov. 1645. recitirten Gutachten für rathsam. *Act. Pac. T. I. p. 804.*

Subditi, cives & incolae restitui sumo plenarie. *I. P. O. Art. III. I. P. M. §. 5.*

Reichs-Ers-Canslar durch Italien.

Warum solcher Titel dem Chur-Fürsten von Cöln, im Febr. 1645. von den Kayserlichen Gefandten nicht ist beygeleget worden. *Act. Pac. T. I. p. 368.*

Reichs-EXEMTION.

Wie die eximierten Stände wieder zum Reich zu bringen, das remittirten die Kayserlichen zu Osnabrück in ihrem in fine Mai. 1647. exhibirten Instrumento Pacis auf nechsten Reichs-Tag. *Act. Pac. T. IV. p. 577.* Ingleichen die Franzosen in ihrem Project med. Jul. e. a. *ib. T. V. p. 149.*

Und die Reichs-Ständischen zu Osnabrück circa 24. April. 1648. in ihrem Project über die jura Statuum. *ib. p. 762. 763.* Auch die Schweden in ihrem Aufsaß d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*

In dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis wurde es auch dahin remittiret. *ib. T. VI. p. 153.* It. in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. daselbst obsignirt. *ib. p. 384.*

De reduendis Statibus exemptis agatur & statuatur in proximis Comitibus. *I. P. O. Art. VIII. §. 3. I. P. M. §. 64.* Conf. Reichs-Jurisdiction.

Reichs-Frieden.

Das Arbitrium desselben stund anfänglich bey den annuis Comitibus, hernach bis circa An. 1521. bey dem Reichs-

Reichs. Frieden.

Reichs Regiment. *Act. Pac. T. I. p. 679.* folglich ist davon auf Reichs-Tagen consultiret worden. *ib. p. 721.*
 Derselben Schlüsse allein, ohne die Reichs-Stände, zu signiren, hat der Kayser hergebracht. *ib. T. II. p. 930.*
 Soll nicht anders als auf einem Reichs-Tage und mit aller Stände Stimme und Bewilligung, nach der Schweden Friedens-Proposition d. 1. Jun. 1645, geschlossen werden. *ib. T. I. p. 437.* It. nach der Französischen Proposition eod. *ib. p. 444.*
 Kan ohne der Stände Wissen und Consens nicht tractiret und geschlossen werden. *ib. p. 474.* Die Kayserlichen bejahen solches in ihrer Proposition d. 15. Sept. ej. an. jedoch cum clausula salvatoria. *ib. p. 620. 631.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück acceptirten in ihrem Gutachten im Nov. e. a. der Kayserlichen Respon- sion purè. *ib. p. 813.*
 Daß die Churfürstlichen das Jus Pacis an sich zu zie- hen gesucht, beschwehrt sich die Evangelischen zu Osnabrück in selbigem Gutachten. *ib. p. 824. T. II. p. 506.*
 Die Reichs-Ständische Befandten zu Münster wol- ten circa med. Mart. 1646. denen Kayserlichen das Jus Pacis gleichsam resigniren. *ib. T. II. p. 875. 89.*
 Soll nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. nicht anders als mit aller Stände Consens, geschlossen werden. *ib. T. IV. p. 491.*
 Item nach dem Extract Kayserlichen Instrumenti d. 20. eisd. dictiert, doch mit beybehaltung obiger Clau- sul. *ib. p. 495.* Sie ließen sie aber doch in ihrem in fine Mai. ej. an. exhibirten Instrumento Pacis aus. *ib. p. 576.*
 Die Kayserlichen zu Münster behielten in ihrem Pro- ject an die Franzosen d. 3. Jun. ej. an. die Salvatori- clausul amoch. *ib. T. V. p. 137.* Die Franzosen ließen sie in ihrem Project med. Jul. ej. an. auß. *ib. p. 149.*
 Der Reichs-Ständischen zu Osnabrück Project circa 24. April. 1648. *ib. p. 762.* Der Schweden Auf- satz d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*
 Formalia in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. appro- birten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 152.* Und in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obhignirt. *ib. p. 384.*
Sit inter Caesarem, Dominum Austriacam omnesque ejus federatos & adherentes; & Regnam Regnumque Sueciae, & Regem Galliarum omnesque eorum fadera- tor & adherentes. I. P. O. Art. I. I. P. M. §. 1.
Ubi Pax facienda, gaudeant Status jure suffragii. I. P. O. Art. VIII. §. 2. I. P. M. §. 63.
 Reichs-Gerichte.
 Ob nach derselben Anordnung das so genante Für- sten-Recht aufgehoben sey. *Act. Pac. T. IV. p. 919.*
 Ob das Haus Oesterreich von denselben exempt sey. *ib. T. V. p. 713. 89.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück thaten in ihrem Gut- achten im Nov. 1645. den Vorschlag, neben dem Reichs-Hoff-Rath und Kayserlichen Cammer noch zwey Reichs-Gerichte anzuordnen. *ib. T. I.*

Reichs. Gerichte.

p. 809. 899. Beharreten d. 14. April. 1646. auf der- selben Vermehrung. *Act. Pac. T. II. p. 614.*
 Daß die Catholischen sich ohne Noth gegen die Ver- mehrung derselben sperreten, urtheilerte Graf Ser- vient circa med. eisd. *ib. p. 631.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück verlangten in ihrer Erklärung d. 9. Jun. ej. an. wenigstens noch ein Reichs-Gericht. *ib. T. III. p. 167.* Daß keines mehr anzustellen sey, vermeinte Graf Trautmans- dorf d. 13. eisd. in seinen Vorschlägen. *ib. p. 188.*
 Die Chur-Sächsischen remittirten eod. die Tractation wegen eines neuen auf einen Reichs-Tage, oder doch müste dem Kayser die Concurrenz vorbehalten werden. *ib. p. 188. 89.*
 Die Catholischen waren in ihren Endlichen Composi- tions-Vorschlägen d. 2. Jul. e. a. mit Trautmans- dorf einer Meynung. *ib. p. 198. 89.*
 Die Evangelischen zu Münster concludirten d. 21. ej. daß das dritte zu behaupten. *ib. p. 261. 899.* und setzten es d. 25. eisd. in ihrem Aufsatz. *ib. p. 286.* It. sämtliche Evangelischen in ihrer endlichen Gegens- Erklärung med. Aug. e. a. *ib. p. 339. 899.*
 Die Kayserlichen zu Münster verlangten in ihrer De- claration d. 21. ej. die Franzosen solten die Schweden und Protestanten von dem verlangten neuen Ge- richt dimoviren. *ib. p. 713.*
 Die Chur-Sächsischen hielten ein neues circa fin. ej. nach erledigten Gravaminibus, unnöthig. *ib. p. 351.* It. die Catholischen in ihrem Bedencken d. 7. Sept. e. a. *ib. p. 362. 899.*
 Salvius verlangte in seinem Project med. Nov. e. a. das dritte Gericht. *ib. p. 433. 899.* Hiervon wolten die Kayserlichen zu Münster in der Conferenz mit Sal- vio d. 18. ej. nichts hören noch handeln. *ib. p. 425.*
 Die Catholischen hielten es in ihrer Erklärung d. 21. ej. für unnöthig, doch könne auf nachstem Reichs-Tage weiter darüber gehandelt werden. *ib. p. 442.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück schlossen im Dec. e. a. von Begehrung des dritten Iudicii mit gewissen Con- ditionen abzustehen. *ib. T. IV. p. 28.* Selbige Con- ditiones wurden in der Conferenz d. 6. Febr. 1647. denen Kayserlichen vorgetragen. *ib. p. 74. 899.*
 Der Kayserlichen zu Osnabrück Erklärung circa med. ej. daß es bey den beyden zu lassen, welche der Stän- de Privilegia primæ Instantiæ und Austräge bes- bachten solten. *ib. p. 86.*
 Die hierbey vorkommende Dubia solten nach der Evange- lischen endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. 1646. allein auf Reichs-Tagen resolviret werden. *ib. T. III. p. 340.*
 Daß von hier ab keine Communication der Acten an den Kayserlichen Geheimen, noch weniger den Con- sciens-Rath geschehen solle, setzten die Evangelischen zu Osnabrück in ihrer Declaration d. 27. Febr. 1647. *ib. T. IV. p. 99.*
 Der Kayserlichen zu Osnabrück Project d. 5. Mart. e. a. *ib. p. 128.* Die Evangelischen zu Osnabrück erin- nerten d. 8. ej. hiebey an die Schweden, daß dieser Articul aus ihrer Declaration vom 27. Febr. zu sur- rogiren. *ib. p. 151.*
 Die Kayserlichen repetirten d. 4. April. e. a. ihr Project vom

Reichs-Gerichte.

vom 5. Mart. 1647. *Act. Pac. T. IV. p. 189. sq.* Der Kaiserlichen Correction d. 10. April. e. a. bewilligte, daß auch in Causis Politicis zwischen Catholischen und Evangelischen, ex utraque religione pares numero Assessores solten adhiberet werden. *ib. p. 209.*

Der mehresten Evangelischen zu Osnabrück d. 11. ej. geschlossene Meinung. *ib. p. 205.*

Der Kaiserlichen zu Osnabrück Project in ihrem in sine Mai. ej. an. exhibirten Instrumento Pacis. *ib. p. 574. sq.* Zu Münster circa init. Jul. e. a. approbirt. *ib. p. 353.*

Die Catholischen remittirten im Nov. e. a. die ganze Sache auf den nechsten Reichs-Tag. *ib. p. 304.* Lt. d. 7. Dec. e. a. in ihrer Erklärung. *ib. p. 325.*

Denenselben soll das Instrumentum Pacis, vermöge des mit den Schweden d. 18. Jul. 1648. verglichenen Articuli Assurance, als eine Norma vorgeschrieben sey. *ib. T. VI. p. 110.*

Transactio Westphalica his tanquam regula, quam perpetuo sequantur, praescripta. I. P. O. Art. XVII. §. 2. I. P. M. §. 112. Conf. Iustiz; Reichs-Cammer; Gerichte; Reichs-Hof-Rath.

Reichs-Gerichts-Visitationes.

Durch derselben Unterlassung bey dem Cammer-Gericht waren viele und wichtige Inconvenientien entgerissen, solten aber nach der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten im Novemb. 1645. auf nechstem Reichs-Tag in ihrem ordentlichen Gang hinweggeführt werden. *Act. Pac. T. I. p. 312. Conf. Reichs-Cammer-Gerichte.*

Hiat ab Electore Moguntino in Iudicio Aulico toties quoties opus fuerit. I. P. O. Art. V. §. 56. I. P. M. §. 47. Conf. Reichs-Hof-Rath.

Reichs-Gesetze.

Sollen vermöge beyder Cronen-Friedens-Proposition d. 1. Jun. 1645. nicht anders als auf Reichs-Tägen und mit sämtlicher Stände Bewilligung gemacht werden. *Act. Pac. T. I. p. 437. 444.*

Die Kaiserlichen bewilligten solches in ihren Responsonen d. 15. Sept. e. a. doch mit einer Salvatori-Clausul. *ib. p. 620. 631.* Der Cronen Replie d. 28. Dec. ej. an. über solche Clausul. *ib. T. II. p. 186. 195. 201.*

In denen von den Evangelischen im Jan. und Mart. 1646. verfaßten Capitibus Assurance Pacis ward gesetzt, daß dieser Friedens-Schluß allen künftigen Reichs-Gesetzen solle einverleibet werden. *ib. p. 206. 487.*

Die Kaiserlichen zu Osnabrück behielten solche Clausulam salutarem d. 26. April. e. a. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *ib. T. III. p. 67. sq.*

In der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. Apr. 1647. wurde die Clausul ausgelassen. *ib. T. IV. p. 491.*

Die Kaiserlichen zu Osnabrück repetirten sie in ihrem d. 20. eiusd. dicitirtem Project. *ib. p. 495.* Lieffen sie jedoch in dem in sine Mai. e. a. zu Osnabrück exhibirten Instrumento Pacis aus. *ib. p. 576.*

Die Kaiserlichen zu Münster behielten sie amoch d. 3. Jun. e. a. in ihrem Project an die Franzosen. *ib. T. V. p. 137.* Die Franzosen lieffen sie in ihrem Project med. Jul. e. a. aus. *ib. p. 149.*

Reichs-Gesetze.

Der Reichs-Ständischen zu Osnabrück Project circa 24. April. 1648. *Act. Pac. T. V. p. 762.* Der Schweden Aufsatz d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*

Formalia in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 152.* Und in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obliquirt. *ib. p. 384.*

Ubi ferenda vel interpretanda. gaudeant Status jure Suf. fragii. I. P. O. Art. VIII. §. 2. I. P. M. §. 63.

Impositum religiose serventur. I. P. O. Art. VIII. §. 4. I. P. M. §. 65.

Transactio Westphalica sit perpetua lex & pragmatice Imperii sanctio. I. P. O. Art. XVII. §. 2. I. P. M. §. 112. Conf. Reichs-Constitutiones.

Reichs-Grafen.

Hatten bey des Schwedischen Generalissimi Festin zu Nürnberg ihren Sitz nach der Geistlichen Fürsten Gesandten. *Act. Exec. T. I. p. 366.*

Warum Nahmens derselben der Friedens-Executions-Haupt-Recess von niemanden subscribirt worden ist. *ib. T. II. p. 333.*

Reichs-Grafen-Stand.

Welchergestalt sich die hierzu neu-erhobene, nach der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten im Nov. 1645. zuvor qualificirt zu machen, bevor ihnen Session im Reichs-Rath einzuräumen. *Act. Pac. T. I. p. 527.*

Aus dem ganzen Corpore war das Haus Fürstenberg, welches Catholisch, allein zu den Reichs-Deputatioibus gezogen, worüber sich der Wetterauische Gesandter zu Münster d. 21. Jul. 1646. beschwerte. *ib. T. III. p. 260.*

Reichs-Gravamina.

Konten durch keine Comitia bengelegt werden. *Act. Pac. T. I. p. 351.*

Die Schwedischen waren schon im Mart. 1645. mit den Evangelischen darin einig, daß sie auf dem Friedens-Congress solten tractiret werden; dagegen sich die Kaiserlichen setzten. *ib. p. 382. sq.*

Die Schweden insitirten im Mai. e. a. solchem Punct, und wolten vor dessen Gewisheit ihre Haupt-Proposition nicht ausstellen. *ib. p. 414.*

Sollen vermöge Schwedischer Friedens-Proposition d. 1. Jun. e. a. aus dem Grunde während Friedens-Tractaten componiret werden. *ib. p. 437.* Die Kaiserlichen placidirt in ihrer Responson d. 15. Sept. e. a. solche Composition. *ib. p. 621.*

In der Evangelischen zu Osnabrück d. 27. Oct. e. a. dicitirten ersten Entwurff eines Gutachtens über der Cronen Propositionen und der Kaiserlichen Responsonen, hat die Polnischen Gravamina der Straßburgische ausgeführt. *ib. p. 740. 759. 599.* Derselben vollständig Gutachten hierüber im Novemb. 1646. *ib. p. 822. 599.*

Daß der Aufsatz derselben zu moderiren und daraus mit unpassionirten Catholischen zu communiciren, wurde von den Evangelischen zu Osnabrück d. 1. Febr. 1646. geschlossen. *ib. T. II. p. 260.*

Magdeburg verlaß sie im Fürsten-Rath zu Osnabrück d. 7. Mart. e. a. damit sie der Correlation und Reichs-Beden

Reichs-Gravamina.

Bedenken inseriret würden. *Act. Pac. T. II. p. 491.*
 Formalia derselben. *ib. p. 504. sqq.*
 Wurden der d. 7. April. 1646. verlesenen Correlation
 des gesamten Fürsten-Raths beygelegt. *ib. p. 500.*
 Um derselben Erledigung bat das Salsburgische Direc-
 torium d. 9. ej. *ib. sq.*
 Die Kayserlichen zu Osnabrück setzten d. 26. ej. in ih-
 rem Project Instrumenti Pacis, daß die Composi-
 tion hierüber in ein Instrument à part zu bringen sey.
ib. T. III. p. 69. Die Evangelischen zu Osnabrück
 erinnerten d. 2. Mai. e. a. daß sie in das Haupt-In-
 strument zu bringen. *ib. p. 77.*
 Die Schweden inserirten sie d. 14. April. 1647. ihrem
 Project Instrumenti Pacis. *ib. T. IV. p. 491. sq. conf.*
ib. T. V. p. 464. sqq.
 Der Kayserlichen zu Osnabrück kurze Notanda hier-
 über d. 21. ej. dictirt. *ib. T. IV. p. 493. sqq.*
 Extract der Kayserlichen Projects Instrumenti Pacis die
 jura Statuum betreffend, d. 20. ej. zu Osnabrück di-
 ctirt. *ib. p. 495.*
 In der hierüber im Fürsten-Rath zu Osnabrück d.
 30. ej. gehaltenen Session, wurde es endlich bey der
 Meynung gelassen, das ganze Werk auf fernere
 Tractaten zwischen den Kayserlichen und Schwedi-
 schen auszustellen. *ib. p. 504. sqq.*
 Formalia in der Kayserlichen zu Osnabrück in fine Mai.
 e. a. exhibitum Instrumento Pacis. *ib. p. 576. sq.*
 Conventio circa illa. I. P. O. Art. VIII. I. P. M. S. 62. sqq.

Reichs-Herkommen,
svæ mos ab antiquo in Imperio receptus.

Daß nach selbigem die Negotia Imperii sollten vorge-
 nommen werden, declarirten die Kayserlichen in ih-
 rer Responzion ad Art. V. der Schwedischen und
 ad Art. VII. der Französischen Friedens-Proposition,
 d. 15. Sept. 1645. *Act. Pac. T. I. p. 620. 631.*
 Der Mecklenburgische erinnerte d. 6. Nov. e. a. man
 sollte den morem ab antiquo receptum, weil er schlecht
 gnug gewesen, ausstreichen. *ib. p. 778.* Die Evans-
 gelischen zu Osnabrück delarirten in ihrem d. 11. ej.
 berichtigten Gutachten, den morem dahin, daß er
 solle seyn in Imperio legitime receptus & ejus Con-
 stitutionibus conformis. *ib. p. 813.*
 Die Schwedischen verlangten in ihrer Replie d. 28.
 Dec. e. a. eine Erklärung, ob es von des Tiberii oder
 von was vor einer Zeit herzuholen sey. *ib. T. II. p.*
186. 195. Die Franzosen begehrten eod. hierüber
 gleichfalls Explication. *ib. p. 201.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück hielten d. 16. Januar.
 1646. dafür, daß der Mos von den Kayserlichen zu er-
 läutern sey. *ib. p. 252.*
 In der fünften Session des Fürsten-Raths zu Osnab-
 rück d. 30. ej. ward der Mos ab antiquo &c. zwar
 recht erkläret, von den übrigen aber davor gehal-
 ten, daß es, um Weiterung zu vermeiden, nur aus-
 zulassen. *ib. p. 318. sqq. 367. sqq.*
 Die Fürstlichen zu Münster verstanden die Worte auf
 modernum Imperii statum ejusque Legibus funda-
 mentalibus & Constitutionibus conformem. *ib. p. 367.*
 Selbige Worte gebrauchte auch das Oesterreichische
 Directorium zu Osnabrück im Project der d. 11. Fe-
 bruar. ej. an. verlesenen Relation. *ib. p. 375.* Setzte

Reichs-Herkommen.

aber d. 28. Febr. 1646. noch hinzu: seiner ersten
 Foundation nach. *Act. Pac. T. II. p. 417.* welche, ob
 sie von den Zeiten Caroli Magni zu verstehen, eod.
 von dem Weymarischen gefragt ward. *ib. p. 424.*
 Des sämtlichen Fürsten-Raths Correlation hierüber.
ib. p. 518.
 Wie selbiges die Kayserlichen zu Osnabrück in ihrer
 Duplic d. 21. April. e. a. und Project Instrumenti Pa-
 cis d. 26. ej. beschrieben. *ib. T. III. p. 59. 68.* Und die
 Kayserlichen zu Münster d. 25. ej. in ihrer Duplic.
ib. p. 16.
 Daß die, selbiges in sich fassende Clausul: *Omnia in-*
telligendo &c. bey den juribus Statuum nur auszu-
 lassen, erinnerten die Evangelischen zu Osnabrück
 d. 2. Mai. e. a. *ib. p. 77.*
 Die Kayserlichen zu Osnabrück behielten die Clausul in
 ihrem d. 20. April. 1647. dictirten Project, die Jura
 Statuum betreffend. *ib. T. IV. p. 495.* Liesen sie
 aber in ihrem in fine Mai. e. a. exhibitum Instrumen-
 to Pacis aus. *ib. p. 576.* Ubrigens aber wurde es
 confirmiret. *ib. p. 577.*

Reichs-Hof-Rath.

Dessen erste Institution ist nicht auf Reichs-Sachen
 gerichtet gewesen. *Act. Pac. T. III. p. 261.*
 Dessen Censur in Zoll-Sachen wolten die Churfür-
 sten nicht unterwürffig seyn. *ib. T. V. p. 388.*
 Desselben Egalität von beyden Religionen, auf dem
 Friedens-Congress zu betreiben, erinnerten d. 19.
 Nov. 1644. einige Evangelische Stände des Franzö-
 sischen Crayses. *ib. T. I. p. 303.*
 Gravamina gegen denselbige in der Evangelischen zu Os-
 nabrück im Nov. 1645. rectificirtem Gutachten.
ib. p. 808.
 Nach derselben Vorschlag 4. Reichs-Gerichte anzu-
 ordnen, wären diesem der Oesterreichische und Bay-
 rische Crayß zuurtheilen. *ib. p. 809.* It. d. 9. Jun.
 1646. bey dem Vorschlag von 3. Reichs-Gerichten.
ib. T. III. p. 167.
 Soll nach der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten
 im Nov. 1645. mit Evangelischen und Römisch-Ca-
 tholischen in gleicher Anzahl besetzt werden. *ib. T.*
I. p. 810.
 Die Erörterung und Remedirung derer hiebey einge-
 schlichenen Mängel, ward in selbigem Gutachten
 auf den nächst künftigen Reichs-Tag remittiret.
ib. p. 811. sq.
 Hatte in Schuld-Processen sehr rigorose verfahren,
 und achteten die Evangelischen zu Osnabrück eod. für
 gut, daß bey noch wählenden Tractaten solcherhalben
 auf ein Provisional-Mittel zu gedencken sey. *ib. p. 812.*
 Demselbigen sey das Königreich Böhmen billig zu un-
 tergeben. *ib. T. II. p. 207.*
 Demselben das Instrumentum Pacis als eine Norm
 in judicando zu insinuiren, ward unter andern im
 Jan. und Mart. 1646. zur Alsecuracion vorgeschlagen.
ib. p. 206. 487.
 Daß der Kayser eine gewisse Anzahl von Evangelischen
 Subjectis hierin aufnehmen würde, ließ sich Graf
 Trautmansdorff d. 13. Jun. e. a. in seinen Vorschlä-
 gen vernehmen. *ib. T. III. p. 128. conf. ib. p. 198. sq.*
 Da

Reichs-Hof-Rath.

Dahin resolvirten auch die Catholischen d. 20. Jun. 1646. *Act. Pac. T. III. p. 309.*

Der Evangelischen zu Münster Aussag d. 25. Jul. e. a. dessen Iura und Emendation betreffend. *ib. p. 280.*

Wie illegitime, nach der Altenburg'schen Bericht d. 4. Aug. e. a. vor demselbigen öfsters procediret worden. *ib. p. 316.*

Nach der Evangelischen endlichen Gegen-Erklärung, med. ej. sollen die Reichs-Hof-Räthe in gleicher Anzahl von beyden Religionen seyn. *ib. p. 340.*

Daß die Präsentation von den Craysen geschehe &c. concludirten die Evangelischen zu Osnabrück im Dec. e. a. *ib. T. IV. p. 28.*

Daß zu dessen Beföldung die von den Evangelischen Immediat-Stiftern abzutragende anderthalb Lehnswahre, solte verwandt werden, ließ sich Graf Trautzmansdorff d. 30. Jan. 1647. vernehmen. *ib. p. 45.*

Salvius nebst den Evangelischen Deputirten wolten in der Conferenz mit den Kayserlichen d. 6. Febr. e. a. nicht gestatten, daß causa ecclesiasticz auch hieher gehören solten. *ib. p. 72. sq. Conf. Ecclesiasticz cause.*

Der Evangelischen zu Osnabrück Declaration d. 27. ej. die Bestellung und Cognition desselben betreffend. *ib. p. 98. sq.*

Die Kayserlichen declarirten d. 5. Mart. e. a. daß einige Evangelischen Subjecta hierin aufgenommen, und die Cammer-Gerichts-Ordnung, so viel sich thun liesse, eingeführet werden solte. *ib. p. 125.* Sie wiederholten dieses in ihrem Project d. 4. April. e. a. *ib. p. 190.*

Der Evangelischen letzte Erklärung circa 8. ej. *ib. p. 203.*

Daß die Unterthanen der Reichs-Stände hieher nicht solten evociret werden, setzten die Schweden d. 14. ej. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *ib. p. 492.* Die Kayserlichen zu Osnabrück hielten solches dies Orts zu erwehnen für unnöthig. *ib. p. 494.*

Nach der Evangelischen Project d. 4. Mai. e. a. solten die Evangelischen Reichs-Hof-Räthe von den Craysen präsentiret werden. *ib. p. 524.* Die Kayserlichen reservirten in ihrer d. 14. ej. communicirten Formula, sich auf nechsten Reichs-Tag hierüber zu declariren. *ib. p. 546.*

In dem zwischen den Kayserlichen und Schweden circa 20. ej. verglichenen Articul in puncto reformationis Iustitiz, blieb die Reservation weg. *ib. p. 550.* In der Kayserlichen zu Osnabrück in fine ej. exhibirtem Instrumento Pacis wiederholt. *ib. p. 574. sq.*

Was deswegen in der d. 22. Febr. 1648. unterschriebenen Notul zwischen den Kayserlichen und Schwedischen verglichen worden. *ib. T. V. p. 499. sq.* In dem d. 14. Mart. e. a. unterschriebenen Articul über die Religions-Gravamina repetirt. *ib. p. 575. sq.* Wiederum in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 150.*

Servient war d. 1. Aug. e. a. der Meinung, usque ad reformationem ejusdem solten alle Processus ans Cammer-Gericht remittiret werden. *ib. p. 299.* Der Reichs-Stände zu Osnabrück Conclusum hierauf d. 3. ej. *ib. p. 301. 321.*

Conventio circa processum in illo &c. I. P. O. Art. V. § 54. *sq. I. P. M. §. 47.*

Die Kayserlichen zu Münster berichteten d. 17. Dec.

Reichs-Hof-Rath.

1648. daß der Kayser bereits einige Evangelische Subjecta bestellet hätte. *Act. Pac. T. VI. p. 741.*

Demselben war das Instrumentum Pacis im Oct. 1649. noch nicht insinuirt. *Act. Exec. T. I. p. 549.* Die Deputirten zu Nürnberg schlossen d. 9. Mart. 1650. wegen solcher Insinuation bey den Kayserlichen anzuhalten. *ib. T. II. p. 153.*

Im Jul. e. a. waren nicht mehr als 2. Evangelische Hof-Räthe angenommen. *ib. p. 304.* Conf. *Iustiz-Punct; Reichs-Gerichte.*

Reichs-Hof-Raths-Concurrenz.

Die cum Camera Imperiali ist contra jus usurpiert worden. *Act. Pac. T. III. p. 316.*

Der selben soll, nach der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten im Nov. 1645. in den reservirten Fällen Feudorum Regalium und Fractæ Pacis, nichts benommen werden. *ib. T. I. p. 811.* It. nach ihrer fernern Erklärung d. 9. Jun. 1646. *ib. T. III. p. 168.*

Daß sie aber nicht weiter zu extendiren, setzten die Evangelischen zu Münster d. 25. Jul. e. a. in ihrem Aussag. *ib. p. 286.*

Soll, nach Salvii Project med. Nov. e. a. bey den übrigen Reichs-Gerichten nicht zugelassen seyn. *ib. p. 433.* auffer in causa fractæ Pacis publicæ. *ib. p. 434.* Ein gleiches concludirten die Evangelischen zu Osnabrück im Dec. e. a. *ib. T. IV. p. 28.*

Hierüber wurde d. 6. Febr. 1647. zwischen den Kayserlichen und Evangelischen Deputirten stark conferiret. *ib. p. 75. sq.*

Die Evangelischen zu Osnabrück lieffen sie in ihrer Declaration d. 27. ej. exceptis causis Ecclesiasticis, zu. *ib. p. 98.* conf. *ib. p. 113. sq.* Die Kayserlichen zu Osnabrück waren damit noch nicht zufrieden, sondern führten eod. in der mit Salvio gehaltenen Conferenz starke Beschwehrungen darüber. *ib. p. 115.*

Der Evangelischen Erklärung circa 8. April. ej. an. *ib. p. 203.*

Daß hiervon in einem Reichs-Bedencken Erwähnung geschehen sey, solches monirten die meisten Evangelischen zu Osnabrück in der Session d. 17. Mart. e. a. *ib. T. V. p. 249. sq. 99.*

Reichs-Hof-Raths-Ordnung.

Ueber die neu-verfaste und verbesserte waren auf dem Deputations-Tag zu Franckfurt viele Deliberationes gepflogen, auch Bedencken an den Kayser gesandt worden. *Act. Pac. T. I. p. 811. sq. conf. ib. p. 776.*

Selbige Verbesserungen, und was noch ferner verglichen würde, solte nach der Evangelischen endlichen Gegen-Erklärung in puncto Gravaminum, med. Aug. 1646. zur Würcklichkeit gebracht werden. *ib. T. III. p. 340.*

Die Evangelischen zu Osnabrück verlangten in ihrer Declaration d. 27. Febr. 1647. daß sie der Cammer-Gerichts-Ordnung gleich seyn solle. *ib. T. IV. p. 98.* It. in ihrer Erklärung circa 8. April. e. a. *ib. p. 203.* Wiederum in ihrem Project d. 4. Mai. e. a. *ib. p. 524.*

Reichs-Jurisdiction.

Daß sich einige Stände hiervon eximiren wolten, beschwehreten sich die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten im Nov. 1645. *Act. Pac. T. I. p. 826.* T. II. p. 507. Die

Reichs-Jurisdiction.

Die Schweden inserirten solches d. 14. April. 1647. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *Act. Pac. T. IV. p. 492.*

Die Kayserlichen remittirten dieses Gravamen auf einen Reichs-Tag. *ib. p. 494. Conf. Reichs-Exemption. Reichs-Krieg.*

Desselben Arbitrium stund bey den annuis Comitibus, hernach und bis circa An. 1521. bey dem Reichs-Regiment. *Act. Pac. T. I. p. 721.*

Darff ohne der Stände Wissen und Consens nicht angefangen werden. *ib. p. 474.*

Soll nach der Schweden Friedens-Proposition d. 1. Jun. 1645. nicht anders, als wenn er auf einem Reichs-Tag von allen Stände bewilliget, angefangen werden. *ib. p. 437. It. nach der Franzosen Proposition. ib. p. 444.*

Die Kayserlichen hengen in ihrer Responcion d. 15. Sept. e. a. eine Salvatori-Clausul hinzu. *ib. p. 620. 631.*

Die Evangelischen zu Osnabrück acceptirten der Kayserlichen Responcion pure in ihrem Gutachten im Nov. e. a. *ib. p. 83.*

Das die Churfürstlichen das Jus Belli an sich zu ziehen gesucht, beschwehren sich dieselben in eben dem Gutachten. *ib. p. 824. T. II. p. 506.*

Denen Kayserlichen zu Münster wolte circa med. Mart. 1646. von den dasigen Reichs-Ständischen Gesandten das Jus Belli gleichsam resigniret werden. *ib. T. II. p. 875. sq.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück behielten obgedachte Clausul d. 26. April. e. a. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *ib. T. III. p. 67. sq.* Die Schweden liesen sie in ihrem Project d. 14. April. 1647. aus. *ib. T. IV. p. 491.*

In der Kayserlichen zu Osnabrück d. 20. ej. dictirtem Project wurde die Clausul repetiret. *ib. p. 495.* In ihrem in sine Mai. e. a. exhibitum Instrumento Pacis wurde sie ausgelassen. *ib. p. 576.*

Die Kayserlichen zu Münster behielten in ihrem Project an die Franzosen d. 3. Jun. e. a. die Salvatori-Clausul annoch. *ib. T. V. p. 133.* Die Franzosen liesen sie in ihrem Project med. Jul. e. a. aus. *ib. p. 149.*

Der Reichs-Ständischen zu Osnabrück Project circa 24. April. 1648. *ib. p. 762.* Der Schweden Aufsaß d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*

Formalia in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 152.*

Nachricht, was die Reichs-Constitutiones hievon verordnen, circa 22. Aug. e. a. von den Reichs-Ständischen zu Osnabrück verfasst. *ib. p. 347.*

In dem Französischen, d. 5. Sept. e. a. obhignirten Friedens-Instrument wurden die Formalien des Schwedischen wiederholt. *ib. p. 384.*

Ubi decernendum, gaudeant Status jure suffragii. I. P. O. Art. VIII. §. 2. I. P. M. §. 63.

Reichs-Leben.

Das derselben Fatale erst von der Zeit des Friedens-Schlusses zu lauffen anfangen solle, wurde von den Kurfürstlich-Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Voto communi d. 23. Febr. 1646. gesetzt. *Act. Pac. T. II. p. 314.*

Reichs-Leben.

Die Schweden setzten d. 14. April. 1647. in ihrem Project Instrumenti Pacis, das die seit Ao. 1618. unterlassene Muthung derselben nicht attendiret werden, sondern das Fatale der Investitur vom dato des Friedens-Schlusses angehen solle. *ib. T. IV. p. 491.*

Die Kayserlichen rücten es ihrem in sine Mai. e. a. exhibitum Instrument selbst ein, doch mit dem Mahange, das der Vasallus rechtmäßige Ursachen der verfaulnten Investitur bebringen müsse. *ib. p. 564.*

Wurde im Münsterischen Project circa init. Jul. ej. an. mit einer hinzugesetzten Clausul approbirt. *ib. p. 851.* Und von den Franzosen med. Jul. 1647. in ihrem Instrumento Pacis wiederholt. *ib. T. V. p. 148.*

Dieser §. des Münsterischen Projects wurde von den Catholischen zu Osnabrück in ihren Ultimis d. 24. Jan. 1648. genehm gehalten. *ib. T. IV. p. 926.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück liesen in ihrem Project d. 29. ej. die Münsterische Clausul weg. *ib. p. 956.*

Einige Catholischen zu Osnabrück waren d. 28. Mart. e. a. zufrieden, das der Verheul: Si quidem vasallus &c. ausgelassen werde. *ib. T. V. p. 651.* Die Kayserlichen daselbst gaben es d. 6. April. e. a. auch zu. *ib. p. 700. conf. ib. p. 695. sq.*

Formalia dieses §. in dem daselbst d. 11. April. e. a. unterschriebenen Pancho Amnelix. *ib. p. 722.* In dem d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis blieb gedachter Verheul weg. *ib. T. VI. p. 137. It. in dem Französischen d. 5. Sept. ej. an. obhignirt. ib. p. 380.*

Restituantur plenarie. I. P. O. Art. III. I. P. M. §. 3. Tempus repetende investitura a die factae Pacis sedere incipiat. I. P. O. Art. IV. §. 50. I. P. M. §. 39.

In denselben Fällen soll dem Kayser, nach der Evangelischen Gutachten im Nov. 1645. durch die vorgeschlagene 4. Reichs-Gerichte kein Eintrag geschehen. *Act. Pac. T. I. p. 311. conf. T. III. p. 168. 286.*

Item nach sämtlicher Evangelischen endlichen Gegeng-Erklärung in puncto Gravaminum, med. Aug. 1646. *ib. T. III. p. 340. und Salvii Project, med. Nov. e. a. ib. p. 434. auch der Evangelischen zu Osnabrück Conclusio im Dec. e. a. ib. T. IV. p. 28.*

Die Evangelischen Deputirten erklärten sich gegen die Kayserlichen in der Conferenz d. 6. Febr. 1647. das dem Kayser dieses Reservatorum ungeschmäblert bleiben solle. *ib. p. 75. Conf. Reservata des Kayfers.*

Reichs-Lebens-Pflicht.

Die Evangelischen schlossen im Dec. 1646. unter sich, das dieses Wort an statt: Zuldigung *pro temporalibus*, bey den Evangelischen Bischöffen zu gebrauchen sey. *Act. Pac. T. IV. p. 11. 20.*

Graf Trautmansdorff verwilligte solches in der Conferenz mit Salvio d. 30. Januar. 1647. *ib. p. 45. und wurde es in der Kayserlichen Erklärung circa med. Febr. e. a. gebrauchet. ib. p. 80.*

In der Evangelischen zu Osnabrück Gegen-Declaration d. 27. Febr. e. a. wurde es gegeben: *haramenta Regalibus facta feudis. ib. p. 91.*

Die Worte behielten auch nachgehends die Kayserlichen, als in ihrem Project d. 5. Mart. e. a. *ib. p. 120. d. 4. April. e. a. ib. p. 184. d. 14. Mai. e. a. ib. p. 578.*

Reichs-Lebens-Pflicht.

Electi aut Postulati in Archiepiscopos, Episcopos aut Praelatos Augustanae Confessionis additi, Caesareae Majestati juramenta regalia suta feudis praestent. I. P. O. Art. V. §. 21. I. P. M. §. 47.

Reichs-Lebens-Taxe

von der Evangelischen Geistlichen Immediat-Gütern. Daß selbige, intuitu der bey den Catholischen gebräuchlichen Annaten, etwan auf ein viertheil erhöhet und dem Kayser abgestattet werde, beschloffen die Evangelischen zu Münster d. 14. Jul. 1646. *Act. Pac. T. III. p. 231. conf. ib. p. 194.* und den Aufsatß derselben d. 25. ej. *ib. p. 280.*

Daß dieserhalben nichts neues einzugehen, waren die Chur- & Sächsischen d. 21. ej. der Meynung. *ib. p. 233. It. circa fin. e. a. ib. p. 350.*

Ward in der Evangelischen endlichen Begehren & Erklärung med. Aug. 1646. auf ein leidentliches gesetzt. *ib. p. 333. Salvii Project med. Nov. ib. p. 427.*

Wegen des quanti waren die Evangelischen zu Münster d. 17. ejusd. verschiedener Meynung. *ib. p. 416.* Sollte nach der Catholischen Erklärung d. 21. ej. gedoppelt seyn. *ib. p. 437.*

Die Evangelischen zu Osnabrück concludirten im Dec. e. a. unter sich, daß anderthalb Lehn-Taxe zu bezwilligen. *ib. T. IV. p. 11. 20. Graff Trautmansdorff war in der Conferenz d. 30. Jan. 1647. darmit zu frieden. ib. p. 45.*

In der Kayserlichen zu Osnabrück Erklärung in puncto Gravaminum circa med. Febr. e. a. wurde doppelte Lehn-Taxe gesetzt. *ib. p. 80.*

Die Evangelischen zu Osnabrück setzten in ihrer Begehren-Declaration d. 27. ej. anderthalb Lehn-Wahre. *ib. p. 91.*

Item die Kayserlichen daselbst in ihrem Project d. 5. Mart. e. a. *ib. p. 120.* und in dem Project vom 4. April. e. a. *ib. p. 132.* Wiederum in der den Evangelischen d. 14. Maj. e. a. communicirten Formula. *ib. p. 538.*

In dem d. 14. Mart. 1648. unterschriebenen Articulo blieb es bey anderthalb Lehn-Wahre. *ib. T. V. p. 507. It. in dem d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. ib. T. VI. p. 142.*

Ultra taxa ordinaria summam pendatur insuper ejus dimidium. I. P. O. Art. V. §. 21. I. P. M. §. 47.

Reichs-Marschall-Amt.

Lasset nach vorher von dem Chur-Maynsischen Directorio empfangenen Anschlag & Zettul, die Reichs-Stände zu Anhörung Kayserlicher Proposition ansagen. *Act. Pac. T. I. p. 670.*

Darff dem Chur-Maynsischen Reichs-Directorio einreden und ihn seines Officii erinnern. *ib. T. IV. p. 760.*

Reichs-MATRICUL.

Daß dieselbe möge ergänget und die alzu hohen Anschläge moderiret werden, baten die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten im Nov. 1645. *Act. Pac. T. I. p. 823. T. II. p. 505.*

Derselben Ergänzung und revidirung wegen theils hohen Anschlages, ward in der Reichs-Städtischen Correlation zu Osnabrück d. 17. April. 1646. gesuchet. *ib. T. II. p. 256. 19.*

Reichs-Matricul.

Die Schweden inserirten solches d. 14. April. 1647. ihrem Project Instrumenti Pacis. *Act. Pac. T. IV. p. 492.*

Die Kayserlichen hielten dessen Erwöhnung dieses Orts unnöthig. *ib. p. 494.* Sie remittirten die Sache in ihrem in fine Maj. e. a. exhibirten Instrumento Pacis auf nechsten Reichs-Tag. *ib. p. 577.*

Ingleichen die Franzosen med. Jul. e. a. in ihrem Project. *ib. T. V. p. 149.* Und die Reichs-Ständischen zu Osnabrück circa d. 24. April. 1648. in ihrem Project über die Iura Statuum. *ib. p. 762.* Auch die Schweden in ihrem Aufsatß über diese Iura d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*

In dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis wurde es gleichfalls auf nechsten Reichs-Tag remittiret. *ib. T. VI. p. 153.* Item in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. daselbst obhignirt. *ib. p. 384.*

De renovanda illa agatur & statuatur in proximis Comitibus. I. P. O. Art. VIII. §. 3. I. P. M. §. 64.

Die Magdeburgischen Gesandten gaben d. 29. Oct. 1645. ein Memorial ein, wegen des Erb-Erbs-Stifts Magdeburg allzu hohen Anschlags. *Act. Pac. T. I. p. 840.*

Nach der Franzosen Project Instrumenti Pacis med. Jul. 1647. solte Elsaß und andre an Frankreich cedirte Länder hierin expungiret werden. *ib. T. V. p. 153.* Solches wurde in dem Vergleich d. 1. Nov. e. a. von den Legations-Secretarien unterschrieben, wiederhohlet. *ib. p. 163.*

Distiones Galliarum Regi cessa ab Imperii Matricula expungantur. I. P. M. §. 50.

Die Reichs-Ständischen zu Osnabrück schlossen d. 16. Maj. 1648. daß sie, um bey dem Militien-Vnnet einen gewissen Fuß zu haben, revidirt werden solte. *Act. Pac. T. V. p. 835.* Die hiezu Deputirten machten d. 17. ej. damit einen Anfang. *ib. p. 839.*

Reichs-Pfandschafften.

Daß die bisher engogene den vorigen Innhabern wieder einzuräumen, hielten die Fürstlich-Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Voto communi d. 23. Febr. 1646. für billig. *Act. Pac. T. II. p. 314.*

Die Stadt Lindau ersuchte d. 20. Maj. e. a. um Restitution ihrer bey 200. Jahren gehalten Reichs-Pfandschafft. *ib. T. III. p. 127.*

Die Evangelischen verlangten med. Aug. e. a. daß die den Reichs-Städten abgenommene zu restituiren. *ib. p. 335.* Der Catholischen Bedencken hierüber d. 7. Sept. e. a. *ib. p. 361.*

Daß sie in ihrem esse bleiben müsten, verlangten die Kayserlichen zu Münster d. 17. Nov. ej. an. in der Conferenz mit Salvio. *ib. p. 424.*

Der Evangelischen zu Münster Distinction und Conclusum d. 19. ej. *ib. p. 477.* Der Evangelischen zu Osnabrück Conclusum hierüber im Dec. ej. an. *ib. T. IV. p. 21. 19.*

D. 30. Jan. 1647. wurde zwischen den Kayserlichen und Salvio nebst dem Ausschuß der Evangelischen Deputirten über derselben Relatium conferiret. *ib. p. 49. 19.*

Reichs-Pfandschaften.

Der Evangelischen zu Osnabrück Declaration d. 27. Febr. e. a. *ib.* p. 93. Hierüber beschwehreten sich eod. die Kayserlichen in der mit Salvio gehaltenen Conferenz. *ib.* p. 115. Ihr Project d. 5. Mart. e. a. *ib.* p. 122. Die Evangelischen monirten d. 8. ej. bey diesem Project, daß die Formalia ihrer Declaration vom 27. Febr. bleiben müsten. *ib.* p. 140.

In dem Colloquio mit Salvio d. 16. ej. überliesserte Wolmar dieserwegen einen Auffatz. *ib.* p. 154. 156. In der Conferenz mit den Schweden d. 29. ej. ließ sich Wolmar verlauten, man möchte es dieserhalben bey der Kayserlichen Capitulation so lange lassen, bis gesante Stände ein anders einmüthig beschloffen hätten. *ib.* p. 164.

Der Kayserlichen zu Osnabrück neues Project hierüber d. 4. April. e. a. *ib.* p. 184.

Der Evangelischen letzte Erklärung circa d. 8. ej. *ib.* p. 197. Der Kayserlichen Correctur d. 10. ej. *ib.* p. 209.

Der Kayserlichen d. 14. Maj. e. a. den Evangelischen communicirte Formula, kam mit ihrer letzten Erklärung, auffser einem verschriebenen Wort, überein. *ib.* p. 540. welche in ihrem in fine ej. exhibirten Instrumento Pacis repetiret wurde. *ib.* p. 569.

Die Catholischen remittirten im Nov. e. a. die ganze Sache auf nechsten Reichs-Tag. *ib.* p. 803. Item d. 7. Dec. e. a. *ib.* p. 824.

Nach des Churfürsten zu Sachsen Gutachten circa med. Jan. 1648. ad Comitata zu rejiciren. *ib.* p. 1014.

Dollmar bestund d. 16. ej. darauf, daß es ad Comitata zu remittiren. *ib.* p. 901. Ingleichen sämtliche Kayserlichen zu Osnabrück d. 22. ej. in der Vorstellung an einige Evangelische Reichs-Städtische. *ib.* p. 920.

Wiederum die Catholischen in ihren d. 24. ej. ausgestellten Ultimis. *ib.* p. 927. Nochmals die Kayserlichen in ihrem d. 29. ej. ausgestellten Project. *ib.* p. 961. Formalia hierüber in dem d. 14. Mart. e. a. unterschriebenen Articul über die Religions-Gravamina. *ib.* T. V. p. 569. und in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib.* T. VI. p. 144.

Non reluantur, donec consensu Statuum aliter statutum fuerit. I. P. O. Art. V. §. 26. I. P. M. §. 47.

Von den Iuribus circa sacra in denselben, und ob sie nach den Friedens-Schluß unablöflich. *ib.* Exec. T. I. p. 357.

Conf. Pfandschaften.

Reichs-Pflege, in 4. Dorfschaften und 2. Weylern bestehend, nahe bey Weissenburg im Nordgau.

Wardgedachter Stadt Weissenburg Ao. 1534. von Kayser Carolo V. verpfändet. *ib.* Pac. T. II. p. 826. sq. Das Hoch-Stift Eichstädt reluirte dieselbe Ao. 1629. *ibidem.*

Weissenburg beschwehrete sich deshalben im Febr. 1646. bey dem Congress. *ibidem.* Die Stadt gab ihre Fundamenta pro restitutione, im Jan. 1648. bey dem Congress ein. *ib.* T. VI. p. 191. Conf. Weissenburg am Nordgau.

Wolte von dem Bischoff zu Eichstädt nicht gehörig restituiret werden. *ib.* Exec. T. I. p. 106. 652.

Reichs-Pflege.

Solte coram Deputatis zu Nürnberg, nach ihrem Aufsatze d. 12. Dec. 1649. in primo termino exequirt werden. *ib.* Exec. T. I. p. 736. Ingleichen nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. *ib.* T. II. p. 170.

Openstierna beschwehrete sich d. 6. Febr. 1651. daß die Restitution plenarie noch nicht geschehen. *ib.* p. 822.

Reichs-PROTOCOLLA.

Burden bis ins Jahr 1645. von den Directoris selbst bey dem Consularen und Votiren, geführet. *ib.* Pac. T. II. p. 240. conf. *ib.* p. 250. sq.

Reichs-Rath.

Ob sich ein Stand hierin nur durch erlangte Regalia; oder nicht auch per vota & indulta legitimiren könne. *ib.* Pac. T. I. p. 688.

Das commune interesse belli & pacis kan keinem Stande, der sonst nicht dazu berechtiget, den Eintritt hierin zu wege bringen. *ib.* p. 689.

Das Directorium desselben darff nicht imperiren, weil es ein Ministerium. *ib.* p. 703. sq. T. IV. p. 494. Conf. Reichs-Directorium.

Die Sessiones und Vota hierin sollen nicht nach der Dignität der Personen extra Imperium; sondern nach Beschaffenheit der Reichs-Lehne, estimiret werden. *ib.* T. IV. p. 612.

Auf was weise in den 3. Räten die Re- und Correlationes, auf Reichs- und Deputations-Tagen zu geschehen pflegen. *ib.* T. II. p. 380.

In der Re- und Correlation zwischen den Chur- und Fürstlichen werden die Conclusa der Reichs-Räthe nicht schriftlich, oder doch nicht publico nomine, communiciret. *ib.* T. III. p. 237. Conf. Re- und Correlatio.

Die Fürstlichen zu Osnabrück wolten sich d. 13. Jul. 1648. dessen nicht begeben, daß man nicht zu weisen incidenter solche Sachen vorbrächte, die zwar vom Reichs-Directorio in Umfrage nicht gebracht worden. *ib.* T. VI. p. 101.

In demselben darff ein Gesandter seines Herrn Angelegenheit wol selbst, und ohne durchs Directorium, vortragen, wie zu Nürnberg im Aug. 1610. geschehen. *ib.* Exec. T. II. p. 676.

Daß in allen dreyen die Deputationes in gleicher Anzahl von beyden Religionen geschehen solten, verlangten die Evangelischen zu Osnabrück im Nov. 1645. in ihrem Gutachten. *ib.* Pac. T. I. p. 825. Conf. *ib.* p. 783. T. II. p. 531. Der Catholischen Antwort hierauf d. 29. Jan. 1646. *ib.* T. II. p. 564. Die Evangelischen begeherten es abermahls d. 26. Febr. und d. 14. April. e. a. in ihren Mediis Compositionis. *ib.* p. 572. conf. *ib.* p. 531. 614.

Item in ihrer Erklärung d. 9. Jun. e. a. *ib.* T. III. p. 167. und sämtliche Evangelischen in ihrer endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. *ib.* p. 339.

Die Catholischen remittirten solches d. 2. Jul. und d. 7. Sept. e. a. auf einen Reichs-Tag. *ib.* p. 198. 362. Salvius blieb in seinem Project med. Nov. e. a. bey der Evangelischen Erklärung. *ib.* p. 433.

Die Catholischen remittirten die Parität nochmahls d. 21. ej. auf nechsten Reichs-Tag. *ib.* p. 442. Desgleichen auch die Kayserlichen zu Osnabrück in ihr

Reichs-Rath.

rer Erklärung circa med. Febr. 1647. *Act. Pac. T. IV. p. 86.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück setzten in ihrer Gegen-Declaration d. 27. ej. die Parität der Deputatorum aus beyden Religionen, fest. *ib. p. 98.*
 Die Kayserlichen zu Osnabrück bewilligten solches d. 5. Mart. e. a. in ihrem Project. *ib. p. 127. It. d. 4. April. e. 2. ib. p. 189.*
 Die Evangelischen repetirten in ihrer letzten Erklärung circa d. 8. April. e. a. priora. *ib. p. 202.* Hiemit kam der Kayserlichen d. 14. Maj. e. a. den Evangelischen communicirte Formula überein. *ib. p. 546. 573. 59.*
 Die Catholischen remittirten im Nov. e. a. die Gleichheit der Deputirten ex utraque religione, auf den nechststen Reichs-Tag. *ib. p. 804. It. d. 24. Jan. 1648. in ihren Ultimis. ib. p. 929.*
 Die Kayserlichen behielten die Parität in ihrem d. 29. ej. ausgesteltem Project. *ib. p. 964.*
 Item blieb sie in dem d. 14. Mart. e. a. unterschriebenen Articul. *ib. T. V. p. 574.* Desgleichen in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 149.*
Aquetur Deputatorum numerus ex utriusque Religionis Proceribus. I. P. O. Art. V. §. 51. I. P. M. §. 47.
 Bis An. 1646. waren noch niemahls Secretarien oder Protocollisten hierin zugelassen worden. *ib. T. II. p. 240.*
 Die Correlationes aller 3. wurden als ein Reichs-Gutachten den Kayserlichen d. 17. April. e. a. überreicht. *ib. p. 976. 59.*
 Daß einem jeden Reichs-Collegio 2. Exemplaria der Friedens-Instrumenten nemlich für jede der beyden Religions-Verwandten eines zukommen solten, setzten die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten im Nov. 1645. *ib. T. I. p. 830.*
 Der König von Spanien verlangte im Jun. 1650. hiers in ein Votum wegen des Stiffts Cammerich zu haben. *Act. Exec. T. II. p. 422.*

Reichs-REGALIA.

Hierunter sind vor alters die Clöster mit gerechnet worden. *Act. Pac. T. II. p. 758.*
 Ob dieselben zur Legitimation eines Standes in Reichs-Räthen nothwendig, oder ob sie nicht auch per Vota & indulta geschehen könne. *ib. p. 688.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück beschwehrtten sich in ihrem Gutachten im Nov. 1645. daß dem Primat, Erzbischoffen ihrer Religion, die Regalia vor erlangtem Pallio und Päpstlicher Belehrung, nicht wollen geliehen werden. *ib. p. 814. conf. Reichs-Lehns-Pflicht.*

Reichs-Regiment.

Ist an statt der annuorum Comitiorum aufkommen, es bestund ex omni numero Statuum aequali autoritate & suffragio, und gerieth circa An. 1521. in Abgang. *Act. Pac. T. I. p. 679.*
 Dessen Conclusa waren keiner censur noch reformation unterworfen. *Act. Exec. T. I. Vorr. p. XIV.*
 Reichs-Ritterschafft, Unmittelbare, freye) überhaupt.
 Derselben ward aus der Kayserlichen Cansley ohne

Reichs-Ritterschafft, überhaupt.

einig Prædicat zugeschrieben. *Act. Pac. T. III. p. 582.*
 Daß in dem Friedens-Schluss derselben Meldung geschehe, funden die Evangelischen in ihrem im Nov. 1645. comportirten Gutachten, dienlich. *ib. T. I. p. 743. 804. it. in des gesanten Fürsten-Raths Correlation über die vierde Classe, so d. 7. April. 1646. verlesen worden. ib. T. II. p. 829.*
 Solte von beyden Religionen den Ständen gleich gehalten, und ihr in der Religions-Uebung kein Eintrag geschehen, nach der Evangelischen fernern Erklärung d. 9. Jun. ej. an. *ib. T. III. p. 166.*
 Daß sie in statum Anni 1627. solle gesetzt werden, schlug Graff Trautmansdorff d. 13. Jun. e. a. vor. *ib. p. 187.* In der Catholischen Endlichen Compositions-Vorschlägen d. 2. Jul. e. a. wurde ihr das Religions-Exercitium nach dem statu Anni 1624. verstatet. *ib. p. 197.*
 Der Evangelischen zu Münster Consultation hierüber d. 21. eiusd. *ib. p. 256. 599.* Auffas derselben d. 25. ej. *ib. p. 284.* Sämtlicher Evangelischen Endliche Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. *ib. p. 334.*
 Die Catholischen setzten d. 7. Sept. ej. an. daß die Catholische Ritterschafft sich zu der Evangelischen Begehren nicht bekenne. *ib. p. 361.*
 Die Chur-Sächsischen waren ihrenthalben d. 8. Oct. ej. an. gleicher Meynung, wie die übrigen Evangelischen in ihrer Endlichen Gegen-Erklärung gesetzt hatten. *ib. p. 396.*
 Salvii Project über ihre jura circa sacra, med. Nov. ej. an. *ib. p. 429.*
 Die Catholischen verwilligten in ihrer Erklärung d. 21. ej. daß sie in Ecclesiasticis in den statum Anni 1624. restituiret werde. *ib. p. 439.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück beschloffen im Dec. e. a. dieserwegen bey ihrem Aufstas zu bleiben, nur daß hinzu gesetzt werde: in Schwaben, Francken und am Rheinstrom. *ib. T. IV. p. 23.*
 In der Conferenz zwischen den Kayserlichen und Salvio nebst dem Ausschusß der Evangelischen Deputirten, d. 6. Febr. 1647. bewilligte Graff Trautmansdorff die von Salvio verlesene Formul. *ib. p. 57.*
 Der Kayserlichen zu Osnabrück Erklärung circa med. eiusd. über ihre jura circa sacra nach dem statu Anni 1624. *ib. p. 83.*
 Der Evangelischen zu Osnabrück Gegen-Declaration d. 27. ej. *ib. p. 94.* Hiemit kam der Kayserlichen Project d. 5. Mart. ej. an. überein. *ib. p. 122.*
 Der Kayserlichen Project d. 4. April. ej. an. war in etwas geändert. *ib. p. 185.* Der Evangelischen letzte Erklärung circa 8. ej. *ib. p. 197. 59.*
 Der Kayserlichen d. 14. Maj. ej. an. den Evangelischen communicirte Formula. *ib. p. 541.* In ihrem in sine ej. mensis exhibirten Instrumento Pacis wiederholts. *ib. p. 569.*
 Im Münsterischen Project circa init. Jul. ej. an. approbirt. *ib. p. 852.* Die Catholischen waren hiemit zu frieden. *ib. p. 803. it. d. 7. Dec. ej. an. in ihrer Erklärung. ib. p. 825.*
 Nach des Churfürsten zu Sachsen Gutachten circa med. Jan. 1648. waren die Worte: *vigore Pacis Religiosa*, auszulassen. *ib. p. 1014.*

Die

Reichs-Ritterschafft überhaupt.

Die Catholischen setzten in ihren d. 24. ej. editen Ultimis, idem jus habeant, anstatt positus equata maneat. *Act. Pac. T. IV. p. 927.* Die Kayserlichen richteten d. 29. ej. ihr Project darnach ein. *ib. p. 961.* Formalia ihrer Restitution in sacris in dem d. 14. März ej. an. unterschriebenen Articulis. *ib. T. V. p. 569.* Formalia über ihre Restitution in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 144.*

Comprehenditur sub restitutione plenaria ex capite Amnestie & Gravaminum I. P. O. Art. III. Art. V. §. 2. I. P. M. §. 5. 47.

Quoad religionem idem quod Status Imperii jus habeat. I. P. O. Art. V. §. 28. I. P. M. §. 47.

Exempta sit a jurisdictione Ecclesiastica. I. P. O. Art. V. §. 48. I. P. M. §. 47.

Die Schweden verlangten d. 21. Dec. 1648. derselben Restitution noch vor Auswechslung der Friedens-Ratification. *Act. Pac. T. VI. p. 751.*

War im Mart. 1649. noch in mehr als 20. Punkten zu restituiren. *ib. p. 1005.*

In der Re- und Correlation zu Osnabrück d. 2. Maji 1648. ward verglichen, daß sie zur Schwedischen Satisfaction mit contribuiren sollte. *ib. T. V. p. 783.* Ihrerseits ward zu Osnabrück d. 10. Jul. ej. an. verlangt, daß sie wegen Beitrags zur Schwedischen Miliz Satisfaction, ordentlich möchte requiriret werden. *ib. T. VI. p. 94.*

Dieses ward auch in dem d. 18. ej. getroffenen Vertrag gleich inferiret. *ib. p. 105.* It. in dem zu Osnabrück d. 27. ej. approbirten Instrumento Pacis. *ib. p. 167.*

Dieses Subsidium wurde zur Sublevation des Churfürsten zu Cöln und Conforten, von den übrigen Ständen der 7. Crayse, inhalts des Recessus d. d. 5. Aug. e. a. beygelegt. *ib. p. 173.*

Conferat ad Satisfactionem Suevicam militarem, libertate & exemptione in futurum salvis. I. P. O. Art. XVI. §. 8.

Die Deputirten zu Nürnberg schlossen d. 7. Mart. 1650. ihr Contingent behuff der Non-valenten anzuwenden. *Act. Exec. T. II. p. 141.*

Ließ wegen der Præcedenz vor den Reichs-Städten im Febr. 1646. ein Memorial an die Kayserlichen zu Osnabrück übergeben. *Act. Pac. T. II. p. 793. 794.*

Die Præcedenz vor dieselbe bedingten sich die Reichs-Städtischen zu Ende ihrer Correlation zu Osnabrück d. 17. April. e. a. *ib. p. 905.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück setzten sie d. 26. ej. in ihrem Project Instrumenti Pacis, den Reichs-Städten vor. *ib. T. III. p. 67.* Lieffen sie aber beim Schluß desselben gar aus. *ib. p. 73.*

Gegen die ihr von dem Sachsen-Altenburgischen beygelegte Præcedenz protestirten die Reichs-Städtischen zu Osnabrück d. 3. Jun. e. a. *ib. p. 159. 160.*

Wegen des Præcedenz-Streits mit den Reichs-Städten schrieb Chur-Maynz d. 10. ej. an den Grafen von Trautmansdorff, und Erz-Herzog Leopold Wilhelm d. 2. Jul. e. a. an den Kayser. *ib. p. 589. 591.*

Barum Orensterna d. 9. Jun. e. a. vermeynet habe, daß sie den Reichs-Städten nachzusetzen. *ib. p. 170.*

Libera & Immediata Imperii Nobilitas &c. Libera Imperii Civitates &c. I. P. O. Art. V. §. 28. 29. I. M. §. 47.

Reichs-Ritterschafft, überhaupt.

Burde in der Schweden Project d. 14. April. 1647. unter denen mit benennet, die sie und der Kayser in den Frieden mit einschlossen. *Act. Pac. T. III. p. 467.*

In der Schweden Project d. 12. Jun. 1648. ihrer seits in den Frieden mit eingeschlossen. *ib. T. V. p. 938.*

Comprehendatur ex parte Imperatoris & Regina Regni-que Suecia Pace Westphalica. I. P. O. Art. XVII. §. 10. 11. conf. *ib. Art. III. §. 1.*

Reichs-Ritterschafft, Unmittelbare) in Francken, Schwaben und am Rhein & Strom. Daß sie in statum Anni 1618. in Ecclesiasticis & Politicis zu restituiren sen, setzten die Evangelischen in ihrem Gutachten im Nov. 1645. *Act. Pac. T. I. p. 806.* Derselben ward in der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten im Nov. 1645. das Jus Reformandi asseriret. *ib. p. 818.*

Gab ihre Gravamina, den von den Catholischen denegirten Zutritt zu hohen und andern Stiftern, die vermeynte Restriction des Religions-Friedens bloß auf ihre Person re. betreffend, beim Friedens-Congress ein, und wurden sie zu Osnabrück d. 3. ej. dictiret. *ib. T. II. p. 19. 19.*

Die Catholischen machten ihr das Jus Reformandi, in ihren Gravaminibus d. 29. Jun. 1646. streitig. *ib. p. 553.* Bervilligten jedoch in ihren Gegens-Vorschlägen d. 7. Mart. e. a. daß sie noch 40. Jahr in den statum Anni 1627. verbleiben möge. *ib. p. 581.*

Daß sie den höhern Ständen in Ecclesiasticis gleich zu achten und in dem Exercitio Religionis nicht zu turbiren, ob sie gleich an dem Ort ihres Aufenthalts keine Bottmäßigkeit haben, ward von den Evangelischen zu Osnabrück d. 14. April. e. a. begehret. *ib. p. 615.*

Die Catholischen legten d. 18. ej. denen angebotenen 40. noch 20. Jahre zu. *ib. p. 617. 19.*

In der Catholischen hauptsächlich Erklärung d. 1. Jun. e. a. ward gesetzt, daß sie, was das Religions-Exercitium anbetrifft, bey dem statu Anni 1627. d. 2. Nov. solle gelassen werden. *ib. T. III. p. 154.*

Übergaben ihre Gravamina communia in einem Memorial, so zu Münster d. 22. Jul. e. a. dictiret worden. *ib. p. 629. 19.*

Daß sie von dem Hause Pfalz nicht graviret werde, bedingten die Chur-Bairischen in ihrem Project circa init. Febr. 1647. *ib. T. IV. p. 355.*

Desgleichen die Kayserlichen zu Osnabrück in ihrer circa 4. Mart. e. a. in die Reichs-Räthe gegebenen Proposition. *ib. p. 385.* In dem Reichs-Bedencken d. 21. ej. wurde die Bedingung gesetzt. *ib. p. 397.*

Das Chur-Brandenburgische Votum d. 6. ej. ging dahin, daß derselben nicht bey der Pfälzischen Sache, sondern suo loco durch eine General-Clausul in dem Friedens-Instrument zu gedencken. *ib. p. 403.*

Chur-Pfals sollte sie, nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. e. a. in ihrem immediaten und privilegierten Stand conserviren. *ib. T. V. p. 459.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück repetirten priora in ihrem Instrumento Pacis in fine Mai. e. a. denen Schwedischen exhibirt. *ib. T. IV. p. 560.*

Nach der Franzosen Project Instrumenti Pacis med. Jul. e. a. sollte sie in ihrer Immediat von Chur-Pfals nicht turbiret werden. *ib. T. V. p. 144.*

Die

Reichs-Ritterschafft, in Francken.

- Die Schweden setzten in ihrem Project über die Pfälzische Restitution, d. 1. Aug. 1647. daß sie bey ihrem unmittelbahren Stand solle gelassen werden. *Act. Pac. T. IV. p. 414.* Dieses wiederholten die Franzosen d. 11. ej. in ihrem Project. *ib. p. 411.* Ingleichen die Kayserlichen zu Osnabrück in ihrem d. 29. Jan. 1648. ausgestellten Project. *ib. p. 952.*
- Selbiges wurde in dem daselbst d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis wiederholt. *ib. T. VI. p. 133.* Item in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obliquirt. *ib. p. 378.*
- In statu suo immediato inviolate relinquatur a Palatini. I. P. O. Art. IV. §. 17. I. P. M. §. 25.*
- Daß derselben auch ein Exemplar vom Instrumento Pacis zukommen möchte, votirte der Weymarische d. 7. Mart. 1646. *Act. Pac. T. II. p. 499.*
- Restituendi, nach der Schweden zu Nürnberg Liste. *Act. Exec. T. I. p. 104.*
- Die in Francken und am Rheinstrom in zweyten Termin zu restituiren, laut der Schweden Designation d. 18. Jul. 1649. *ib. p. 451. 462.* Nach der Deputirten Gutachten d. 13. Oct. e. a. aber ad tres menses. *ib. p. 544. 54.*
- Der in Schwaben des Viertheils Freichgau Restitution, nach Gutachten der Deputirten d. 13. Octob. 1649. ad tres menses zu stellen. *ib. p. 549.* It. nach der Schweden Project d. 8. Nov. e. a. *ib. p. 578.*
- Derer in Schwaben Restitution wurde dem Crantz Ausschreib-Amt circa Aug. 1650. anerinnert, daß sie in tribus mensibus geschehe. *ib. T. II. p. 574.*
- Wieder die in Schwaben beschwehrete sich der Graf von Nechberg in puncto Contributionum, noch vor den zweyten Termin. *ib. p. 800. conf. ib. p. 852.*
- Aller dreyer verschiedene Restitutiones in der Deputirten d. 22. April. 1650. unterschriebenen Designation in tribus mensibus gefest. *ib. p. 252.*
- D. 2. Octob. e. a. ergingen deshalb Schreiben an die Crantz-Directores. *ib. p. 767. conf. ib. p. 873.*
- Die in Schwaben des Viertels am Kocher contra den Deutsch-Orden wegen der Attentaten in dem Guthe Thalheim, nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. in tribus mensibus zu restituiren. *ib. p. 175.*
- It. nach der Deputirten d. 22. April. e. a. unterschriebenen Designation. *ib. p. 254.*
- Wurde den Schwabischen Crantz-Ausschreibenden Fürsten committiret und durch sie exequirt. *ib. p. 772. 875.*
- Ihre Beschwehruung über den Abt zu Fulda in puncto Collectionis zu Rhönverra. *ib. T. I. p. 196.*
- Nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. in tribus mensibus zu restituiren. *ib. T. II. p. 174.*
- It. nach der Deputirten d. 22. April. e. a. unterschriebenen Designation. *ib. p. 253.*
- An Chur-Wannß und Sachsen-Gotha wurde hierüber d. 12. Jul. e. a. Commission von den Deputirten aufgetragen. *ib. p. 770. 875.*
- Conf. Reichs-Ritterschafft, überhaupt.
- Reichs-Ritterschafft, Unmittelbare, Catholische) in der Pfalz und anderswo.
- Daß selbige in ihrem Religions-Exercitio von den Evangelischen bedrängert wurden, beschwehreten sich

Reichs-Ritterschafft, Unmittelbare, Catholische)

- die Catholischen in ihren d. 29. Jan. 1646. edirten Gravaminibus. *Act. Pac. T. II. p. 553.* Daß solches hinführo nicht geschehe, verlangten die Catholischen in ihren Gegen-Vorschlägen d. 7. Mart. e. a. *ib. p. 551.*
- Sollen nach der Catholischen Bedencken d. 7. Sept. e. a. sich dazu nicht bekennen, was die Evangelischen vor die Reichs-Ritterschafft überhaupt, in Ecclesiasticis verlanger. *ib. T. III. p. 361.*
- Conf. Reichs-Ritterschafft, überhaupt.
- Reichs-Ritterschafft, Unmittelbare) in Unter-Eltsaß.
- Auf derselben und anderer Interposition wurden zwey schen den Capitularen utriusque religionis zu Straßburg, die Hagenauischen Stifts- und Prorogation-Verträge Ao. 1604. und 1620. ausgerichtet. *Act. Pac. T. II. p. 23.*
- Sie bey ihrer Reichs-Immediat und andern Jaribus zu lassen, bedingten die Kayserlichen zu Münster d. 21. Aug. 1646. in ihrer Declaration an die Franzosen. *ib. T. III. p. 716.* Die Franzosen versprochen solches d. 3. Sept. e. a. in dem vollzogenen Vergleich mit den Kayserlichen. *ib. p. 726.*
- Die Kayserlichen wiederholten es d. 3. Jun. 1647. in ihrem Project Instrumenti Pacis. *ib. T. V. p. 157.* Wiederum die Franzosen in ihrem Gegen-Project med. Jul. e. a. *ib. p. 155.*
- Solches wurde in dem Vergleich d. 1. Nov. e. a. von dem Legations-Secretariis unterschrieben, wiederholt. *ib. p. 165.* Auch in dem zu Osnabrück d. 5. Sept. 1648. obliquirten Instrumento Pacis. *ib. T. IV. p. 889.*
- Relinquatur in possessione Immediatatis. I. P. M. §. 37.*
- Conf. Eltsaßische Reichs-Stände; Item Reichs-Ritterschafft überhaupt.
- Wurde vom Französichen Commissario gezwungen, gewisse Contributionen noch einmahl zu erlegen. *Act. Exec. T. II. p. 80.*
- Reichs-Ritterschafft-Gesandter zu Nürnberg, Johann Voipreche von Schlis, und J. Philip Gruder.
- Gab ein Memorial an die Reichs-Ständischen ein d. 18. Jul. 1649. dicit, der Ritterschafft Gravamina, insonderheit die actus merz facultatis betreffend. *Act. Exec. T. I. p. 446. 54.*
- Reichs-Ritterschafft-Gesandten auf dem Westphälischen Friedens-Congress, Wolfgang von Gemmingen und Johann von Giffen.
- Gab zu Osnabrück im Febr. 1646. bey den Kayserlichen ein Memorial ein, die Praeferenz der Reichs-Ritterschafft vor den Reichs-Städten betreffend. *Act. Pac. T. II. p. 793. 599.*
- Ueberrichte dem Grafen von Trautmansdorff ein Memorial d. 1. Jun. e. a. der Reichs-Ritterschafft jura circa sacra betreffend. *ib. T. III. p. 128. 599.* Item d. 2. ej. bey dem Evangelischen Fürsten-Nath. *ib. p. 127. 59.*
- Gab d. 6. Jul. e. a. ein Memorial bey den Evangelischen ein, die Claufulan der Reichs-Ritterschafft Einweihung in das Instrumentum Pacis betreffend. *ib. p. 644.*

Reichs-Ritterschafft: Bef. a. d. Weſtphál. Fried. Congr.

Kam bey den Evangelischen zu Oſnabrück d. 10. Aug. 1646. mit einem Memorial ein, den punctum juris circa sacra der unmittelbaren Reichs-Ritterschafft betreffend. *Act. Pac. T. V. p. 325. ſqq.*

Der von Gemmingen gab bey den Evangelischen ein Memorial ein, ſo d. 11. Jan. 1647. dictiret worden, das Evangelische Religions-Exercitium in der Stadt Oppenheim betreffend. *ib. p. 219. ſq. It. ein anders in eadem causa d. 21. Febr. e. a. dictirt. ib. p. 221.*

Beide gaben eine Vorstell- und Verwahrung bey dem Reichs-Directorio ein, ihres Principalen Votum in materia novi Electoratus constituendi betreffend, welche denen Kayserlichen d. 10. April. e. a. übergeben wurde. *ib. T. IV. p. 403. ſq.*

In einiger Evangelischen zu Oſnabrück d. 12. Mai. e. a. gehaltenen Consultation wurde geschlossen, daß dem von Gemmingen Eröffnung gegeben solle, was die Schweden wegen der von dem Consilio formato herührenden Schuld-Forderung prætendirten. *ib. p. 259.*

Nach des von Gemmingen Abreise vom Congress wurde dem Obrist-Lieutenant N.N. von der Lanne Vollmacht aufgetragen. *ib. T. VI. p. 691. Conf. Act. Exec. T. I. p. 197.*

Inſinuirte d. 3. Oct. 1648. eine Erklärung, daß die freywillige Oblation der Reichs-Ritterschafft zu der Schwedischen Miliz Satisfaction, ihr zu keinem Prejudiz in künftigen Anlagern gereichen solle. *Act. Exec. T. II. p. 430.*

Reichs-Schluss, Gemeiner)

Kan, vermöge Fürsten-Raths Conclufi zu Münster d. 1. Sept. 1645. durch die Reichs-Stände allein, ohne Approbation des Kayfers nicht gemacht werden. *Act. Pac. T. I. p. 590. ſqq.*

Daß Päpstliche Nuncii dagegen Protestationes haben einlegen wollen, beschwehreten sich die Evangelischen zu Oſnabrück in ihrem Gutachten im Nov. ej. an. *ib. p. 821.*

Reichs-Städte, überhaupt.

Haben zu der Vermehrung des Churfürstlichen Collegii, nichts zu reden. *Act. Pac. T. III. p. 190.*

Die Landes-Fürstliche Obrigkeit höherer Stände wird bey ihnen Ober-Landes-Herrlichkeit genennet. *ib. T. IV. p. 59.*

Haben zu Augspurg 1566. der Stadt Lübeck Syndico ein Creditiv mit, ihrenthalben die Hansee-Städte zur Einigkeit zu ermahnen. *ib. T. II. p. 118.*

Ihnen stehet nach Inhalt dreyer Bedencken das Insuffragii ferendi bey allgemeinen Reichs-Conventen pari jure & effectu als den höhern Reichs-Collegiis zu. *ib. T. I. p. 478. ſqq.*

Ihr abweichendes Votum wird dem gemeinen Gutachten entweder inferiret oder in forma beygeleget. *ib. p. 478. 492. ſqq.*

Haben nebst dem Iure suffragii auch Votum Decisivum. *ib. p. 492. Conf. Reichs-Städte Rath.*

Die Evangelischen Gesandten zu Oſnabrück setzten in ihrem Gutachten im Nov. 1645. daß sie alle in statum Anni 1618. zu restituiren. *ib. p. 806.* Solten nach der Catholischen Vorschlägen d. 2. Jul. 1646. in Ecclesiasticis in den statum Anni 1624. restituiret werden. *ib. T. III. p. 179.*

Der Evangelischen zu Münster Aufſaß d. 25. ej. *ib. p. 284.*

Reichs-Städte, überhaupt.

Solten nach der Evangelischen endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. in dem statum Anni 1621. restituiret werden. *Act. Pac. T. III. p. 334. ſq.* Wie sie nach Salvii Project in puncto Gravaminum, med. Nov. e. a. zu restituiren. *ib. p. 420. ſq.*

Die Catholischen erklärten sich d. 21. ej. nochmalß daß sie in statum Anni 1624. solten restituiret werden. *ib. p. 439. ſq.*

Wegen derselben Restitution wurde in der dritten Conferenz d. 6. Febr. 1647. gehandelt. *ib. T. IV. p. 57. ſqq.*

Der Kayserlichen zu Oſnabrück Erklärung circa med. ej. über ihre Iura circa sacra. *ib. p. 83. ſq.* Der Evangelischen Gegen-Declaration d. 27. ej. *ib. p. 94.*

Diese Gegen-Declaration wurde von den Kayserlichen in dem d. 16. Mart. e. a. zwischen Wolmar und Salvio gehaltenen Colloquio, beliebt. *ib. p. 158.* Wiederum d. 29. ej. in der Conferenz mit den Schweden. *ib. p. 164. 169. ſq.*

Der Kayserlichen Project d. 4. April. e. a. war noch etwas von der Evangelischen letzterem Aufſaß unterschieden, sonderlich war die Stadt Ulm ausgelassen. *ib. p. 185.* Der Evangelischen letzte Erklärung circa d. 8. ej. *ib. p. 198.*

Nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. ej. in alle ihre Güter und Gerechtigkeiten zu restituiren. *ib. T. V. p. 462.* und an seiten des Kayfers in den Frieden mit einzuschließen. *ib. p. 467.*

Die Schweden setzten auch in diesem Project, daß sie nicht für des Kayfers Patrimonialia zu achten, noch zu municipal-Städte zu machen. *ib. T. IV. p. 493.* Die Kayserlichen wolten solches ausgelassen haben, weil es nicht controversum. *ib. p. 494.*

Der Kayserlichen d. 14. Maj. e. a. den Evangelischen communicirte Formula. *ib. p. 541.* in ihrem in fine ej. mensis exhibirten Instrumento Pacis repetirt. *ib. p. 569. ſq. conf. ib. p. 577.* Wurde im Münsterischen Project circa init. Jul. ej. an. mehrentheils approbirt. *ib. p. 853.*

Der Franzosen Project med. ej. ihre Iura betreffend. *ib. T. V. p. 149. ſq.*

Die Catholischen waren im Nov. e. a. mit der Kayserlichen Project einig, ausser der letzten Clausul wegen Augspurg und anderer Städte. *ib. T. IV. p. 803.* Sie wiederholten solches d. 7. Dec. e. a. in ihrer Erklärung. *ib. p. 825.*

Des Churfürsten zu Sachsen Gutachten circa med. Jan. 1648. *ib. p. 1014. ſq.*

Der Catholischen Correcturen in ihren d. 24. ej. edirten Ultimis. *ib. p. 927. ſq.* Die Kayserlichen richteten ihr Project d. 29. ej. darnach ein. *ib. p. 961. ſq.*

Formalia ihrer Restitution in dem d. 14. Mart. ej. an. unterschriebenen Article über die Religions-Gravamina. *ib. T. V. p. 569. ſq.*

Der Reichs-Ständischen zu Oſnabrück Project d. 24. April. e. a. über ihre Iura und Freyheiten. *ib. p. 763.*

Formalia in dem zu Oſnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis ihre Restitution in Ecclesiasticis betreffend. *ib. T. VI. p. 144. ſq.* Item so viel ihre Iura in Politicis anlanget. *ib. p. 153.* It. in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obſignirt. *ib. p. 384.*

Reichs-Städte, überhaupt.

Conventio circa illarum restitutionem & jura. I. P. O. Art. V. §. 29. Art. VIII. §. 4. I. P. M. §. 47. 65.
 Daß die, so vor diesen verpfändet worden, sich selbst restituiren mögen, setzten die Evangelischen d. 9. Jun. 1646. in ihrer fernern Erklärung in puncto Gravaminum. *Act. Pac. T. III. p. 163.*
 Denen verpfändeten soll ihre eigne Reluicion, nach der Evangelischen endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. jederzeit frey stehen. *ib. p. 334.*
 Die Catholischen widersprachen d. 6. Sept. ej. an. in ihrem Bedencken dieser Reluicion. *ib. p. 360.*
 Die Evangelischen zu Münster concludirten d. 19. Nov. e. a. nochmals darauf. *ib. p. 417.* Ingleichen die Evangelischen zu Osnabrück im Dec. e. a. *ib. T. IV. p. 21.* Das Conclusum wurde d. 30. Jan. 1647. denen Kayserlichen in der Conferenz mit Salvio vorgelesen. *ib. p. 49.*
 Das Jus Colledandi über ihre Bürger bleibt ihnen, Inhalts des Evangelischen Fürsten-Raths Bedencken in puncto Commerciorum d. 17. April. 1646. unbenommen. *ib. T. II. p. 975.*
 Præcedenz-Streit zwischen ihnen und der Reichs-Ritterschafft, im Febr. 1646. *ib. p. 793. 799. conf. ib. p. 965. 967.*
 Würden in der Kayserlichen zu Osnabrück Project-Instrumenti Pacis d. 26. April. 1646. der Reichs-Ritterschafft nachgesetzt. *ib. T. III. p. 67.*
 Warum Orenstierna d. 9. Jun. e. a. vermeynet habe, daß ihnen die Præcedenz vor der Reichs-Ritterschafft gebühre. *ib. p. 170.*
 Libera & Immediata Imperii Nobilitas &c. Libera Imperii Civitater &c. I. P. O. Art. V. §. 28. sq. I. P. M. §. 47.
 Ihr Bedencken in puncto Commerciorum war schon circa med. Mart. 1646. dem Chur-Maynsischen Directorio zu Münster zur Consultation zugeschicket worden. *Act. Pac. T. II. p. 967. 974.*
 Reichs-Städte, Evangelische)
 Demenselben ward in der Evangelischen zu Osnabrück Surachten im Nov. 1645. das Jus Reformandi in der Ringmauer und ihren Territoriis asseriret. *Act. Pac. T. I. p. 818. conf. T. II. p. 526. 614. sq.*
 Der Catholischen Antwort darauf in ihren Gegen-Beschwerden d. 29. Jan. 1646. *ib. T. II. p. 552. sq.*
 In der Catholischen Gegen-Vorschlägen d. 7. Mart. e. a. wurden ihnen die bis An. 1627. eingelegene Güter noch auf 40. Jahre gelassen. *ib. p. 581.*
 In einigen derselben waren von den Catholischen Reformationen vorgegangen, welche sich auf Aeditata bey den Zeiten des Interims gegründet, deren Abstellung die Evangelischen d. 14. April. e. a. verlangten. *ib. p. 614.*
 Daß selbige noch 60. Jahr in dem statu Anni 1627. verbleiben möchten, verwilligten die Catholischen Deputati ad Gravamina d. 18. ej. *ib. p. 617. sq.*
 Sollen nach der Evangelischen Gesandten fernern Erklärung d. 9. Jun. e. a. plenarie in statum Anni 1618. restituiret werden. *ib. T. III. p. 166.*
 Graff Trautmansdorff bestimmte in seinen Vorschlägen d. 13. ej. zur Restitution das Jahr 1627. *ib. p. 157.* Die Catholischen setzten in ihren endlichen Com-

Reichs-Städte, Evangelische)

positions-Vorschlägen d. 2. Jul. 1646. das Jahr 1624. *Act. Pac. T. III. p. 197.*
 Die Evangelischen zu Münster aber in ihrem Aufsatze d. 25. ej. das Jahr 1621. *ib. p. 284.* Und sämtliche Evangelischen in ihrer endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. *ib. p. 334. sq.*
 Daß ihnen das Jus Reformandi nicht zu nehmen sey, erklärte sich Graff Trautmansdorff d. 17. Nov. e. a. in der Conferenz mit Salvio. *ib. p. 424.*
 Was die Evangelischen zu Osnabrück dieserwegen im Dec. e. a. unter sich concludiret haben. *ib. T. IV. p. 23. sq.*
 Der Kayserlichen zu Osnabrück Erklärung circa med. Febr. 1647. *ib. p. 83. sq.* Der Evangelischen zu Osnabrück Gegen-Declaration d. 27. ej. *ib. p. 94.*
 Der Kayserlichen zu Osnabrück Declaration d. 5. Mart. e. a. über ihre Restitution und Jura. *ib. p. 122.* Die Evangelischen monirten d. 8. ej. daß dieser Articulus aus ihrer Declaration zu surrogiren. *ib. p. 140. conf. ib. p. 158. Conf. Reichs-Städte, überhaupt.*
 Reichs-Städte, mixte Religionis.
 Daß selbige bey dem Religions-Frieden zu schützen und in statum Anni 1618. mit admision der Evangelischen zu Ehren-und andern Nemetern, zu restituiren, verlangten die Evangelischen zu Osnabrück d. 14. April. 1646. *Act. Pac. T. II. p. 614. sq.*
 Daß in denselben der disposition des Drager-Schlusses nachgegangen werde, setzten die Catholischen d. 1. Jun. e. a. in ihrer hauptsächlichlichen Erklärung. *ib. T. III. p. 154.*
 In der Evangelischen zu Osnabrück fernern Erklärung d. 9. ej. war das Jahr 1618. wiederhohlet. *ib. p. 167.*
 Die Catholischen bewilligten in ihren endlichen Compositions-Vorschlägen d. 2. Jul. e. a. das Jahr 1624. *ib. p. 197.*
 Die Evangelischen zu Münster verlangten d. 25. ej. in ihrem Aufsatze den statum totius Anni 1621. *ib. p. 284. sq.* So auch sämtliche Evangelischen in ihrer endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. *ib. p. 335.*
 Daß hierin auf den Terminum Anni 1624. zu sehen sey, erklärte sich Graff Trautmansdorff d. 17. Nov. e. a. in der Conferenz mit Salvio zu Münster. *ib. p. 424. sq.*
 Was die Evangelischen zu Osnabrück dieserwegen im Dec. ej. an. unter sich concludiret haben. *ib. T. IV. p. 25.*
 Der Kayserlichen zu Osnabrück Erklärung circa med. Febr. 1647. *ib. p. 83.* Der Evangelischen zu Osnabrück Gegen-Declaration d. 27. ej. *ib. p. 94.*
 Der Kayserlichen zu Osnabrück Declaration d. 5. Mart. ej. an. über ihre Restitution und Jura. *ib. p. 122.*
 Die Evangelischen monirten d. 8. ej. daß dieser Articulus aus ihrer Declaration zu surrogiren. *ib. p. 140. conf. p. 158.*
 Die Kayserlichen stellten d. 4. April. ej. an. in ihrem Project die Restitutionem in Ecclesiasticis auf den statum Anni 1624. *ib. p. 185. sq.* Der Evangelischen letzte Erklärung circa 8. ej. *ib. p. 198.*
 Conventio circa illarum jura. I. P. O. Art. V. §. 29. I. P. M. §. 47. Conf. Reichs-Städte, überhaupt.
 Daß

Reichs-Städte mixta Religionis.

Dass die Catholischen Bischöffe alhier keine Jurisdiction über die Evangelischen Bürger haben solten, declarirten die Evangelischen zu Osnabrück d. 27. Febr. 1647. *Act. Pac. T. IV. p. 28.* Desgleichen die Kaiserlichen in ihrem Project d. 4. April. e. a. *ib. p. 188. sq.* Wiederum die Evangelischen in ihrer letzten Erklärung circa 8. ej. *ib. p. 202.*
 Die Catholischen Bischöffe sollen, nach dem zu Osnabrück d. 27. Jul. 1648. approbirten Instrumento Pacis in diesem Städten keine Jurisdiction über die Evangelischen Bürger haben. *ib. T. VI. p. 148. sq.*
Catholicis contra cives Augustanae Confessionis nulla sit jurisdicatio. I. P. O. Art. V. §. 49. I. P. M. §. 47.
 Ob hierin Geistliche Orden können eingeführt werden, welche daselbst Ao. 1624. nicht gewesen. *Act. Exec. T. I. p. 471. sq.* Die Schweden verneinten solches in ihrem Project d. 8. Nov. 1649. *ib. p. 582.* auch in der Conferenz d. 16. eiusd. *ib. p. 629.*
 Die Reichs-Deputirten konten sich d. 19. Nov. 1650. nicht vergleichen, ob die Catholischen alhier ihre Sacra, an statt der Layen-Priester, durch Ordens-Personen dürfften verrichten lassen. *ib. T. II. p. 808.*
 Der Catholischen d. 3. Dec. e. a. geäußertes Principium bey diesen Städten. *ib. p. 810.*

Reichs-Städte DIRECTORIUM.

Die Churfürstlichen zu Münster concludirten d. 23. Aug. 1645. das sie sich wegen Bestellung desselben feiner resolviren wolten. *Act. Pac. T. I. p. 589.* welches von der Reichs-Städtischen zu Osnabrück bey der Re- und Correlation mit den Fürstlichen d. 4. Sept. ej. an. geahnet ward. *ib. p. 684. conf. ib. p. 606. 608.*
 Die Chur- und Fürstlichen zu Münster repetirten d. 22. ej. obige Reservation. *ib. p. 694.*
 Dass die Münsterischen den Reichs-Städten ein Directorium aufdringen wolten, ward von dem Sachsen-Lauenburgischen d. 27. ej. und von den Braunschweigischen d. 30. ej. geahnet. *ib. p. 700. 703.*
 Der Fürsten-Rath zu Osnabrück schrieb denen Münsterischen d. 30. ej. zu, das die andern Collegia dem Städte-Rath hierin nicht einzureden hätten. *ib. p. 706.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück beschwehrt sich in ihrem Gutachten im Nov. e. a. über solches von den Churfürstlichen zuzuziehendes Praejudicium. *ib. p. 824. T. II. p. 506.*
 Zu Münster führte solches d. 1. Jan. 1646. die Stadt Eöln. *ib. T. II. p. 178.*
 In der Reichs-Städte Correlation zu Osnabrück d. 17. April. e. a. ward geahnet, das ihnen in Bestellung desselben 2. Münsterische Concluta haben Maas geben wolten. *ib. p. 956. conf. ib. p. 969. 974.*
 Die Schweden setzten in ihrem Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. das den Reichs-Städten in desselben Bestellung kein Praejudiz solle zugezogen werden: die Kaiserlichen aber verlangten solches auszulassen. *ib. T. IV. p. 491. 494.*

Reichs-Städte-Rath.

Worin selbiges und der Fürsten-Rath, nach der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten im Nov. 1645.

Reichs-Städte-Rath.

sich über das Churfürstliche Collegium zu beschwehren gehabt hat. *Act. Pac. T. I. p. 824.*
 Das desselben Meynung in puncto Commerciorum einzunehmen, ward im Fürsten-Rath zu Münster circa init. Febr. 1646. und zu Osnabrück d. 9. ej. geschlossen. *ib. T. II. p. 370. 399.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück bejaheten in ihrem Gutachten im Nov. 1645. der Reichs-Städte Votum Decisivum. *ib. T. I. p. 825.*
 Der Pommerische Gesandte wolte ihnen in seinem voto d. 7. Nov. 1645. kein Jus Suffragii æquale attribuiren. *ib. p. 783.*
 Das ihr Votum Curiatum in Disputat wollen gezogen werden, ward unter der Evangelischen Gravamina Politica, die d. 7. Mart. 1646. zu Osnabrück verlesen, mitgerechnet. *ib. T. II. p. 506.*
 In der Reichs-Städte Correlation zu Osnabrück d. 17. April. e. a. ward gewiesen, das ihnen das Votum Decisivum unstreitig zustehe. *ib. p. 956.*
 Demselben asserirten die Schweden in ihrem Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. das Votum Decisivum. *ib. T. IV. p. 491.*
 Desgleichen die Kaiserlichen in ihrem in fine Maj. ej. an. exhibirten Instrumento Pacis. *ib. p. 577.* Und die Franzosen in ihrem med. Jul. e. a. exhibirten Project Instrumenti Pacis. *ib. T. V. p. 149.*
 Der Catholischen Project im Nov. e. a. das Votum Decisivum betreffend. *ib. T. IV. p. 805.*
 Nach des Churfürsten zu Sachsen Gutachten circa med. Jan. 1648. blieben der Kaiserlichen Formalia. *ib. p. 1015.*
 Die Reichs-Ständischen zu Osnabrück asserirten demselben das Votum Decisivum in ihrem Project über die Iura Statuum circa 24. April. ej. an. *ib. T. I. p. 763.*
 Die Churfürstlichen suchten hernach die Erörterung desselben auf künftigen Reichs-Tag zu verwerffen, deshalb den Schwedischen d. 31. Mai. e. a. von den Reichs-Städtischen Repräsentation geschach. *ib. p. 887. sq. conf. ib. p. 889. sq.*
 Die Schweden setzten d. 12. Jun. e. a. dieses Votum Decisivum in einen context mit den beyden höhern Collegiis. *ib. p. 929.*
 Formalia hierüber in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 153.* Und in dem Französischen d. 5. Sept. ej. an. daselbst obsignirt. *ib. p. 384.*
Competat illis votum Decisivum I. P. O. Art. VIII. §. 4. I. P. M. §. 65.
 Reichs-Städtische Deputirten zu Münster.
 Von dem Reichs-Städtischen Collegio war auffser dem Nürnbergischen d. 15. Sept. 1645. noch niemand alhier zugegen. *Act. Pac. T. I. p. 671.*
 Concludirten d. 1. Jan. 1646. das die verlangte Deputation auß allen 3. Reichs-Collegiis, denen Franzosen abzuschlagen. *ib. T. II. p. 178.*
 Conformirten sich d. 12. Febr. ej. an. mit den beyden höhern Collegiis über den Modum Re- und Correferendi *ib. p. 392.* Der hiesigen Catholischen Meynung in puncto Amnestie, ward in der Reichs-Städte zu Osnabrück Correlation d. 17. April. 1646. zugleich mit verlesen. *ib. p. 952. sq.*

Reichs-Städtische Deputirten zu Münster.

Hatten sich einmahl Ao. 1647. bey der Re- und Correlation, auf die Fürsten-Bancf gesetzt, als ihnen keine Bancf gesetzt gewesen. *Act. Pac. T. V. 390.*
 Deliberirten d. 8. Maj. 1648. über den §. Tandem omnes &c. und die Satisfaction der Miliz. *ib. p. 360. sq.*
 Schickten ihre Meynung vom 25. ej. in puncto Executionis und Satisfactionis militie nach Osnabrück. *ib. p. 381. sqq.*
 Reichs-Städtische Deputirten zu Nürnberg.
 Aus ihrem Mittel wurden 2. Personen zur Reichs-Deputation ad punctum Restitutionis, benennet. med. Jun. 1649. *Act. Exec. T. I. p. 91.*
 Conclufum, den punctum Restitutionis ex capite Amnestie & Gravaminum betreffend, d. 13. ej. *ib. p. 95. sqq.*
 Behaupteten, daß Chur-Bayern das Ober-Pfälzische Contingent zur Schwedischen Satisfaction, bezahlen solle. *ib. p. 155.*
 Conclufum d. 1. Sept. ej. an. den Preliminar-Recess betreffend. *ib. p. 337. sqq.*
 Sahen auf des Schwedischen Generalissimi d. 25. ej. gegebenem Banquet an einer Neben-Tafel. *ib. p. 367. it. auf dem von dem Feld-Marschall Wrangel angestellt. ib. p. 392.*
 Wolten sich d. 5. und 12. Dec. e. a. zu Bezahlung aller 5. Millionen in parata; obligatorie nicht einlassen. *ib. p. 712. 726.*
 Wurden vom Directorio, Nürnberg, circa 6. Ian. 1650. convociret, und concludirten, wenn die Subscription des Aufzages der Deputirten in puncto Restitutionis, ferner hin von den Catholischen sollte urgiret werden, sich davon nicht abzusondern. *ib. T. II. p. 16. sq.*
 Verwahrten sich d. 10. Jun. e. a. wieder das auf Heilsbrun gefallene Frankenthalische Equivalent vor Chur-Pfalz. *ib. p. 320. sqq.*
 Die mehresten derselben gingen im Jul. e. a. vom Convent hinweg. *ib. p. 666.*
 Reichs-Städtische Deputirten zu Osnabrück.
 Wolten ihr Votum in puncto Salvorum Conductum der Mediat-Stände, circa med. Maj. 1645. durch Lampadium ablegen lassen, welches aber die Kayserlichen zu decliniren suchten. *Act. Pac. T. I. p. 499. sqq.*
 Ihnen insgesamt, ausser dem Nürnbergischen, wurde von den Kayserlichen circa 2. Jun. e. a. zur Dictatur der Schwedischen Friedens-Proposition, nicht angesaget. *ib. p. 449.*
 Ihnen, ausser Straßburg, geschach d. 17. Jul. ej. an. durch den Chur-Bayrischen von dem Längerischen Schluß Eröffnung. *ib. p. 508.*
 Verfassen circa 18. eiusd. ihr Gutachten über den zu Längerich verfaßten und den Modum Consultandi betreffenden Schluß. *ib. p. 519. sqq.* Beliebeten d. 22. eiusd. den Modum per tria Collegia in se divisa. *ib. p. 526. sqq.*
 Ersuchten nebst den Fürstlichen den Culmbachischen Gesandten, daß er d. 25. ej. nach Münster reisete, um die dortige Meynung über den Modum Consultandi zu vernehmen. *ib. p. 541.*
 Ihrer waren im Sept. ej. an. nur 6. allhier gegenwärtig,

Reichs-Städtische Deputirten zu Osnabrück.

ig, wovon die Helffte nach Münster solte deputiret werden. *Act. Pac. T. I. p. 604.*
 Re- und correferirten mit dem Fürsten-Rath hieselbst d. 4. eiusd. über die Münsterischen Conclufa, Modum Tractandi betreffend. *ib. p. 603. sq.* und schickten ihr Bedencken d. 5. eiusd. schriftlich ein. *ib. p. 607. sq.*
 Re- und correferirten d. 18. eiusd. mit dem Fürsten-Rath, in puncto Exclusionum und den Antritt der Deliberationen über der Kayserlichen Responfion betreffend. *ib. p. 656.*
 Schickten ihr Bedencken in puncto admissionis exclusionum & modi publicationis der Kayserlichen Proposition, d. 20. eiusd. dem Fürsten-Rath hieselbst ein. *ib. p. 661. sq.*
 Bey insinuation der Gravaminum Evangelicorum an die Kayserlichen, Schwedischen und Mainnischen Directorium solte, nach dem Conclufa des Fürsten-Raths zu Osnabrück d. 4. Dec. e. a. je eine Reichs-Stadt mit deputiret werden. *ib. T. II. p. 102. sq.*
 Erugen ihre Notas über das Gutachten der Evangelischen Fürstlichen Gesandten zu Osnabrück, zusammen, welche d. 6. ej. dicirret wurden. *ib. p. 104. sqq.*
 Schickten circa 24. Febr. 1646. einige ihres Mittels nach Münster um mit den dasigen über die erste Classe zu correferiren. *ib. p. 406.* Ihre Correlation über alle vier Classen ward d. 17. April. e. a. in pleno verlesen, und von den andern beyden Reichs-Räthen darüber moniret. *ib. p. 947. sqq.*
 Bedingten sich zu Ende dieser ihrer Correlation die Precedenz vor die Reichs-Ritterschafft. *ib. p. 965.*
 Daß sie die Hansee-Städte mit in ihr Collegium ziehen wollen, ward vom Fürsten-Rath eod. gehandelt. *ib. p. 966. 975.* des Reichs-Städtischen Directorii Erklärung hierauf eod. *ib. p. 974.*
 Wolten einen von der Rheinischen und einen von der Schwäbischen Bancf denominiren zu der Reichs-Deputation an die Kayserlichen, um die Correlationen der 3. Räte zu übergeben. *ib. p. 974.*
 Erinnerten d. 2. Mai. ej. an. daß die Reichs-Städte der Reichs-Ritterschafft in dem Instrumento Pacis vortgesetzt werden möchten. *ib. T. III. p. 78.* Protestirten d. 3. Jun. e. a. gegen die von dem Sachsen-Altenburgischen der Reichs-Ritterschafft bengelegte Precedenz. *ib. p. 159. sq.*
 Ihre Monita bey der von dem Sachsen-Altenburgischen entworfenen fernern Erklärung der Evangelischen in puncto Gravaminum, wurden d. 7. ej. bey Einrichtung des Aufzages attendiret. *ib. p. 160.*
 Gaben d. 18. ej. eine Vorstellung ein, die Precedenz der Reichs-Städte vor der Reichs-Ritterschafft betreffend. *ib. p. 580. sqq.*
 Verlangten in der Conferenz mit den Fürstlichen d. 27. Jul. ej. an. die Reichs-Städte in dem Aufzage in puncto Gravaminum, der Reichs-Ritterschafft wieder vorzusetzen, oder den Abgeordneten derselben dahin zu weisen, daß er seine Sache à part beylege. *ib. p. 645. sq.*
 Wolten der Fürstlichen Vorschlag, daß ihr so wol als der Reichs-Ritterschafft Aufzage nicht numeriret, fons

Reichs- & Städtische Deputirten zu Osnabrück.

sondern beygelegt wurden, d. 1. Aug. e. a. nicht anzunehmen. *At. Pac. T. III. p. 646. 59.*
 Concludirten d. 6. Mart. 1647. daß der octavus Electoratus einzuführen. *ib. T. IV. p. 385. 59.*
 Ihnen wurden bey der Re- und Correlation d. 15. Mai. 1648. keine Stühle gesetzt. *ib. T. V. p. 824.* Bey einer blossen Relation, dabey nicht deliberiret ward, setzten sie sich d. 17. ej. *ib. p. 836.* Wolten d. 27. eiusd. nicht zugeben, daß sie nur per gratiam sich setzen solten. *ib. p. 869. 59. 875.*
 Klagten den Schwedischen d. 31. eiusd. daß die Churfürstlichen ihnen das Votum decisivum wieder streitig machen wolten. *ib. p. 887. 59.*
 Ihnen war aus Versehen zu der Reichs-Deputation an die Kayserlichen, Servient und Schwedischen d. 12. Jun. ej. an. nicht angesaget. *ib. p. 920.*
 Beschweyheten sich d. 24. eiusd. über die von den beyden höhern Collegiis geschlossene hohe und baare Aufgabe zur Schwedischen Miliz Satisfaction, *ib. T. VI. p. 17. 599.*
 Waren d. 10. Aug. 1648. in den Französischen Differenzen discrepantey Meynung von den beyden höhern Collegiis, und hielten nicht rathsam, daß Frankreich das Elsaß als ein Reichs-Lehen überkomme. *ib. p. 326.* Sie wurden d. 11. eiusd. von den Kayserlichen hierin gestärcket. *ib. T. p. 59.*

Reichs- & Städtische Deputirten

auf dem Westphälischen Friedens-Congress.

Die Kayserlichen zu Osnabrück nannten sie in ihrem Aufsatze d. 22. Febr. 1648. Deputatos ac Mandatarios, die Evangelischen aber sonderlich Lampadius, verlangten das Wort Mandatarios als den Reichs-Städten sehr präjudicirlich, auszulassen. *At. Pac. T. V. p. 502. 59.*
 Wolten wegen des Oldenburgischen Weser-Zolls im Aug. 1648. eine Protestation eingeben. *ib. T. VI. p. 293. 599.*
 Behuf des Reichs-Directorii Remuneration beschloffen sie imit. Mai. 1649. eine Anlage von ein vierel Nidmer Monat. *ib. p. 101.*

Reichs- & Städtische Exulanten.

Daß ihnen und ihren Erben ein freyer Zutritt wiederum verstatet werde, verlangten die Evangelischen med. Aug. 1646. in ihrer endlichen Gegen-Erklärung. *At. Pac. T. III. p. 336.*

Reichs-Stände.

Sind nach Unterscheid der vormahligen Heerschilder als mächtig aufgewachsen. *At. Pac. T. III. Beyl. II. zum Vorder. n. 126.*
 Unter derselben Benennung werden allezeit Unmittelbare, nicht aber auch Mediat-Stände, verstanden. *ib. T. I. p. 336.*
 Keiner, der sonst nicht dazu berechtiget, kan wegen des gemeinen Interesse Belli & Pacis, den Zutritt in die Reichs-Räthe præteridiren. *ib. p. 689.*
 Ihnen zur Zeit des dreysigjährigen Krieges die Neutralität zu geben, hielt der Kayser bedenklich, sondern gebrauchte an statt dessen das Wort Exemption. *ib. T. II. p. 837.*

Reichs-Stände.

Constituirten bey dem Friedens-Congress keinen statum liberum, sondern blieben Pars corporis Celsareæ personæ. *At. Pac. T. I. p. 199.*
 Was für welche sich für der Eronen Frankreich und Schweden Feinde nicht halten und declariren konnen. *ib. p. 742. 783.*
 In der Stände Libertät setzten Frankreich und Schweden ihre Sicherheit. *ib. p. 12.*
 Vor selbige alle, Sueciæ Forderatis & Adherentibus in genere, solten inhalts des Preliminar-Tractats, Kayserliche Salvi Conductus ausgefertiget werden. *ib. p. 9.*
 Die mehresten wurden von dem Schwedischen Legato, Salvio, im April. 1643. invitiret, den Friedens-Congress zu beschicken. *ib. p. 11.*
 Daß sie oder ihre Gesandten denen Kayserlichen, als die allein die ganze Friedens-Handlung zu führen, bloß als Consiliarii assistiren solten, ward auf dem Franckfurtischen Deputations-Convent d. 10. Mai. ej. an. concludiret. *ib. p. 344. 346.*
 Zu derselben Admision ohne Unterscheid, wurden die Kayserlichen Gesandten zu Münster und Osnabrück d. 5. Jul. e. a. instruiret. *ib. p. 27. 31. conf. ib. p. 257.* welche aber unter dem Nahmen Schwedischer Forderirten erschienen, oder welche den Prager-Schluss angenommen, davon solten die ersten ab und die andern zur Amnelie gewiesen werden. *ib. p. 30.*
 An verschiedene derselben lieffen sowol Kayserliche als Schwedische Gesandten Invitations-Schreiben im Sept. e. a. abgehen, die ihrigen ad Congressum fore dersamst abzusenden. *ib. p. 43. 59.*
 Ueber derselben Ausöhn- und Vereinigung mit dem Kayser, unterredeten sich imit. Oct. e. a. die Dänischen mit den Kayserlichen Gesandten zu Osnabrück. *ib. p. 55.*
 Derselben Admision ad Tractatus ließ der König in Pohlen denen Kayserlichen zu Münster d. 12. Nov. e. a. anrathen. *ib. p. 67.* Wegen Admision derselben, wolte sich der Kayser d. 3. Jan. 1644. noch nicht determiniren. *ib. p. 178.*
 An dieselbe lieffen die Französischen Gesandten zu Münster d. 27. Mart. e. a. ein Circulär-Schreiben abgehen, worin sie zu Bischenkung des Friedens-Congressus aufs nachdrücklichste ermahnet wurden. *ib. p. 219. 599.*
 Denen mehresten von ihnen wurde der Schwedischen Gesandten Schreiben d. d. 29. Jul. e. a. die Verzügung der Friedens-Tractaten betreffend, und welches die Kayserlichen zu Osnabrück nicht hatten annehmen wollen, communiciret. *ib. p. 263. 599.*
 Wurden, inhalts der Schreiben an den Deputations-Convent zu Franckfurt d. d. 4. Oct. und 28. Nov. e. a. von den Schwedischen Gesandten nachdrücklich invitiret, auf den Congress zu kommen. *ib. p. 314. 599.*
 Gründe der Franzosen, daß die Reichs-Stände vor Antritt der Haupt-Tractaten, gegenwärtig seyn müsten. *ib. p. 322.* Sie wurden von den Kayserlichen d. 25. Nov. ej. an. beantwortet. *ib. p. 323. 599.* Einwürffe des Venetianischen Oratoris. *ib. p. 325. 599.* Replie der Kayserlichen. *ib. p. 326.*
 Derselben Admision und Convocation zum Congress, ward von den Schwedischen, an statt der ersten Friedens-

Reichs-Stände.

dens Proposition, bey den Kayserlichen zu Osnabrück d. 27. Nov. 1644. urgiret. *Alt. Pac. T. I. p. 313.*
 It. von den Franzosen in ihrer Proposition d. 24. ej. *ib. p. 321.*
 Burden von den Französischen Gesandten sub dato Münster d. 10. Jan. 1645. nochmalts inviritet. *ib. p. 343. 349.* Derselbigen Gegenwart hielten die Kayserlichen in ihrer Replik auf der Franzosen zweyte Friedens-Proposition, d. 25. Febr. e. a. nicht so sehr nothwendig, weil das Churfürstliche Collegium schon deputiret habe. *ib. p. 369.*
 Ob ihnen der Kayser liberum suffragium auf dem Congress zugestanden habe, erkundigten sich die Franzosen circa 19. Mart. e. a. in ihrer Antwort auf der Kayserlichen Replik. *ib. p. 377.*
 Welche, nach der Schweden Meinung im Mart. e. a. vor sich selbst, und welche durch die beyde Cronen tractiren solten. *ib. p. 383.* Solten nach der Schweden Postulato im Mai. e. a. ein liberum Jus Suffragii führen, wenn gleich der Deputations-Tag von Franckfurt nach dem Congress transferiret würde. *ib. p. 412. 39.* Conf. Reichs-Stände Admission, Der)
 Die Kayserlichen wolten d. 29. ej. nicht zulassen, daß ihnen vorher von der Schwedischen Proposition Edirung, Anzeige geschehen solte. *ib. p. 416.*
 Ihnen allerirten die Schweden und Franzosen in ihrer Friedens-Proposition d. 1. Jun. e. a. nebst andern Regalien das Jus foederum cum exteris. *ib. p. 437. 445.*
 Die Kayserlichen restringirten das Jus foederum, in ihrer Responcion d. 17. Sept. e. a. *ib. p. 620. 39. 631.* Auf sie wolten die Kayserlichen in ihre Responcion eod. die Schwedische Satisfaction übertragen. *ib. p. 622.*
 Daß ihrer aller, sie mögen gleich dem einen oder andern Theil, oder gar bey keinem interessirt gewesen seyn, Meldung in dem Friedens-Schluss geschehe, funden die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem im Nov. e. a. rectificirten Gutachten räthlich. *ib. p. 804.* Sie setzten ferner, daß sie alle in statum Anni 1618. in Ecclesiasticis & Politicis zu restituiren seyn. *ib. p. 806.* Item, daß ihre Privilegia Primae Instantiae, Aulregarum und Appellationis bey allen Reichs-Gerichten in salvo bleiben solten. *ib. p. 809.*
 Niemand von ihnen soll anderswo als auf Reichs-Tägen und prae via legitima caufe cognitione, nach demselben Gutachten, proferibiret werden. *ib. p. 810.* It. daß sie hinfünftig an ihrer Libertät und Rechten ungekränckt verbleiben solten, und sich bedürffenden fals selbst defendiren mögen. *ib. p. 823.* Auch, daß in denen Sachen, darin sie in singuli zu consideriren, die Majora nicht gelten solten. *ib. p. 824.*
 Wolmar suchte circa Nov. e. a. sie von den Cronen zu trennen. *ib. T. II. p. 74.*
 Derselben Consens, bey Offerirung der 3. Stifter Mek, Tul und Berden, it Pignerol und Moyenvic, zur Französischen Satisfaction, ward von den Kayserlichen zu Münster eod. versprochen. *ib. p. 213.*
 Ob die Cognition dessen, was von ihnen in Ecclesiasticis & Criminalibus begangen wird, denen Reichs-Gerichten zu committiren sey, wurde von dem Darmstädtschen d. 24. ej. auf die Bahn gebracht.

Reichs-Stände.

Alt. Pac. T. I. p. 799. und von den Evangelischen zu Osnabrück d. 27. Nov. 1647. darüber deliberiret. *ib. p. 800.*
 Ihnen wurden ihre Jura und Privilegia in der Schweden Replik, d. 28. Dec. e. a. allerirret. *ib. T. II. p. 187. 195.* It. eod. in der Französischen. *ib. p. 201.*
 Weil sie von den Schweden als tertii intervenientes angesehen wurden und das Equilibrium machen solten, so solten sie auch inhalts der Schwedischen Replik eod. bey der Alsecuracion des Friedens mit benemmet werden. *ib. p. 189. 198.* Hierüber ward im Fürsten-Rath zu Osnabrück d. 5. Mart. 1646. consultiret. *ib. p. 476. 399.*
 Ueber derselben Jura und Privilegia ward vom Fürsten Rath zu Osnabrück in der fünften Session d. 30. Jan. e. a. consultiret. *ib. p. 317. 399.*
 Daß sie in den Friedens-Schluss zu benennen, ward in des gesanten Fürsten-Raths Correlation über die vierde Classe, so den 7. April. e. a. verlesen worden, erinnert. *ib. p. 899.*
 Die Abwesenden solten, nach der Evangelischen verschiedentlich geäußerten Meinung, gleich denen gegenwärtigen, an den Friedens-Schluss verbunden seyn. *ib. p. 206. 487. 601. 609.* Die Catholischen Deputati ad Gravamina ließen sich hierüber d. 11. ej. nicht deutlich heraus. *ib. p. 605. 39.*
 Daß die Manutation ihrer Jurium den beyden Cronen eingeräumet werde, wolten die Churfürstlichen in ihrer Correlation, d. 16. ej. zu Osnabrück verlesen, nicht zugeben. *ib. p. 918. 39.*
 Daß alle, die den Tractaten bengewohnt, das Friedens-Instrument unterschreiben solten, setze der gesante Fürsten-Rath in seiner Correlation d. 7. ej. zu Osnabrück verlesen. *ib. p. 899.* Die Churfürstlichen aber in ihrer Correlation d. 16. ej. daselbst in pleno abgesehen, hielten solches nicht nöthig, noch Herkommen. *ib. p. 930.*
 Chur-Brandenburgisches Votum eod. zu Osnabrück in pleno verlesen, derselben Jura betreffend. *ib. p. 935.*
 Der Reichs-Städtischen zu Osnabrück Correlation d. 17. ej. über der Stände Jura und Privilegia. *ib. p. 953. 399.* Conf. Reichs-Stände Jura.
 Daß sie als tertii intervenientes solten angesehen werden, hielten die Kayserlichen zu Osnabrück und Münster in ihrer Duplic d. 21. und 25. ej. dem Respect gegen dem Kayser zu nahe getreten. *ib. T. III. p. 17. 61.*
 Daß sie das Instrumentum Pacis mit ratificiren solten, ward von den Kayserlichen zu Osnabrück in ihrer Duplic d. 21. ej. gefeset. *ib. p. 62.* It. d. 26. ej. im Project Instrumenti Pacis. *ib. p. 73.*
 Die Franzosen verlangten d. 23. Mai. e. a. derselben Ratification bey ihrer Satisfaction. *ib. p. 38.*
 Daß sie sich zur Assistenz gegen die Contravenientes, etiam Imperatores, obligiren solten, suchte Dremssterna d. 29. ej. gegen Trautmansdorff zu behaupten. *ib. p. 152.*
 In Sachen, darin die Evangelischen eine und die Catholischen die andre Parthey constituiren solten, nach der Evangelischen fernern Erklärung d. 9. Jun. e. a. die Majora Vota auf keinen Reichs-Conventen statt haben.

Reichs-Stände.

haben. *Act. Pac. T. III. p. 167. Conf. Majora.*
 Daß die Abwesenden, auch die Contradicirenden an den Friedens-Schluss zu binden, ward von den Catholischen d. 20. Jun. 1646. resolviret. *ib. p. 369.*
Conf. Asecuration des Friedens-Schlusses; Propositiones gegen das Instrumentum Pacis.
 Die Kayserlichen zu Osnabrück bewilligten in ihrer Declaration in puncto Gravaminum d. 5. Mart. 1647. eine Equalität unter den Ständen beyder Religion. *ib. T. IV. p. 118. Conf. Religions-Gravamina.*
 Die Formul, wie sie den geschlossenen Frieden ratificiren solten, wurde d. 10. Oct. 1648. zwischen den Französischen, Schwedischen und Reichs-Ständischen verglichen. *ib. T. VI. p. 591. sqq.*
Eos inter & Casarem ac Regnam Regnumque Suecia, nec non Regem Galliarum Pax fit. I. P. O. Art. I. I. P. M. S. 1.
Inter utriusque religionis Status sit equalitas exacta mutuaque. I. P. O. Art. V. S. 1. I. P. M. S. 47.
Comprehendantur ex parte Imperatoris & Reginae Regni-que Sueciae Pace Westphalica. I. P. O. Art. XVII. S. 10. sq.
 Die Ausfertigung der Ratificationen verlangten die Schwedischen d. 21. Dec. 1648. ehe sie ihre Ratification mit der Kayserlichen austauschen wolten. *Act. Pac. T. VI. p. 749. It. Servient d. 23. ej. ib. p. 755.*
 Wiederum die Schweden d. 27. ej. *ib. p. 773. Conf. Ratification des Friedens-Schlusses.*
Reichs-Stände Admiffion, Der) zu den Friedens-Tractaten.
 Diefervwegen von Lampadio an den Hessen-Casselschen Gesandten, Schäffer, sub fin. Nov. und init. Dec. 1644. geführte Correspondenz. *Act. Pac. T. I. p. 327. sqq.*
 Der Bischoff zu Osnabrück suchte selbige gegen die Französische Gesandten circa init. Ian. 1645. schwehre zu machen. *ib. p. 339.*
 Auf was Raake selbige von dem Kayser versattet seyn solle, ward d. 27. ej. auf dem Franckfurtischen Deputations-Convenc, Kayserlicher seits proponiret. *ib. p. 347. sq.*
 Die Kayserlichen zu Münster hielten selbige im April. ej. an. undienlich zu seyn. *ib. p. 379. 387. 389.* Die Franzosen waren in diesem Punct d. 15. ej. mit der Kayserlichen Declaration nicht zufrieden. *ib. p. 388.*
 Eines anonymi Bedencken, warum die Non-Deputati gleichfals cum Voto zu admittiren. *ib. p. 455. sq.* It. noch andere Bedencken, wie sie mit ihren Suffragiis concurriren können. *ib. p. 456. sqq.*
 Der Chur-Brandenburgischen Gesandten Bedencken, weswegen die Stände insgesamt cum Voto & Suffragio zu admittiren. *ib. p. 473. sqq.*
 Ward endlich von sämtlichen Churfürsten nach der Conferenz zu Lengerich, dem Kayser d. 6. Jul. e. a. angerathen. *ib. p. 532. sq.*
 Darauf concludirten die Fürstlichen zu Münster d. 23. Aug. e. a. *ib. p. 580.*

Reichs-Stände IURA.

Ohne ihren einmüthigen Schluss können vom Kayser keine Reichs-Constitutiones gemacht oder geändert werden. *Act. Pac. T. II. p. 656. sq.*

Reichs-Stände Intra.

Es gereicht keinem zum Präjudiz, wenn er gleich zu Eröffnung der Kayserlichen Proposition nicht vociret worden. *Act. Pac. T. I. p. 613. sq.*
 Ob sie sich in den Reichs-Räthen nicht auch per vota & indulca, ohne erlangte Regalien, legitimiren können. *ib. p. 688.*
 Exempel, da sie bey Friedens-Schlüssen vom Kayser getroffen, nicht concurriret haben. *ib. p. 325.*
 Ob ihnen das Jus Fœderum nach Gefallen frey stehe. *ib. p. 326. Conf. Fœderum Iur.*
 Ohne ihren, vornehmlich der Interessenten, Consens solte nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. inskimmstigt in Zoll-Sachen nichts statuiret werden. *ib. T. V. p. 466.*
 Die Schweden communicirten denen Evangelischen zu Osnabrück d. 19. ej. ihr Project über diese Iura aus ihrem Instrumento Pacis. *ib. T. IV. p. 490. sqq.*
 Als aber das völlige Instrumentum bekannt wurde war dieser Articel an verschiedenen Orten anders. *ib. T. V. p. 464. sq.*
 Formalia in der Kayserlichen zu Osnabrück in fine Mai. e. a. exhibirtem Instrumento Pacis. *ib. T. IV. p. 576. sq.*
 Der Kayserlichen zu Münster Project hierüber an die Franzosen, d. 3. Jun. e. a. *ib. T. V. p. 132. sq.*
 Im Münsterischen Project circa init. Jul. e. a. wurden einige Wörter zu dem Osnabrückischen hinzugefegt. *ib. T. IV. p. 854.*
 Der Franzosen Project med. ej. *ib. T. V. p. 149.*
 Der Catholischen Correctiones bey dem Osnabrückischen Project im Nov. e. a. *ib. T. IV. p. 805.*
 Des Churfürsten zu Sachsen Gutachten hierüber circa med. Ian. 1648. *ib. p. 1015.*
 Was wegen der hierin noch befindlichen Differenzien d. 13. April. e. a. in der Conferenz zu Osnabrück vorgefallen. *ib. T. V. p. 725. sqq.*
 Die Reichs-Ständischen zu Osnabrück verglichen sich circa 24. ej. eines Aufsatzes hierüber. *ib. p. 762. sq.*
 Der Schweden anderweiter Aufsatz d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929. sq.*
 Formalia in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirtem Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 152. sq.*
 Servient war d. 1. Aug. e. a. der Meynung diesem §. eine Clausul anzuhengen, daß alle Prozesse, bis die Reformation beym Reichs-Hof-Rath zum Stande gebracht, ans Cammer-Gericht solten remittiret werden. *ib. p. 298. sq.* Die Reichs-Stände zu Osnabrück schlossen d. 3. ej. daß dieser Zusatz weg bleiben könne. *ib. p. 301. 321.*
 Formalia in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obgnirtem Friedens-Instrument. *ib. p. 384. sq.*
Conventio circa illa. I. P. O. Art. VIII. I. P. M. S. 62. sqq.
 Conf. Reichs-Stände.
Reichs-Ständische Gesandten zu Münster.
 Ihnen wurden von den Kayserlichen daselbst d. 20. Aug. 1645. Puncta circa Modum Consultandi proponiret. *Act. Pac. T. I. p. 560. sqq.*
 D. 16. Sept. ej. an. eröffneten ihnen die Kayserlichen den Inhalt ihrer Replie auf der Eronen Friedens-Proposition. *ib. p. 615. sqq.*
 Einige Deputati aus denselbigen thaten d. 5. Oct. e. a. Ansuchung bey den Kayserlichen, ihre Responiones an

Reichs-Ständische Gesandten zu Münster.

an die Französische Gesandten, doch mit Vorbehalt des noch nicht zusammen getragenen Reichs-Bedenkens, auszuhändigen. *Act. Pac. T. I. p. 736. sq.*

Ersuchten die Kayserlichen d. 27. eiusd. bey den Franzosen die Exemption des Kayserlichen Cammer-Gerichts auszuwirken; und rietzen zugleich auf die Neutralität der Stadt Speyer zu gedencken. *ib. T. II. p. 64.*

Schickten circa init. Dec. e. a. einige Deputirten nach Osnabrück, zu Beylegung der Neben-Puncte sonderlich des Magdeburgischen Admissions-Streits. *ib. p. 127. sq.*

Schlügen die von den Franzosen verlangte Reichs-Deputation zu Anhörung ihrer Replie, d. 1. Ian. 1646. ab. *ib. p. 173. sqq.*

Concludirten d. 20. eiusd. der Ordnung in der Schwedischen Replie nachzugehen, doch daß die Kayserlichen den Satisfaction-Punct vor sich fort setzten; it. daß von den Franzosen mehrere Erläuterung ihrer Replie zu verlangen. *ib. p. 262.*

Thaten d. 22. eiusd. bey den Kayserlichen in puncto Satisfactionis Ansuchung. *ib. p. 279. 784. sqq.* Waren willens eine Deputation aus allen drey Reichs-Räthen an die Französischen in puncto Satisfactionis zu thun, so aber von den Kayserlichen hintertrieben ward. *ib. p. 786. sqq.*

Conformirten sich circa 27. eiusd. mit dem Osnabrückischen Concluso, ordinem tractandi und die Deputation an die Französischen betreffend. *ib. p. 328.*

Wolten circa med. Martii e. a. den Ordinem Consiliorum mit einseitiger Uebergebung der Re- und Correlation über die erste Classe, verändern. *ib. p. 375. sqq.*

Ihnen ward der Kayserlichen Postrema declaratio in puncto Satisfactionis Gallicæ und der Franzosen Antwort darauff, d. 7. Jun. ej. an. per dictaturam communiciret. *ib. T. III. p. 47.*

Waren willens gewesen d. 15. Aug. ej. an. über die Ehur-Pfälzische Restitution zu deliberiren. *ib. T. IV. p. 367.*

Erfundigten sich d. 10. Sept. 1646. bey Bollmann, wie weit es mit der Schwedischen Satisfaction gekommen, und was die Schweden auf der Osnabrückischen Deputirten Intercession wegen Pommeren geantwortet. *ib. T. III. p. 728.*

Ersuchten durch eine Deputation d. 1. Oct. e. a. den Grafen Trautmannsdorff nicht von dem Congreis zu ziehen. *ib. p. 393.*

Consultirten d. 4. eiusd. ob die Recommendation der Pommerischen Sache bey den Schwedischen vorzunehmen, oder vorher die Zurückkunft des Courirs aus Schweden zu erwarten. *ib. p. 744. sqq.*

Schlossen d. 19. eiusd. daß des Grafen Orensterns Ankunft in Münster zuvor abzuwarten. *ib. p. 749. sqq.*

Ließen durch ihre Deputirten denen Casselischen d. 25. Jun. 1647. und den Darmstädtischen d. 26. eiusd. starck zureden, sich wegen der Warburgischen Sache zu vergleichen. *ib. T. IV. p. 637. sqq.*

Schickten d. 1. Jul. e. a. eine Deputation an die Kayserlichen um Beforderung der Tractaten, und daß Graf Trautmannsdorff noch etwas auf dem Congreis ver-

Reichs-Ständische Gesandten zu Münster.

bleiben möchte: it. eod. an die Französischen, um editur ihres Instrumenti Pacis. *Act. Pac. T. II. p. 636.*

Der Schwarzenburgische Bevollmächtigter insinuirte ihnen ein Memorial d. d. 11. Aug. 1647. die von Anspach präzendirte Iura Presbyterialia im Schwarzenbergischen und Hohen-Landsbergischen betreffend. *ib. T. V. p. 345. sqq.*

In der Re- und Correlation zu Osnabrück d. 2. Maj. 1648. ward geschlossen ihnen anzudeuten, ihre Vota über den punctum Satisfactionis Militiæ einzubringen. *ib. p. 784.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück vermeyneten d. 7. Jun. ej. an. es würde Ungelegenheit geben, daß man ihre Vota daselbst so schlecht attendire. *ib. p. 903.*

Schickten ein Protestations-Schreiben d. d. 4. Aug. e. a. nach Osnabrück, die seitherigen Variationes circummodum tractandi betreffend. *ib. T. VI. p. 327. sqq.*

Die von Osnabrück hier angekommene überreichten denen Kayserlichen d. 11. Sept. e. a. das zu Osnabrück obhignirte Französische Instrumentum Pacis. *ib. p. 544. sqq.*

Baten Salvium circa 12. eiusd. bey den Kayserlichen die accepturung des Französischen Friedens-Instrumentis zu befördern. *ib. p. 548. sq. Conf. Reichs-Ständische Gesandten auf dem Westphälischen Friedens-Congreis.*

Reichs-Ständische Gesandten, zu Nürnberg. Protestirten gegen die von denen Kayserlichen intendirte Circular-Excommunication. *Act. Exec. T. I. p. 32. sq.*

Selbige ordentlich zu convociren, weigerte sich anfangs das Ehur-Maynische Directorium. *ib. p. 40. sq.*

Einiger Stände Erklärung an die Kayserlichen am 10. Mai. 1649. wegen des auszufindenden Franckenthalischen Temperaments. *ib. p. 47. sq.*

Deliberation am 13. ej. über der Schweden Replie. *ib. p. 51. sq.*

Alle 3. Collegia solten zugleich von den Kayserlichen convociret werden. *ib. p. 55.*

Thaten den Vortrag an die Franzosen wegen eines Franckenthalischen Temperaments d. 29. ej. in deutscher Sprache. *ib. p. 64. sq.*

Traten d. 30. eiusd. in form dreyer Reichs-Collegien zusammen. *ib. p. 67. sq.*

Deliberation und Conclusum am 1. Jun. e. a. auf der Kayserlichen Proposition. *ib. p. 74. sqq.*

Ihnen ward des Generalissimi Erklärung in specie das Temperament wegen Franckenthal betreffend, eod. zugesandt. *ib. p. 76. sqq.*

Nach gescheneher Conferenz unter sich, ward die Antwort darauf dem Generalissimo d. 9. ej. per Deputatos überliefert. *ib. p. 79. sqq.* Communicirten solche Schrift den Kayserlichen erst nach der Exhibition an die Schweden. *ib. p. 80.*

Conclusum, den Modum agendi in puncto Restitutionis ex capite Amnellix & Gravaminum betreffend. med. eiusd. *ib. p. 93. sqq.*

Deliberation d. 21. ej. über der Schweden Schluß-Schrift. *ib. p. 136. sqq.* Reichs-Conclusum dat. über d. 23. ej. *ib. p. 140. sqq.*

Deliberation über die Schwedische Real-Assecuration, d.

Reichs-Ständische Gesandten zu Nürnberg.

- d. 27. eiusd. *Act. Exec. T. I. p. 147. fgg.* Item am 3. Jul. 1649. *ib. p. 149.*
- Antwort auf der Kayserlichen Proposition, die designation der 3. Millionen und Executions-Mittel contra morosos betreffend. *ib. p. 152.*
- Schrieben d. 10. eiusd. an Chur-Maynz und Hessens Darmstadt, wegen der Wertheimischen Restitution. *ib. p. 424. fgg.*
- Reichs-Conclusum d. 17. eiusd. die wegen des Königs Mords in England, von den Deutschen Reichs-Ständen gefuchte Hülffe betreffend. *ib. p. 172. fgg.*
- Baten die Kayserlichen d. 19. eiusd. nicht zugeben, daß die Termini der Exauctoration und Restitution mit einander verknüpfet würden. *ib. p. 448. fgg.*
- Daß über der Schweden Designatione Casuum restituendorum in tribus terminis gehaltenes Protocol, ward den Kayserlichen am 23. ej. insinuiert. *ib. p. 452. fgg.*
- Deliberation und Reichs-Conclusum d. 9. und 10. Aug. ej. an Franckenthal betreffend. *ib. p. 214. fgg.*
- Deliberation d. 11. eiusd. und Conclusum über die Differentien zwischen dem Churfürsten und dem Dohms Capitul zu Trier. *ib. p. 466. fgg.*
- Reichs-Conclusum in puncto Satisfactionis, Exauctorationis & Evacuationis d. 12. ej. *ib. p. 191. fgg.* Der gleichen Conclusum d. 20. eiusd. *ib. p. 207. fgg.*
- Deliberation und Conclusum d. 16. eiusd. betreffend den Interims-Recess mit den Schweden und dessen Subscription. *ib. p. 238. fgg.*
- Baten die Kayserlichen d. 17. ej. den Recess zu subscribiren. *ib. p. 244. fgg.* it. den Schwedischen Generalissimum, wegen der Subscription ein paar Tage Dilation zu verstaten. *ib. p. 246. fgg.*
- Erklärung an die Französischen eod. wegen des Franckenthalischen Aequivalens. *ib. p. 248. fgg.*
- Subscribirten den Preliminar-Recess d. 28. eiusd. *ib. p. 249. fgg.*
- Deliberatio über die Repartition der Satisfaction-Gelder d. 20. eiusd. *ib. p. 259.* it. d. 27. eiusd. *ib. p. 260. fgg.*
- Schrieben d. 27. eiusd. an Chur-Bayern in der Pfälzischen Sache. *ib. p. 235. fgg.*
- Urgirten d. 28. eiusd. die Subscription des Interims-Recessus bey den Kayserlichen. *ib. p. 265.* Deliberation d. 31. eiusd. wegen der vor den Kayserlichen verweigerten Subscription. *ib. p. 477. fgg.*
- Thaten d. 1. Sept. ej. an. nochmalige bewegliche Vorstellung. *ib. p. 282. fgg.* Eröffneten eod. denen Schwedischen die von den Kayserlichen verlangte 8. tägige dilation. *ib. p. 286. fgg.* Referirten die Antwort d. 3. eiusd. denen Kayserlichen. *ib. p. 290. fgg.*
- Schrieben d. 4. eiusd. an den Kayser wegen Subscription des Schwedischen Preliminar-Recessus. *ib. p. 295. fgg.*
- Deliberation d. 5. eiusd. über die Repartition der vierten Million und real-Assecuration der fünften. *ib. p. 301.* it. d. 8. eiusd. wegen solcher Assecuration. *ib. p. 305. fgg.*
- Deliberation d. 10. eiusd. über die von den Kayserlichen conditionate bewilligten Subscription des Recessus. *ib. p. 308. fgg.*

Reichs-Ständische Gesandten zu Nürnberg.

- Handlung mit den Franzosen d. 11. Sept. 1649. vornehmlich Franckenthal betreffend. *Act. Exec. T. I. p. 348.*
- Schlossen wegen Franckenthal d. 18. eiusd. nochmalts auf die Sequestration Ehrenbreitstein. *ib. p. 351.*
- Ihnen ward die Handlung mit den Franzosen, von den Kayserlichen d. 19. eiusd. anheim gegeben. *ib. p. 352. fgg.* Solche Handlung geschach d. 20. ej. *ib. p. 355.* Vergleichten sich d. 21. eiusd. eines Projecti. *ib. p. 356.*
- Trugen d. 22. eiusd. denen Kayserlichen den mit den Franzosen getroffenen Vergleich, zur Unterschrift an. *ib. p. 357. fgg.*
- Conferenz mit den Franzosen wegen Subscription des Recessus d. 23. ej. *ib. p. 359.* Eröffneten eod. dem Generalissimo die bisherige Handlung und den getroffenen Vergleich mit den Franzosen. *ib. p. 359. fgg.*
- Bolljogen d. 24. eiusd. den Recess mit den Franzosen. *ib. p. 362. fgg.* it. den Neben-Recess wegen Belagerung Franckenthals. *ib. p. 364.*
- Schrieben an den Kayser, die Sequestration Ehrenbreitstein betreffend, d. 4. Oct. ej. an. *ib. p. 382. fgg.*
- Deliberation d. 6. ej. wegen Bensfeld als ein Temperament vor Franckenthal von Chur-Pfals verlangt. *ib. p. 382.* Ersuchten die Franzosen d. 6. ej. Bensfeld an Chur-Pfals zu überlassen. *ib. p. 393.*
- Wegen des Franckenthalischen Temperaments schrieben sie d. 22. eiusd. an den Kayser. *ib. p. 408. fgg.*
- Conclusum d. 24. eiusd. die Potestät des Deputations-Raths ad punctum Restitutionis betreffend. *ib. p. 556.* Vorstellung an Ersklein d. 25. eiusd. es bey des Deputations-Raths Gutachten bewenden zu lassen. *ib. p. 556. fgg.*
- Suchten d. 31. eiusd. bey den Kayserlichen die Handlung mit den Schweden wieder in Gang zu bringen. *ib. p. 564.*
- Schrieben d. 6. Nov. ej. an. an die Chur-Pfalsische Gebrüdere um Einfendung der Acceptation des Friedens-Schlusses und Renunciation auf die Ober-Pfals. *ib. T. II. p. 236. fgg.*
- Ihnen ward d. 8. eiusd. von den Schweden ihr Project des Friedens-Executions-Haupt-Recessus insinuiert. *ib. T. I. p. 568. fgg.* und der Kayserlichen Project d. 9. eiusd. *ib. p. 587. fgg.*
- Deliberation am 10. eiusd. über den Modum Tractandi. *ib. p. 601. fgg.*
- Zogen d. 11. eiusd. die Differentien zwischen beyden Projecten des Haupt-Recessus in eine Schrift zusammen. *ib. p. 604. fgg.*
- Schrieben an den Kayser eod. wegen des neuen Erzherts vor Chur-Pfals. *ib. p. 723. fgg.* und d. 13. ej. wegen der Ehrenbreitsteinischen Sequestration. *ib. p. 566. fgg.*
- Ihnen ward d. 13. und 14. eiusd. die Kayserliche Resolution wegen der Ehrenbreitsteinischen Sequestration communicirt. *ib. p. 613. fgg.*
- Handelten durch Deputirten d. 15. und 16. ej. über die Differentien zwischen dem Kayserlichen und Schwedischen Project Haupt-Recessus. *ib. p. 627. fgg.*
- Ihnen ward d. 25. eiusd. von den Schweden der Vergleich

Reichs-Ständische Gesandten zu Nürnberg.

- gleich mit den Kayserlichen über das proœmium des Haupt-Recessus und anders mehr eröffnet. *Act. Exec. T. I. p. 666. sqq.* Dergleichen geschach d. 20. ej. von den Kayserlichen. *ib. p. 683. sqq.*
- Deliberation d. 28. eiusd. über das projectirte Reichs-Attestat wegen Auslassung der Stadt Eger aus dem Haupt-Recess. *ib. p. 687.*
- Deliberation am 1. Dec. ej. an. über die von den Schweden begehrte Uebernehmung des Chur-Pfälzischen und anderer Contingents zur Schwedischen Satisfaction &c. *ib. p. 708.*
- Antrag d. 2. eiusd. an die Franzosen, die Evacuation Maynz und Bingen betreffend. *ib. p. 708. sq.*
- Burden per Memoriale d. d. 10. ej. ersucht, die Evacuation Franckenthal zu betreiben. *ib. p. 718. sqq.*
- Deliberation d. 12. eiusd. 1.) wegen extradirung des Auftrages in puncto Resitutionis. 2.) Unterhalt der Deputatorum zu diesem Punct, und 3.) Repartition der letzten 2. Millionen. *ib. p. 726. sq.*
- Ihnen ward der Schweden Declaration wegen der Clausul de non differenda Exauratione & Evacuatione &c. und wegen der Ober-Pfälzischen Religions-Sache d. 16. Jan. 1650. schriftlich zugesandt. *ib. T. II. p. 54. 61. sqq.*
- Ihnen wurde d. 3. Febr. e. a. der Franzosen, aber nicht der Schweden, Project in puncto Evacuationis extradirt. *ib. p. 105. sq.*
- Die Kayserlichen eröffneten ihnen d. 4. ej. des Kayser's Resolution wegen des neuen Erz-Amtes vor Chur-Pfalz. *ib. p. 107. sqq.*
- Schrieben d. 8. eiusd. an den König in Frankreich um avocation des General-Lieutenants Rosen aus dem Frierischen. *ib. p. 112. sq.*
- Fertigten d. 14. eiusd. die Commission wegen der Chur-Frierischen Differenten, an Chur-Maynz, Chur-Cölln und Hamburg aus. *ib. p. 482. sq.*
- Deliberirten d. 15. eiusd. über die von den Schweden vorgebrachte Puncten, sonderlich die real-Assecurat-ion. *ib. p. 120.*
- Consentirten d. 28. eiusd. in den von den Deputirten bereits verwilligten Nachschuß von 2. Tonnas Gold des zur Schwedischen Satisfaction. *ib. p. 155. sqq.*
- Eod. wurde das Schreiben an den König in Spanien wegen Franckenthal adjustiret. *ib. p. 157. sq.*
- Sandten denen Kayserlichen d. 7. Mart. e. a. die Materiam Deliberandi wieder zurück, weil sie bloß von des Vollmars Cancellisten unterschrieben war. *ib. p. 142.*
- Die Schweden communicirten ihnen d. 15. ej. ihr Project des Haupt-Recessus nebst 2. Resstitutions-Listen. *ib. p. 156. sqq.*
- Deliberirten d. 26. April. ej. an. über die von den Schweden, zu Belegung des Franckenthalischen Puncts verlangte Internunciatur. *ib. p. 261. sq.*
- Die Kayserlichen communicirten ihnen eod. die conditionen, mit welchen Bensfeld an Chur-Pfalz zu überlassen. *ib. p. 262. sq.* It. die Schwedischen eod. der Chur-Pfälzischen Antwort auf diese Conditionen. *ib. p. 263. sq.*
- D. 27. ej. wurde ihnen der Kayserlichen Project wegen des Franckenthalischen Temperaments präsentiret. *ib. p. 265. sqq.*

Reichs-Ständische Gesandten zu Nürnberg.

- Deliberirten d. 20. Maj. e. a. über die Franckenthalische Sache. *Act. Exec. T. II. p. 275. sq.* It. d. 25. eiusd. wegen Bensfeld an Chur-Pfalz zu überlassen. *ib. p. 281. sqq.* Die Kayserlichen wolten ihnen d. 27. eiusd. die Obligation wegen Franckenthal, aufburden. *ib. p. 288. sqq.*
- Eod. wurden ihnen der Franzosen Memorialien, darinnen sie Bensfeld an statt des Ehrenbreitsteinischen Sequetri verlangten, präsentiret. *ib. p. 290. sq.*
- Bewilligten d. 28. ej. dem Kayser wegen Franckenthal ein Subsidium von 45000. Rthlr. semel pro semper zu entrichten, welches denen Kayserlichen eod. eröffnet wurde. *ib. p. 292. sqq.* und übergaben ihnen solches Conclusum d. 29. ej. schriftlich. *ib. p. 295. 301. sqq.*
- Das Conclusum auf der Franzosen Memorialien wurde ihnen d. 29. eiusd. eröffnet. *ib. p. 295. sqq.* und aus derselben Antwort mit den Kayserlichen und Schwedischen communicirt. *ib. p. 297. sqq.*
- Thaten wegen Franckenthal d. 1. Jun. ej. an. nachmahls vergebliche Vorstellung bey den Kayserlichen. *ib. p. 307.*
- Ihnen wurde der mit den Schweden wegen des Franckenthalischen Temperaments getroffene Vergleich d. 9. ej. von den Kayserlichen communicirt. *ib. p. 310. sqq.* Accepturten selbigen d. 16. ej. doch mit reservation ihres vorigen Conclufi. *ib. p. 314. sqq.* und eröffneten solches denen Kayserlichen. *ib. p. 323. sqq.*
- D. 12. eiusd. wurden ihnen der Schweden Postulata vor völligen Abschluß, referiret. *ib. p. 331. und deliberirten eod. über diese Postulata. ib. p. 332.*
- Berglichen sich d. 13. ej. einer schriftlichen Resolution an die Franzosen wegen der verlangten Special-Garantie vor Franckenthal. *ib. p. 331. sqq.*
- Consultirten d. 15. eiusd. über der Schweden andere weite, in der Franzosen Postulata. *ib. p. 338. sqq.*
- Eod. wurde ihnen berichtet, was für Differentien wegen des loci & modi subscriptionis vorgesehen. *ib. p. 340.*
- Versprachen d. 16. eiusd. daß das von ihnen auszusprechende Laudum wegen der 4. Wald-Städte vor die Kayserlichen ausfallen sollte. *ib. p. 346.*
- Eod. wurde der Haupt-Recess von ihren Deputirten subscribiret. *ib. p. 347. sqq. 352. sqq.* Granturten d. 17. eiusd. dem Duc d'Anhalt zu dem getroffenen Schluß. *ib. p. 371. sq.*
- Deliberirten d. 19. eiusd. über die Wald-Städte und fiel der Schluß gegen die Franzosen aus. *ib. p. 385. sqq.*
- Der Franzosen fernere Postulata wurden ihnen d. 20. eiusd. vom Directorio referiret. *ib. p. 401. sqq.* Sie consultirten d. 21. eiusd. darüber und extradirten den Franzosen das Laudum wegen der Wald-Städte, in das Conclusum wegen der Garantie. *ib. p. 403. sqq.* Die Kayserlichen referirten ihnen d. 21. eiusd. wie sie sich mit den Französischen verglichen. *ib. p. 408. sq.*
- Bemüheten sich d. 22. eiusd. die Franzosen von der neuen Schwärzeigkeit, welche sie wegen der Kayserlichen Vollmacht machten, abzubringen, und geschach endlich noch die Subscription des Reccelus eod.

Reichs-Ständische Gesandten zu Nürnberg.

- cod. Nachts um 12. Uhr. *Act. Exec. T. II. p. 410. 144.*
 Deliberirten d. 24. eiusd. über die Schwedische Pre-
 tention an den Uberschuss der Satisfaction-Gelder
 in fertigten sie die Gratulation-Schreiben an den
 Kaiser, Frankreich und Schweden aus, und
 vollzogen das Exemplar des Reccesius mit Franck-
 reich vor Chur-Manns. *ib. p. 413. 144.*
 D. 25. eiusd. wurden die Ratifications-Formulen der
 Kaiserlichen, Französischen und Reichs-Stände
 verlesen. *ib. p. 422. 144.*
 D. 26. eiusd. kam die Final-Repartition sämtlicher Sa-
 tisfaction- und Nachschuß-Gelder, in verschiede-
 ner Stände Beschwahrungs-Memorialien vor. *ib.*
p. 423. 144.
 Gratulirten dem Generalissimo d. 23. ej. zu dem voll-
 zogenen Executions-Recces, und wurde ein Exemplar
 desselben vor das Chur-Mainische Archiv, item
 vor das Chur-Sächsische, dieses aber nur von den
 Evangelischen Deputirten, unterschrieben. *ibid.*
p. 439. 144.
 Gratulirten d. 3. Jul. e. a. denen Franzosen zu dem voll-
 zogenen Schluß. *ib. p. 447. 144.*
 Waren d. 4. ej. auf des Duc d'Amalfi Freuden-Fes-
 tlin. *ib. p. 442. 144.*
 Deliberirten d. 10. ej. über die von den Schweden vor-
 gebrachte und vor der Abreise des Generalissimi zu
 berichtende Puncten. *ib. p. 453. 144.*
 Valedicirten d. 11. ej. dem Generalissimo und d. 13. ej.
 Wrangeln und Erkfein. *ib. p. 461. 467. 144.*
 Begriffen in der Chur-Frierischen Sache ein Gutach-
 ten, welches d. d. 13. ej. an den Kaiser abgesandt
 wurde. *ib. p. 506. 144.*
 Das Reichs-Directorium proponirte ihnen d. 16. ej.
 verschiedene Puncten, so zur Friedens-Execution ge-
 hörig. *ib. p. 628. 144.*
 D. 19. ej. wurde wegen Evacuation der Stadt Schweins-
 furt und der Chur-Frierischen Opposition gegen da-
 sige Coadjutorie-Wahl deliberiret. *ib. p. 631. 144.*
 D. 20. ej. wurde über die d. 16. ej. proponirte Puncten
 consultiret und verschiedene Schreiben resolviret.
ib. p. 636. 144.
 Die Ober-Rheinischen, Heilbrunnischen, Cammer-
 Gerichts und Durlachischen Delideria kamen d. 29.
 ej. in Consultation. *ib. p. 652. 144.*
 Schreiben d. 30. ej. an den Ober-Rheinischen Crayß
 wegen seiner Gravaminum. *ib. p. 662. 144.* Item eod.
 an Erk-Herzog Leopold Wilhelm wegen der Fran-
 kenhalischen Evacuation. *ib. p. 663. 144.*
 Hielten unter sich d. 1. Aug. e. a. zu Bieg ein Convi-
 vium, wozu auch die beyden Kaiserlichen geladen
 waren. *ib. p. 667. 144.*
 Ersuchten den Duc d'Amalfi in einem Memorial d. 3.
 ej. sich wegen der Evacuation im Schwabischen Crayß
 und Stifft Osnabrück, bey den Schwedischen zu
 interponiren. *ib. p. 669.*
 Antworteten d. 7. ej. an den Schwabischen Crayß-
 Convent, die von den Schweden verzögerte Evacua-
 tion betreffend. *ib. p. 670. 144.*
 Eod. deliberirten sie über die von dem Duc d'Amalfi
 vorgebrachte Erhöhung seiner in den Reichs-Für-

Reichs-Ständische Gesandten zu Nürnberg.

- sten-Stand. *Act. Exec. T. II. p. 671. 144.* Thaten
 deshalb d. 8. ej. an den Kaiser Vorstellung. *ib.*
p. 674. 144.
 Der Commissarien in der Erfurtischen Restitutions-
 Sache, Bamberg und Würtemberg, Schreiben
 an sie, die innerlichen Mißhelligkeiten daseibst be-
 treffend, wurde ihnen d. 11. ej. dictirt. *ib. p. 698. 144.*
 Die Franzosen beschwehreten sich circa d. 14. ej. bey
 ihnen, daß die abgedankten Kaiserlichen Völcker
 hauffenweise zu den Spaniern übergangen. *ibid.*
p. 693. 697.
 Schrieben d. 26. ej. an die Chur-Pfälzischen Gebrü-
 dere um Einsetzung der Acceptation des Friedens-
 Schlusses und Renunciacion auf die Ober-Pfalz.
ib. p. 836. 144.
 Consultirten d. 27. ej. über die urgirte neue Reparti-
 tion zum Unterhalt der Heilbrunnischen und Francken-
 thalischen Garnison. In was dem Ober-Rheinischen
 Crayß auf seine vorgebrachte Gravamina zu antwor-
 ten sey. *ib. p. 735. 144.*
 Gaben d. 28. ej. dem Duc d'Amalfi das Geleit. *ib.*
p. 747.
 D. 10. Sept. e. a. deliberirten sie wegen der Stadt
 Weiden. *ib. p. 752. 144.*
 Der Pfalzgraff zu Sulzbach schrieb an sie d. 17. Nov.
 e. a. wegen seiner Sache mit Pfalz-Neuburg. *ib.*
p. 619. 144.
 Gaben Orensierna d. 8. Febr. 1651. das Geleit.
ib. p. 817.
 Conf. Deputati ad punctum Restitutionis, in Reichs-
 Deputirten zu Nürnberg.
 Reichs-Ständische Gesandten zu Osnabrück.
 Waren im Jun. 1645. nicht einerley Meynung wie der
 modus Consultandi einzurichten. *Act. Pac. T. I. p.*
455. Verfaßten aus einigen Particular-Confiliis, über
 der Stände lus Suffragii und den Modum Consul-
 tandi, ein gemeinsames Bedencken, und insinuir-
 ten solches d. 18. ej. denen Kaiserlichen. *ib. p. 456.*
144. Conf. p. 451.
 Wurden über der Churfürstlichen zu Lengerich ge-
 machten Schluß circa Jul. e. a. sehr bewegt. *ibid.*
p. 540. 144.
 Waren mit der Münsterischen Gesandten Conclusis
 de 25. Aug. e. a. quoad modum Consultandi, auß-
 ser in einem Punct, die besorgliche Exclusion Mag-
 deburgs betreffend, wohl zu frieden. *ib. p. 592.*
 Ihnen ward d. 15. Sept. e. a. jedoch mit Ausschließung
 Magdeburgs und anderer, von den Kaiserlichen die
 Replie auf der Cronen Friedens-Proposition eröff-
 net. *ib. p. 613. 144.*
 Hielten circa mit. An. 1646. dafür, daß die von den
 Franzosen verlangte Deputation aus allen 3. Reichs-
 Rätthen wohl hätte geschehen können. *ib. T. II. p. 173.*
 Waren circa fin. Jan. e. a. übel zu frieden, daß die zu
 Münster die Kaiserlichen ohne ihr Vorwissen ersu-
 chet, den Satisfaction-Punct mit den Französischen
 zu behandeln. *ib. p. 756.*
 Die Ko- und Correlation des Chur- und Fürsten-Raths
 über alle Classen nebst den Beslagen wurden d. 16.
 April. e. a. in pleno verlesen. *ib. p. 912. 144.* In der
 Session d. 17. ej. wurde die Reichs-Ständische
 1112 Cofre

Reichs-Ständische Gesandten zu Osnabrück.

Correlation abgelesen, und darüber moniret. *Act. Pac. T. II. p. 965. fgg.*
 Hielten die Re- und Correlation in der Pfälzischen Sache d. 18. Mart. 1647. *ib. T. IV. p. 388. fgg.*
 Wolten d. 24. Febr. 1648. nicht zugeben, daß die Kayserlichen das Haus Oesterreich einen Principem per se absolutum & liberum nenneten. *ib. T. V. p. 510. conf. p. 507.*
 Schrieben d. d. 2. April. e. a. an Landgraff Georg zu Hessen-Darmstadt, it. an die Landgräfin zu Cassel, die daselbst in der Marburgischen Sache angestellte Tractaten zu baldigem gültlichen Vergleich zu beforsdern. *ib. p. 675. fgg.*
 Entwarffen circa d. 24. ej. drey Aufsätze, die Iura Statutum, die Execution und Assecuration des Friedensschlusses betreffend, welche dem Grafen Orensterna communiciret wurden. *ib. p. 761. fgg.*
 Consultirten d. 26. ej. über den §. Tandem omnes. und die Satisfaction der Schwedischen Miliz. *ib. p. 760. 767. fgg.*
 Consultirten d. 29. ej. it. d. 1. Maj. e. a. über den punctum Satisfactionis Militiz. *ib. p. 771. fgg.* Hielten d. 2. ej. Re- und Correlation darüber. *ib. p. 783. fgg. conf. ib. p. 795. fgg.*
 Eröffneten das Conclusum über die Fragen Quis? und und Cui. satisfaciendum? eod. denen Kayserlichen. *ib. p. 784. it. d. 3. ej. denen Chur-Bayrischen. ib. fgg. conf. ib. p. 796. fgg.*
 Deliberirten d. 4. ej. über die Frage Quomodo? in puncto Satisfactionis Militiz. *ib. p. 799. fgg.* Re- und correferirten darüber d. 9. ej. *ib. p. 803. 806.* Verglichen sich eod. eines Projects in puncto Executionis. *ib. p. 804. fgg. 806. fgg.*
 Überreichten ihre Vorschläge in questione Quomodo? d. 16. ej. denen Kayserlichen und Schwedischen. *ib. p. 817. fgg.* Deliberirten d. 13. ej. über das Quantum Satisfactionis. *ib. p. 823.* und ward d. 15. ej. darüber re- und correferiret. *ib. p. 824. fgg.*
 Des Fürsten und Städte Narhs zu Münster Conclusa d. d. 8. ej. über den §. Tandem omnes. und den Militien-Punct, wurden ihnen d. 13. ej. dictirt. *ib. p. 838. fgg.*
 Concludirten d. 16. ej. die Reichs-Matricul zum gewissen Fuß in puncto Satisfactionis zu nehmen. *ib. p. 835.* Ihnen ward d. 17. ej. Orensterna Erklärung über den Militien-Punct referiret. *ib. p. 836. fgg.* Deliberirten d. 18. ej. über die von Orensterna vorgestellte drey Fragen. *ib. p. 836.* Überbrachten das gefasste Conclusum d. 19. ej. an Graff Orensterna, und bestunden auf 2. Millionen Gulden. *ib. p. 841. fgg. it. d. 20. ej. ib. p. 844. fgg.*
 Eröffneten dem Französischen Residenten circa 21. ej. der Schweden Antwort in puncto Satisfactionis Militiz. und erkundigten sich wegen der neuen Allianz und doppelten Subsidien an Schweden. *ib. p. 847. fgg.*
 Schlossen d. 23. ej. das Quantum auf 3. Millionen Gulden zu erhöhen. *ib. p. 848. fgg.* Auf Orensterns Forderung von 6. Millionen Rthlr. boten sie d. 24. ej. 4. Millionen Gulden, und kamen Aus-Rechnungen und Gegen-Rechnungen zum Vorschein, ob 2. Millionen genug schon wären oder nicht. *ib. p. 850. fgg.*

Reichs-Ständische Gesandten zu Osnabrück.

Als er d. 25. Maj. 1648. in nichts weichen wolte, schlossen sie an die Königin in Schweden Vorstellung zu thun. *Act. Pac. T. V. p. 854. fgg. 861. fgg.* D. 26. ej. deliberirten sie über das Schreiben nach Schweden um Milderung des Quanti, und wie die Conferenzen wieder in Gang zu bringen. *ib. p. 863. fgg.* Sie re- und correferirten darüber d. 27. ej. und ward beschlossen mit den Schreiben noch inne zu halten. *ib. p. 868. 874. fgg.*
 Biessen d. 28. ej. per Deputatos bey den Schweden um Milderung des Quanti und Antritt der Conferenzen mit den Kayserlichen ansuchen. *ib. p. 870. fgg.*
 D. 29. ej. concludirten sie per majora auf 6. Millionen Gulden. *ib. p. 871. fgg.* Deliberirten nochmalts d. 30. ej. über den Militien-Punct. *ib. p. 877. 885.*
 In der Deliberation d. 31. ej. hatten die Fürstlichen 5. Millionen Rthlr. sub certis conditionibus verwilliget, weil aber die Churfürstlichen einer andern Meinung waren, so liessen sie die Re- und Correlation nicht geschehen. *ib. p. 883. fgg. 887.*
 Ihnen ward der Stadt Regensburg Memorial, warum sie der Zeit ihr Contingent zur Miliz Satisfaction, allein zur Kayserlichen Causa beitragen könne, d. 1. Jun. e. a. dictiret. *ib. T. VI. p. 47. fgg.*
 Vereinhahreten sich d. 3. ej. 5. Millionen Rthlr. mit gewissen Bedingnissen zu geben. *ib. T. V. p. 889. fgg.*
 Biessen davon eod. denen Kayserlichen und den Schwedischen per Deputatos Eröffnung thun. It. Servient ersuchen, die noch unerledigte Puncten alhier zu tractiren. *ib. p. 891. fgg. 895.*
 Die Schweden liessen ihnen d. 5. ej. ihre Erklärung über die Frage Quomodo? bey den Militien-Punct, it. in puncto Executionis einhändigen. *ib. p. 897. fgg.*
 Concludirten d. 6. ej. daß die Tractaten mit Servient zu Osnabrück alternatim mit den Schwedischen vorzunehmen. *ib. p. 898.* Ersuchten die Kayserlichen d. 7. ej. d. Tractaten mit Servient sowohl als den Schwedischen anzutreten. *ib. p. 902. fgg.*
 Langten eod. die Schweden an, ihre Resolution über das Instrumentum Pacis von sich zu stellen und den punctum Executionis & Assecurationis bey Anwesenheit des Servient abzuhandeln. *ib. p. 903. fgg.*
 Consultirten d. 8. ej. über der Schweden Erklärung wegen des Quomodo? und puncti Executionis. *ib. p. 904. fgg. conf. p. 907. fgg.* Sie eröffneten eod. denen Schweden das darüber gemachte Conclusum. *ib. p. 906. fgg.*
 Ihnen machte Servient circa d. 9. ej. eine Remonstracion wegen Ausschließung des Herzogen von Lothringen und des Burgundischen Grafes, it. wegen der Spanischen Assistenz, unter der Hand befaßt. *ib. p. 909. fgg.*
 Gegen ihre Deliberation über die Französischen Postulata d. 10. ej. setzten sich die Kayserlichen, und thäten ihnen dagegen eod. eine Proposition. *ib. p. 913. fgg.*
 Consultirten d. 12. ej. über diese Proposition und schlossen auf eine Deputation an die Kayserlichen, Servient und die Schwedischen. *ib. p. 919. fgg.*
 Eod. Nachmittags wurden ihnen der Schwedischen Noten über der Kayserlichen Friedens-Instrument zu handen gestellet. *ib. p. 925. fgg.*

Reichs-Ständische Gesandten zu Osnabrück.

Ab seiten der Stadt Minden ward ihnen ein Memorial d. d. 14. Jun. 1648. präsentiret, der Stadt los Präsidii betreffend. *Act. Pac. T. VI. p. 44. sqq.*
 Ihren Deputirten thaten die Chur-Bayrischen d. 17. Jun. e. a. Vorschläge wegen Bezahlung der Bayrischen Armée. *ib. p. 2. sq.*
 Eod. extradirten ihnen die Schwedischen ihre Formulam in puncto Executionis Pacis, und konten in der Handlung auf dem Rathhause sie nicht bewegen, daß sie anstatt 3. in 2. Millionen zur Angabe der Satisfactions-Gelder bewilliget hätten. *ib. p. 3. sqq.*
 Consultirten d. 21. ej. nochmahls hierüber, wie auch wegen der Bayrischen Vorschläge und der dem Stifft Essen von den Casselischen angemutheten Capitation. *ib. p. 8. sqq.*
 Deputirten eod. an die Schweden wegen der Angab. *ib. id.* Handelten d. 23. ejusd. mit den Schwedischen auf dem Rathhause über den punctum solutionis. *ib. p. 13. sqq.*
 Servient schickte ihnen aus Münster das Französische Friedens-Instrument mit einem Schreiben d. d. 21. ej. Jun. *ib. p. 287. sqq.*
 Eckten die Consultation über den punctum solutionis d. 24. ej. unter sich fort. *ib. p. 16. sqq.* Die Kayserlichen thaten eod. schriftliche Erinnerungungen gegen diese Handlung mit den Schweden. *ib. p. 19. sq.*
 Eod. wurden ihre zusammen getragene Ursachen, warum in puncto Militiz nicht weiter in die Reichs-Stände zu dringen, dictiret. *ib. p. 19. sqq.*
 In der Deliberation d. 26. ej. ward beliebt nach der Reichs-Matricul einen Anschlag pro primo termino solutionis aufzusetzen. *ib. p. 25. sqq.*
 D. 27. ej. ward der Chur-Maynsische Auffas an die Schweden, die conditionirte Bezahlung der 5. Millionen betreffend, reguliret. *ib. p. 31. sqq.* und d. 28. ej. überbracht. *ib. p. 34.*
 D. 29. ej. deliberirten sie, ob die Repartition der Crantz-Stände den Schweden zu extradiren, it. über noch andere Punkte. *ib. p. 35.*
 Eod. schickten ihnen die Schwedischen ihre Notas über der Stände Auffas in puncto solutionis. *ib. p. 35. sq.* Hierüber verglichen sich ihre Deputirten mit den Schwedischen d. 30. ej. *ib. p. 37. sqq.*
 Der Königin in Schweden Schreiben an sie d. d. 7. Jun. e. a. ward ihnen circa 1. Jul. e. a. von den Schwedischen Gesandten behändiget. *ib. p. 41. sqq.*
 Die Schwedischen liefferten ihnen d. 2. Jul. e. a. ein Project ein, wie die Satisfaction ihrer Miliz dem Articulo Executionis zu inseriren. *ib. p. 74.*
 Ihre Deputirten conferirten eod. mit Erstkeim über die Verpflegung der Miliz bis zu ausgewechselter Ratification. *ib. id.*
 Waren bey Reassumtion der Conferenzen zwischen den Kayserlichen und Schwedischen d. 3. ej. nicht mehr in 2. sondern in einem Gemach besammen. *ib. p. 75.*
 Deliberirten d. 4. ej. was zu thun sey, da die Kayserlichen sich in blosser Formalität bey dem S. Tandem omnes &c. aufhielten. *ib. p. 76. sqq.* Brachten d. 5. ej. den Auffas dieses S. mit dem von Schweden eingetrickten Parenthesi an die Kayserlichen. *ib. p. 78. sq.*
 D. 6. ej. stellten sie ihre Resolution auf der Kayserlichen

Reichs-Ständische Gesandten zu Osnabrück.

Begehren, ihrer und der Bayrischen Miliz-Satisfaction betreffend, schriftlich aus. *Act. Pac. T. VI. p. 79. sq.*
 Eod. behändigten ihnen die Kayserlichen ein anders Project des S. Tandem omnes &c. welches die Mentenburgischen an Salvium brachten. *ib. p. 80. sqq.* Durch derselben Unterhandlung ward d. 7. ej. die ser S. zwischen den Kayserlichen und Schwedischen verglichen. *ib. p. 83. sq.*
 Consultirten über die eod. in der Conferenz zwischen den Kayserlichen und Schwedischen noch gefundene Differenzen des Instrumenti Pacis. *ib. p. 85. sq.*
 Eod. verlangten die Kayserlichen von ihnen behuff der Kayserlichen Armée 100. Römer-Monathe zu bewilligen. *ib. p. 90.*
 D. 10. ej. deliberirten sie über die Differenzen bey dem puncto Executionis & Alsecurationis. it. in puncto solutionis der Schwedischen Miliz Satisfaction. *ib. p. 91. sqq.*
 Fasten über alle noch rückständige Differenzen d. 13. ej. einen Schluß. *ib. p. 100. sqq.*
 Ihr verglichener Auffas in puncto Executionis & Alsecurationis ward d. 15. ej. denen Kayserlichen und Schwedischen überbracht. *ib. p. 102.*
 Der Spanische Gesandte Bruin wiederlegte in einem Schreiben an sie d. d. 14. ej. des Servient Imputation, ob sey er nicht gnugsam bevollmächtiget mit Frankreich zu tractiren. *ib. p. 289. sqq.*
 D. 17. ej. wurde ihnen die Kayserliche Confirmation wegen der Neutralität zwischen dem Reich und Holland dictirt. *ib. p. 99. sq.*
 Eod. deputirten sie an die Schweden um Beforderung ihrer Declaration in puncto Executionis & Alsecurationis; it. an Servient wegen der Schweizer Exemption mit ihm zu conferiren. *ib. p. 103. sq.*
 Consultirten d. 18. ej. über der Schweden Noten in puncto Executionis & Alsecurationis, it. Satisfactionis Militiz, welche 3. Punkten mit den Schwedischen zur Richtigkeit kamen. *ib. p. 104. sqq.*
 Schlugen denen Kayserlichen d. 19. ej. rotunde ab, über die ihnen d. 15. ej. proponirte Punkten einen Schluß zu fassen. *ib. p. 103.* Sie consultirten jedoch d. 20. ej. darüber. *ib. p. 103. sq.*
 Machten über die noch übrigen 6. Differenzen d. 21. ej. einen Schluß. *ib. p. 104. sq.*
 Concludirten d. 22. ej. daß die, so zur Casselischen Satisfaction zu contribuirten, von den übrigen Ständen der 7. Crantz, auf 4. und einen halben Römer-Monathe solten übertragen werden. *ib. p. 105. sq.* Sie referirten hievon d. 23. ejusd. an die Kayserlichen. *ib. p. 106.*
 D. 25. ej. consultirten sie wegen subscription der Schwedischen Reichs-Räthe und der Reichs-Ständischen Gesandten. *ib. p. 107.*
 Verglichen sich d. 26. ej. eines Neben-Recessus wegen sublevation der Casselischen Contribuenten. *ib. p. 108. sq.*
 Nach abgelesenen Ratifications-formularien und nochmahls abgeschlagener Satisfaction vor die Casselische Miliz, wohnten sie d. 27. ej. der solennen Verlesung des Instrumenti Pacis bey. *ib. p. 109. sqq.*

Reichs-Ständischen Gesandten zu Osnabrück.

Die Kayserlichen verlangten d. 29. ej. von ihnen die Berichtigung des Neben-Recessus wegen Sublevation Chur-Cölln und Consorten, it. der Osnabrückerischen Stifts- u. Stände ic. *Act. Pac. T. VI. p. 172. 174. sq.*

Eod. ließen sie bey den Schweden um subscription des Friedens-Instrumenti anhalten. *ib. p. 172. 175.*

Ihre Deputirten trugen d. 30. ej. bey Servient an, er möchte die Subscription des Schwedischen Friedens-Instrumenti geschehen lassen. *ib. p. 172. sq.*

Schlossen d. 31. ej. daß die Französische Handlung zu Osnabrück vorzunehmen, und die Kayserlichen zu Münster durch Schreiben zur Ueberkunft zu vermögen. *ib. p. 176. sq.*

Eod. erinnerten sie etwas bey der Formel der Kayserlichen Ratification. *ib. p. 177.*

Einige derselben hielten unter sich circa fin. Jul. 1648. eine Praeconsultation über die mit Frankreich noch unerörterte Puncten. *ib. p. 291. sq.*

Deputirten d. 1. Aug. e. 2. an die Kayserlichen, um an ihre Münsterische Collegen wegen ihrer Herüberkunft zu schreiben. *ib. p. 179.* Schrieben deshalb selbst d. 2. ej. an die Kayserlichen zu Münster. *ib. p. 177. sq.*

Ihre Deputirten gingen d. 1. ejusd. mit Servient das Schwedische und Französische Friedens-Instrument durch, und notirten die von ihm angegebene Differenzien. *ib. p. 296. sqq.* Sie delibirten darüber d. 3. ej. *ib. p. 299. sqq.* und d. 4. ej. ward darüber re- und correferiret. *ib. p. 301.*

Hiessen durch die Altenburgischen d. 5. ej. wegen der Französischen Handlung bey Salvio communication thun. *ib. p. 301. sq.* Einige derselben hielten d. 6. ej. eine geheime Conferenz mit Servient über die Differenzien. *ib. p. 303. sqq.*

Das von dem Directorio veröfentlichte Reichs-Conclum, it. der Kayserlichen zu Münster abschlägige Antwort, wurde d. 7. ej. abgelesen. *ib. p. 310. sqq. 318. sqq.*

Sie approbirten eod. Salvii Vorschlag, daß die Instrumenta Pacis selbst, vom Kayser und der Königin in Schweden, ohne absonderliche Ratificationen, zu subscribiren. *ib. p. 310. sq.* Das Conclum wurde d. 8. ej. an Servient und Salvium gebracht. *ib. p. 322. sq.*

Servient declarirte ihnen d. 9. ej. daß Frankreich das Elsaß und Sundgau als ein Reichs-Lehen annehmen wolle. *ib. p. 323. sq.* Sie consultirten hierüber d. 10. ej. *ib. p. 325. sq.*

Der Münsterischen Protestations-Schreiben gegen die jetzige Handlung zu Osnabrück, wurde ihnen d. 11. ej. dictiret. *ib. p. 327. sqq.*

Schlossen eod. denen bey der Französischen Satisfaction interessirten Ständen durch eine schriftliche Declaration zu helfen. *ib. p. 334.* und ließen Servient durch ihre Deputirten zusprechen sich näher zu erklären. *ib. p. 335. sq.* Vergleichten unter sich d. 12. ej. eine schriftliche Declaration bey der Französischen Satisfaction. *ib. p. 336. sq.*

Beliebeten d. 14. ej. die Conferenz mit Servient zu continuiren, ob er gleich ihre schriftliche Declaration nicht habe annehmen wollen. *ib. p. 338.*

Ihre Deputirten conferirten d. 15. ej. mit Servient über die noch übrigen Differenzien. *ib. p. 339. sqq.*

Reichs-Ständische Gesandten zu Osnabrück

Delibirten darauf d. 16. Aug. 1648. *Act. Pac. T. VI. p. 338. sq.* Consultirten d. 18. ej. vornemlich über den punctum Assistentie, und schlossen Servient preliminariter zu fragen, ob er nach Erledigung desselben pari passu und ohne Absicht auf Spanien, den Frieden schliessen wolle. *ib. p. 342. sq.*

Diese Frage wurde dem Servient d. 19. ej. vergetragen, der sich d. 21. ej. darauf erklärte. *ib. p. 343. sq.* Salvius that ihnen eod. weitere Vorschläge über die noch übrigen Differenzien mit Frankreich, darüber sie delibirten. *ib. p. 344. sqq.*

Setzten eod. eine Nachricht auf, was die Reichs-Consultationen von Kriegen und Bündnissen verordnen, it. ein Project in puncto Assistentie Austriaco-Hispanice. *ib. p. 347.*

D. 23. und 24. ej. stellten sie 2. andere Aufsätze in puncto Assistentie aus, und d. 26. ej. consultirten sie über das, so Salvius begriffen. *ib. p. 348. sq.*

Verglichen sich d. 27. ej. der Correcturen bey Salvii Project. *ib. p. 351. sq.* Die corrigirte Formula ward durch Salvium d. 28. ej. an Servient gebracht. *ib. p. 353. sq.*

Schlossen d. 30. ej. daß die von Servient so starck urgirten Wörter: *ne ullus*, jedoch mit einer mündlichen Declaration, stehen bleiben möchten. *ib. p. 352. 353. sq.*

Ihre Deputirten gingen mit Servient d. 31. ej. das Französische Friedens-Instrument nochmalis durch. *ib. p. 356. sqq.* Consultirten d. 2. Sept. e. u. über die bey dieser Collationirung vorgekommene Erinnerungen. *ib. p. 361. sq.*

Ersuchten d. 30. ej. Salvium und Servient um Obligation und Deposition der Friedens-Instrumenten. *ib. p. 362. sqq.*

Selbiger Actus ging, nach einem scharffen Disput wegen der Religion in der Unter-Pfals mit Servient, d. 5. und 6. ej. in ihrer Gegenwart vor sich. *ib. p. 365. sqq. Conf. Tirul. seq.*

Reichs-Ständische Gesandten auf dem Westphälischen Friedens-Congress.

Die Spanischen waren zu Anfang des Congressus müssens sie nur Mandatarios zu nennen, es wurde aber von den Französischen anders behandelt. *Act. Pac. T. V. p. 503.*

Ob derselben Schluß, ohne Kayserliche Placidation, die Kraft eines Reichs-Schlusses habe. *ib. T. I. p. 590. sqq.*

Ob sie, ohne Ansage von dem Mannischen Directorio, einen beständigen Schluß machen können. *ib. p. 666. 666.*

Ohne derselben darzu gekommene Erinnerungen, waren die Kayserlichen Responshones auf der Cronen Propositionen, nur noch ein Project. *ib. p. 614.*

Wurden von dem Pfalsgrafen Carl Ludwig d. d. Eonden 15. Aug. 1645. ersuchet, ihm zur Restitution sowohl der Chur als Lande behülfflich zu seyn. *ib. p. 569. sq. 600.*

Einige derselben beschwehreten sich bey dem Friedens-Convent circa Jan. 1646. über Chur-Mann, wegen der Erhöhung der Camley-Taxe bey dem Cammer-Gericht. *ib. T. II. p. 228.*

Beu denselben that das Cammer-Gericht zu Speyer sich

Reichs-Ständische Ges. a. d. Westphäl. Fried. Congr.

- sub dato 9. Jan. 1646. wegen dessen Sicherheit und Unterhalts-Vorstellung. *Act. Pac. T. II. p. 234. sq.*
 Bey ihnen gab der Fürstlich-Brandenburgische Gesandter im Febr. e. a. drey Memorialien ein wegen der Restitution Rixingen, Wiltzburgs und der Geistlichen Iurium im Schwarzenbergischen. *ib. p. 813. sqq.*
 Der Erzbischöflich-Magdeburgische Gesandter beschwehrete sich bey ihnen in einem Memorial d. 7. Mart. ej. an. über das der Stadt Magdeburg gegebene Bestungs-Recht. *ib. p. 839. sq.*
 In sie richtete der Erzbischöf zu Bremen und Verden sein Schreiben und Memorial d. d. 26. ej. in puncto Satisfactionis Suevicæ. *ib. p. 836. sqq.*
 In ihren Nahmen verfaßte das Chur-Maynische Directorium zu Münster d. 2. April. e. a. verschiedene Schreiben, des Marggrafen Christian Wilhelms Aliment-Gelder aus dem Erzbischoflich-Magdeburg betreffend. *ib. p. 990. sqq.*
 Waren unzufrieden, daß auf ihre Reichs-Bedenken nicht, sondern nur auf die Oesterreichischen Vota in der Kaiserlichen zu Ohnabrück Duplic vom 21. ej. und Project Instrumenti Pacis vom 26. ej. Reflexion genommen war. *ib. T. III. p. 54.*
 Schrieben d. 7. Jun. e. a. an den Kaiser wegen des Cammer-Gerichts nöthiger Sicherheit und einmahliger Juden-Capitation behuff dessen Unterhalts. *ib. p. 543. sqq.*
 Schrieben an das Kaiserliche Cammer-Gericht d. 24. Sept. e. a. dessen Securität und Unterhalt betreffend. *ib. p. 666. sqq.* Abermahl an den Kaiser d. 3. Octob. e. a. die einmahlige Juden-Capitation zu verwilligen. *ib. p. 669. sq.*
 Des Reichs-Cammer-Gerichts Vorstellung an sie in puncto Securitatis, Redintegrationis, Salarii und Neglectorum, wurde d. 26. Dec. e. a. dictirt. *ib. T. V. p. 196. sqq.*
 In dieselben nebst denen Kaiserlichen war die Vorstellung gerichtet, welche die Grafen von Waldeck wegen der mit Hessen-Cassel habenden Differentien d. 17. Jan. 1647. präsentiren ließen. *ib. T. IV. p. 454. sqq.*
 Die verwittibte Gräfin zu Sayn Louysa Juliana gab ein Memorial bey ihnen ein d. 20. ej. dictirt, die Succession ihrer Töchter in die Graffschafft Sayn betreffend. *ib. T. V. p. 212. sqq.*
 Ihr Reichs-Bedenken in der Chur-Pfälzischen Restitutions-Sache wurde sub dato 21. Mart. e. a. abgefasset. *ib. T. IV. p. 395. sqq.*
 Die Münsterischen Erbmäner trugen ihnen ihr Anliegen wegen der von dem Dohm-Capitul zu Münster bisher verweigerten Admission, in einer Deduction d. d. 29. ej. vor. *ib. T. V. p. 286. sqq.*
 An sie übergaben die Hessen-Darmstädtische Gesandten ein Memorial, die Hessen-Casselschen Postulata bey der Marpurgischen Succession betreffend, welches d. 5. April. ej. an. dictirt wurde. *ib. T. IV. p. 431. sqq.*
 Warum das Schwedische denen Kaiserlichen zu Ohnabrück d. 14. ej. eingelieferte Project Instrumenti Pacis, vor ihnen geheim gehalten worden. *ib. p. 488.*
 Die Hessen-Casselschen thaten bey ihnen schriftliche Gegen-Vorstellung in causa Marpurgensi, die d. 17. ej. dictirt worden. *ib. p. 438. sqq.*

Reichs-Ständische Ges. a. d. Westphäl. Fried. Congr.

- Der Pfalz-Simmern-und Zweybrückische Gesandter gab bey ihnen eine Vorstellung ein, d. 24. Apr. 1647. dictirt, daß die Elbster Hornbach und Sponheim von der Unter-Pfälzischen Restitution nicht konten eximiret werden. *Act. Pac. T. IV. p. 408. sq.*
 Der Magdeburgische Gesandter kam bey ihnen mit einem d. 29. ej. dictirten Memorial ein, wegen des von der Stadt Magdeburg gesuchten Immedietät und anderer Iurium. *ib. T. V. p. 271. sqq.*
 Des Cammer-Gerichts abermahliges Schreiben wegen zurück bleibender Zieler, wurde ihnen d. 21. Mai. e. a. dictirt. *ib. p. 297. sq.*
 Solten nach der Kaiserlichen zu Münster Project d. 3. Jun. e. a. das künfftige Instrumentum Pacis mit unterschreiben. *ib. p. 149.*
 Wurden in einem d. 11. eiusd. zu Münster dictirten Schreiben von dem Bischof zu Bamberg ersuchet, die Aufnahme des Cammer-Gerichtlichen Compromiss mit dem Hause Oesterreich, wegen der Kärdtischen Herrschafft, zu befördern. *ib. p. 303. sq.*
 Ließen wegen der dem Reich entzogenen Baronie Buxelle d. 22. ej. ein Schreiben an die General-Staaten, item an den Gouverneur der Spanischen Niederlande und den Erzh-Herzog Leopold Wilhelm, ab. *ib. p. 296. sq.*
 Landgraf Georg zu Darmstadt schrieb d. 26. ej. an sie, und verlangte, denen Casselschen harten Postulatis in causa Marpurgensi, besonders in puncto des gesuchten Iuris Primogenituræ, nicht zu favorisiren. *ib. T. IV. p. 464. sqq.*
 Antworteten dem Cammer-Gericht d. 28. ej. daß in künfftiger Franckfurter Herbst-Messe 3. Zieler solten entrichtet werden. *ib. T. V. p. 332. sqq.* Schrieben eod. an den Kaiser, eine einmahlige Juden-Capitation behuff des Cammer-Gerichts Unterhalts, zu bewilligen. *ib. p. 334. sq.*
 Von den 10. Elßasischen Reichs-Städten kam ein Memorial bey ihnen ein, zu Münster d. 4. Jul. e. a. dictirt, die Conservation ihrer Reichs-Immedietät betreffend. *ib. T. IV. p. 711. sqq.*
 Der Bischöflich-Strasburgische Gesandte brachte ein Memorial d. d. Münster d. 20. ej. ein, daß selbigen Stiffts Iura im Elßaß, bey der Cession an Franckreich conservirt bleiben möchten. *ib. p. 718. sqq.*
 Daß Cammer-Gericht trug ihnen in einem Schreiben d. 24. ej. eine Erhöhung der Reichs-Zölle zu ihrem desto gewisserm Unterhalt, an. *ib. T. V. p. 336. sqq.*
 Der Pfalz-Neuburgische stellte in einem zu Ohnabrück d. 10. Aug. e. a. dictirten Memorial vor, daß keine Chur-Pfälzische Lehen im Herzogthum Jülich eröffnet wären. *ib. p. 382. sqq.*
 Wegen des Amts Egeln gab der Erzbischöflich-Magdeburgische Gesandter ein Memorial d. d. 25. ej. bey ihnen ein. *ib. p. 390. sqq.*
 Bey ihnen gab der Hervordische Deputirter ein Memorial d. d. 27. ej. ein, die Chur-Brandenburgische Occupation der Stadt Hervord betreffend. *ib. T. IV. p. 744. sq.*
 Bey ihnen urgirte Landgraf Georg in einem Schreiben d. d. 26. Nov. e. a. um gute Resolution in der Marpurgischen Sache, und gab zugleich Information von denen

Reichs-Ständische Ges. a. d. Westphäl. Fried. Congr.

- denen Pactis mit denen Gräflichen Häusern Hens-
burg und Hohen-Solms. *Act. Pac. T. IV. p. 481. lqq.*
- Die 10. Elfsässischen Reichs-Städte kamen wegen Con-
servations ihrer Reichs-Immedietät, d. 11. April.
1648. mit einem Memorial bey ihnen ein. *ib. T. V.
p. 170. lqq.*
- Der Straßburgische Deputirte verlangte in einem Me-
morial d. 12. ej. daß in der Französische Satisfac-
tions-Notul, der Stadt Straßburg Reichs-Imme-
diät deutlich möge ausgedrucket werden. *ib. p.
168. lqq.*
- Die Landgräfin zu Hessen-Cassel notificirten ihnen d.
16. ej. den mit Hessen-Darmstadt über die Mar-
burgische Erbschaft d. 14. ej. getroffenen Vergleich.
ib. p. 690.
- Der Mecklenburgische übergab ihnen ein Memorial d.
d. 10. Jun. e. a. nebst Beylagen, das Mecklenburgi-
sche Equivalent betreffend. *ib. T. VI. p. 524. lqq.*
- Ließen an den Kayser ein Intercessions-Schreiben vor
Mecklenburg d. 15. Jul. e. a. ab, die Expectanz auf
das Herzogthum Sachsen-Lauenburg betreffend. *ib.
p. 538. lq.*
- Ebat wegen der beyden an die Herzoge zu Mecklen-
burg überlassenden Commenden, Mirau und Ne-
merau, d. 17. ej. schriftliche Vorstellung bey Chur-
Brandenburg. *ib. p. 539. lq.*
- Ließen das vorhin zu Osnabrück beliebte Schreiben an
den König in Frankreich, wegen derer in den cedir-
ten 3. Stiftern und dem Elfsäß gefessenen Reichs-
Stände Jurium, im Sept. e. a. ab. *ib. p. 556. lq.*
- Wurden sämtlich d. 14. ej. zu den Kayserlichen erfor-
dert, die von Osnabrück gekommene erkundiaten
sich aber vorher, ob solches zu Weiterung angesehen
sey. *ib. p. 550. lq.*
- Ihnen sämtlich überlieferten die Kayserlichen d. 15. ej.
ihre Notas über das Französische Friedens-Instru-
ment. *ib. p. 552. lq.* Ihre Antwort eod. auf der
Kayserlichen Proposition wurde nachher schriftlich
verfaßt und dictiret. *ib. p. 554. lqq.*
- Derwilligten endlich d. 22. ej. wegen des von den Kay-
serlichen allegirten Abgangs des Clavis zur Kayser-
lichen Haupt-Resolution, das Werk bis d. 26. ej.
anstehen zu lassen. *ib. p. 560. lqq.*
- D. 26. ej. eröffneten die Kayserlichen ihnen, daß der
Kayser die beyden zu Osnabrück verglichenen Instru-
menta Pacis genehm halte. *ib. p. 570. lqq.*
- Ihre Deputirten redeten dem Hessen-Casselschen d. 27.
ej. zu, daß die Hostilitäten, sonderlich die Belage-
rung der Stadt Paderborn, nachbleiben möchten.
ib. p. 575.
- Selbige erkundigten sich eod. bey Servient wegen der
Subscription, der aber noch viele Postulata vorbrach-
te. *ib. p. 575. lq.* Deliberirten d. 3. Oct. e. a. unter
sich wegen der Subscription. *ib. p. 583. lq.*
- Schlossen d. 4. ej. eine Special-Versprechniß und Ma-
nutenez wegen Elfsäß, bey unterbleibender Spani-
schen Cession, an Frankreich auszugeben. *ib. p. 585.
lq. it. d. 9. ej. ib. p. 589.*
- Eod. verglichen sie sich mit den Französischen und
Schwedischen der Formul, wie die Reichs-Stän-
de den Friedens-Schluß ratificiren solten. *ib. p.
590. lqq.*

Reichs-Ständische Ges. a. d. Westphäl. Fried. Congr.

- Das Schreiben an den Kayser um Wüderung der For-
malien des S. Tandem omnes &c. wurde d. d. 6. Oct.
1648. abgelassen. *Act. Pac. T. VI. p. 609. lq.*
- D. 10. ej. wurde in der Conferenz mit Servient und den
Schwedischen, wegen der Autorität ihrer Deputirten
das Friedens-Instrument zu subscribiren, conferiret.
ib. p. 580. 590. lqq.
- D. 11. ej. wurde über die Subscription des ordinis exe-
cutionis in Augspurg deliberiret, und verglichen sich
ihre Deputirten eod. mit Servient wegen der Formalien
über der Reichs-Stände Versicherung vor Franck-
reich, die Spanische Cession des Elfsasses betreffend.
ib. p. 593. lqq.
- Die Kayserlichen suchten sie eod. von Edirung solcher
Reichs-Allecuracion abzuwenden, sie beharreten aber
dabei, und baten die Kayserlichen möchten die Sub-
scription der Friedens-Instrumente nicht hindern.
ib. p. 596. lqq.
- Suchten d. 12. und 13. ej. bey den Französischen und
Schwedischen alle Remoras der Subscription aus dem
Wege zu räumen. *ib. p. 606. lqq.* Die Subscription
der Instrumentorum Pacis geschach endlich d. 14. ej.
ib. p. 613. lqq.
- Vollzogen d. 16. ej. noch ein Exemplar des Schwedi-
schen Instrumenti Pacis, so nach Schweden solte ge-
schickt werden. *ib. p. 624.*
- D. 17. ej. ließen sie ein Notifications-Schreiben an die
Ausschreibende Fürsten der 7. Crayse wegen der Sa-
tisfactions-Gelder ab, und schlossen dem Camer-Ge-
richt auf Neujahr mit 2. Zieler bejuspringen. *ib. p.
626. lqq.* Sie beliebten eod. eine Retervatori-Clau-
sul wegen etwaniger Ungleichheit in der Repartition.
ib. p. 626. 638.
- Liefferten circa 16. ej. denen Schwedischen die Reparti-
tion des ersten Termins der Satisfactions-Gelder
aus. *ib. p. 631. lqq. conf. ib. p. 623.*
- Die Kayserlichen trugen ihnen d. 24. ej. an, das Quan-
tum behuff der Kayserlichen Armée Bezahlung, zu
determiniren. *ib. p. 639.*
- D. 28. ej. trugen sie denen bey der Hessen-Casselschen
Satisfaction Interessirten die versprochene Prænumera-
tion der 100000. Rthlr. vor, belieben ein Schrei-
ben an den Kayser zu. und deliberirten wie die Deci-
sion der Pfälzischen Sache dem Pfalzgrafen anzu-
bringen. *ib. p. 640. lqq.*
- Baten die Schwedischen d. 29. ej. bey denen Cassel-
schen zu vermitteln, daß sie die Erhöhung der Contri-
bution nachließen. *ib. p. 647. lq.*
- Ihre Deputirten schlugen d. 30. ej. denen Kayserlichen
vor, die Differenz zwischen dem General Lamboy
und den Casselschen wegen der Contribution im
Westphälischen Crayse, durch Commissarien zu ver-
gleichen. *ib. p. 650.*
- In der Deliberation d. 30. ej. gingen die Churfürstlichen
auf 100. Röhmer-Monath vor die Kayserliche Armée,
auf der Evangelischen und Reichs-Ständischen Re-
monstration aber blieb die Sache noch in suspensio.
ib. p. 639. lq. 648. lqq.
- Deputirten d. 4. Nov. e. a. an die Kayserlichen, die Abstel-
lung der Hostilitäten, Restitution der Bestungen
Frankenthal, Homburg und Hermansheim, it. die
Seque-

Reichs-Ständische Ges. a. d. Westphäl. Fried. Congr.
 Sequestration der Unter-Pfals betreffend. *Act. Pac. T. VI. p. 62. sq. It. d. 4. Nov. 1648. an Servient um Abstellung der Hostilität. ib. p. 64. sqq. und d. 5. ej. an die Schwedischen. ib. p. 67. sqq.*
 Bey der Deliberation d. 6. ej. opponirten sich die Gesandten des Nieder-Sächsischen Crayfes, daß das Schreiben an den Feld-Marschall Wrangel um Vertheilung der Armée in die 7. Crayse, nicht abgehen sollte. *ib. p. 68. sqq.*
 Ließen d. 7. ej. ein Schreiben an den Kayser ab um Publication eines Edicti in favorem derer, so zu Contentirung der Schwedischen Miliz Geld herleihen würden. *ib. p. 68. sqq.*
 Deputirten abermahl d. 8. und 9. ej. an die Kayserlichen und Schwedischen wegen der Hostilität. *ib. p. 69. sqq.*
 Deliberirten d. 11. ej. über die Delogirung der Lothringischen Troupen von des Reichs Boden und expedirten verschiedene Schreiben. *ib. p. 69. sqq.*
 Der Fränckische Crayß beschwehrete sich bey ihnen d. d. 12. ej. über die gar zu starke Schwedische Einquartierung. *ib. p. 69. sqq.*
 Ihre Deputirten trugen denen Kayserlichen d. 13. ej. verschiedene Puncta vor, die Executionem Pacis betreffend. *ib. p. 69. sqq. und d. 15. ej. an Orenstierna wegen Abstellung der Hostilitäten. ib. p. 69. sqq.*
 Servient erklärte sich circa med. Nov. e. a. gegen sie wegen Execution des Friedens und der Tractaten mit Spanien. *ib. p. 69. sqq.*
 Erkundigten sich auf der Kayserlichen Verlangen, nachmahls d. 20. ej. ob denn auch die Notification des Friedens und Ordre zu Abstellung der Hostilitäten, an die Generalität abgegangen seyn. *ib. p. 69. sqq.*
 Schrieben d. 23. ej. nochmals an Wrangel wegen Vertheilung der Armée in die 7. Crayse. *ib. p. 69. sqq.*
 Antworteten eod. an den Fränckischen Crayß wegen der Schwedischen Einquartierung. *ib. p. 70. sqq.*
 Die Reichs-Deputirten consultirten d. 29. ej. unter sich wegen der Deposition der Ratificationen und des Reichs-Sequesters der Unter-Pfals. *ib. p. 70. sqq.*
 Ersuchten eod. die Kayserlichen um Beforderung der Exauctoration, der Ratification vor die Stände, und Evacuation Franckenthals. *ib. p. 70. sqq.*
 Baten d. 30. ej. die Schweden um Vertheilung der Armée, und Genehmhaltung daß nur 12. Tönnen baar gezahlet würden. *ib. p. 70. sqq.*
 Proponirten d. 1. Dec. ej. an. an Servient verschiedene Puncta, die Execution des Friedens betreffend. *ib. p. 71. sqq.*
 Eod. stellten ihnen die Kayserlichen vor, daß die Schweden in Böhmen bleiben, und das Böhmisches Archiv nicht restituiren wolten. *ib. p. 71. sqq.*
 D. 4. ej. wurde die Cession der Stifter Mes, Tull und Verdun, wie auch des Elsasses, von den Extraordinariis Deputatis unterschrieben. *ib. p. 71. sqq.*
 Deliberirten d. 6. ej. über verschiedene mehrentheils die Executionem Pacis betreffende Puncta. *ib. p. 71. sqq.*
 Ihre Deputirten thaten d. 8. ej. bey den Kayserlichen Vorstellung wegen bevorstehenden Termins zur Auswechslung der Ratificationen und wegen des Lamboy Contraventionen. *ib. p. 71. sqq.*
 Thaten bey Orenstierna d. 11. ej. Vorstellung, daß die

Reichs-Ständische Ges. auf dem Westphäl. Fried. Congr.
 Auswechslung der Schwedischen gegen die Kayserliche Ratification, zu Münster geschehen möchte. *Act. Pac. T. VI. p. 719. 722. sqq.*
 Einige derselben consultirten d. 16. Dec. 1648. wegen Commutation der Ratificationen, und wegen Execution des Friedens. *ib. p. 737. sqq.*
 Die Deputirten proponirten d. 17. ej. bey den Kayserlichen wegen solcher beyden Puncte, it. wegen der Spanischen Cession und Verbot der gegen den Frieden gedruckten anzüglichen Schriften. *ib. p. 738. sqq.*
 Hielten d. 19. und 20. ej. bey den Schweden um Auswechslung der Ratification an. *ib. p. 745. sqq.*
 Die Kayserlichen stellten ihnen d. 21. ej. die Mängel bey der Frantzösischen Ratification vor, und daß Servient den deswegen offerirten Revers zu retractiren schiene. *ib. p. 747. sqq.*
 Remonstrirten d. 23. ej. dem Servient, daß die Commutation der Ratification keine bloße formalität, sondern zur sichern Obligation nothwendig sey. *ib. p. 752. sqq.*
 Die Kayserlichen eröffneten ihnen d. 25. ej. wie schwehre die Executio Pacis Schwedischer seits in der Handlung zu Prag gemacht werde, it. daß die Frantzösische Generalität sich wegen der Evacuation noch nicht einlassen wolle. *ib. p. 758. sqq.* Die Kayserlichen waren mit ihrer mündlichen Resolution hiers auf d. 26. ej. nicht zu frieden, sondern verlangten sie schriftlich. *ib. p. 761. sqq.*
 Hielten eod. bey Servient um Auswechslung der Friedens-Ratification an. *ib. p. 764. sq. 770. sqq.*
 Verglichen sich d. 27. und 28. ej. mit den Kayserlichen und Frantzösischen eines Formulars der Reichs-Particular-Garantie an Franckreich wegen Elßas. *ib. p. 765. sqq. conf. p. 817. sqq.*
 Orenstierna schickte den Reichs-Deputirten d. 27. ej. noch einige Puncta zu, so vor der Auswechslung der Ratification zu berichtigen. *ib. p. 772. sqq.*
 Durch ihre Vorstellung d. 28. ej. ließ sich Orenstierna zur Commutation geneigt finden. *ib. p. 773. sqq.*
 Änderte sich aber bald. *ib. p. 775. sqq.*
 Erz-Hertzog Leopold Wilhelm antwortete ihnen d. d. 27. Nov. ej. an. wegen Abführung der Lothringischen Troupen und Evacuation Franckenthals. *ib. p. 776. sqq.*
 Des Hertzogs von Lothringen Antwort an sie im Dec. e. a. die Abführung seiner Völcker betreffend. *ib. p. 777. sqq.*
 PfalzGraff Carl Ludewig antwortete ihnen d. 22. ej. seine acceptation des Friedens-Schlusses betreffend. *ib. p. 787. sqq. und bat eod. um Exemption der Unter-Pfals in puncto Schwedischer Satisfactions-Gelder. ib. p. 789. sqq.*
 Der Churfürst in Bayern schrieb an sie d. 27. eiusd. daß die Restitution an Würtemberg und zu Regenspurg von ihm geschehen sey. *ib. p. 905. sqq.*
 Verfassen ein Project Recessus die Auswechslung der Ratification betreffend, welches denen Kayserlichen d. 1. Jan. 1649. vorgelesen wurde. *ib. p. 779. sqq.*
 Solcher Recess wurde d. 2. ej. von einigen für nicht dienlich, von andern aber für nothwendig gehalten. *ib. p. 781. sqq.*

- Reichs-Ständische Ges. auf dem Westphäl. Fried. Congr.
- Die Kayserlichen declarirten sich ihnen d. 15. eiusd. zur Auswechslung willig. *Act. Pac. T. VI. p. 785. sq.*
- Conferirten d. 11. eiusd. unter sich wegen des an den Kayser abzulassenden Schreibens, die Executionem Pacis betreffend. *ib. p. 803. sqq.*
- Communicirten eod. mit Drensterna daraus und baten nunmehr um die Auswechslung der Ratification. *ib. p. 805. sqq. conf. p. 811. sqq. 820. sqq.*
- Schiekten Servient ein Project ihrer Garandie zu, dar- über er ihnen d. 17. eiusd. seine Erinnerungen eröffnete. *ib. p. 822. sq.*
- Die Deputirten unterschrieben d. 19. eiusd. noch 3. Exemplaria des Französischen Friedens-Instrumenti, dabey ein Disputat zwischen den 5. alternirenden Häusern entstand. *ib. p. 824.*
- Einige derselben redeten eod. dem Graf Drensterna wegen der Commutation vergeblich zu. *ibidem.*
- Die Kayserlichen referirten ihnen, daß Drensterna dieselbe in der Conferenz mit ihnen d. 23. eiusd. noch difficultiret habe. *ib. p. 826.*
- Ihre Deputirten deliberirten d. 25. eiusd. was bey dieser Verzögerung zu thun sey. *ib. p. 827. sqq.* und ersuchten die Kayserlichen den Schwedischen nochmahls zuzureden. *ib. p. 830.*
- Sie selbst thaten solches auch bey Drensterna d. 26. eiusd. und offerirten die 18. Tonnen baar. *ib. p. 832. sq.*
- Vermochten die Kayserlichen d. 27. eiusd. daß sie versprochen nochmahls eine Conferenz mit den Schwedischen in puncto Commutationis zu halten. *ib. p. 833. sqq.* Deliberirten d. 30. eiusd. über die in der Conferenz mit den Kayserlichen von Drensterna vor der Commutation noch pretendirte 2. Puncta. *ib. p. 837. sqq.*
- Einige derselben ersuchten Servient d. 31. eiusd. um interposition bey den Schweden. *ib. p. 842. sq.*
- Die Deputirten deliberirten d. 2. Febr. e. a. über das von Altenburg und über das von der Cronen Gesandten verfaßte Project, die wirkliche Execution nach Auswechslung der Ratificationen betreffend. *ib. p. 843. sqq.*
- Die Schweden schickten ihnen d. 4. eiusd. ein geändertes Project solcher Versicherung zu. *ib. p. 847. sq.*
- Die Kayserlichen conferirten mit ihnen d. 5. eiusd. hier- über. *ib. p. 850. sqq.* und verließen ihr Project. *ib. p. 854.*
- Schrieben eod. an Chur-Bayern wegen delogirung der Pfalz-Sulzbach, it. wegen dafiger und der Augspurgischen von ihm verzögerten Execution. *ib. p. 907. sq.*
- Schrieben an den Schwedischen Generalissimum, eod. daß die Ober-Pfalz zum Bayrischen Erantz gehörig und von allen Oneribus exempt sey. *Act. Exec. T. I. p. 161. sq.*
- Wohnten der Commutation der Friedens-Ratificationen d. 8. ej. h. v. *Act. Pac. T. VI. p. 857. sqq.*
- Die Kayserlichen übergaben ihren Deputirten d. 10. eiusd. ein Project in puncto exauctorationis & evacuationis, darüber sie unter sich und mit den Kayserlichen d. 12. eiusd. deliberirten. *ib. p. 866. sqq.*
- Thaten d. 13. eiusd. bey den Kayserlichen Vorstel-
- lung wegen Franckenthal und der von Lothringen besetzten Plätze. *Act. Pac. T. VI. p. 965. 199.*
- Ihr Gutachten über diese beyde Puncten wurde nochmahls von den Kayserlichen d. 14. eiusd. verlanget. *ib. p. 876. 199.* Fertigten d. 15. eiusd. ein Project in puncto Exauctorationis & Evacuationis. *ib. p. 879. 199.*
- Salvius nahm bey ihnen d. 16. eiusd. öffentlichen Abschied. *ib. p. 883.*
- Eod. verließ ihnen das Chur-Mainzische Directorium ein Project der von Chur-Bayern verlangten Special-Guarandie wegen des Churfürsten zu Pfalz und seiner Brüder respective Declaration und Renunciation. *883. 199.*
- Einige derselben Deputirten thaten wegen dieser Particular-Versicherung, it. wegen Abführung der Völk-ker eod. Vorstellung bey Servient. *ib. p. 891.*
- Langten d. 17. ej. die Kayserlichen wegen Evacuation Franckenthals an. *ib. p. 891. 199.* Die Kayserlichen gaben ihnen d. 22. ej. hierüber eine dilatorische Antwort. *ib. p. 893. 199.*
- Beschlossen d. 26. ej. verschiedene Schreiben in puncto restitutionis abzulassen, unterschrieben die Instru-menta vors Reichs-Archiv und noch 2. andere Exemplaria des Französischen. *ib. p. 897. 199.*
- Die Chur-Bayrischen verließen einigen Deputirten eod. die Notul der Renunciation, welche der Pfalz-Grav Carl Ludewig nebst seinen Brüdern wegen der Ober-Pfalz von sich geben sollten. *ib. p. 904. 199.*
- Chur-Bayern schrieb an sie d. 21. ej. daß sie ihn wegen der Sulzbachischen Garnison und dafiger auch Augspurgischer Execution, unverdient hart beschuldiget hätten. *ib. p. 907. 199.*
- Der Chur-Sächsische trug bey einigen d. 26. ej. auf eine Verfassung an, im Fall die Schweden nicht abdanken wolten. *ib. p. 971. 199.*
- Einige Reichs-Deputirten hielten d. 30. ej. unter sich eine vertraute Conferenz wie die Exauctoratio und Evacuation zu befördern. *ib. p. 973. 199.*
- Ersuchten den Schwedischen Generalissimum d. 1. Mart. e. a. in der Nähe zu bleiben und den Exauctorations-Punct durch die Schwedische Friedens-Gesandten berichtigen zu lassen. *Act. Exec. T. I. p. 20. 199.*
- Antworteten dem Schwedischen Generalissimo d. 12. ej. daß wegen des keltionations-Puncts die Exauctoratio und Evacuation nicht aufzuhalten seyn. *Act. Pac. T. VI. p. 999.*
- Den 7. und 8. ej. nahm Servient bey ihnen öffentlichen Abschied. *ib. p. 911. 199. conf. Act. Exec. T. II. p. 155.*
- Ihnen wurden von den Kayserlichen d. 10. ej. des Kay- sers Schreiben wegen des aretoris modi exequendi communiciret, und erkundigten sie sich wegen der Evacuation Franckenthals. *ib. p. 915. 199.*
- Schlossen d. 12. ej. daß bewandten Umständen nach hiesiger Convent aufzuheben sey. *ib. p. 965.*
- Extract-Schreibens an den Schwedischen Generalissimum, die Exemption der Ober-Pfalz betreffend. d. d. 22. ej. *Act. Exec. T. I. p. 162.*
- Bev ihnen beschwehrte sich de la Court in einem Memorial circa April. e. a. daß von den abgedankten

Reichs-Ständische Ges. auf dem Westphäl. Fried. Congr.

Lamboschen Völkern sehr viele in Spanische Dien-
ste übergegangen. *Act. Pac. T. VI. p. 996.*
Sie versprachen dem Savoyischen d. 4. ej. an seinen
Herrn zu schreiben, daß er wegen des Articuli Pig-
nerol betreffend, nichts verabsäumet habe. *ib. p.*
982. 1q.

Eod. deliberirten sie über diejenigen Punkten welche Os-
renstierna hatte vorbringen lassen, als ob um deren-
willen die Exauctoration und Evacuation noch nicht
vor sich gegangen sey. *ib. p. 984. 1qq.*

Sie continuirten d. 5. ej. die Deliberation über die me-
dia executionis Pacis. *ib. p. 988. 1qq.*

Sie alhier noch anwesende verglichen sich d. 13. ej. eines
Reichs-Gutachtens, die Executionem Pacis betref-
fend. *ib. p. 997. 1qq.*

Orenstierna ließ sich circa 20. ej. gegen sie vernehmen,
daß die Friedens-Execution an Herbeyschaffung der
Satisfactions-Gelder und Restitution ex capite Amne-
stia & Gravaminum haffte. *ib. p. 1001. 1qq.*

Deliberirten d. 3. Maj. e. a. von der Remuneration des
Reichs-Directorii. *ib. p. 1011. 1q.*

Konten sich in der Deliberation d. 7. ej. über die Schreib-
ben an den Generalissimum und die Graß-Plusschrei-
bende Fürsten, in puncto Executionis, nicht verglei-
chen, und trugen beyderley Meynung denen Kayserli-
chen d. 11. ej. vor. *ib. p. 1012. 1qq.*

Deliberirten d. 25. ej. über die Differenzen zwischen
dem Churfürsten und Dohm-Capitul zu Trier,
und conferirten d. 26. ej. daraus mit den Kayser-
lichen. *ib. p. 1018. 1q.*

Eod. baten sie die Kayserlichen um Schreiben an die
Stadt Speyer, daß das Cammer-Gericht mit
Einquartirung verschonet werde. *ib. p. 1019.*

Conf. Reichs-Ständische Gesandten zu Münster;
it. zu Osnabrück.

Reichs-Ständische Unterthanen.

Was in dem Schwedischen Project Instrumenti Pacis d.
14. April. 1647. wegen der ihnen nicht zugestattenden
Evocation, Exemption und anders statuiret worden,
daß hielten die Kayserlichen vor unnöthig dies Orts
zu erwehnen. *Act. Pac. T. IV. p. 492. 494.*

Statuum vasalli, subditi, cives & incola in sacris &
profanis restituti sunt plenarie. I. P. O. Art. III. §.
1. I. P. M. §. 5.

Reichs-Tage.

Hierauf, und vor das Reichs-Regiment, auf den annuis
Comitiis, ist jedesmahl von den juribus Pacis & Bel-
li consultiret und geschlossen worden. *Act. Pac. T. I.*
p. 679. 721.

Auf was Weise hierauf von den 3. Reichs-Räthen
re- und correferiret wird. *ib. T. II. p. 380.*

Solte nach der Evangelischen zu Osnabrück Vorschlä-
gen im Jan. und Mart. 1646. von Chur-Mayns als
lein können ausgeschrieben werden, im fall der Kay-
ser einen Stand beschwehrete und dieser ad Comitia
provociret. *ib. p. 207. 489.*

Auf selbigen, sie mochten seyn Particularia oder Univer-
salia, konten die Reichs-Gravamina nicht bengele-
get werden. *ib. T. I. p. 351. 414.*

Dafür ist der Westphälische Friedens-Congress, nach
dem Hamburgischen Voto d. 10. Sept. 1645. als
terdings zu achten. *ib. p. 680.*

Reichs-Tage.

Hierauf solten, nach der Evangelischen zu Osnabrück
Gutachten im Nov. e. a. die wegen Gleichheit der
Votorum in den Reichs-Gerichten unentschiedene
Sachen remittiret werden. *Act. Pac. T. I. p. 210.*

Kein Stand soll anderswo als hierauf und pravia le-
gitima caussa cognitione, nach der Evangelischen
im Nov. rectificirtem Gutachten proferibret werden.
ib. p. 210.

Daß seit An. 1613. kein Reichs-Tag gehalten wor-
den, hielt der Braunschweigische Gesandte in sei-
nem Voto d. 7. Nov. e. a. für ein secretum status. *ib.*
p. 782. 1q.

Solten nach der Evangelischen zu Osnabrück Gutach-
ten im Nov. ej. an. hinführo ordinarie alle 3. Jahr
gehalten werden. *ib. p. 823. T. II. p. 505.*

Solten nach dem Schwedischen Project Instrumenti
Pacis d. 14. April. 1647. ordinarie alle 3. Jahr ein-
mahl gehalten werden: die Kayserlichen aber ver-
langten solches auszulassen. *ib. T. IV. p. 491. 494.*

Cranius verlangte d. 11. Aug. e. a. daß der nechstkünft-
tige innerhalb 6. Monathe nach dem Friedens-
Schluß angehen solte. *ib. p. 701.* Die Catholischen
waren im Nov. e. a. damit einig. *ib. p. 805.* auch
in ihrer fernern Erklärung d. 12. Dec. e. a. *ib. p. 831.*

Umgleichen nach des Churfürsten zu Sachsen Gut-
achten circa med. Jan. 1648. *ib. p. 1015.*

Wiederum nach dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an.
approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T.*
VI. p. 152. und was darauf materia deliberandi seyn
solle. *ib. p. 153.* It. nach dem Französischen d. 5. Sept.
ej. an. obdignirt. *ib. p. 384.*

Habeantur Comitia intra sex menses a dato ratificata
Pacis. I. P. O. Art. VIII. §. 3. I. P. M. §. 64.

Das Cammer-Gericht hat die decision wegen der von
den Evangelischen nach den Passauschen Vertrag
eingezogenen Mediat-Geistlichen Güter, hieher je-
desmahl remittiret. *Act. Pac. T. I. p. 818.*

Die bey den Reichs-Gerichten vorkommende Dubia sol-
len, nach der Evangelischen Endlichen Gegen-Erklä-
rung in puncto Gravaminum, med. Aug. 1646. als
leine hierauf resolviret werden. *ib. T. III. p. 340.*

Wiederum nach der Evangelischen zu Osnabrück De-
claration d. 27. Febr. 1647. *ib. T. IV. p. 99.*

Dubia ex paritate Affessorum utriusque religionis remit-
tuntur ad Comitia Imperii Universalia. I. P. O. Art.
V. §. 56. I. P. M. §. 47.

Laut der Evangelischen zu Osnabrück im Jan. und
Mart. 1646. verfaßten Capium Assurance, soll
auf allen künftigen Reichs-Tagen dieser Friedens-
Schluß confirmiret werden. *Act. Pac. T. II. p. 206.*

487. Conf. Assurance des Friedens-Schlusses.

Daß die Deputirten hierauf pares numero von beyden
Religionen seyn sollen, verlangten die Evangeli-
schen in ihrer Erklärung d. 9. Jun. 1646. *ib. T. III.*
p. 167. Item sämtliche Evangelischen in ihrer Endli-
chen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. *ib. p. 339.*

Der Catholischen Bedencken hierüber d. 7. Sept. e. a.
ib. p. 362.

Exempel aus dem Seculo XVI. daß Evangelische
Geistliche Stände ordentliche Session hierauf gehabt
haben. *ib. T. II. p. 645.*

Reichs-Tage.

Der Evangelische Erzbischoff zu Cöln, Hermann, hat hierauf seine ordentliche Session und Vota bis An. 1547. gehabt. *Act. Pac. T. II. p. 642.*

Hierauf sollen die Evangelisch-Geistlichen Stände ad Sessionem & Votum, laut der Evangelischen zu Osnabrück Gutachtens im Nov. 1645. zugelassen werden. *ib. T. I. p. 316.*

Hierauf sollen die Evangelischen Erzbischoff und Bischöfe auch Prälaten, mit ihren Titulen beschrieben und ad Sessionem & Votum admittiret werden, nach der Evangelischen Media Compositionis d. 14. Febr. 1646. *ib. T. II. p. 567.* it. nach derselben Vorschläge d. 14. April. *ej. an. ib. p. 611.* und fernerer Erklärung d. 9. Jun. *ej. an. ib. T. III. p. 162.*

In der Kayserlichen zu Osnabrück Erklärung circa med. Febr. 1647. wurde Sessio und Votum der Evangelischen Bischöffe eingerückt. *ib. T. IV. p. 80.*

Desgleichen in der Evangelischen zu Osnabrück Declaration d. 27. ej. cum jure suffragii, wie es ein jeder Stand noch im Nibsthum gehabt. *ib. p. 92.*

Solchergestalt wurde es auch von den Kayserlichen wiederhollet d. 5. Mart. e. a. *ib. p. 120.* d. 4. April. *ej. an. ib. p. 189.* d. 14. Mai. e. a. *ib. p. 538.*

Elekti aut Postulati in Archiepiscopos, Episcopos aut Prelatos Aug. Confessioni addicti ad universales aequae ac particulares Imperii Conventus literis solitis evocentur. I. P. O. Art. V. §. 21. I. P. M. §. 47. Conf. Bischöffe.

Daf hierauf über die Quæstion, an eligendus sit Rex Romanus? deliberiret werde, schlug Magdeburg d. 30. Jan. 1645. vor. *Act. Pac. T. II. p. 320.* dem die übrigen Evangelischen, excepto Pomerano, d. 5. Febr. e. a. beyhiehlen. *ib. p. 337. 399. Conf. Admisschen Königs-Wahl.*

In der Kayserlichen zu Osnabrück in fine Mai. 1647. exhibirtem Instrumento Pacis wurden verschiedene Reichs-Sachen recensiret, so auf dem nechstkünftigen Reichs-Tage zu remittiren. *ib. T. IV. p. 577. Conf. I. P. O. Art. V. §. 52. 56. Art. VIII. §. 3. I. P. M. §. 47. 64.*

Reichs-Väterlichst.

Dieses von den Evangelischen in einem Auffas Schreibens an den Kayser gebrauchte Wort, wolten die Catholischen, als nicht üblich, in Allernädigst d. 10. Jan. 1649. geändert haben. *Act. Pac. T. VI. p. 801.*

Das Chur-Mayntzische Directorium zu Nürnberg gebrauchte d. 6. Mai. 1650. das Wort Mild-Väterlich. *Act. Exec. T. II. p. 269.*

Reichs-Vestungen in der Stände Gebiet.

Die Franzosen setzten in ihrer Friedens-Proposition d. 1. Jun. 1645. daß sie ohne der Stände Consens nicht anulegen. *Act. Pac. T. I. p. 444.*

Die Kayserlichen hengen in ihrer Responcion d. 15. Sept. e. a. eine Salvatori-Clausul an. *ib. p. 631.*

Die Evangelischen zu Osnabrück acceptirten diese Responcion pure, in ihrem Gutachten im Nov. ej. an. *ib. p. 813.*

Sollen nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. nicht neu erbauet, oder die alten

Reichs-Vestungen in der Stände Gebiete.

befeset werden, es sey denn mit der Stände Consens. *Act. Pac. T. IV. p. 491.*

In der Kayserlichen zu Osnabrück d. 20. ej. dicirtem Project wurde die Salvatori-Clausul hieoben wiederhohlet. *ib. p. 495.* Sie lieffen sie aber doch in ihrem in fine Mai. 1647. exhibirten Instrumento Pacis aus. *ib. p. 576.*

Die Kayserlichen zu Münster behielten sie annoch d. 3. Jun. e. a. in ihrem Project an die Franzosen. *ib. T. V. p. 135.* Die Franzosen lieffen sie in ihrem Project med. Jul. 1647. aus. *ib. p. 149.* Item die Reichs-Ständischen zu Osnabrück circa 24. April. 1648. in ihrem Project über die lura Statuum. *ib. p. 762.*

Der Schweden Auffas d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*

Formalia in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 152.* Und in dem Französischen d. 5. Sept. ej. an. obliquirt. *ib. p. 334.*

Ubi nota munimenta intra Statuum ditiones nomine publico expruenda veterave firmanda praesidii, gaudent Statuum jure suffragii. I. P. O. Art. VIII. §. 2. I. P. M. §. 63.

Reichs-Vice-Canslar.

Unterschreibet die, einen Iuliz-Punct betreffende Kayserliche Urkunden nicht, sondern der Kayserliche Hof-Dichter. *Act. Pac. T. III. Vorber. p. 27.*

Reichsheim l. Reichelsheim.

Diesen Nassau-Saarbrückischen Flecken brachte Landgraff Georg zu Hessen-Darmstadt, wiederrechtlich in Besitz. *Act. Pac. T. I. p. 834. conf. ib. T. V. p. 217.*

Reide.

Adelich Guth in der Ober-Pfalz, Ao. 1649. den Sporneckischen Erben gehörig. *Act. Exec. T. I. p. 363.*

Reiff-Tang.

Die Zuchknappen zu Nürnberg hielten selbigen d. 10. Aug. 1650. so seit An. 1618. nicht geschehen war. *Act. Exec. T. II. p. 685.*

Reiffenberg.

Dieses Hildesheimischen Closters wegen that Adami circa fin. Mai. 1647. Vorstellung bey den Kayserlichen zu Münster. *Act. Pac. T. V. p. 318.*

Reiffenberg.

Nach der Schweden Project d. 3. Febr. 1650. von ihnen im dritten Termin zu evacuiren. *Act. Exec. T. II. p. 107.* It. nach der d. 9. ej. vollzogenen Notul. *ib. p. 115.*

Reiffenberg, N. N. Freyherr von)

Wurde im April 1649. von dem Churfürsten zu Trier zu seinem Coadjutorn proclamiret. *Act. Pac. T. VI. p. 1018.*

Solches verlangte das Dohm-Capitul wieder aufzuheben. *Act. Exec. T. II. p. 488.* Des Churfürsten Erklärung darauf. *ib. p. 490. 491. 492.*

Reigelsberg.

Contribuirte zur Schwedischen Miliz Satisfaction 3738. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 425. conf. ib. p. 145. it. Act. Pac. T. VI. p. 62.*

Reigersperger, (Niclas Georg von)
 Chur-Maynsischer Abgesandter auf dem Westphälischen Friedens-Congress.
 Die Evangelischen zu Osnabrück waren nicht mit ihm zufrieden, sondern hielten ihn für einen Spanischen Pensionarium. *Act. Pac. T. IV. p. 733.*
 Servient ließ sich gegen die Deputirten d. 13. Jan. 1649. nicht undeutlich heraus, daß er ein Spanischer Pensionarius sey. *ib. p. 816.*
 Hatte circa Oct. 1645. gegen den Oesterreichischen Gesandten Richterperger versichert, daß Chur-Mayns den Streit wegen der Excellenz nicht treibe. *ib. T. II. p. 126.*
 Hat nahmens der übrigen Catholischen den Fürstlich-Sächsischen circa d. 13. Nov. 1646. zu wissen, daß es, anstatt der Conferenzen unter beyder Religion Gesandten, am besten sey, die Protestanten tractirten die Gravamina mit den Kayserlichen. *ib. T. III. p. 423.*
 War circa fin. Jan. 1648. mit unter die Confidente Gesandten, welche nebst einigen Evangelischen suchten sich in puncto Amnestie & Gravaminum unter einander zu vergleichen. *ib. T. IV. p. 944. Conf. Catholische und Evangelische confidente Gesandten.*
 Ließ sich d. 29. ej. verlauten, daß er des Chur-Sächsischen Instruction in Händen habe. *ib. p. 967.*
 Ihm nebst andern Catholischen geschach d. 3. Febr. e. a. von einigen Evangelischen mündliche Repräsentation über den statum der Tractaten. *ib. p. 983. 999.*
 Declarirte d. 3. Mart. e. a. die Notul über den punctum Autonomie nicht anders als cum expressa reservatione wegen Erfurt, zu unterschreiben. *ib. T. V. p. 532. 549.* Unterschrieb sie jedoch d. 8. ej. *ib. p. 540. It. eod. den Articul Schwedischer Satisfaction. ib. p. 596.*
 Wohnte d. 12. ej. die Beerdigung des Culmbachischen Gesandten mit bey. *ib. T. VI. p. 109.*
 Unterschrieb d. 15. ej. die Pfälzische Sache, it. den Chur-Brandenburgischen und Braunschweig-Lüneburgischen Equivalent-Punct. *ib. T. V. p. 589. 599.*
 D. 29. ej. unterschrieb er die Urkunde wegen dilatirter Marburgischen Sache. *ib. p. 662. It. eod. den verglichenen Articul Casselischer Satisfaction. ib. p. 665.*
 Unterschrieb zu Osnabrück d. 5. Aug. e. a. den Neben-Recess wegen der moderirten Concurrenz von Chur-Eölln und Consorten zur Schwedischen Satisfaction. *ib. T. VI. p. 173.*
 Hatte ohne der übrigen Gesandten Vorbewußt den Verfall wegen der Catholischen Religion in der Unter-Pfalz, in dem Französischen Friedens-Instrument eingericket, darüber d. 4. und 5. Sept. ej. an eine hefftige Dispute bey Collationirung desselben entstand. *ib. p. 367. 399.*
 Daß er nebst andern die Instrumenta Pacis subscribiren sollte, wurde zu Münster d. 3. Oct. e. a. geschlossen. *ib. p. 590.*
 Daß er die Lehen in der Unter-Pfalz, welche ihm der Kayser conferirer, behalten sollte, setzten die Schweden d. 1. Aug. 1647. in ihrem Project in der Pfälzischen Sache. *ib. T. IV. p. 414.*
 In dem Project der Franzosen d. 11. ej. wurde dieses wiederholt. *ib. p. 411. Wie auch in der Kayser-*

Reigersperger, (Georg Niclas von)

lichen zu Osnabrück d. 29. Jan. 1648. ausgesteltem Project. *Act. Pac. T. IV. p. 253.*
 Wiederum in dem daselbst d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 133.* Und in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. zu Osnabrück obliquirt. *ib. p. 378.*
Ecuda ab Imperatore ipsi collatarata maneat a Palatino. J. P. O. Art. IV. §. 18. I. P. M. S. 26.
 Seine Lebens-Umstände und Geschlecht-Register. *Pag. 38.*

Reinbeck.

Einige in diesem Amt gelegene Dörffer solten, vermöge des d. 8. Mart. 1648. unterschriebenen Articuls Schwedischer Satisfaction, dem Herzogen von Hollstein gegen einen jährlichen Canonem bleiben. *Act. Pac. T. V. p. 594.*
 Dergleichen nach dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 155.*
Pagi hi Duci Holsatie in perpetuum mancant pro moderato canone. I. P. O. Art. X. §. 7.

Reineck.

Dieser Fräncischen Graffschaft Quota zur Schwedischen Miliz Satisfaction waren, Chur-Maynsischen theils 5676. fl. und Erpachischen theils 1072. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 425. conf. ib. p. 145. It. Act. Pac. T. VI. p. 632. 54.*

Reinhard, Graff von Birsich.

Drug bey des Bischoffs Wilhelms solennen Einzug in Straßburg Ao. 1507. das vexillum Landgraviatus Inferioris Allatiz. *Act. Pac. T. IV. p. 722.*
 Reinhard, Graff zu Leimingen-Westerburg.
 Commitirte nebst andern Grafen die Wetterauische Gesandten zu den Friedens-Tractaten. *Act. Pac. T. I. p. 872.*

Reincking, (Theodor) siehe Bremische Gesandten, (Erz-Bischöflich)

Reinstein, Graffschaft.

Kayser Ferdinandus II. versprach dem Dohm-Capitul zu Halberstadt in der Assecuration de Ao. 1639 es möglichst dahin zu richten, daß sie wiederum zum Stifft Halberstadt pleno jure domini gelange. *Act. Pac. T. IV. p. 260.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück reservirten in ihrer Resolution an die Chur-Brandenburgischen d. 22. Jan. 1647. dem Grafen von Zättenbach die Possession derselben. *ib. p. 281.*

Die Chur-Brandenburgischen setzten in ihrer Gegeng-Erklärung d. 6. Febr. e. a. daß von des Grafen lura hierauf, nähere Information solle eingezogen werden. *ib. p. 293.*

Sie verwilligten die renovation seiner Investitur in der mit den Kayserlichen d. 9. ej. getroffenen Convention. *ib. p. 328.*

Item in der circa med. ej. verglichenen Notul, wie das Chur-Brandenburgische Equivalent dem Friedens-Instrument zu inseriren. *ib. p. 333. conf. ib. p. 581.*

In der Braunschweig-Lüneburgischen Project in puncto Equivalentie d. 16. Mart. e. a. wurden die hiesan habende lura reserviret. *ib. T. VI. p. 401. Item circa fin. ej. ib. p. 405. und d. 21. April. e. a. ib. p. 407.*

u u u 3

Der

Reinfeln, Graffschaft.

Der Bischoflich-Halberstädtische Gesandter berichtete dagegen d. 26. Jun. e. a. daß es bey dem Grafen von Tattenbach von Seiten Halberstadt geschehenen Belehnung zu lassen sey. *Act. Pac. T. VI. p. 459.* Wieder in dem Equivalent-punct d. 9. Mart. 1648. zu Osnabrück von den Directoriis beyder Religion unterschrieben. *ib. T. V. p. 590.* Und in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis wiederholt. *ib. T. VI. p. 158.*

Teneatur Elector Brandenburgicus investituram illius renovare Comiti a Tattenbach l. P. O. Art. XI. §. 3.

Trug zur Schwedischen Miliz Satisfaction 3204. fl. bey, nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 429. conf. ib. p. 148. it. Act. Pac. T. VI. p. 637.*

Reipolzkirch.

Derer Grafen zu Nassenburg Iura an diese Herrschaft wurden ihnen in der Schwedischen zu Osnabrück d. 14. April. 1647. exhibirtem Instrumento Pacis zuerkannt. *Act. Pac. T. V. p. 461.*

Desgleichen in der Kayserlichen daselbst in fine Maj. e. a. ausgesteltem Project. *ib. T. IV. p. 563.*

Auch in der Frankosen Project med. Jul. 1647. *ib. T. V. p. 147.* Wiederum in der Kayserlichen zu Osnabrück Project d. 29. Jan. 1648. *ib. T. IV. p. 555.*

Und in dem d. 11. April. e. a. unterschriebenen Puncto Amnelliz. *ib. T. V. p. 721.* auch d. 27. Jul. ej. an collationirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 136.*

Iura in eam Comitibus de Nassenburg sint salva. l. P. O. Art. IV. §. 37.

Contribuirte zur Schwedischen Miliz Satisfaction 3738. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 427. conf. ib. p. 147. it. Act. Pac. T. VI. p. 635.*

Reiflas.

Melich Guth in der Ober-Weßphal. Ao. 1649. Hans Wilhelm von Brand zuständig. *Act. Exec. T. I. p. 863.*

RE- und CORRELATIO zwischen den Reichs-Räthen.

Ist vor dem in Gegenwart aller dreyer Reichs-Räthe Deputirten, simul vorgenommen worden. *Act. Pac. T. II. p. 108.*

Der Churfürstlichen Correlation wurden Ao. 1636. Vota und Memorialia particularia verbotenus einverleibet. *ib. p. 411.*

Daß selbige hinführo in pleno vorzunehmen sey, ward von dem Bambergischen d. 23. Aug. 1645. erinnert, welches auch eod. dem Fürsten-Raths zu Münster Conclusio inseriret wurde. *ib. T. I. p. 582.* Dieses ward von dem Chur- u. Mayntzischen entschuldiget. *ib. p. 590.*

Dazu solten, wie Darmstadt d. 2. Sept. e. a. votirete, im Fürsten-Rath nicht Oesterreich und Bayern, sondern ein Evangelischer und ein Catholischer deputiret werden. *ib. p. 599. conf. ib. p. 606.*

Daß hiezu von beyden Bäncken und ex utraque religione pariter, doch Bayern ohne prejudiz, solle deputiret werden, wurde im Fürsten-Rath zu Münster d. 10. ej. geschlossen. *ib. p. 683.*

Die Churfürstlichen zu Münster hielten eodem solche

Re- und Correlatio.

paritatem, ohne in Religions-Sachen, dem Herkommen zu wieder, ließen sie jedoch zu. *Act. Pac. T. I. p. 683. 685. 59. 694.*

Die Evangelischen zu Osnabrück schlossen d. 27. ej. auf paritatem, und daß nicht 3. Catholische und 1. Evangelischer hiezu genommen werde. *ib. p. 699. 59. 706.*

Daß hiebey, wenn die Vota different, von den Directoriis weder Abschrift nach Bedenck-Zeit wollen zugelassen werden, darüber beschwehrt sich die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten im Nov. e. a. *ib. p. 824. T. II. p. 506.*

Ob die Relationes den Ständen per dictaturam zu communiciren, ward im Fürsten-Rath zu Osnabrück d. 11. Febr. 1646. ventiliret. *ib. T. II. p. 373. 399.*

Daß nur die per majora geschlossene Meynung mit ihren Rationibus hierin gebracht werde, hielt das Oesterreichische Directorium zu Osnabrück eod. für gebräuchlich. *ib. p. 377.*

Die 3. Reichs-Räthe zu Münster rathschlagten d. 12. ej. über den Modum derselbigen. *ib. p. 392. 399.* Und d. 13. und 18. ej. der Fürsten-Rath zu Osnabrück. *ib. p. 380. 399. 393. 59. it. d. 26. ej. ib. p. 404. 399.*

Das Salsburgische Directorium hielt d. 7. April. e. a. es nicht Herkommens zu seyn, daß die Correlationes per dictaturam communiciret würden. *ib. p. 894.* Welchem Sachsen-Altenburg d. 9. ej. wieder sprach. *ib. p. 904.*

Bei differenter Meynung ist Herkommens, daß die Churfürstlichen sich auf der Fürstlichen Conclusum ferner erklären, nicht aber, daß diese der Churfürstlichen Sentiment reformiren. *ib. p. 749.*

Daß bey differenten Votis, Copey und Spatium deliberandi von denen Directoriis auf Reichs- und Deputations-Tagen verstatet werde, setzten die Schwedischen d. 14. April. 1647. in ihrem Project Instrumento Pacis; die Kayserlichen aber wolten solches ausgelassen haben. *ib. T. IV. p. 491. 494.*

Daß sie von dem Reichs-Directorio nicht müste bindengesetzt werden, solches wurde im Fürsten-Rath zu Osnabrück d. 4. und 8. Sept. e. a. erinnert. *ib. p. 750. 733. 399.*

Des Chur- und Fürsten-Raths Conclusa werden hiers in nicht schriftlich, oder doch nicht publico nomine, communiciret. *ib. T. III. p. 257.*

D. 15. Maj. 1648. wurden denen Reichs-Städtischen zu Osnabrück hierbey keine Stühle gesetzt. *ib. T. V. p. 324.*

Geschach im Sept. 1645. mit den Osnabrückischen Reichs-Räthen nicht, welches diese gegen die Münsterischen abnethen. *ib. T. I. p. 651. 399. 661. 59. 664.*

Im Fürsten-Rath zu Osnabrück ward d. 31. Jan. concludiret, daß, wie auch die Münsterischen gut befunden, über eine jede Classe Re- und Correlationes anzustellen. *ib. T. II. p. 334.*

Über die vom Oesterreichischen Directorio zu Osnabrück verfaßte und d. 28. Febr. e. a. verlesene Correlation des Procemii und der ersten Classe wurden verschiedene Erinnerungen gethan. *ib. p. 414. 399.*

Die über die erste Classe wolten die Münsterischen circa med. Mart. e. a. einseitig übergeben, worüber sich die

Re. und Correlatio.

Die Osnabrückischen beschwehren. *Act. Pac. T. II. p. 875. 199.*
 Des gesamten Fürsten-Raths Correlation ward d. 7. April. ej. an. und in pleno d. 16. ej. zu Osnabrück verlesen. *ib. p. 888. 294. 19. 913.*
 Des Churfürsten-Raths Correlation über alle 4. Classen wurde d. 16. ej. zu Osnabrück in pleno verlesen. *ib. p. 912. 199.* Und des Reichs-Städte-Raths Correlation über alle Classen d. 17. ej. *ib. p. 947. 199.*
 Die von den 3. Reichs-Räthen, wurden eod. den Kaiserlichen als ein Reichs-Gutachten überreicht. *ib. p. 976. 19.*

Religion.

Ob der Unterscheid derselben eine Ursache zur Rebellion. *Act. Pac. T. II. p. 64. 19.*
 Die Reichs-Ständischen zu Osnabrück schlossen d. 7. Jul. 1648. daß mehr nicht als die 3. Haupt-Religionen im Deutschen Reich solten recipiret oder geduldet werden. *ib. T. VI. p. 86.*
 Diese Clausul war in dem zu Osnabrück d. 27. ej. approbireten Instrumento Pacis befindlich. *ib. p. 152.*
Præter tres illas nulla alia in Imperio recipiatur vel toleretur. I. P. O. Art. VII. §. 2. I. P. M. §. 47.
Religionis distinctio non attendatur in tuenda Pace Westphalica. I. P. O. Art. XVII. §. 5. I. P. M. §. 15.

Religionen & EXERCITIUM, Oeffentliches)

Ob die Evangelischen eher und leichter als die Catholischen, ohne dasselbe leben können? *Act. Pac. T. IV. p. 292. 19.*
 Dependiret, nach der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten im Nov. 1647. von dem ihre Territorial. *ib. T. I. p. 817.*
 Soll unter Catholischer Herrschafft denenjenigen, die es legitimo modo erworben, ob es gleich Ao. 1618. eingestellet gewesen, wiederum restituiret werden, inbalt der Evangelischen Mediorum Compositionis d. 26. Febr. 1646. *ib. T. II. p. 570.* It. nach derselben Vorschlägen d. 14. April. e. a. *ib. p. 613.* und fernern Erklärung d. 9. Jun. e. a. *ib. T. III. p. 164.*
 In der Evangelischen zu Osnabrück Declaration d. 27. Febr. 1647. wurde es auf die Possession im Jahr 1624. determiniret. *ib. T. IV. p. 94. 19.*
Illius annexa habentur institutio Conssistoriorum, Ministeriorum tam Scholasticorum quam Ecclesiasticorum, Jus Patronatus & similia jura. I. P. O. Art. V. §. 31. I. P. M. §. 47.
 Conf. Kayserliche Erblande; Verträge über das Exercitium Augustana Confessionis.

Religionen & Exercitium, Privat)

Soll denen Evangelischen Unterthanen Catholischer Herrschafften, die das Exercitium publicum nicht hergebracht, zum wenigsten doch verstattet werden, nach der Evangelischen Mediorum Compositionis d. 26. Febr. 1646. *Act. Pac. T. II. p. 570.* It. nach ihrer fernern Erklärung d. 9. Jun. e. a. *ib. T. III. p. 164.*
 Wenn aber solches nicht zu erhalten, was alsdann die Evangelischen circa fin. Febr. e. a. pro secundo Gradu vorgechlagen. *ib. T. II. p. 573.*
 Conf. Autonomia; Evangelische Unterthanen Cas

Religionen & Exercitium, Privat)

tholischer Obrigkeit; it. Verträge über das Exercitium Augustana Confessionis.

Religionen & Friede.

Ist Project-weise durch einige Deputirten abgefasset, darüber hernach in pleno deliberiret und geschlossen worden. *Act. Pac. T. I. p. 703.*
 Das Original desselben liegt allein bey Chur-Maynz in Verwahrung. *ib. T. VI. p. 855.*
 Summarischer Inhalt desselben in fünf Tabellen gebracht. *ib. T. I. post Beplagen zur Vorrede.*
 Hierüber hat Doct. Melander, Kayserlicher Reichs-Hof-Rath einen Commentarium geschrieben. *ib. p. 489.*
 Hierin sind auch die Oesterreichischen Lande eingeschlossen. *ib. T. III. p. 701. 19.*
 Die gegen denselben edirte Schrifften wurden von den Evangelischen in ihrem Gutachten im Nov. 1645. verworffen. *ib. T. I. p. 821.* Sollen vermoge derselben Mediorum Compositionis d. 26. Febr. 1646. publice verworffen, it. alle künftige weit aussehende Assertiones, von beyden Seiten bey Straffe verboten werden. *ib. T. II. p. 571. 19.*
 Der Evangelischen zu Osnabrück Meynung d. 9. Jun. e. a. in ihrer fernern Erklärung, wegen desselben unffertiger Disputation und Interpretation. *ib. T. III. p. 167.*
 Der Catholischen Antwort hierauf d. 2. Jul. e. a. in ihren endlichen Compositionen-Vorschlägen. *ib. p. 198.*
 Der Evangelischen zu Münster Consultation d. 21. ej. *ib. p. 256. 199.* Derselben Aufsat d. 25. ej. *ib. p. 285.* Sämtlicher Evangelischen endliche Gegen-Erklärung, med. Aug. 1646. wegen der Disputation und Interpretation hierüber. *ib. p. 339.*
 Denselben setzten die Evangelischen d. 9. April. e. a. zu einer Richtschnur bey der Handlung über die Gravamina Ecclesiastica. *ib. T. II. p. 601.* It. die Catholischen d. 11. ej. *ib. p. 605.*
 Wurde in der Catholischen endlichen Compositionen-Vorschlägen d. 2. Jul. e. a. confirmiret. *ib. T. III. p. 193.* Item in der Evangelischen zu Münster Aufsat d. 25. ej. *ib. p. 279.* und in sämtlicher Evangelischen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. *ib. p. 331.*
 Daß ihn die Evangelischen nicht pro norma & fundamento bey den Tractaten über die Gravamina halten müßten, beschuldigten sie die Catholischen d. 7. Sept. e. a. in ihrem Bedencken. *ib. p. 356.*
 In des Salvii Aufsat in puncto Gravaminum med. Nov. e. a. wurde er confirmirt. *ib. p. 425.*
 Nochmahls in der Catholischen endlichen Erklärung d. 21. ej. *ib. p. 436.* und in der Kayserlichen Erklärung circa med. Febr. 1647. *ib. T. IV. p. 79.*
 Daß er jedesmahls dem Passawischen Vertrag beyzusetzen, schlossen die Evangelischen zu Osnabrück im Dec. 1646. *ib. p. 15. 22. 19.* Graf Trautmansdorf bewilligte es d. 30. Jan. 1647. in der Conferenz mit Salvio und dem Ausschus der Evangelischen Deputirten. *ib. p. 51.*
 In der Evangelischen zu Osnabrück Gegen Declaration d. 27. Febr. e. a. wiederum bestätiget. *ib. p. 89.*
 Item in der Kayserlichen zu Osnabrück Declaration d. 5. Mart. e. a. *ib. p. 118.* und in ihrem Project d. 4. April. e. a. *ib. p. 120.* Wiederum in der Evangelischen zu Osnabrück

Religions-Friede.

- Osnabrück letzten Erklärung circa 8. April. 1647. *Act. Pac. T. IV. p. 193.*
- Leslich in dem d. 14. Mart. 1648. unterschriebenen Articul über die Religions-Gravamina. *ib. T. V. p. 563.* und in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. verlesenen und approbirten Instrumento Pacis, confirmiret. *ib. T. VI. p. 138.*
- Rata habeatur, sancteque & inviolabiliter servetur. I. P. O. Art. V. §. 1. I. P. M. §. 47.
- Ob die Reformirten schon vorhin darin begriffen gewesen. *Act. Pac. T. II. p. 236. sq. T. III. p. 144. sqq.*
- In denselben sollen, inhalts der Schweden Friedens-Proposition d. 1. Jun. 1645. die Reformirten mit eingeschlossen seyn. *ib. T. I. p. 437.* Die Kayserlichen placidirtten solches in ihrer Responhion d. 25. Sept. e. a. doch mit dem Zusatz: *Si ipsi velint & quiete vivant. ib. p. 619.* Conf. Reformirten.
- Die Reception hierin wurde von den Hessen-Casselschen zu Münster d. 8. Nov. 1646. prätendirt. *ib. T. III. p. 755. sq.*
- Die Kayserlichen zu Osnabrück declarirtten d. 16. Februar. 1647. daß Hessen-Cassel von dessen Beneficiis participiren solle. *ib. T. IV. p. 424. sq.* Beyder Erönen und der Hessen-Casselschen Erklärung und Reservation hiebey circa init. Mart. e. a. *ib. p. 428. sq.*
- Der Kayserlichen Project d. 24. Jun. e. a. dictirt. *ib. p. 462.* Der Fransosen Project med. Jul. 1647. *ib. T. V. p. 157.*
- Omnium beneficiorum ex hac provenientium Domus Hassellana particeps esto. I. P. O. Art. XV. §. 1. I. P. M. §. 48.
- Daß der Reichs-Hof-Rath in denen hieraus fließenden Sachen keine Cognition haben solle, setzten die Evangelischen zu Osnabrück d. 27. Febr. 1647. in ihrer Gegen-Declaration. *Act. Pac. T. IV. p. 98.* Conf. Ecclesiastica Causa.

Religions-Gravamina.

- Warum selbige zu Osnabrück und nicht zu Münster musten tractiret werden. *Act. Pac. T. I. p. 701.*
- Nach dem Sachsen-Lauenburgischen Voto d. 7. Nov. 1645. müste hierinnen auch der Türck denen Evangelischen gewonnen geben. *ib. p. 781.*
- Derselben Composition hieltte Oesterreich circa Dec. e. a. für den Ochsen der im Brunn liege, und also nicht zu differiren. *ib. T. II. p. 136.*
- Selbige wolten die Schweden auf diesem Convent tractirt wissen und declarirtten im Mai. e. a. daß bevor solches nicht jugestanden, sie ihre Haupt-Proposition nicht von sich stellen würden. *ib. T. I. p. 412. 414.*
- Sollen, vermöge Schwedischer Friedens-Proposition d. 1. Jun. ej. an. gänzlich beygelegt und verglichen werden. *ib. p. 437.* Die Kayserlichen waren in ihrer Responhion d. 15. Sept. e. a. mit solcher Composition eins. *ib. p. 621.*
- Daß der Kayser die Tractation derselben verwilliget habe, darüber bezeigten sich die Fransösische Gesandten gegen die Mediatoren, circa 22. ej. sehr unzufrieden. *ib. p. 717.*
- Dieselben hat der Sachsen-Altenburgische Gesandter in dem d. 27. Oct. e. a. dictirten ersten Entwurff des

Religions-Gravamina.

- Gutachtens der Evangelischen zu Osnabrück über der Erönen Propositionen und Kayserliche Responhionen, ausgeführet. *Act. Pac. T. I. p. 740. 751. sqq.*
- Die Evangelischen zu Osnabrück deliberirtten d. 7. Nov. 1645. über solches Project. *ib. p. 779. sqq.* Vollständiges Gutachten derselben. *ib. p. 814. sqq.*
- Zu Vergleichung derselben war zu Franckfurt eine Extraordinari-Deputation auf d. 1. Mai. 1646. ausgesellet. *ib. p. 781.*
- Nach dem Concluso der Evangelischen zu Osnabrück d. 1. Febr. e. a. solte Graf Trautmansdorff ersuchet werden, daß hierüber schleunig und zu Osnabrück möge gehandelt werden. *ib. T. II. p. 260.*
- Um einige Resolution der Catholischen hierüber denen Evangelischen zu Osnabrück zu eröffnen, verlangte Graf Trautmansdorff d. 11. ej. eine Deputation zu sich. *ib. p. 378.*
- Was von den Deputirten beyder Religion hierüber vom April. e. a. an ist gehandelt worden, siehe sub Catholische; et Evangelische Deputirten ad Gravamina.
- Die Kayserlichen zu Osnabrück setzten d. 26. April. e. a. in ihrem Project Instrumenti Pacis, daß die Composition hierüber in ein Instrument à part zu bringen sey. *ib. T. III. p. 69.* Die Evangelischen zu Osnabrück erinnerten d. 2. Mai. e. a. daß sie in das Haupt-Instrument gehöre. *ib. p. 77.*
- Zu derselben ferneren Handlung ward dem Grafen von Trautmansdorff von den Catholischen zu Münster circa fin. ej. Vollmacht aufgetragen, und wurden ihm 3. Catholische Gesandten zugegeben. *ib. p. 97.*
- Der Catholischen hauptsächlich Erklärung hierüber ward den Evangelischen Deputatis ad Gravamina von Graf Trautmansdorff d. 1. Jun. e. a. zu Osnabrück ausgestellt. *ib. p. 150. sqq.* auch den Fransösischen insinuiret. *ib. p. 182.*
- Der Evangelischen fernere Erklärung in diesem Punct ward den Kayserlichen und Schwedischen d. 9. ej. nebst einer Designation aller Geistlichen, sowohl Catholischen als Evangelischen Immediat-Stände in Deutschland, insinuiret. *ib. p. 160. sqq.*
- Von dem Grafen Trautmansdorff geschahen d. 13. ej. Vorschläge an die Chur-Sächsischen, die eod. auch Privat-Vorschläge thaten. *ib. p. 186. sqq.*
- Den Kayserlichen zu Münster wurde eine Erklärung der Catholischen in puncto Gravaminum d. d. 20. ej. überreicht, welche aber damahls den Evangelischen nicht ist ausgeantwortet worden. *ib. p. 363. sqq.* U. eod. der Catholischen Resolutiones einiger Puncten, wie mit den Protestirenden zu einem endlichen Vergleich zu gelangen. *ib. p. 367. sqq.*
- Der Evangelischen fernere Erklärung wurde den Fransosen d. 24. ej. insinuiret und recommendiret. *ib. p. 180. sqq.*
- Der Catholischen weitere und endliche Compositions-Vorschläge wurden d. 2. Jul. e. a. von den Kayserlichen zu Osnabrück den Evangelischen daselbst exhibirt. *ib. p. 191. sqq.*
- Die Evangelischen zu Münster deliberirtten d. 4. eiusd. über den Modum & Locum dieselbe zu tractiren. *ib. p. 199. sqq.* Ihr gemachtes Conclusum ward d. 5. Jul.

Religions-Gravamina.

5. Jul. 1646. von Drensterna approbiret. *Act. Pac. T. III. p. 205.*
- Die Evangelischen zu Münster deliberirten vom 8. bis d. 14. ej. über den modum tractandi super gravaminibus, und was die Immediat-Güter betraff. *ib. p. 206. sqq.*
- Die Evangelischen zu Osnabrück schickten d. 14. ej. ihre Deputirten an die Schweden um Fortstellung der Interposition in diesem Punct. *ib. p. 207.*
- Verglichen sich circa fin. ej. eines Projects zur endlichen Erklärung. *ib. p. 204. sqq.* und correspondirten mit den Evangelischen zu Münster wegen einer zu Lengerich anzustellenden Confereuz unter sich. *ib. p. 207. sqq.*
- Die Evangelischen zu Münster setzten über die Mediat-Güter und übrige Gravamina, ihre Consultationes vom 17. bis d. 22. ej. fort. *ib. p. 236. sqq.* Ihr unvorgreiflicher Aufsatz d. 25. ej. dictirt. *ib. p. 279. sqq.*
- Die zu Münster suchten initio Aug. e. a. die beyden Aufsätze zu conciliiren. *ib. p. 301. sqq.*
- Daf sie nach dem letzteren Vorschlag der Catholischen abgethan würden, erklärten sich die Franzosen d. 10. ej. *ib. p. 709.*
- Der Evangelischen Schluß zu Lengerich oder endliche Gegen-Erklärung, wurde den Kayserlichen zu Osnabrück d. 14. und denen zu Münster d. 18. ej. exhibiret. *ib. p. 330. sqq.*
- Die Evangelischen zu Münster consultirten d. 17. ej. wegen solcher Ausantwortung an die Kayserlichen, Französischen, Chur-Sächsischen und Chur-Brandenburgischen Gesandten. *ib. p. 340. sqq.*
- Die Kayserlichen verlangten in ihrer Declaration d. 21. ej. die Franzosen solten bey den Schweden und Protestanten vermitteln, daß es bey der Catholischen Erklärung vom 2. Jul. e. a. bleibe. *ib. p. 713.*
- Der Culmbachischen und Würtembergischen Gesandten unvorgreifliche Gedanken, circa fin. ej. wie die Gegen-Erklärung allensals zu temperiren seyn möchten. *ib. p. 346. sqq.*
- Der Chur-Sächsischen Erklärung und Media eod. *ib. p. 349. sqq.*
- Von seiten der Catholischen ward zu Münster d. 7. Sept. e. a. ein Bedencken loco Informationis an die Kayserlichen, über der Evangelischen letztere Erklärung signiret. *ib. p. 355. sqq.*
- Die Catholischen zogen aus der Evangelischen endlichen Erklärung Contradictiones zusammen, welche den Evangelischen zu Münster d. 14. ej. communiciret wurden. *ib. p. 352. sqq.*
- Die Evangelischen zu Osnabrück zeigten circa 15. ej. den Ungrund, ob solten in ihrer Gegen-Erklärung Contradictiones stehen. *ib. p. 370. sqq.*
- Die Kayserlichen zu Osnabrück und Münster suchten die Evangelischen d. 18. ej. zu bewegen eine Aenderung quoad modum & ordinem einzugehen. *ib. p. 372. 375. sqq.*
- Die Evangelischen zu Münster ersuchten die Chur-Sächsischen d. 19. ej. und die Chur-Brandenburgischen Gesandten d. 20. ej. um eine Gesamt-Confereuz. *ib. p. 380. sqq.* Sie beschloffen d. 23. ej. einen Zusammentrag der Kayserlichen Vor-

Religions-Gravamina.

- schläge und der Evangelischen endlichen Erklärung zu machen. *Act. Pac. T. III. p. 382. sqq.*
- Die Evangelischen zu Osnabrück ersuchten die Kayserlichen d. 23. Septemb. 1646. die Handlung mit den Schwedischen anzutreten und bis auf Ratification der Stände sich zu vergleichen. *ib. p. 372. sqq.*
- Daf sich die Schweden dieser Handlung nicht annehmen solten, wurde ihnen d. 27. ej. von den Kayserlichen zu Osnabrück vorgetragen. *ib. p. 387.*
- Die Schwedischen versicherten den Evangelischen zu Osnabrück d. 30. ej. daß sie von der Allianz hierin nicht aussetzen würden, doch müste keine Aenderung ratione modi & loci tractandi vorgenommen werden. *ib. p. 387.*
- Die Evangelischen zu Osnabrück thaten denen zu Münster d. 1. Oct. e. a. schriftliche Vorstellung, daß sie und die Schwedischen in den veränderten modum & locum nicht gehehleten. *ib. p. 388. sq. It. d. 2. ej. den Catholischen zu Osnabrück mündlich. ib. p. 389. sq.*
- Die Evangelischen zu Münster suchten die zu Osnabrück durch Schreiben d. 2. ej. zu bewegen, den von den Kayserlichen verlangten modum & ordinem agendi einzugehen. *ib. p. 391. sq. conf. ib. p. 399.*
- Die Kayserlichen zu Osnabrück trugen den Evangelischen daselbst d. 3. ej. vor, zu dieser Handlung eine starcke Deputation nach Münster zu thun, oder den Chur-Sächsischen nebst andern Evangelischen daselbst, Vollmacht aufzutragen. *ib. p. 390. sq.*
- Die Evangelischen zu Münster consultirten d. 6. ej. über den modum & locum tractandi. *ib. p. 400. sqq.*
- Die Chur- und Fürstlich-Sächsischen hielten dieserhalbten d. 8. ej. eine Confereuz zu Lengerich, und machten die eysteren einen Aufsatz, wie der Kayserlichen Vorschläge vom 2. Jul. e. a. und der Evangelischen Erklärung med. Aug. zu conciliiren seyn möchten. *ib. p. 394. sqq.*
- Die Evangelischen zu Münster suchten sich in einem Schreiben an die zu Osnabrück eod. zu exculpiren, daß sie keine Aenderung des modi & loci tractandi vorgehabt. *ib. p. 396. sqq.*
- Einige Catholische Confidenten liefferten ihre Erklärung d. 16. ej. einigen Evangelischen privatim ein. *ib. p. 405. sq. Conf. Catholische und Evangelische Confidente Gesandten.*
- Salvius reisete d. 22. ej. nach Münster, um unter andern die Franzosen zu vermögen, daß sie die Catholischen zu einem billigen Temperament disponirten. *ib. p. 404. Die Fürstlich-Sächsischen folgten ihm circa fin. ej. nach. ibidem.*
- Die Französischen declarirten Salvio im Nov. e. a. daß sie den Evangelischen hierin nicht könten assistiren. *ib. T. IV. p. 3.* Sie redeten die Evangelischen init. ej. zu, diese Handlung während der Anwesenheit der Schweden zu Münster zu tractiren. *ib. T. III. p. 406.*
- Die Evangelischen zu Münster hielten d. 5. ej. eine Preliminar-Confereuz hierüber. *ib. p. 404. sq. Drensterna verwilligte endlich d. 6. ej. auf gewisse Maasse, daß zu Münster hierüber gehandelt werde. ib. p. 407.*
- Der Numerus beyderseitiger Deputatorum ward d. 9. ej. auf 7. Personen regulirt. *ib. p. 412. Die erste*

Religiens-Gravamina.

- Conferenz geschach d. 10. Novemb. 1646. *Alt. Pac. T. III. p. 412. fgg.*
- Conclafa der Evangelischen zu Münster vom 10. bis d. 20. ej. *ib. p. 414. fgg.*
- Die Evangelischen zu Münster vermerckten bey den Conferenzen, daß die Catholischen die Sache mit Fleiß zu differiren suchten, bemüheten sich deswegen die Immediat-Handlung zwischen den Kayserlichen und Schwedischen zu befördern. *ib. p. 418. fgg.*
- Graf Orensterna Meynung am 12. ej. von den Münsterischen Conferenzen. *ib. p. 407. fgg.*
- Die Catholischen verlangten circa 13. ej. selbst, die Protestanten möchten mit den Kayserlichen tractiren. *ib. p. 423.* Salvius erklärte sich circa 14. ej. die Conferenz mit den Kayserlichen, auf der Protestanten Verlangen, anzutreten. *ib. p. 423.*
- Die Evangelischen zu Münster verfaßten circa 14. ej. einen Begriff der noch obschwebenden principal-Differenzen zwischen den Evangelischen und Catholischen. *ib. p. 419. fgg.*
- Welchergestalt die Conferenz zwischen den Kayserlichen und Salvio d. 16. ej. angetreten worden. *ib. fgg.* Salvius hatte einen Aufsatz hierüber, wie er in das Instrumentum Pacis zu setzen, verfaßt, der aber bey der Conferenz nicht zum objecto deliberationis genommen ward. *ib. p. 425. fgg.*
- Der Catholischen endliche Erklärung ward den Evangelischen zu Münster d. 21. ej. durch die Kayserlichen ausgehändigt. *ib. p. 434. fgg.* Die bey dieser Auslieferung annectirte Condition, daß auch alle übrige Puncta richtig seyn müßten, ward d. 22. ej. von Bollmar expliciret. *ib. p. 442. fgg.*
- Die Catholischen zu Münster waren mit der Kayserlichen d. 21. ej. ausgestellten Erklärung gar nicht zufrieden. *ib. T. IV. p. 30.*
- Trautmansdorff bewilligte circa 25. ej. daß Bolmar nach Osnabrück kommen sollte, um diese Handlung daselbst fortzusetzen. *ib. T. III. p. 443. fgg.*
- Die Evangelischen zu Münster eröffneten circa 27. ej. die vornehmsten Differenz-Puncte den Kayserlichen mündlich. *ib. p. 444.*
- Die Kayserlichen zu Osnabrück befragten auf derer zu Münster Veranlassen, die Evangelischen Deputirten d. 4. Dec. e. a. ob sie hierin cum effectu tractiren wolten, wenn gleich der Schwedische Satisfactions-Punct noch nicht erlediget, welche sich nach geschehener Communication mit den Schweden, d. 5. ej. darauf erklärten. *ib. T. IV. p. 4. fgg.*
- Die Evangelischen zu Osnabrück trugen ihre Conclusa über die Differenzen zwischen ihrer letzten Erklärung und der Kayserlichen Compositions-Projekt, im Dec. e. a. zusammen. *ib. p. 8. fgg.* Übergaben selbige d. 29. ej. denen Schwedischen, mit Bitte, die Immediat-Handlung mit den Kayserlichen anzutreten. *ib. p. 29. fgg.*
- Bolmar wolte sich eod. nicht erinnern, daß ihnen von den Catholischen Commission und Vollmacht aufgetragen sey. *ib. p. 31.*
- Ursachen, wodurch die neue Handlung behindert worden. *ib. p. 32. fgg.*
- Circa init. Jan. 1647. funden sich Cöln, Bayern,

Religiens-Gravamina.

- Salzburg, Bamberg und Eosnith als Deputati ad punctum Gravaminum, zu Osnabrück wieder ein. *Alt. Pac. T. IV. p. 236.*
- Der Schweden und Kayserlichen Antwort d. 3. Jan. 1647. an die Evangelischen Deputirten um Fortsetzung dieser Handlung. *ib. p. 229. fgg.*
- Die erste Conferenz zu Osnabrück zwischen den Kayserlichen, Salvio und dem engern Ausschuß der Evangelischen Deputirten wurde d. 28. ej. gehalten, darin die ersten 22. Differenz-Puncten durchgangen wurden. *ib. p. 34. fgg.*
- D. 30. ej. wurde über 20. folgende Differenzen conferiret. *ib. p. 43. fgg.* und die übrigen kamen in der dritten Conferenz d. 6. Febr. e. a. vor. *ib. p. 56. fgg.*
- Die Evangelischen zu Osnabrück suchten durch eine Deputation an den Comte d'Avaux circa 10. ej. vergeblich Assistentz in puncto Gravaminum. *ib. p. 77.*
- Die Kayserlichen zu Osnabrück stellten circa med. ej. eine nochmalige Erklärung aus, darin aber mehrtheils priora wiederhollet wurden. *ib. fgg.* Suchten die hierüber betretene Evangelischen, durch eine an etliche derselben Deputirten d. 19. ej. gethane Proposition, zu befähigen. *ib. p. 86. fgg.*
- Die Evangelischen zu Osnabrück verfaßten d. 27. ej. eine Gegen-Declaration, dabey Salvii vormahliges Project zum Grunde geleyet, ihre eigne Erinnerung aus denen im Dec. 1646. gemachten Conclusis über die 56. Differenzen, darzu getragen und einige vorhin noch nicht geregte Puncten inseriret wurden. *ib. p. 87. fgg.*
- Warum von den Catholischen circa fin. ej. etwan vorgegeben worden, daß die bisherige Handlung der Kayserlichen ihnen ganz unwissend und unbefragt vorgegangen sey. *ib. p. 88.*
- Salvius conferirte über der Evangelischen Declaration vom 27. Febr. 1647. noch selbigen Tags mit denen Kayserlichen, welche nach einem scharffen Combat noch ein Ultimatum von ihrer seite versprochen. *ib. p. 112. fgg. conf. ib. p. 152.*
- Trautmansdorff erklärte sich bey der dem Grafen Orensterna d. 2. Mart. ej. an. ertheilten Visite, daß, außser in puncto Autonomiae der Kayserlichen Erblande, und des Reichs-Hof-Raths Concurrenz, in denen übrigen noch nicht alle Hoffnung zur endlichen Vergleichung verlohren sey. *ib. p. 115.*
- Bolmar hielt eod. einen Discours mit dem Culmbachischen über der Evangelischen Postulata vom 27. Febr. ej. an. *ib. p. 116. fgg.*
- Der Kayserlichen versprochenes Ultimatum wurde denen Schweden d. 5. Mart. e. a. zugestellt. *ib. p. 117. fgg.*
- Der Magdeburgische und andre Evangelische Gesandten erinnerten in der zu Osnabrück d. 6. ej. gehaltenen Fürsten-Raths Session, daß dieser Punct vor die Chur-Pfälzische Restitution zu Ende zu bringen sey. *ib. p. 369. fgg.*
- Die Kayserlichen thaten denen Evangelischen zu Osnabrück d. 7. ej. eine nachdenckliche Proposition, es bey ihrem Ultimato bewenden zu lassen, und auch die Schweden dahin zu vermögen. *ib. p. 125. fgg.*
- Die Evangelischen zu Osnabrück trugen ihre Monita hierüber d. 8. ej. zusammen und überlieferten sie eod. den

Religions-Gravamina.

- den Schwedischen. *Act. Pac. T. IV. p. 131. fgg.*
 Die Schweden suchten vom 9. Mart. 1647. an, diese Handlung bey denen Kayserlichen durch die Chur-Bayrischen zu facilitiren. *ib. p. 131. welches diese auch ausrichteten. ib. p. 152.*
 Ob die Schweden in dieser Handlung med. eiusd. nicht eher haben fortschreiten wollen, bis das Erz-Bischoflich-Bremische, Braunschweig-Lüneburgische und Mecklenburgische Equivalent, it. die Hessen-Casselsche Satisfaction ihre Richtigkeit, auch die Schwedische Miliz 3. Millionen Goldes erlanget hätten. *ib. p. 351. fgg.*
 Am 16. und 17. ej. wurde zwischen Wolmar und Salvio ein freundliches Colloquium gehalten, dabey von Kayserlicher seite 3. Aufsätze de bonis oppignoratis; de Autonomia & juribus subditorum circa religionem, und de religione in Silesia & Provinciis Austriacis, ausgestellt wurden. *ib. p. 152. fgg. conf. ib. p. 158. fgg.*
 In dem Reichs-Bedencken über die Pfälzische Restitution d. 21. ej. wurde gefest, daß dieser Punct gleich nach accommodirter Pfälzischer Sache, oder doch wenigstens simultanees vermittelt werden solte. *ib. p. 398.*
 D. 29. ej. wurde zwischen denen Schwedischen und Wolmar eine abermalige Conferenz gehalten, da von seiten der Evangelischen 2. Aufsätze de Civitatibus Imperii und de Autonomia subditorum übergeben wurden. *ib. p. 163. fgg.*
 Trautmansdorff wolte d. 20. ej. in der Conferenz mit den Schweden, die Tags vorher bewilligten Articulen wider retractirten. *ib. p. 171.*
 D. 31. ej. conferirte Wolmar wiederum mit Salvio, wovon Salvii Protocol. *ib. p. 177. fgg.*
 Die Franzosen suchten der Catholischen Postulata, circa April. e. a. zu manuteniren, daß sie auch eine Separation von den Schwedischen Waffen und Zurückhaltung der Geld-Hülffe vorgaben. *ib. p. 499.*
 Die Kayserlichen zu Osnabrück ließen d. 4. ej. ein abermaliges Project denen Evangelischen einlieffern. *ib. p. 180. fgg.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück deliberirten d. 6. ej. darüber, zogen die Differentien beyder Aufsätze in eine Schrift und übergaben den Schweden ein nochmaliges Project, um dabey, doch ohne Continuation des Krieges, zu beharren, und es ihrem Instrumento zu inseriren. *ib. p. 196. fgg.*
 Wolmar stellte den Evangelischen d. 10. ej. einige Correctiones der noch differenten Puncte zu. *ib. p. 209. conf. ib. p. 204. fgg.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück, ausser Magdeburg, Braunschweig-Lüneburg, Cassel und Durlach, consultirten d. 11. ej. über diese Correctiones. *ib. p. 206. fgg.*
 Orensterna ließ sich d. 18. ej. gegen die Evangelischen Deputirten vermercken, er sey mit ihren Privat- und Neben-Conferenzen mit den Kayserlichen, nicht zufrieden. *ib. p. 496. fgg.*
 Die Kayserlichen liefferten den Evangelischen zu Osnabrück d. 30. ej. 2. Projecte ein, in puncto Autonomiae per Imperium & Iustitiam. *ib. p. 514. fgg.*
 Die Evangelischen stellten dagegen d. 4. Maj. ej. an, des

Religions-Gravamina.

- nen Schwedischen 2. andere Projecte zu, und übertrugen ihnen den endlichen Schluß in puncto Religionis. *Act. Pac. T. IV. p. 519. fgg.*
 Die Schweden hielten d. 5. Mai. 1647. eine Conferenz mit den Kayserlichen, und verglichen den Punctum Autonomiae (Die Erblande ausgesetzt) mehrentheils. *ib. p. 519. fgg.*
 Circa 8. ej. übergaben die Schweden denen Kayserlichen ein Project die Religion in den Kayserlichen Erb-Ländern betreffend, wodurch die Conferenzen in Stillstand geriethen. *ib. p. 525. fgg.*
 Die Evangelischen schlossen d. 13. ej. ihre Meynung hierüber denen Schwedischen erst nach des Milonii Zurückkunft von Münster, zu eröffnen. *ib. p. 533. fgg.*
 Der Kayserlichen abermalige Formula hierüber wurde den Evangelischen d. 14. ej. von denen Schwedischen communiciret. *ib. p. 535. fgg.* Die Evangelischen machten einige wenige Noten hierüber. *ib. p. 547. fgg.*
 Circa 15. ej. wurde beliebet diesen Punct bis zur Münsterischen Haupt-Conferenz auszusetzen. *ib. p. 526.*
 Die Articul in puncto Autonomiae subditorum in Imperio, it. reformationis Iustitiae wurden circa 20. eiusd. zwischen den Kayserlichen und Schwedischen verglichen. *ib. p. 548. fgg.*
 Der Kayserlichen Formalia diese Gravamina betreffend, in ihrem in fine ej. exhibirten Instrumento Pacis. *ib. p. 565. fgg.*
 Diesen Punct zu unterschreiben, trug der Päbstliche Nuncius Bedencken, und wurden deswegen von den Kayserlichen zu Münster zweyerley Projecta Instrumenti Pacis d. 3. Jun. e. a. übergeben. *ib. T. V. p. 130. fgg.*
 Die Catholischen zu Münster suchten im Jun. e. a. hierüber von neuen zu tractiren. *ib. T. IV. p. 608. fgg.* und eröffneten solches denen Kayserlichen circa 12. ej. durch eine Deputation. *ib. p. 617.*
 Die Evangelischen thaten d. 18. ej. dagegen Representation bey den Kayserlichen zu Münster. *ib. p. 618. fgg.*
 Graf Trautmansdorff trug denen Catholischen zu Münster d. 19. ej. umständlich vor, warum sie sich mit der bisherigen Handlung zu befriedigen. *ib. p. 620. fgg.*
 Wie die Composition derselben in der Franzosen Project Instrumenti Pacis med. Jul. e. a. confirmiret worden. *ib. T. V. p. 149.*
 Die Schweden bezeugten sich gegen die Kayserlichen zu Osnabrück d. 6. Aug. e. a. sehr unwillig, daß dieser abgehandelte Punct denen Monitis der Catholischen zu Münster, solte unterworfen werden. *ib. T. IV. p. 699.*
 In der von Cranio und Salvio d. 11. ej. angestellten Collation der beyden Instrumentorum Pacis wurde dieser punctus nicht durchgegangen. *ib. p. 701.*
 Der Catholischen Bedencken circa Oct. e. a. über der Kayserlichen zu Osnabrück Project, enthielt viele weit ausschende Gravamina. *ib. p. 768.* Dieses wurde denen Kayserlichen zu Münster d. 1. ej. behändiget, die es noch selbigen Abends an den Kayser sandten, und eine andere Copey d. 4. ej. empfangen. *ib. p. 776.*

Der Churfürst in Bayern rieth in einem Schreiben an den Kayser d. d. 11. Oct. 1647. die Conferenz mit den Evangelischen zu befördern und einiger Catholischen extrema nicht zu attendiren. *Act. Pac. T. V. p. 108. sq.*

Chur-Bayern erinnerte nochmahls d. d. 17. ej. beym Kayser, die Conferenz zu Osnabrück zu veranstalten und Frieden zu schließen. *ib. p. 110. sqq.*

Die Kayserlichen zu Münster declarirten d. 19. ej. den Catholischen, des Kayfers Resolution auf ihr d. 1. ej. behändigtes Bedencken werde seyn, es solle bey dem bleiben, wie es Trautmansdorf verglichen. *ib. T. IV. p. 776. sq.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück thaten, nach Ankunfft Wolmars d. 9. Nov. ej. an. sämtlichen Evangelischen eine Proposition die resumirung der Handlung hies über betreffend. *ib. p. 787.* Die Evangelischen gaben ihre Antwort darauf d. 10. ej. schriftlich über. *ib. p. 790. sqq.* Der Catholischen Correctionen hierüber, d. 23. ej. befaßt worden. *ib. p. 802. sqq.*

Der Catholischen Erklärung über diesen Punct wurde den Schweden und Evangelischen d. 7. Dec. e. a. durch die Kayserlichen ausgeliefert. *ib. p. 818. sqq.*

Die *Consignatio differentiarum* des Osnabrückischen und Münsterischen Projects, it. was Cranius und was die Catholischen nachher noch corrigiret, wurde den Evangelischen d. 29. ej. von den Schwedischen zugesandt. *ib. p. 852. sqq.*

Die Kayserlichen ermahneten d. 8. Jan. 1648. die Evangelischen, diesen Punctum mit den Catholischen zu vergleichen, die sich dazu erklärten und um die *Ultima baten*. *ib. p. 870. sq.*

Die Evangelischen consultirten d. 10. ej. hierüber und lieferten ihre geschlossene *Ultima* d. 11. ej. den Kayserlichen, Schwedischen und Catholischen ein. *ib. p. 871. sq.*

Der Evangelischen circa idem tempus aufgesetzte *Rationes*, warum dasjenige, so bereits abgehandelt, nicht geändert werden solle noch könne. *ib. p. 889. sqq.*

Des Churfürsten zu Sachsen Gutachten über diesen *Articul circa med.* ej. *ib. p. 1014.*

Wolmars Discours mit den Braunschweig-Lüneburgischen d. 16. ej. über die noch differente Puncten. *ib. p. 901. sq.*

In der Kayserlichen Conferenz mit den Schwedischen eod. wurde von diesem Punct nur mit wenigen geredet. *ib. p. 907.*

Die Extradition der Catholischen Gegen- Erklärung zu befördern, gaben sich die Evangelischen vom 17. ej. an, alle Mühe. *ib. p. 902. sqq.*

Wegen der hierinn differenten Puncten thaten die Kayserlichen d. 22. ej. einigen Evangelischen Reichs-Städtischen separate Vorstellung. *ib. p. 917. sqq.*

Der Catholischen zu Osnabrück per *majora* geschlossene *Declarationes ultimæ* in diesem Punct, wurden d. 24. ej. den Kayserlichen, Schwedischen und Evangelischen zugestellt. *ib. p. 922. sqq.*

Vom 25. ej. an wurden zwischen einigen Evangelischen und Catholischen Conferenzen veranstaltet, um sich unter sich selbst in diesem Punct zu veraleichen. *ib. p. 931. sqq.* Conf. Catholische und Evangelische *confidentie* Gesandten.

Die Catholischen hatten denen Kayserlichen zu Osnabrück eine Specification von 15. oder 16. particular-Puncten *Amnestie* & *Gravaminum* übergeben, um deren Extradition die Evangelischen d. 27. ej. baten. *Act. Pac. T. IV. p. 895. sqq.*

Die Kayserlichen zu Osnabrück stellten den Schwedischen und Evangelischen d. 29. ej. ein Project hies über zu. *ib. p. 947. sqq.* conf. *ib. p. 969. sq.*

Der Churfürst zu Brandenburg wolte im Febr. 1648. veranlassen, daß die Niederländische Gesandten sich einer *Mediation* hies zu Osnabrück unternehmen. *ib. p. 994.*

Die Kayserlichen verlangten d. 3. ej. von sämtlichen Evangelischen eine Resolution auf ihre Schrift. *ib. p. 979. sqq.*

Die Evangelischen begehrten d. 6. ej. von den Catholischen, und diese hingegen von jenen, sich näher zu erklären und schriftlich heraus zu lassen. *ib. p. 989. sqq.*

Die Evangelischen stellten d. 11. ej. eine *Consignation* der vornehmsten *Differenzen* von sich. *ib. p. 1005.*

Die Catholischen zu Osnabrück versprachen d. 15. ej. die *Manutenanz* dessen, so in diesem Punct verglichen würde. *ib. p. 1016. sq.*

Sie wurden d. 11. Mart. e. a. vollends in Ordnung gebracht und von den Kayserlichen, Schwedischen und der *Stände Directoris* d. 14. ej. unterschrieben. *ib. T. V. p. 562. sqq.* conf. *p. 603. sq.*

Die Evangelischen Fürstlichen zu Osnabrück erinnerten d. 8. Jan. e. a. daß die *Restitutiones ex hoc capite*, gleichfals vor *Auswechslung* der *Ratificationen* des *Friedens-Instrumenti* vor sich gehen müsten. *ib. p. 905. 903.*

Der Schweden *Correcturen* bey dem unterschriebenen *Aussatz*, d. 12. ej. *ib. p. 928.*

Die Evangelischen erinnerten d. 10. Jul. e. a. nochmahls, daß diese mit der *Restitution ex capite Amnestie* zu verbinden. *ib. T. VI. p. 95.* Das geschach auch in dem zwischen den Schwedischen und Reichs-Deputirten zu Osnabrück d. 18. ej. getroffenen Vergleich. *ib. p. 108.*

Formalia dieses *Articuli* in dem zu Osnabrück d. 27. ej. solenniter verlesenen und approbirten Schwedischen *Instrumento Pacis*. *ib. p. 138. sqq.*

In dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obsignirten *Friedens-Instrument* wurde dieser *Articul* *remissive* auf das Schwedische *inferiret*. *ib. p. 381.*

Die *Restitution* hieraus sollte nach diesem Französischen *Friedens-Instrument*, vor der *Evacuation* geschehen. *ib. p. 392.* Nach dem vom Reichs-Directorio d. 11. Oct. e. a. ausgefertigten *Ordine Executionis*, vor *Auswechslung* der *Ratificationen*. *ib. p. 612.*

Conventio circa illa. I. P. O. *Art. V. per tot. I. P. M. §. 47.*

Um diese *Restitution* zu befördern schrieben die Reichs-Ständischen d. 17. Oct. 1648. an die *Ausschreibende Fürsten* der 7. *Craysse*. *Act. Pac. T. VI. p. 628.*

Die Schwedischen bedingten nochmahls circa 24. Nov. ej. an. diese *Restitution* vor *Auswechslung* ihrer *Ratification*. *ib. p. 700.* Die Reichs-Deputirten conferirten d. 17. Dec. e. a. wie diese *Restitution* möge beschleu-

Religiöns-Gravamina.

- schleuniget werden. *Act. Pac. T. VI. p. 739. 749.*
- Die Schweden extraditirten d. 21. ej. eine Designation derer die ex hoc capite noch vor Auswechslung der Ratification zu restituiren. *ib. p. 749. 749.*
- Die Evangelisch-Hürstlichen beharreten d. 2. Jan. 1649. darauf, daß ein arctior modus exequendi nöthig sey, und entwarffen dazu ein Project nebst dem Schreiben an den Kayser. *ib. p. 782. 749.*
- Die Evangelischen zu Münster urgirten d. 12. Febr. ej. an. diese Restitution, weil doch sonst die Convention in puncto Exauctorationis & Evacuacionis ohne effect seyn würde. *ib. p. 866. 749.*
- Salvius recommendirte d. 16. ej. die förderlichste Restitution, als er bey den Reichs-Ständen öffentlich Abschied nahm. *ib. p. 883.*
- Nach dem Münsterischen Reichs-Gutachten d. 13. April. ej. an. sollte sie auf dem Executions-Convent nicht tractiret werden. *ib. p. 997. 749.*
- Orenstierna lies sich circa 20. ej. vernehmen, daß diese Restitution vor der Abdankung und Abtretung der Plätze geschehen müste. *ib. p. 1001. 749.*
- Das Petitorium hat nach erfolgter Execution hierin nicht, wol aber bey den Gravaminibus ex capite Amnestia, Platz, welchen Unterscheid Erbkien d. 31. Mart. 1650. im Discours nicht beobachtete. *Act. Exec. T. II. p. 223.*
- Religiöns-Sachen.**
- Daß in denselben die Majora nicht gelten sollen, ist schon zu Passau Ao. 1552. verglichen worden. *Act. Pac. T. I. p. 85.*
- König Ferdinand ließ d. 20. Sept. 1555. den Catholischen vorhalten, daß hierin eine durchgehende Gleichheit mit den Augspurgischen Confessions-Berwandten einzuführen sey. *ib. p. 818. 749.*
- Daß hierin, was die 3. Stände Augspurgischer Confession im Lande ob und unter der Ens betrifft, ein imparthenisches Iudicium von beyden Religionen in gleicher Anzahl sollte bestellt werden, hatte König Matthias in seiner Resolution d. 19. Mart. 1609. versichert. *ib. T. III. p. 141.*
- Die Evangelischen zu Osnabrück wolten in ihrem Gutachten im Nov. 1645. die Majora hierin nicht gelten lassen. *ib. T. I. p. 824.*
- In der Catholischen Hauptsächlichen Erklärung d. 1. Jun. 1646. ward nachgegeben, daß hierin bey den Reichs-Gerichten pares numero ex utraque Religione adhibiret würden. *ib. T. III. p. 155. it. daß hierin Vota Majora nicht gelten sollten. ibid.*
- Daß die Majora hierin nicht statt haben, setzten auch die Evangelischen in ihrer fernern Erklärung. d. 9. ej. *ib. p. 167.*
- Daß sie per amicabilem compositionem von beyder Religion zugethanen aus zu tragen, verwilligte Trautmansdorff d. 13. ej. in seinen Vorschlägen. *ib. p. 187. it. die Catholischen d. 2. Jul. e. a. ib. p. 198.*
- Nach der Catholischen Resolution d. 20. ej. ward nachgegeben, daß die Majora hierin nicht gelten sollen. *ib. p. 369.*
- Der Evangelischen zu Münster Consultation d. 21. ej. *ib. p. 356. und Aufsatz d. 25. ej. ib. p. 285.*
- In der sämtlichen Evangelischen Endlichen Gegens-

Religiöns-Sachen.

- Erklärung med. Aug. 1646. wurden die Majora hierin, abgethan. *Act. Pac. T. III. p. 339. Item in der Catholischen Bedencken d. 7. Sept. ej. an. ib. p. 362. Auch in Salvii Project med. Nov. ej. an. ib. p. 423.*
- Der Catholischen Erklärung d. 21. ej. *ib. p. 442.*
- Der Kayserlichen zu Osnabrück Erklärung circa med. Febr. 1647. daß die Majora hierin nicht gelten sollten. *ib. T. IV. p. 80.*
- Wenn hierin paria Vota der deputirten Reichs-Hoff-Räthe ausgefallen, sollen sie inhalts gedachter Erklärung der Kayserlichen, gleich wie bey dem Cammer-Gericht, auf die nechsten Reichs-Tage verwiesen werden. *ibidem.*
- Daß die Majora hierin nicht gelten sollten, wiederholten die Evangelischen zu Osnabrück d. 27. ej. in ihrer Gegen-Declaration. *ib. p. 98. Desgleichen die Kayserlichen d. 5. Mart. e. a. in ihrem Project. ib. p. 127.*
- Die Evangelischen erinnerten hiebey d. 8. ej. an die Schweden, daß dieser Articulus aus ihrer Declaration vom 27. Febr. zu surrogiren. *ib. p. 150. 749.*
- Der Kayserlichen Project d. 4. April. e. a. *ib. p. 159.*
- Der Evangelischen letzte Erklärung circa d. 8. ej. *ib. p. 202. Hiemit kam der Kayserlichen d. 14. Mai. e. a. den Evangelischen communicirte Formula überein. ib. p. 546. Die in ihrem in fine ej. exhibirten Instrumento Pacis repetiret wurde. ib. p. 574. 749.*
- Formalia in dem d. 14. Mart. 1648. unterschriebenen Articulus. *ib. T. V. p. 574. Desgleichen in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. ib. T. VI. p. 149.*
- Pluralitas votorum in iis nequaquam attendatur. *I. P. O. Art. V. §. 9. 52. I. P. M. §. 47.*
- Daß hierin bey beyden Reichs-Gerichten pares numero ex utraque religione sollten niedergelegt werden, wurde d. 22. Febr. 1648. zwischen den Kayserlichen und Schwedischen verglichen. *Act. Pac. T. V. p. 499.*
- Und in dem d. 14. Mart. e. a. unterschriebenen Articulus über die Religiöns-Gravamina repetirt. *ib. p. 575.*
- Wiederum in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 150.*
- Causa Ecclesiastica, adlellis ex utraque religione pari numero Assessoribus, discutiantur & judicentur. *I. P. O. Art. V. §. 54. 56. I. P. M. §. 47.*
- Reluendi jus, siehe Pfandschafften; it. Reichs-Pfandschafften.**
- Renckingen, f. Renckingen.**
- Dieses Amt sollte nach der Kayserlichen zu Osnabrück in fine Mai. 1647. exhibirtem Instrumento Pacis, den Marggrafen Friederich zu Baden restituiret werden. *Act. Pac. T. IV. p. 561.*
- Item nach der Frankosen med. Jul. e. a. exhibirtem Instrumento Pacis. *ib. T. V. p. 146.*
- Wiederum nach der Kayserlichen zu Osnabrück d. 29. Jan. 1648. ausgesteltem Project. *ib. T. IV. p. 954.*
- Und nach dem daselbst d. 11. April. e. a. unterschriebenen Puncto Amnestia. *ib. T. V. p. 720.*
- Auch nach der Schweden anderweitem Aufsatz d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 927. und dem d. 27. Jul. e. a. approbir-*

Kendringen, l. Kendringen.

birten Instrumento Pacis. *Act. Pac. T. VI. p. 134. It.* nach dem Französische d. 5. Sept. e. a. obliquierten Friedens-Instrument. *ib. p. 379.*

Restituatur Friderico Marchioni Badensi absque onere eris alieni. I. P. O. Art. IV. §. 26. I. P. M. §. 33.

Kens.

Diese Stadt verlangten die Hessen-Casselschen in ihrer Gegen-Erklärung über die Marburgische Succession, circa init. April. 1647. zum voraus. *Act. Pac. T. IV. p. 436.* Der Hessen-Darmstädtischen Antwort darauf. *ib. p. 437.*

Der Casselschen nochmaliges Postulatum zu Osnabrück d. 16. Mart. 1648. *ib. T. V. p. 614.*

Kenten, siehe Geistliche Gefälle.

Kenz, N. N.) Kayserlicher Obrister.

Dessen Regiment im ersten Termin abjudicieren. *Act. Exec. T. I. p. 345.*

Kerckau, Egt von)

Hat nebst andern das Magdeburgische Sachsen-Recht compiliret. *Act. Pac. T. III. Beyl. II. zum Vorber. P. I. n. 196. P. II. n. 22.*

Repp, Daniel) Stadt Straßburgischer Protocollist auf dem Westphälischen Friedens-Congress.

Unterscrieb nebst dreym Evangelisch-Fürstlichen Protocollisten, das über den Concessum Deputatorum ad Gravamina zu Osnabrück d. 2. April. 1646. gehaltenen Protocoll. *Act. Pac. T. II. p. 588.*

RES IUDICATÆ.

Die, welche der Gewaltfamkeit des Krieges theilhaftig, wurden in der Evangelischen zu Osnabrück im Nov. 1645. rectificirten Gutachten für ungültig erklärt. *Act. Pac. T. I. p. 806.*

Der Fürstlich-Evangelischen zu Osnabrück Meinung hierüber in ihrem Voto communi d. 23. Febr. 1646. *ib. T. II. p. 315. sq.*

Alle denen Evangelischen zu Nachtheil ihrer Ao. 1618. annoch besessenen Geistlichen Mediat-Güter ergangene solten, nach der Evangelischen Vorschläge d. 14. April. e. a. gänzlich aufgehoben werden. *ib. p. 612.*

Die Reichs-Städtischen zu Osnabrück machten in ihrer Correlation d. 17. ej. einen Unterschied, einige wären so gleich aufzuheben, bey den andern aber könnte eine Revisio Platz haben. *ib. p. 951. sq.*

Das die über Geistliche Güter in ihren Kräften bleiben solten, setzten die Catholischen d. 1. Jun. ej. an. in ihrer hauptsächlichsten Erklärung über die Religions-Gravamina. *ib. T. III. p. 154.*

Die Evangelischen hergegen, in ihrer fernern Erklärung d. 9. ej. das nicht hierauf, sondern auf die Possession im Jahr 1618. zu sehen sey. *ib. p. 163. sq.* In ihrer endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. wurde es auf die Possession d. 1. Jan. 1621. gestelt. *ib. p. 334.*

Die Catholischen wolten in ihrem Bedenken d. 8. Sept. e. a. in diese Cassirung nicht willigen. *ib. p. 357.* Der Catholischen Confidenten Erklärung hierüber d. 16. Oct. e. a. *ib. p. 495. sq.*

Das die Cassation derselben auch bey den Reichs-Städten indefinita und universalis seyn sollte, wurde in der

Res Iudicatæ.

Conferenz zwischen den Kayserlichen und Salvio nebst dem Ausschuss der Evangelischen Deputirten, d. 6. Febr. 1647. dieserseits erinnert. *Act. Pac. T. IV. p. 57.*

Contra transactionem Westphalicam nunquam allegentur. I. P. O. Art. XVII. §. 3. I. P. M. §. 13. conf. Sententia.

Rescripta, conf. Res judicatæ; Sententiæ.

RESERVATA des Kayfers.

Das dieselben, zu Verhütung künftiger Zerung möchten designirt werden, funden die Evangelischen zu Osnabrück in ihrem Gutachten im Nov. 1645. dienlich. *Act. Pac. T. I. p. 813.*

Der Churfürstlichen Correlation hierüber d. 16. April. 1646. zu Osnabrück verlesen. *ib. T. II. p. 919.*

Das die deshalb eingerückte Clausul: *Salvis tamen iis &c.* aus dem Instrumento Pacis zu lassen sey, erinnereten die Evangelischen zu Osnabrück d. 2. Mai. e. a. *ib. T. III. p. 77.*

Orenstierna begehrte d. 27. Jun. e. a. von den Kayserlichen zu Münster, sie zu specificiren. *ib. p. 190. sq.* Und erinnerte d. 3. Jul. e. a. in der Conferenz mit ihnen, das gedachte Clausul entweder gar ausgelassen, oder die Reservata enumerirt werden möchten. *ib. p. 91.*

Eben das begehrten auch die Franzosen d. 6. ej. *ib. p. 92.* Der Kayserlichen Antwort d. 8. ej. *ib. p. 93.*

Einige derselben wurden in der Kayserlichen zu Osnabrück Notandis über der Schweden Project Instrumenti Pacis d. d. 14. April. 1647. so viel die huz Statum betrifft, erwöhnet. *ib. T. IV. p. 494. sq.*

RESERVATUM ECCLESIASTICUM.

Fundamenta Catholicorum Statum hierüber, circa An. 1646. zusammen getragen. *Act. Pac. T. II. p. 639. sqq.*

Der Evangelischen Reichs-Stände Fundamenta dagegen eod. *ib. p. 642. sqq.*

Der Evangelischen Reichs-Stände Antwort auf der Catholischen Fundamenta. *ib. p. 647. sqq.*

Consultation im Mart. 1645. ob von desselben Abschaffung in der Schwedischen Friedens-Proposition Meldung geschehen solle. *ib. T. I. p. 313.*

Die Evangelischen zu Osnabrück beschwehreten sich in ihrem im Nov. e. a. rectificirten Gutachten hierüber, und hielten solchen Vorbehalt vor ungegründet. *ib. p. 314. sqq. T. II. p. 522. sqq.* Der Catholischen Antwort hierauf d. 29. Jan. 1646. *ib. T. II. p. 540. sqq.*

Der Evangelischen zu Osnabrück media Compositionis hierüber, wurden d. 14. Febr. e. a. an Graf Orenstierna und Graff Trautmansdorff gebracht. *ib. p. 565. sq.* Der Evangelischen zu Münster Gutachten hierüber circa init. Mart. e. a. *ib. p. 575. sqq.*

Die Catholischen verwilligten in ihren Gegen-Vorschlägen d. 7. ej. das die von den Evangelischen d. 12. Nov. 1627. besessene und nachher nicht an die Catholischen gekommene Immediat- und Mediat-Geistliche Güter ihnen noch 40. Jahr verbleiben solten. *ib. p. 579. sqq.*

Die

Reservatum Ecclesiasticum.

Die Evangelischen thaten hierüber d. 14. April. 1646 neue Vorschläge. *Act. Pac. T. II. p. 60. sqq.*

Die Französischen Gesandten versicherten d. 28. ej. daß die Catholischen hierüber keinen Vergleich in perpetuum machen würden, noch gewissens halber könnten. *ib. p. 636. sqq.*

Daß er, was die den Catholischen verbleibende Geistliche Güter anbetrifft, weiters von den Evangelischen nicht sollte angefochten werden, bedingten sich die Catholischen in ihrer hauptsächlichsten Erklärung d. 1. Jun. e. a. *ib. T. III. p. 153. sq.*

Daß er kein Substantial-Stück des Religions-Friedens sey, setzten die Evangelischen d. 9. ej. in ihrer ferneren Erklärung. *ib. p. 161.*

Graff Trautmansdorff hielt es in seinen Vorschlägen d. 13. ej. für das vornehmste Hauptstück des Religions-Friedens. *ib. p. 187.* Daß es nicht also zu benennen sey, setzten die Chur-Sächsischen eod. in ihren Privat-Vorschlägen. *ib. p. 183.*

Die Catholischen behaupteten die Gültigkeit desselben d. 2. Jul. e. a. in ihren endlichen Compositions-Vorschlägen. *ib. p. 194.*

Hierüber consultirten die Evangelischen zu Münster d. 10. ej. *ib. p. 215. sqq.* Die Evangelischen zu Osnabrück setzten in ihrem Project circa fin. ej. daß es ihnen in 100. Jahren nicht solle angefochten werden. *ib. p. 295.*

Die Chur-Sächsischen erklärten sich circa fin. Aug. e. a. in ihren Mediis, daß man sich mit den Disputat, ob es ein substantial-Stück des Religions-Friedens? nicht aufzuhalten habe. *ib. p. 349.*

Auf die von den Evangelischen gesetzte Reciprocation desselben, wollten sich die Catholischen in ihrem Bedenken d. 7. Sept. e. a. nicht einlassen. *ib. p. 358.*

Die Chur-Sächsischen hielten d. 8. Oct. e. a. dafür, daß es in terminis litiosis zu lassen. *ib. p. 395.*

Daß die Evangelischen jure reciproco auch ein Reservatum haben müßten, concludirten die Evangelischen zu Osnabrück im Dec. ej. an. *ib. T. IV. p. 10. 18.* Solches ward in der Conferenz d. 28. Jan. 1647. urgiret. *ib. p. 38. 41. sq.*

Das Magdeburgische Directorium protestirte d. 27. Febr. e. a. gegen die Confirmation desselben, mit der Anzeige, daß man in die Perpetuität der denen Catholischen verbleibenden Stifter, niemals anders als salvo jure Evangelicorum eingewilliget hätte. *ib. p. 113.*

Conf. Freystellung der Religion.

Restanten der Kriegs-Contributionen.

Solten nach der Schwedischen Gesandten Erklärung d. 5. Jun. 1648. wenn sie ex contractu zu fordern, ex aequo & bono bezahlet werden. *Act. Pac. T. V. p. 899.*

Des Fürsten-Raths zu Osnabrück Conclusum hierüber d. 8. ej. *p. 909.* Die Schweden wiederholten d. 12. ej. ihren Satz. *ib. p. 935.*

Die Kaiserlichen zu Osnabrück verlangten d. 8. Jul. e. a. diesen Verical auszulassen. *ib. T. VI. p. 88.*

Der Fürsten-Rath besorgte d. 10. ej. die Schweden möchten es nicht fallen lassen. *ib. p. 94.* Die Schweden setzten in dem d. 8. ej. getroffenen Vergleich, daß

Restanten der Kriegs-Contributionen.

deswegen die Evacuation nicht solle gesticket werden. *Act. Pac. T. VI. p. 108.*

Ob solche mit Recht von den Schweden haben können gefordert werden. *Act. Exec. T. I. p. 196. 209.* Im Præliminar-Recess d. 18. Aug. 1649. bestunden die Schweden darauf. *ib. p. 257.*

Restitutions-Edict de Ao. 1629.

Konnte am besten ex defectu Legislatoris angefochten und wiederleget werden. *Act. Pac. T. I. p. 541.*

Alles was aus Respekt desselbigen fûrgegangen seyn möchte, ward in der Evangelischen zu Osnabrück im Nov. 1645. rectificirtem Gutachten annulliret. *ib. p. 806.*

Die Evangelischen zu Osnabrück deducirten in selbigem Gutachten, warum es nahmentlich zu cassiren und gänzlich aufzuheben sey. *ib. p. 821. sq.*

Solche Cassation rechneten sie im Jan. und Mart. 1646. mit unter die Capita Assurationis Pacis. *ib. T. II. p. 206. 487.*

Die Catholischen bemüheten sich in ihren Gegen-Beschwerden d. 29. Jan. e. a. selbiges zu rechtfertigen. *ib. p. 560. sq.*

Die Evangelischen blieben in ihren Mediis Compositionis d. 26. Febr. und d. 14. April. e. a. dabey, daß es zu cassiren. *ib. p. 572. 614. it.* in ihrer fernern Erklärung d. 9. Jun. e. a. *ib. T. III. p. 167.* Der Evangelischen zu Münster Consultation über dessen Cassation d. 21. Jul. e. a. *ib. p. 256. sqq.*

Soll nach der Schweden zu Osnabrück d. 14. April. 1647. exhibirtem Instrumento Pacis, gegen den Friedens-Schluß nicht attendiret werden. *ib. T. V. p. 468.* Item nach der Kaiserlichen daselbst in fine Maj. e. a. ausgesteltem Project. *ib. T. IV. p. 589.* Imgleichen nach der Franzosen Project med. Jul. e. a. *ib. T. V. p. 160.*

Wiederum nach der Kaiserlichen zu Osnabrück Project d. 16. Dec. e. a. *ib. T. IV. p. 835.* Und der Reichs-Ständischen zu Osnabrück Aufsatz circa d. 24. April. 1648. über den Assurations-Punct. *ib. T. V. p. 765.*

Auch der Schweden Project d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 936.* Wiederum d. 17. ej. *ib. T. VI. p. 5.* Nochmals nach dem mit den Schweden d. 18. Jul. e. a. verglichenen Articulo Assurationis. *ib. p. 110.*

Wiederum nach dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. p. 170. It.* nach dem Französischen d. 5. Sept. e. a. das selbst obsignirt. *ib. p. 393.*

Contra transactionem Westphalicam nunquam allegetur. *I. P. O. Arr. XVII. §. 3. I. P. M. §. 13.*

Restitutions-punct, ex capite Amnestia & Gravaminum.

Die Kaiserlichen erklärten sich d. 16. Sept. 1645. daß er vor allen Dingen erlediget werden solle. *Act. Pac. T. I. p. 617.*

Die Evangelischen zu Osnabrück machten in ihrem im Nov. e. a. rectificirten Gutachten, hiebey einen Unterscheid zwischen beweg- und unbewegliche Güter: und daß nur die letzteren von Ao. 1618. an, zu resti-

Restitutions-punct ex capite Amnestiz & Gravaminum.
 restituiren. *Act. Pac. T. I. p. 805. sq.* It. wie es mit denen auf die Güter hassenden Pensionen zu halten sey. *ib. p. 827. sq.*
 Hierüber verfaßten die Evangelischen zu Osnabrück ein *Votum commune*, welches Magdeburg d. 23. Febr. 1646. dem Oesterreichischen Directorio übergab. *ib. T. II. p. 312. sqq. conf. ib. p. 398.*
 Aller von Schweden occupirten Oerter und Länder Restitution bedingten sich die Kayserlichen zu Osnabrück bey der den Schweden d. 21. April. ej. an. offerirten Satisfaction. *ib. T. III. p. 65. sq. Conf. Evacuatio locorum.*
 Die Chur-Sächsischen setzten in ihren Privat-Vorschlägen d. 13. Jun. e. a. daß der Termin hierin auf An. 1624. könne gesetzt werden, doch daß die Antegravati zu specificiren und zu hören. *ib. p. 188.*
 Der Termin à quo in Ecclesiasticis, ward in der Catholischen endlichen Compositionen - Vorschlägen d. 2. Jul. ej. an. auf das Jahr 1624. verwilliget. *ib. p. 193.*
 Die Evangelischen zu Münster stellten ihn in ihrem Aufsatze d. 25. ej. auf das ganze Jahr 1621. *ib. p. 279.* ob schon die Hessen-Casselschen und Pommerischen d. 27. ej. bey Ablebung dieses Aufsatzes, noch auf An. 1618. bestunden. *ib. p. 287.*
 Die Evangelischen zu Osnabrück benenten dazu in ihrem Project circa fin. ej. das Jahr 1624. *ib. p. 294.*
 Sämtliche Evangelischen in ihrer Endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. setzten den Terminum auf d. 1. Jan. 1621. *ib. p. 331.* Die Chur-Sächsischen blieben d. 8. Oct. e. a. bey dem Termino 1624. und das den Antegravatis zu helfen. *ib. p. 395.*
 Die Catholischen und Evangelischen zu Münster versglichen sich d. 10. Nov. e. a. auf den Terminum Anni 1624. *ib. p. 408. 413.*
 Salvius setzte in seinem Aufsatze in puncto Gravaminum med. Nov. e. a. den Terminum auf d. 1. Jan. 1624. *ib. p. 426.*
 Daß die Restitution plenarie & pure geschehen müsse, mit Aufhebung aller wiederigen Urtheil re. concludirten die Evangelischen zu Osnabrück unter sich im Dec. e. a. *ib. T. IV. p. 10. 18.*
 Die Kayserlichen hielten in der Conferenz d. 28. Jan. 1647. dafür, daß das ausgelassene Wort: *plenarie*, unter den Wörtern: mit oder ohne Recht, begriffen. *ib. p. 37. 41.* und ließen es dabei in ihrer circa med. Febr. e. a. ausgehändigten Erklärung. *ib. p. 79.*
 Der Evangelischen zu Osnabrück Gegen-Declaration d. 27. ej. *ib. p. 89. sqq.* Der Kayserlichen Project d. 5. Mart. e. a. kam mit dieser Gegen-Declaration überein. *ib. p. 118.*
 Formalia desselben in dem Kayserlichen Instrumento Pacis cum Suecis d. 3. Jun. e. a. dictirt. *ib. p. 559. sqq. 565. sq.*
 Der Catholischen Correctiones hieben, darüber sie, auf der Kayserlichen zu Osnabrück erinnern, d. 23. Nov. e. a. zu consultiren anfangen. *ib. p. 800. sqq.*
 In dem zwischen den Schweden und Reichs-Deputirten zu Osnabrück d. 18. Jul. 1648. getroffenen Vertrag gleich ward gesetzt, daß die Restitutiones ex capite

Restitutions-punct ex capite Amnestiz & Gravaminum.
 Amnestiz sowohl als Gravaminum, vor der Evacuatio hergehen solten. *Act. Pac. T. VI. p. 108.*
 Der Terminus à quo in Ecclesiasticis, ward in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. 1648. approbirten Instrumento Pacis nochmalts auf d. 1. Jan. 1624. gesetzt. *ib. p. 138.* doch solte er denen, so ex capite Amnestiz zu restituiren, nicht präjudiciren. *ib. p. 140.*
 Nach dem Französischen zu Osnabrück d. 5. Sept. e. a. obgnirten Instrumento Pacis, solten die Restitutiones ex capite Amnestiz & Gravaminum, vor der Evacuatio geschehen. *ib. p. 392.*
 Restitutiones ex capite Amnestiz intelligenda sunt saltem iuribus quibuscunque I. P. O. Art. III. Exceptiones nequam impediant restitutionem ex hoc capite. I. P. M. §. 6. Conf. Amnestiz.
 Terminus à quo in Ecclesiasticis sit dies 1. Jan. Anni 1624. I. P. O. Art. V. §. 2. I. P. M. §. 47. Conf. Religions-Gravamina.
 Diesen Punct wolte die Schwedische Generalität bald anfangs nach geschlossenen Frieden, bey der Pragmatischen Handlung an sich ziehen. *Act. Exec. T. I. p. 4.*
 Ward von denen Schweden zum Vorwand gebraucht, um nur noch länger in Deutschland zu bleiben. *ib. p. 16. sqq.*
 Solte vermög des Münsterischen Reichs-Gutachtens d. 13. April. 1649. nicht auf dem Executions-Convent tractirt werden. *Act. Pac. T. VI. p. 597. sqq. Act. Exec. T. I. p. 28. sq.*
 Die Kayserlichen zu Münster gebrauchten circa 20. ej. eine distinction inter notoria & controversa, it. gabben sie Orenstierna Anlaß eine Assurance wegen der letztern 2. Millionen zu verlangen. *ib. p. 1002. sq.*
 Die Evangelischen daselbst übergaben d. 26. ej. denen Kayserlichen einen Catalogum restituendorum. *ib. p. 1003. sqq.* Die Catholischen wolten sich init. Mai. e. a. hierauf nicht einlassen. *ib. p. 1009. sqq.*
 Die Kayserlichen und Catholischen vermeyneten d. 11. ej. die Ubersendung eines solchen Catalogi an die Ausschreibende Fürsten würde Weitläufigkeit verursachen. *ib. p. 1012. sqq.*
 Ersklein äußerte gleich anfangs zu Nürnberg, daß sie hierauf dringen würden, bevor die Exaucloratio und Evacuatio erfolge. *Act. Exec. T. I. p. 29.*
 Schwedische Specification Restituendorum &c. denen Kayserlichen d. 2. Mai. 1649. insinnirt. *ib. p. 34. sq.*
 Ward in der Kayserlichen Erklärung auf der Schweden erste Proposition, an die Executions-Commissiones oder zuletzt an den Reichs-Convent gerichtet. *ib. p. 41. sq.*
 Die Schweden beharrten in der Replic d. 12. ej. auf ihre Meynung. *ib. p. 49.*
 Die Kayserlichen duplicirten am 30. ej. daß wegen der illiquiden Fälle die Evacuatio und Exaucloratio nicht aufzuhalten. *ib. p. 58.* eben so schlossen auch die Reichs-Stände d. 1. Jun. e. a. *ib. p. 75. sq.*
 Zu derselben Berichtigung ward medio ej. eine Reichs-Deputation von 8. Personen angeordnet. *ib. p. 81. sqq.*
 Der Schweden Meynung über den Restitutions-Punct, in ihrem projectirten Schluß-Recess d. 15. einad. *ib. p. 127. sq.* Der

- Restitutions-Punct ex capite Amnestie & Gravaminum.
- Der Fürstlichen Meynung in ihrem Concluso vom 21. Jun. 1649. *Act. Exec. T. I. p. 139. sq. it. sämtlicher Reichsstände. ib. p. 141.*
- Wie selbige in dem subscribirten Preliminar-Recels determiniret worden. *ib. p. 253. sq.*
- Schwedisches Project in hoc puncto circa med. Jul. e. a. *ib. p. 427. sq.*
- Specificatio Casuum Restitutionis ante terminos Exauctorationis, wie solche von dem Reichs-Directorio, als eine Beylage zum Schwedischen Project, denen Evangelischen communiciret worden ist. *ib. p. 428. sq.*
- Fürsten-Raths Conclusa vom 13. und 14. ej. über solche Casus. *ib. p. 429. sq.*
- Der Schweden Designatio Casuum restituendorum in dreym Terminen, d. 18. ej. von sich gestellt. *ib. p. 450. sq.*
- Die Stände wolten d. 19. ej. nicht zugeben, daß dieser Punct mit der Exauctoration und Evacuation verknüpft werde. *ib. p. 448. sq. 452.* Ihre Declaration über diese Listam Restituendorum, d. 23. eiusd. den Kayserlichen und hernach auch Ersklein insinuirt. *ib. p. 453.*
- Der Schweden endliche Erklärung über diesen Punct, d. 13. Aug. e. a. dicitur. *ib. p. 458. sq.* Der Reichs-Deputirten Gutachten über die Schwedische endliche Erklärung d. 13. Oct. e. a. dicitur. *ib. p. 542. sq.*
- Rationes, warum der Generalissimus bey diesem der Deputirten Gutachten nicht bleiben könne, d. 22. ej. *ib. p. 554. sq.*
- Die Conclusa Deputatorum wurden d. 16. Nov. ej. an mehrentheils von den Schweden beliebt. *ib. p. 628. sq.*
- Die Altenburgischen nebst dem Wolfenbüttelschen fertig d. 21. ej. ein Bedencken über die Casus restituendos und eine Designationem Casuum liquidorum und illiquidorum. *ib. p. 633. sq.*
- Dieses Puncts Erledigung wurde von den Schweden d. 25. ej. bey den Ständen anerinnert. *ib. p. 667.*
- Der 2. Evangelischen Deputirten Auffsatz in puncto Restitutionis mit denen ad marginem bemerkten Aenderungen der Catholischen, init. Dec. e. a. *ib. p. 742. sq.* Differentie mit der Catholischen Deputirten Auffsatz d. 3. und 4. ej. *ib. p. 758. sq.*
- Differentie zwischen der Schweden und der Deputirten Auffsatz. *ib. p. 759. sq.*
- Der Stände unter sich berichteter Auffsatz ward d. 12. ej. denen Kayserlichen und d. 13. ej. dem Schwedischen Generalissimo übergeben. *ib. p. 727. sq.* Formalia desselben. *ib. p. 731. sq.*
- Der Schweden Gegen-Auffsatz d. 18. ej. *ib. p. 771. sq.* Der Evangelischen Erinnerungen darauf: Schwedische Monita und der Evangelischen abermalige Erinnerung eod. *ib. p. 777. sq.*
- Des Sachsen-Weymarischen Gesandten Relation, was vom 16. bis 22. ej. zwischen den Schweden und Evangelischen über den Auffsatz in puncto Restitutionis vorgegangen. *ib. p. 791. sq.*
- Der Schweden geänderter Gegen-Auffsatz den Ständen d. 21. ej. extrahirt. *ib. p. 795. sq.* Der Evangelischen Erinnerungen eod. *ib. p. 803. sq.*
- Auffsatz zwischen den Schweden und Evangelischen d. 22. ej. verglichen. *ib. p. 804. sq.*
- Restitutions-Punct ex capite Amnestie & Gravaminum.
- Handlung zwischen den Catholischen und Evangelischen d. 22. ej. & sqq. ob in dem Auffsatz eine Aenderung zugelassen. *Act. Exec. T. I. p. 828. sq.*
- Der Kayserlichen Beschwehrung über der Schweden modum tractandi. d. 28. ej. *ib. p. 834. sq.*
- Differentia zwischen beyden Projecten, d. 28. ej. von dem Sachsen-Altenburgischen Gesandten verzeichnet. *ib. p. 843. sq.* Des Präsidenten Ersklein Note hierüber. *ib. p. 844. sq.* Verzeichniß, welche Differentien in die Verbales einlauffen d. 31. ej. *ib. p. 849. sq.*
- Die Churfürstlich-Catholischen schlugen d. 1. Jan. 1650. denen Schwedischen vor, den punctum Gravaminum aus dem Haupt-Recels zu lassen und besonders zu reguliren. *ib. T. II. p. 3. 15.* Catholicorum Erklärung d. 2. ej. wegen Ausfertigung der Formul in puncto Casuum Restituendorum. *ib. p. 4.*
- Die Schweden verwilligten d. 3. ej. daß die Lista Restituendorum mit gewisser Bedingung, aus dem Haupt-Recels bleibe. *ib. p. 6. sq.*
- Der Kayserlichen Project einer Clausulæ Remissioris in puncto Restitutionis, denen Reichs-Deputirten, und von diesen denen Schweden d. 4. ej. übergeben. *ib. p. 7. sq. p. 14.*
- Die Kayserlichen kamen eod. mit den Reichs-Deputirten überein, das Reservatum einzurücken, das dieses puncts halber die Exauctoration und Evacuation nicht sollten aufgehalten werden. *ib. p. 7.* Die Einrückung geschach d. 5. ej. *ib. p. 10. 15.* Die Schweden machten eod. deswegen difficultät. *ib. p. 12. 17.*
- Die Kayserlichen verlangten d. 5. ej. daß sämtlicher Deputirten Auffsatz in puncto Restitutionis subscribiret, oder doch obsigniret werde, dazu sich die Evangelischen Deputirten, wegen der Schweden noch nicht verstehen wolten, ob sie gleich bey dem Auffsatz zu beharren versprochen. *ib. p. 9. sq. p. 15.*
- Differentien zwischen der Kayserlichen und der Schwedischen Project, eod. von den Kayserlichen und Reichs-Deputirten angemerckt. *ib. p. 10. sq. ib. p. 15. sq.*
- Differentien zwischen der Kayserlichen neu eingerichtes und der Schweden voriges Project, von diesen angemerckt eod. Nachmittags. *ib. p. 11. sq.*
- Des Generalissimi Erklärung über die Differentien am 6. ej. it. der Kayserlichen und Catholischen Erinnerung darauf am 7. ej. *ib. p. 17. sq.*
- Die Restitutions-Fälle wurden von den Deputirten, auf Veranlassen der Evangelischen, d. 10. ej. völlig adjustirt. *ib. p. 20.*
- Vorstellung der Evangelischen und Gegen-Erklärung der Schwedischen, eod. die noch übrigen Differentien hierin betreffend. *ib. p. 23. sq.*
- Die Evangelischen Deputirten ersuchten eod. die Schweden, daß die Extradition der Designation Restituendorum nur noch auf wenige Zeit möge suspendirt bleiben. *ib. p. 24.*
- Formalia des von den Kayserlichen d. 5. Jan. e. a. entworfenen und bey denen Schwedischen d. 10. ej. bis auf die Clausulam salutare de non differenda Exauctoratione & Evacuatione, adjustirten Auffsatzes in puncto Restitutionis. *ib. p. 27. sq.*
- Die Kayserlichen und Catholischen Deputirte declarir-

Restitutions-Punct ex capite Amnestiz & Gravaminum.

- ten d. 12. Jan. 1650. sie könten diesen Aufsat nicht unterschreiben, weil die Designatio casuum restituendorum davon separirt sey. *Act. Exec. T. II. p. 30. sqq.*
- Das dieses Puncti sich der Schwedische Generalissimus ganz abthun möchte, ward eod. denen Evangelischen Deputirten von den Kayserlichen angetragen. *ib. p. 32. sqq.*
- Die Evangelischen Deputirten brachten d. 14. ej. an. in Collegio Deputatorum 5. Puncten ins Mittel, das durch die Tractaten in puncto Restitutionis könten befördert werden. *ib. p. 44.*
- Deliberation sämtlicher Deputirten mit denen Kayserlichen d. 16. ej. welcher gestalt der Restitutions-Punct am besten mit den Schweden möge berichtigt werden. *ib. p. 52. sqq.* Die Evangelischen erachteten, durch Subscription der Remissori- und general-Clausulen; die Catholischen nebst den Kayserlichen aber, durch subscription des Aufsatzes der Deputirten, und die darauf fortstellende Executions-Commissionen, sey solches zu erlangen. *ib. p. 53.*
- Erklärung der Schweden d. 17. ej. wenn vorbemeldete Clausulen subscribirt, auch nur von einem Catholischen und einem Evangelischen Gesandten, so solten punctas Satisfactionis und Evacuationis so fort an Hand genommen und richtig gemacht werden. *ib. p. 63. sq.*
- Die Kayserlichen und Catholischen wolten sich eod. zu solcher Subscription von den Evangelischen nicht bewegen lassen. *ib. p. 71. sqq.*
- Die Schweden extradirtten d. 15. Mart. e. a. die Listen der Restituendorum, sowohl in tribus terminis als in tribus mensibus. *ib. p. 109. sqq.*
- Sie verlangten d. 26. ej. das die Deputirten auch ihre Listen vor Vollziehung des Haupt-Recessus heraus gäben. *ib. p. 197. sq.* Ingleichen die Kayserlichen. *ib. p. 199. sqq.*
- Wegen der Rubric der Restitutions-Listen verglichen sich die Deputirten d. 4. April. e. a. mit den Schwedischen. *ib. p. 235. sq.* D. 6. eiusd. verlangten die Schweden eine neue Ueberschrift der Listen. *ib. p. 236. sqq.*
- D. 22. ej. wurden endlich die Listen ausgefertigt und den Kayserlichen und Schwedischen insinuiert. *ib. p. 247. sqq.*
- Orenstierna gab d. 8. Aug. e. a. ein Memorial bey den Deputirten ein, die Beförderung der Restititionen betreffend. *ib. p. 677. sqq.*
- D. 29. Oct. e. a. wurde eine Designation denjenigen Casuum gefertigt, welche noch ante primum Evacuationis Terminum eingekommen und in den vorigen gedruckten Listen nicht begriffen waren. *ib. p. 797. sqq.*
- Die Evangelische Deputirten gaben d. 22. Mai. 1651. eine Erinnerung und Protestation ein, was noch vor gänglicher dissolution des Collegii Deputatorum zu expediren sey. *ib. p. 862. sqq.* Dieselben verfasten circa Jun. e. a. einen Bericht über die beschenehen Expeditionen des Collegii. *ib. p. 866. sq.*
- Conf. Deputati ad punctum Restitutionis.
Restitutio Locorum siehe Evacuatio.

RETENTIONIS Ius.

- Das solcherhalben die Evangelischen von den Catholischen wiederrechtlich ausgeschaffet worden, dessen beschwerten sich die Evangelischen in ihrem Gutachten im Nov. 1645. *Act. Pac. T. I. p. 820.* in ihren Medii Compositionis d. 26. Febr. 1646. *ib. T. II. p. 570. sq.*
- Das daraus kein Ius Reformandi entspringe, ward denen Catholischen Deputatis ad Gravamina nochmahls d. 14. April. ej. an. von den Evangelischen vorgehalten. *ib. p. 615.* Die Evangelischen wiederholten solches d. 9. Jun. e. a. in ihrer fernern Erklärung. *ib. T. III. p. 165.*
- Graf Trautmansdorff gab solches in seinen Vorschlägen d. 13. ej. zu. *ib. p. 187. it.* Die Catholischen d. 2. Jul. e. a. in ihren Endlichen Compositions-Vorschlägen. *ib. p. 198.*
- Die Evangelischen zu Münster modificirten solches d. 20. Jul. e. a. *ib. p. 254. sq.* Conf. derselben Aufsat d. 25. ej. *ib. p. 283.*
- In sämtlicher Evangelischen Endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. ej. an. ward es purè gescheh. *ib. p. 338. It.* in Salvii Project med. Nov. ej. an. *ib. p. 432.*
- Der Catholischen Erklärung d. 21. ej. *ib. p. 441.*
- Der Kayserlichen zu Ohnabrück Erklärung circa med. Febr. 1647. *ib. T. IV. p. 85.*
- Der Evangelischen zu Ohnabrück Gegen-Declaration d. 27. ej. *ib. p. 97.*
- Attribuiert das Ius Reformandi nicht, nach der Kayserlichen Declaration d. 5. Mart. e. a. *ib. p. 126.* Die Evangelischen monirten d. 8. ej. noch etwas dabey. *ib. p. 147. it.* Salvii d. 17. ej. in der Conferenz mit Worman. *ib. p. 155.*
- Die Kayserlichen rückten solche Erinnerungen ihrem Project d. 4. April. e. a. ein. *ib. p. 188.*
- Der Evangelischen letzte Erklärung circa 8. eiusd. *ib. p. 201.* Der Kayserlichen d. 4. Mai. ej. an. den Evangelischen communicirte Formula. *ib. p. 544.*
- Formalia in dem d. 14. Mart. 1648. unterschriebenen Articul. *ib. T. V. p. 573.* und in dem zu Ohnabrück d. 27. Jul. ej. an. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 147.*
- Ius Reformandi non tribuit. I. P. O. Art. V. §. 44. I. P. M. §. 47.
- Reverales, siehe Verträge über Geistliche Güter.
- REVISION bey den Reichs-Gerichten.
- Die Evangelischen zu Ohnabrück verlangten in ihrer Declaration d. 27. Febr. 1647. das sie auch bey dem Reichs-Hoff-Rath eingeführet werde. *Act. Pac. T. IV. p. 98. sq.*
- Sie erinnerten es nochmahls d. 21. Febr. 1648. bey dem Kayserlichen Entwurff in puncto Iustitiz. *ib. T. V. p. 494.*
- In der d. 22. eiusd. unterschriebenen Notul wurde an statt derselben ein suspensiv-Mittel statuiert. *ib. p. 500.*

Revision bey den Reichs-Gerichten.

Loco illius obrineat in Iudicio Aulico supplicatio. I. P. O. Art. V. §. 55. I. P. M. §. 47.
 Pendente Revisione in Camera, hatte die Stadt Hers-
 yord attentata verübet, welches den Churfürsten zu
 Brandenburg veranlassete die Stadt d. 20. August.
 1647. zu occupiren. *Act. Pac. T. IV. p. 754.*

REVISIONS-TAGE.

Die Evangelischen zu Osnabrück verlangten in ihrem
 Gutachten im Nov. 1645. daß die Geistlichen Stän-
 de ihrer Religion, hierauf cum Voto & Sessione ad-
 mittiret würden. *Act. Pac. T. I. p. 816.* It. in ihren
 Vorschlägen d. 14. April. 1646. *ib. T. II. p. 611.*
 Desgleichen in ihrer fernern Erklärung d. 9. Jun. e.
 a. *ib. T. III. p. 162.*

In der Kayserlichen Erklärung in puncto Gravaminum
 circa med. Febr. 1647. wurde es zugestanden. *ib.*
T. IV. p. 80.

Die Evangelischen zu Osnabrück wiederholten es d.
 27. ej. in ihrer Segen-Declaration. *ib. p. 91.*

Wiederum die Kayserlichen in ihrem Project d. 5. Mart.
 e. a. *ib. p. 120.* und in dem, d. 4. April. e. a. denen Ev-
 angelischen eingeliefert. *ib. p. 182.* Item d. 14. Mai,
 e. a. *ib. p. 538.*

Formalia in dem d. 14. Mart. 1648. unterschriebenen
 Articul über die Religions-Gravamina. *ib. T. V. p. 567.*

Desgleichen in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. ej. an. ap-
 probirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 142.*

*Electi aut Popsulati in Archiepiscopos, Episcopos aut Pra-
 lator Augustanae Confessionis addicti, ad Revisionem
 Conventus literis solitis evocentur. I. P. O. Art. V. §.
 21. I. P. M. §. 47. Conf. Reichs-Convonte, Vef-
 fentliche*

Keupolzheim, siehe Reicholzheim.

Keussen, siehe Gera und Gräs.

Keuter, N.N.) Doctor, siehe Salzburgerische Ges-
 sandten auf dem Westphälischen Friedens-
 Congress.

Keutlingen.

Wer ihr Votum auf dem Westphälischen Friedens-
 Congress geführet habe. *Pag. 88.*

Daß die dieser Stadt vi metuque abgepreßten Obliga-
 tionen zu annulliren, setzten die Schweden d. 14. Apr.
 1647. in ihrem Project Instrumenti Pacis, die Kay-
 serlichen aber verlangten es auszulassen. *Act. Pac.
 T. IV. p. 490.*

Die Kayserlichen inserirten es ihrem in fine Mai. ej. an.
 exhibirten Instrument. *ib. p. 563.* It. die Franzosen
 ihrem med. Jul. e. a. extradirten Instrumento Pacis.
ib. T. V. p. 147.

Die Catholischen zu Osnabrück verlangten in ihren
 d. 24. Jan. 1648. edirten Ultimis, daß sie aus dem S.
Contractus &c. gelassen werde. *ib. T. IV. p. 926.*

Die Kayserlichen aber blieben d. 29. ej. bey ihrem vor-
 mahligten Project. *ib. p. 956.*

Sie blieb auch in dem daselbst d. 11. April. e. a. unter-
 schriebenen puncto Amnestiz stehen. *ib. T. V. p. 722.*
 und in dem d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen
 Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 136.* Item in dem
 Französichen d. 5. Sept. e. a. obliquirt. *ib. p. 380.*

Keutlingen.

*Obligaciones vi metuvi illi extorta annullatae sunt. I.
 P. O. Art. IV. §. 46. I. P. M. §. 36.*

Trug zur Schwedischen Miliz Satisfaction in allem
 25098. fl. bey, nach der Repartition d. 15. Jun. 1650.
Act. Exec. T. II. p. 426. conf. ib. p. 146. It. *Act. Pac.
 T. VI. p. 634.*

Keren.

Commenda zur Balley Elsaß gehörig, von den Fran-
 zosen zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 229.*

Dorff, denen Gebrüdern von Fugger von den Franzo-
 sen zu restituiren. *ib. p. 230.*

Rbain, in Bayern.

Hierbey ward der General Tilly im Frühjahr 1632.
 vom König in Schweden aus dem Felde geschlagen,
 und die Stadt von dem König occupiret. *Act. Pac.
 T. III. p. 110.*

Solte von den Schweden, vermöge der zu Ulm d. 4.
 Mart. 1647. verglichenen Stillstands-Puncten, an
 Chur-Bayern abgetreten werden. *ib. T. V. p. 12.*

Rhein.

Nach der Kayserlichen zu Münster Project Instrumenti
 Pacis d. 3. Jun. 1647. solten auf beyden Seiten dessel-
 ben, von Basel an bis Philipsburg, keine neue Bes-
 stungen angeleget werden. *Act. Pac. T. V. p. 135.* It.
 die Commercica darauf frey seyn. *ib. p. 136.*

Die Franzosen setzten in ihrem Segen-Project med. Jul.
 e. a. nur in citeriori ripa. *ib. p. 153.* wegen der Com-
 mercien aber waren sie eins. *ib. p. 154.*

Solchergestalt ward der Vergleich d. 1. Nov. 1647.
 von den Legations-Secretarien unterschrieben. *ib. p.
 163. sq.*

Und in dem zu Osnabrück d. 5. Sept. 1648. obliquirten
 Instrumento Pacis wiederholt. *ib. T. VI. p. 387.*

*Nulla munitiones in citeriori ripa exstrui poterunt Bas-
 lea usque Philipsburgum. I. P. M. §. 82.*

*Libera sint commercia & navigatio. ib. §. 85. Conf.
 Franckreichs Satisfaction.*

Rhein-Gräfen.

Ließen bey den Reichs-Ständischen Gesandten zu Osn-
 abrück circa Oct. 1645. um Cassirung der tempore
 belli zu ihrem Präjudiz vorgegangenen Handlungen
 ansuchen. *Act. Pac. T. I. p. 806.*

Ihre Beschwehrung wieder Chur-Cölln und Lothring-
 en, die Herrschafften Troneck, Wildenburg und
 Mörchingen, it. die von Chur-Wfalz allzuweit ex-
 tendirte Iura in ihrer Hoheit betreffend, wurde zu
 Osnabrück d. 11. Febr. 1647. dictirt. *ib. T. V. p.
 225. sqq.*

Nach der Schweden zu Osnabrück d. 14. April. 1647.
 exhibirtem Instrumento Pacis, solten ihnen die Nem-
 ter Troneck und Wildenburg, it. die Herrschafft
 Mörchingen restituiret werden. *ib. p. 461.*

Desgleichen nach der Kayserlichen daselbst in fine Mai.
 e. a. ausgehändigtem Project. *ib. T. IV. p. 562.*

Laut der Franzosen med. Jul. ej. an. extradirten Instru-
 menti Pacis, solten ihnen die Nemter Troneck und
 Wildenburg auch alle von den Nachbarn usurpirte
 Güter restituiret werden. *ib. T. V. p. 147.*

Im Münsterischen Project circa init. Jul. e. a. wurde der
 Kayserlichen zu Osnabrück Projecti approbirt. *ib. T.
 IV. p. 350.*

Rhein-Grafen.

Die Catholischen verlangten in ihren Correctionen d. 23. Nov. 1647. daß dieser §. ausgelassen werde. *Act. Pac. T. IV. p. 801. It. in ihrer Erklärung d. 7. Dec. e. a. ib. p. 822.*

Nach des Churfürsten zu Sachsen Gutachten circa med. Jan. 1648. wäre dieser §. auszulassen. *ib. p. 1018. Wiederum nach der Catholischen d. 24. ej. ausgestellten Ultimis. ib. p. 926.*

Formalia dieses §. in dem zu Osnabrück d. 11. April. e. a. unterschriebenen Puncto Amnestiz. *ib. T. V. p. 721. und d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. ib. T. VI. p. 135.*

In dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obsignirten Friedens-Instrument wurde dieser §. remissivè auf das Schwedische eingerückt. *ib. p. 379.*

Restituantur in bona & jura à vicinis usurpata. I. P. O. Art. IV. §. 35. I. P. M. §. 35.

Ihre Quota zur Schwedischen Miliz Satisfaction war 12816. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 427. conf. ib. p. 147. It. Act. Pac. T. VI. p. 635.*

Rhein, Böhle.

Selbige hatten die Churfürsten Pfandsweise vom Kayser innen, der sie bey seiner Capitulation immer einwilligen muß. *Act. Pac. T. IV. p. 50.*

In dem zu Cassel d. 14. April. 1648. gemachten Vergleich ward beliebt, daß die nach Hessen gehörige, beyden Fürstlichen Häusern, Cassel und Darmstadt, zu gleichen Theilen gemein seyn sollen. *ib. T. V. p. 631.*

Rheinmau.

Daß die Bestungs-Werke alhier demoliret würden, verlangten die Franzosen d. 24. Mai. 1646. *Act. Pac. T. III. p. 45. Die Mediatorens wiederholten solches d. 31. Aug. e. a. in ihrem Aufsat. ib. p. 721.*

Die Kayserlichen bewilligten es in der d. 3. Sept. ej. an. vollzogenen Convention. *ib. p. 724. Wiederum in ihrem Project Instrumenti Pacis d. 3. Jun. 1647. ib. T. V. p. 135.*

Die Franzosen waren in ihrem Gegen-Project med. Jul. e. a. hiemit einig. *ib. p. 153.*

Solches ward in dem Vergleich d. 1. Nov. e. a. von den Legations-Secretarien unterschrieben, wiederholt. *ib. p. 163. It. in dem zu Osnabrück d. 5. Sept. 1648. obsignirten Instrumento Pacis. ib. T. VI. p. 387.*

Munitiones illius solo aequabuntur. I. P. M. §. 81. Die Schweden wolten d. 3. Febr. 1650. nicht, daß der hierüber gemachte Vergleich dem Haupt-Recess inferiret werde. *Act. Exec. T. II. p. 106.*

Nach der Kayserlichen Project d. 27. April. ej. an. nebst Bensfeld an Chur-Pfalz loco Franckenthal zu überlassen. *ib. p. 265.*

Solte nach dem d. 22. Jun. e. a. unterschriebenen Recess, zwischen den Kayserlichen und Franzosen, im ersten Termin geschleiffet werden. *ib. p. 416.*

Rheinbrun, l. Rheinbruel.

In dieses Amt sollte das Sayn und Wittgensteinische Haus, nach des Chur-Sächsischen Project d. 19. Nov. 1647. restituiret werden. *Act. Pac. T. V. p. 395.*

Rheineck, Grafschaft, siehe Reineck.

Rheineck, Herrschaft.

Contribuirte zur Schwedischen Miliz Satisfaction 1602.

Rheineck, Herrschaft.

fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 424. conf. ib. p. 145. It. Act. Pac. T. VI. p. 631.*

Rheiner Schantz.

In Schwaben von den Schweden zu evacuiren, ward von ihnen und den Kayserlichen zu Nürnberg in den ersten Termin gesetzt. *Act. Exec. T. I. p. 36. 44-59-131. Gegen Aurach præliminariter zu evacuiren. ib. p. 256.*

Rheinfeld.

Der Herzog Bernhard von Weymar nebst den Schwedischen erhielt hiebey d. 21. Febr. 1638. die Victorie gegen die Kayserlichen und Bayrischen. *Act. Pac. T. VI. Beyl. zum Vorber. p. 2. conf. Act. Exec. T. II. Beyl. 3. Dort. p. 37.*

Welchergestalt sie d. 14. Mai. 1646. der Cron Frankreich zu cediren, von den Kayserlichen alternative vorgeschlagen ward. *Act. Pac. T. III. p. 28.*

Mit Franzosen besetzt, ward von den Kayserlichen zu Nürnberg purè, von den Franzosen aber conditionatè in den zweyten-Evacuations-Termin gesetzt. *Act. Exec. T. I. p. 39. 46. 70. Conf. Wald-Schdre.*

Rheinhausen.

Alhier war eins der ältesten und stärcksten Kayserlichen Post-Aemter, so Ao. 1610. nach Franckfurt verlegt ward. *Act. Pac. T. V. p. 445. 19.*

Rheinische Crayß, Nieder- l. Chur-Crayß.

Bev denen von den Evangelischen zu Osnabrück im Nov. 1645. vorgeschlagenen 4. Reichs-Gerichten, ward dieser nebst dem Ober-Rheinischen und Bургundischen Crayß dem Kayserlichen Cammer-Gericht überlassen. *Act. Pac. T. I. p. 809. It. bev denen d. 9. Jun. 1646. vorgeschlagenen dreyen Reichs-Gerichten. ib. T. III. p. 167.*

Solte 3. Catholische und 2. Evangelische Assessores bey dem Cammer-Gericht prælentiren, vermög des Schematis, so Salvius in der Conferenz mit Wolman d. 31. Mart. 1647. producirt. *ib. T. IV. p. 179.*

Item nach der Evangelischen Erklärung circa 8. April. e. a. *ib. p. 203. Desgleichen nach der Kayserlichen d. 14. Mai. e. a. communicirten Schemate. ib. p. 547-573.*

Solte nach der Evangelischen zu Osnabrück Ultimis d. 11. Jan. 1648. 2. Catholische und 2. Evangelische Assessores prælentiren. *ib. p. 830.*

Zu Osnabrück d. 26. Jun. e. a. gefertigter Anschlag, wie viel ein jeder Stand desselben pro primo termino der Schwedischen Satisfaction-Gelder, baar und an Assignationen bezutragen habe. *ib. T. VI. p. 27.*

Repartition des ersten Termins Schwedischer Satisfaction-Gelder circa 16. Oct. e. a. denen Schwedischen zugestellt. *ib. p. 631.*

Solte, nach dem Vergleich d. 18. Jul. e. a. den ersten Termin der Satisfaction-Gelder zu Franckfurt am Mayn einbringen. *ib. p. 105. It. nach dem d. 27. ej. approbirten Instrumento Pacis. ib. p. 167. I. P. O. Art. XVI. §. 8.*

An desselben Ausschreibende Fürsten schrieben die Reichs-Ständischen d. 17. Oct. 1648. um Beforderung des ersten Termins der Satisfaction-Gelder und der Restitution ex capite Amnestiz & Gravaminum. *Act. Pac. T. VI. p. 627. 19.*

Repartition desselben zur vierdten Millien Schwedischer

Rheinische Crayß, Nieder.)

Satisfactions Gelder d. 3. Oct. 1649. den Schwedischen präsentirt. *Act. Exec. T. I. p. 386.*
 Dessen Quota auf 1. Monath zum Unterhalt der Deputatorum ad punctum Restitutionis, waren 6988. fl. nach der Repartition d. 31. Jan. 1650. *ib. T. II. p. 104.*
 Dessen Contingent zu den letzteren 2. Millionen und dem Uberschuß waren 289383. fl. 45. Cr. nach der Repartition d. 8. Mart. e. a. *ib. p. 145.*
 Nach der Repartition d. 1. Jul. e. a. waren dessen sämtliche Satisfactions-Gelder 725446. fl. 30. Cr. *ib. p. 424.* It. wegen des der Stadt Hagenau zu viel angefesten, war die Quota 2013. fl. 12. sechs siebendel Cr. *ib. p. 431.*
 Alhier waren Ao. 1648. das Schloß Kaufnig und Schönbürg annoch mit Französischer Garnison besetzt. *Act. Pac. T. VI. Bepl. zum Vorber. p. 8.*
 Nach der Kayserlichen zu Münster Project d. 10. Febr. 1649. sollte die Exauctoratio und Evacuatio alhier im ersten Termin und gänglich geschehen. *ib. p. 866.*
 That die neuen Zölle auf dem circa Septembr. 1650. zu Maynß gehaltenen Crayß-Tag, ab. *ib. p. 797. sq. a Rheinische Crayß, Ober.)*
 Demselben ward von dem Französischen Crayße zugescrieben, den Friedens-Congress auch zu besichtigen. *Act. Pac. T. I. p. 329.*
 Hat außer denen hierin befindlichen 4. Churfürsten weiter kein Ius Präsentandi bey dem Cammer-Gericht. *ib. T. V. p. 497.*
 Bey denen von den Evangelischen zu Osnabrück im Nov. 1645. vorgeschlagenen 4. Reichs-Gerichten, wurde dieser nebst dem Nieder-Rheinischen und Nurgundischen Crayß, dem Kayserlichen Cammer-Gericht überlassen. *ib. T. I. p. 809.* It. bey denen d. 9. Jun. 1646. vorgeschlagenen 3. Reichs-Gerichten. *ib. T. III. p. 167.*
 Sollte nach dem Schemate, welches Salvius d. 31. Mart. 1647. in der Konferenz mit Wolmar producirte, 2. Catholische und 3. Evangelische Assesores bey dem Cammer-Gericht präsentiren. *ib. T. IV. p. 179.*
 Item nach der Evangelischen Erklärung circa 8. April. e. a. *ib. p. 203.* Desgleichen nach der Kayserlichen d. 14. Mai. ej. an. communicirten Schemate. *ib. p. 547. 575.*
 Sollte nach der Evangelischen zu Osnabrück Ultimis, d. 11. Jan. 1648. ausgehändiget, 2. Catholische und 2. Evangelische Assesores präsentiren. *ib. p. 880.* Wies derum nach derselben Schemate d. 19. Febr. 1648. 2. Evangelische Assesores. *ib. T. V. p. 451.*
 Nach des Württembergischen Meynung d. 21. ej. beskäme er 3. Evangelische Assesores. *ib. p. 498.*
 In der d. 22. ej. unterschriebenen Notul über den Iustiz-Punct wurden ihm 2. Assesores assignirt, und noch 1. so mit 3. andern Crayßen alternirete. *ib. p. 501.* In dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis wurde dieses repetirt. *ib. T. VI. p. 151.*
 Präsentet 2. Assesores Camere Imperialis Augustanae Confessionis, & 1. alternando cum reliquis Circulis mixtae religionis. I. P. O. Art. V. §. 57. I. P. M. §. 47.
 Zu Osnabrück d. 28. Jun. 1648. gemachter Anschlag, wie viel ein jeder Stand desselben pro primo termino der Schwedischen Satisfactions-Gelder, theils baar,

Rheinische Crayß, Ober.)

theils an Assignationen beyzutragen. *Act. Pac. T. VI. p. 29.*
 Vermöge Vergleichs d. 18. Jul. 1648. sollte er den ersten Termin der Satisfactions-Gelder zu Franckfurt am Mayn einbringen. *ib. p. 105.* Wiederum nach dem zu Osnabrück d. 27. ej. approbirten Instrumento Pacis. *ib. p. 167. I. P. O. Art. XVI. §. 8.*
 Repartition des ersten Termins Schwedischer Satisfactions-Gelder, circa 16. Oct. 1648. denen Schwedischen exhibirt. *Act. Pac. T. VI. p. 635. sq.*
 An desselben Ausschreibende Fürsten, Worms und Pfalz-Simmern schrieben die Reichs-Ständischen d. 17. ej. um Beforderung des ersten Termins der Satisfactions-Gelder und der Restitution ex capite Amnestiz & Gravaminum. *ib. p. 627. sq.*
 Repartition desselben zur vierten Million der Satisfactions-Gelder, d. 3. Oct. 1649. den Schweden präsentirt. *Act. Exec. T. I. p. 389. sq.*
 Dessen Quota auf 1. Monath zum Unterhalt der Deputatorum ad punctum Restitutionis waren 9600. fl. nach der Repartition d. 31. Jan. 1650. *ib. T. II. p. 104.*
 Dessen Contingent zu den letzteren 2. Millionen und dem Uberschuß waren 510952. fl. nach der Repartition d. 8. Mart. e. a. *ib. p. 146. sq.*
 Nach der Repartition d. 1. Jul. e. a. waren dessen sämtliche Satisfactions-Gelder 1272894. fl. 30. Cr. *ib. p. 428.* It. wegen des der Stadt Hagenau zu viel angefesten war die Quota 2788. fl. 34. drey siebendel Cr. *ib. p. 431.*
 Specification derer alhier Ao. 1648. mit Französischer Garnison besetzten Plätze. *Act. Pac. T. VI. Bepl. 3. Vorber. p. 8.*
 Nach der Kayserlichen zu Münster Project d. 10. Febr. 1649. sollte die Exauctoratio und Evacuatio alhier im zweyten Termin und gänglich geschehen. *ib. p. 866.*
 Gab d. 2. Sept. e. a. ein Beschwehrungs-Memorial gegen die Französische Contributiones ein. *Act. Exec. T. I. p. 226. sqq.* Item d. 4. und 11. Jan. 1650. über verschiedene Excessen der Franzosen. *ib. T. II. p. 77. sqq.*
 Schrieb wegen verschiedener Gravaminum d. 8. Jul. e. a. an den Convent zu Nürnberg. *ib. p. 644. sqq.* Ließ selbige durch eignen Abgeordneten d. 26. ej. dem Reichs-Directorio übergeben. *ib. p. 652. sqq.* Der in einem Memorial d. d. 19. Aug. e. a. um gewiehrige Resolution bat. *ib. p. 736. sq.*
 Rhönwerra.
 In diesem Reichs-Freyen Ritter-Canton wolte der Abt zu Fulda collectiren. *Act. Exec. T. I. p. 196. sq.*
 Conf. *Act. Pac. T. VI. p. 691. sq.*
 Die Restitution der Ritterschafft ward von den Schweden d. 8. Nov. 1649. ad tres menses remittirt. *Act. Exec. T. I. p. 579.*
 Wiederum nach ihrer Specification d. 15. Mart. 1650. *ib. T. II. p. 174.* It. nach der Deputirten d. 22. Apr. e. a. unterschriebenen Designation. *ib. p. 235.*
RICHATA, Kayfers ADOLPHINASSOVICI Schwester.
 Hielt sich anfangs in St. Claren Closter zu Maynß auf, that aber hernach in dem von ihrem Bruder zu Bibrich

Richata, Kayser's Adolphi Nassovici Schwester.

Bibrich Ao. 1296. gestifteten Closter Clarenthal, am ersten Profes. *Act. Pac. T. II. p. 832.*

Richter, (Georg) Doctor.

Stellte circa Septemb. 1645. ein Bedencken, daß die Reichs-Städte Iura Suffragii und Vota Decisiva in Comitibus aliisque Imperii Conventibus, sowohl als Chur- und Fürsten haben. *Act. Pac. T. I. p. 481. fgg.*

Richter, (Johann Georg) Doctor.

Reichete ein umständliches Memorial vor die Evangelischen zu Nach ein. *Act. Exec. T. I. p. 653.*

Richtersberger, D. Leonhard)

Nieder-Oesterreichischer Regiments-Rath und Absgesandter auf dem Westphälischen Friedens-Congress.

Auf ihn und den Grafen von Wolckenstein ward das Kayserliche Creditiv d. 17. Jun. 1645. ausgefertigt. *Act. Pac. T. I. p. 497. fgg.*

Ward circa init. Dec. e. 2. nebst andern nach Osnabrück deputiret, zu Belegung der bisherigen Neben-Puncte und des Magdeburgischen Admision-Streits. *ib. T. II. p. 127. fgg.*

Beklagte sich gegen die Altenburgischen circa 29. eisd. über die Größe der Schwedischen Postulorum und der Evangelischen Gravaminum. *ib. p. 181.*

Conf. Oesterreichische Gesandten, it. Oesterreichisches Directorium zu Osnabrück.

Rickershausen.

Selbigen Flecken nebst mehren Nassau-Saarbrückischen Gütern hatten die Grafen Johann Ludewig zu Nassau-Hadamar und Johann zu Nassau-Cakenellbogen, beym Kayser ausgewücket. *Act. Pac. T. I. p. 834.*

Rickhenbach.

Dieses der Stadt Lindau eigenhümliches Dorff nebst der Capelle kam unterm Prætext eingelöstter Kelnhoff-Vogtey Ao. 1628. an den Grafen von Montfort und Ao. 1638. an Oesterreich. *Act. Pac. T. V. p. 260. fgg.*

Riemsloh.

Das Exercitium Augustanae Confessionis ist in diesem Kirchspiel im Stifft Osnabrück nach An. 1624. abgeschafft. *Act. Pac. T. VI. p. 449.*

Es bleibt vi Capitulationis perpetuae denen Catholischen. *Act. Exec. T. II. p. 541.*

Ridberg.

Dieses Haus bey der Stadt Etlingen solte, nach der Kayserlichen zu Osnabrück in sine Mai. 1647. exhibirtem Instrumento Pacis, dem Marggrafen Wilhelm zu Baden cediret werden. *Act. Pac. T. IV. p. 562.*

Rierberg.

Diese Grafschaft erlegte d. 5. April. 1647. etwas von Cammer-Zielern. *Act. Pac. T. V. p. 298.*

Contribuirte zur Schwedischen Miliz Satisfaction 9612. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 428. conf. ib. p. 147. Item Act. Pac. T. VI. p. 636.*

Rierheim, Johann von)

Ob ihm die Herrschaften Hohenstauffen und Achalm Ao. 1370. von Herzog Leopold zu Oesterreich verpfändet und von seinen Erben an Würtemberg transferiret worden? *Act. Pac. T. V. p. 176. fgg. 182.*

Rinderfeld.

Nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. war Anspach wegen turbirter Pfarre-Jurium alhier, in-tribus mensibus contra Würzburg und Hassfeld zu restituiren. *Act. Exec. T. II. p. 174. It. nach der Deputirten d. 22. April. e. a. unterschriebenen Designation. ib. p. 253.*

In der Deputirten zu Nürnberg Sentenz d. 26. October. ej. an. wurde Würzburg von der Klage absolviret, welche Anspach wegen der Geistlichen Jurisdiction alhier erhoben hatte. *ib. p. 796. 875.*

Ringelheim.

Wegen dieses Closters that Adami circa fin. Mai. 1647. Vorstellung bey den Kayserlichen zu Münster. *Act. Pac. T. V. p. 318.*

Ringingen.

Die Pfarre-Gefälle alhier wurden der Universität Tübingen Ao. 1477. incorporiret, und von Oesterreich Ao. 1637. vorenthalten, um deren Restitution in einem Memorial an die Evangelischen Gesandten d. d. 20. Dec. 1646. gebeten wurde. *Act. Pac. T. V. p. 185. fgg. Conf. Tübingen, Universität)*

Ringsmaul.

Von diesem Freyherrlichen Geschlechte lebte im Lande unter der Ens Ao. 1647. noch ein junger Herr, so der Evangelischen Religion zugethan. *Act. Pac. T. IV. p. 175.*

Ripperda, Wilhelm) siehe Holländische Gesandten.

Risenhopper, N.N.) siehe Augspurgischer, it. Reichstädtischer Gesandter auf dem Westphälischen Friedens-Congress.

Ritter-Orden, Geistliche)

Hierzu sollen nach der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten im Nov. 1645. sowohl Evangelische als Catholische einen Zutritt haben. *Act. Pac. T. I. p. 816.* Wer zur andern Religion tritt, soll, vermög der Evangelischen Mediorum Compositionis d. 14. Febr. 1646. seine Güter Zeit Lebens gerühig behalten. *Act. Pac. T. II. p. 567. Conf. Bischöffe; Geistliche Güter.*

Ritter-Orte, Die sechs) in Francken.

Solten, ob sie schon in der Matricul nicht mit begriffen, dennoch im Dec. 1645. zur Bayrischen Einquartierung gebrauchet werden. *Act. Pac. T. II. p. 225.*

Ritterschüg, Michael) Kayserlicher Richter zu Prag.

Verfuhr mit den Exulanten und ihren Gütern sehr strenge. *Act. Pac. T. III. p. 525.*

Rittershausen, Georg) auf Buech und Weisdorff. War Marggräflich-Brandenburg-Culmbachischer subdelegirter Commisarius in der Regenspurgischen Restitutions-Sache. *Act. Exec. T. I. p. 126.*

Riringen, Grafschaft.

Um sie bey der Reichs-Immediat und Evangelischen Religion zu conserviren, gaben die Wetterauischen Gesandten d. 22. Jun. 1646. ein Memorial ein. *Act. Pac. T. III. p. 586. fgg.*

Die Kayserlichen zu Münster bedingten selbige d. 3. Jun. 1647. in ihrem Project Instrumenti Pacis cum Gallis. *ib. T. V. p. 137. Conf. Elßasische Reichsstände.*

ROBER-

ROBERTUS, Pfalzgraf.

Wurde d. 17. Oct. 1638. von den Kayserlichen bey Lemgau gefangen. *Act. Exec. T. II. Beylage zur Vorrede. p. 37.*

ROCHÆ FEUDUM.

Nach der Fransosen Project med. Jul. 1647. solten die Söhne und Enckel des Grafen Caroli Cacherani hierin restituiret werden. *Act. Pac. T. F. p. 156. sq.*

Die Kayserlichen verlangten d. 15. Sept. 1648. es auszulassen. *ib. T. VI. p. 553. conf. ib. p. 390.*
Cesar restituat faciat Comitibus. I. P. M. §. 97.

ROCHEVERANUM.

Nach der Fransosen Project Instrumenti Pacis med. Jul. 1647. solte Savoyen in dem jure superioritatis desselben nicht turbiret, sondern sein Vasall der Graf von Veruva, in dessen vierdten Eheil restituiret werden. *Act. Pac. T. V. p. 156.*

Die Kayserlichen zu Münster wolten dieses d. 15. Sept. 1648. ausgelassen haben. *ib. T. VI. p. 553. conf. ib. p. 390.*

Ne turbentur Duces Sabaudia in jure superioritatis, sed Comit Veruva restituatur quarta pars. I. P. M. §. 96.

ROCKENBURG, Closter.

Trug zur Schwedischen Miliz Satisfaction 8544. fl. bey, nach der Reparition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 425. conf. ib. p. 146. It. Act. Pac. T. VI. p. 633.*

Rockenfels, in der Ober-Pfals, siehe Stockenfels, Rockenstuhl, im Stiff Fulda.

Ward nebst andern Derten von Hessen-Cassel d. 15. April. 1646. zur Satisfaction gefordert. *Act. Pac. T. II. p. 979. It. d. 8. Nov. e. a. ib. T. III. p. 756. Noch in ihm zu Münster d. 25. April. 1647. ib. T. V. p. 645.*

In d. n. Postulatis zu Osnabrück d. 16. Mart. 1648. begehren sie dieses Amt jure hypothecæ auf 50. Jahr. *ib. T. V. p. 65. Conf. Casselische Satisfaction.*

Rodenbeck.

Dieses Dorf kam vermöge des mit Hessen-Cassel und Schaumburg d. 1. Octob. 1647. getroffenen Vergleichs, an das Fürstenthum Calenberg. *Act. Pac. T. V. p. 637.*

Roding.

Markt in der Ober-Pfals Ao. 1649. der Evangelischen Religion zugehan. *Act. Exec. T. I. p. 865.*

RODRIGO, N. N. Marggraf de Castell)

Königlich Spanischer Gubernator der Niederlande. Von ihm dependirten die Spanischen Besatzungen in der Unter-Pfals. *Act. Pac. T. II. p. 767.*

Lief durch den verordneten Commissarium dem Fransösischen Plenipotentiario, Duc de Longueville, den Titel Aletse nicht beylegen. *ib. T. I. p. 501.*

Demselben wolten die Spanischen Gesandten vorher aus der Kayserlichen Instruction im Nov. 1643. referiren, bevor sie die ibrige denen Kayserlichen eröffnen. *ib. p. 59. sq.*

Der Kayser schrieb an ihn d. 31. Mart. 1645. it. d. 8. Aug. e. a. die bisher zu Eurenburg aredirten Mobilien des Churfürsten von Trier zu relaxiren. *ib. T. VI. p. 207.*

Rodrigo, N. N. Maeggraf de Castell)

In demselben wolten die Spanier zu Münster im April. 1645. vorher schreiben, ehe sie sich gegen die Kayserlichen in puncto Armilium, recht heraus lieffen. *Act. Pac. T. I. p. 394.*

Der Kayser schrieb an ihn d. 10. Jun. 1646. wegen des Reichs-Lehns Buxtele, so die Brabantische Lebens-Cammer eine zeitlang usurpirt gehabt. *ib. T. V. p. 292. sq.*

Trass nahmens des Königs in Spanien, mit Landgraff Georg zu Hessen-Darmstadt, circa Jul. e. a. ein Bündniß. *ib. T. III. p. 625. sq.*

Die Reichs-Ständischen schrieben an ihn d. 22. Jun. 1647. wegen der Baronie Buxtele. *ib. T. V. p. 296. sq. Röd.*

Die Wildbahn hieran haben die Gan-Erben zum Rottenberg, von der Pfals an sich erhandelt. *Act. Exec. T. I. p. 480.*

Röder, Carl von Ehlersberg, siehe Saarbückischer Gesandter zu Nürnberg.

Römer-Monache, siehe Reichs-Contribution, Römbild.

Selbige Stadt erlangte vom Fränckischen Erantse sub dato Bamberg d. 9. Septemb. 1645. ein Vor-Schreiben an den Obristen Dick und Königseck. *Act. Pac. T. II. p. 86.*

Römbild, Henneberg.)

Diese Herrschafft contribuirt zur Schwedischen Miliz Satisfaction 20292. fl. nach der Reparition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 424. conf. ib. p. 145. It. Act. Pac. T. VI. p. 632.*

Römischen Königs Wahl.

Stund vor Errichtung der Churfürsten, allein bey den Fürsten des Reichs, ohne die Reichs-Städte. *Act. Pac. T. III. p. 190.*

Welchergestalt, auch bey der Zahl von 7. Churfürsten, paria Vota hierbey kommen können. *ib. T. IV. p. 371.*

Dieserwegen ward Ao. 1532. zu Schweinfurt eine Zusammenkunft gehalten. *ib. T. II. p. 252.*

Vermöge des Cadanischen Vergleichs Ao. 1534. sollen von den Churfürsten 6. der ältesten Fürsten des Reichs zu Rath gezogen werden, ob es nöthig und nützlich, einen Römischen König bey Lebzeiten des Kayseris zu erwählen. *ib. T. I. p. 799. conf. ib. T. II. p. 251. sq. 359.*

Soll, nach der Schweden Friedens-Proposition d. 1. Jun. 1645. nicht anders, als wenn das Kayserthum erlediget, geschehen. *ib. T. I. p. 437. It. nach der Fransosen Proposition eod. ib. p. 444.*

Die Kayserlichen wolten sich in ihrer Responzion d. 15. Sept. e. a. hierauf nicht einlassen. *ib. p. 620. 631.*

Der Evangelischen zu Osnabrück Gutachten hierüber im Nov. e. a. *ib. p. 812.*

Der Fransosen Replie hierüber d. 28. Dec. 21. an. *ib. T. II. p. 201. sq.*

Die Evangelischen zu Osnabrück deliberirten hierüber d. 16. Jun. 1646. *ib. p. 251.* Die Quaestio an? ward im Magdeburgischen Voto d. 30. ej. auf einen Reichs-Tag remittiret. *ib. p. 320.* Dem der Pommerische eod. widersprach. *ib. p. 323. sq. conf. ib. p. 426.*

Hierüber ward d. 5. Febr. e. a. im Fürsten-Rath zu Osnabrück nochmahls deliberirt. *ib. p. 354. sq. Zur*

Fure

Römischen Königs-Wahl.

- Fürsten-Rath zu Münster ward hierüber d. 11. Febr. 1646. und zu Osnabrück d. 18. ej. nochmals Rath gehalten. *Act. Pac. T. II. p. 387. 399.*
- Correlation des gesamten Fürsten-Raths im Mart. e. a. *ib. p. 519. sq.* Correlation des Churfürsten-Raths d. 16. April. e. a. zu Osnabrück verlesen. *ib. p. 920.*
- Des Reichs-Städte-Raths daselbst, d. 17. eiusd. *ib. p. 955.*
- Der Churfürstlichen zu Osnabrück Monitum d. 17. ej. über des Fürsten- und Städte-Raths Meinung hiez über. *ib. p. 968.* Der Reichs-Städtischen Erklärung wod. *ib. p. 973. sq.*
- Die Kayserlichen stellten selbige in ihrer Duplic d. 25. ej. lediglich in den Willen der Churfürsten. *ib. T. III. p. 16. It. d. 3. Jul. e. a. in der Conferenz mit Graf Drenstierna. ib. p. 91.*
- Nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. sollte die Question An? auf allgemeinen Reichs-Tagen vorher beliebt werden, die Kayserlichen aber verlangten solches auszulassen. *ib. T. IV. p. 491. 493.*
- Die contenta Aurez Bullz sollen, inhalts der Kayserlichen zu Osnabrück d. 20. ej. dictirten Projects, hiebey in acht genommen werden. *ib. p. 495.*
- In der Kayserlichen zu Osnabrück in fine Mai. ej. an. exhibitum Instrumento Pacis, wurde die Sache auf nechsten Reichs-Tag remittiret. *ib. p. 577.*
- Nach der Kayserlichen zu Münster Project an die Franzosen d. 3. Jun. e. a. sollen die contenta aurez bullz hiebey observiret werden. *ib. T. V. p. 133.*
- In der Franzosen Gegen-Project med. Jul. e. a. ward die Sache auf nechsten Reichs-Tag remittiret. *ib. p. 149.*
- Imgleichen in der Reichs-Ständischen zu Osnabrück Project über die Iura Statum, circa d. 24. April. 1648. *ib. p. 762.* Auch in der Schweden Aufsatß d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 929.*
- Wiederum in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 153.* Und in dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obliquirt. *ib. p. 384.*
- De hac agatur & statuatur in proximis Comitibus. I. P. O. Art. VIII. §. 3. I. P. M. §. 64.*
- Rösta.**
- Dem Reichs-Adelichen Geschlecht von Schirnding gehörig, und von Marggraff Christian zu Brandenburg sequestriert. *Act. Exec. T. I. p. 118.*
- Röteln.**
- Die Kayserlichen zu Osnabrück reservirten dem Hause Oesterreich in ihrem in fine Mai. 1647. exhibitum Instrumento Pacis, seine Iura auf diese Herrschafft. *Act. Pac. T. IV. p. 562.*
- Die Schwedischen verlangten in ihrem Project d. 14. April. e. a. das das Haus Oesterreich seinen, wie der Marggraff Friederich zu Baaden dieser Herrschafft wegen führenden Processen renunciiren solle. *ib. T. V. p. 460.*
- Nach der Franzosen med. Jul. e. a. extradirtem Instrumento Pacis, an Marggraff Friederich zu restituiren. *ib. p. 146.*
- Nach der Kayserlichen zu Osnabrück d. 29. Jan. 1648. ausgesteltem Project, an Marggraff Friederich zu

Röteln.

- Baden-Durlach simpliciter zu restituiren. *Act. Pac. T. IV. p. 954.*
- Was dieserwegen in der Conferenz der Kayserlichen mit den Evangelischen zu Osnabrück d. 7. April. e. a. vorgekommen. *ib. T. V. p. 704.*
- Nach dem daselbst d. 11. ej. unterschriebenen Puncto Amnelix, an Baden-Durlach zu restituiren. *ib. p. 720.* Wiederum nach der Schweden anderweitum Aufsatß d. 12. Jun. e. a. *ib. p. 927.*
- Und dem d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 134. It. nach dem Französischen d. 5. Sept. e. a. obliquirt. ib. p. 379.*
- Restituatur Friderico Marchioni Badensi. I. P. O. Art. IV. §. 26. I. P. M. §. 33.*
- Rötelsee.**
- In die Iura Ecclesiastica hieselbst war Anspach von Würzburg, nach der Schweden Project d. 8. Nov. 1649. im ersten Termin zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 573.* Nach der Deputirten Aufsatß d. 12. Dec. e. a. im ersten oder zweyten Termin. *ib. p. 735.*
- Wiederum nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. im ersten Termin. *ib. T. II. p. 170.* Der Deputirten Ausspruch d. 26. Oct. e. a. siel wieder Anspach aus. *ib. p. 795. sq.*
- Rösa.**
- Stadt in der Ober-Pfalz, der Evangelischen Religion zugethan. *Act. Exec. T. I. p. 865.*
- Rogendorff.**
- Von diesem Freyherrlichen Geschlechte lebte in Oesterreich unter der Ens Ao. 1647. Georg Ehrenreich mit 4. Söhnen, und bekamte sich zur Evangelischen Religion. *Act. Pac. T. IV. p. 175.*
- Rohrer, Georg)**
- Kam mit seinem Memorial contra Chur-Bayern vor dem ersten Termin zu Nürnberg ein. *Act. Exec. T. II. p. 679. conf. ib. p. 802. 854.*
- Drenstierna beschwehrete sich d. 6. Febr. 1651. daß die Restitution noch nicht geschehen. *ib. p. 823.*
- Roland, Statuen auf den Märckten einiger Städte.
- Derselben Ursprung von den alten Römischen Kaysern. *Act. Pac. T. III. Depl. II. zum Vorber. P. IV. p. 105. 399.*
- Beweiset keine Reichs-Immedietät. *ib. T. V. p. 274. sq.*
- Rolle.**
- Dieses im Osnabrückischen liegende Kloster und Pfarre verbleibt, nach der perpetuirlichen Capitulation, allein denen Catholischen. *Act. Exec. T. II. p. 548.*
- ROMAIN, N. N. de St.)**
- Fransösischer Resident.
- Kam circa med. Aug. 1643. von Hamburg zu Münster an. *Act. Pac. T. I. p. 35.*
- Reisete circa fin. Oct. e. a. denen Fransösischen Abgesandten nach Holland entgegen. *ib. p. 63.*
- Empfing im Dec. e. a. von den Kayserlichen zu Münster einen Paß-Brieff vor die Landgräfin zu Hesses Cassel. *ib. p. 178.*
- Vor dem Dänischen Gesandten zu Osnabrück im Febr. 1644. die die Mediation Frankreichs zwischen beyden Nordischen Cronen, an. *ib. p. 182.*

Ward

Romain, N. N. de St.)

Ward d. 20. Jan. 1645. nach Paris gesandt, um Instruktion einzuholen, ob die Französische Friedens-Proposition, bis zu Ankunfft der Reichs-Stände nachbleiben solte. *Act. Pac. T. I. p. 343. conf. ib. p. 65.*
 Brachte bey dem Bischoff zu Osnabrück circa d. 19. Jul. e. a. an, daß die Französischen Ambassadeurs den ankommenden Chur-Maynsischen die Wagen entgegen schicken würden, sie möchten öffentlich oder incognito einkommen. *ib. p. 535.*

War nach Münster gereiset, um der Französischen Gesandten Meynung zu vernehmen, ob bey der solennen Eröffnung der Kayserlichen Replie, wol einige Reichs-Stände dürfften excludiret werden, und kam d. 15. Sept. ej. an. wieder zu Osnabrück an. *ib. p. 613.*

Wurde circa fin. Oct. 1646. zum Churfürsten von Brandenburg nach Bielefeld gesandt, um wegen Pommeren Repräsentation zu thun. *ib. T. III. p. 743.* und kam d. 6. Novemb. e. a. nach Münster zurück. *ib. p. 753.*

Circa fin. Nov. e. a. nach den Haag gesandt, dem Churfürsten von Brandenburg wegen Pommeren Vorstellung zu thun. *ib. p. 773.*

That dem Churfürsten d. 9. Dec. ej. a. Propositiones wegen Cession Pommeren und der Anwartsung auf das Erz-Stift Magdeburg. *ib. p. 774.*

Des Churfürsten Resolution hierauf eod. *ib. T. IV. p. 225. sqq.*

Nochmahls im Nov. 1647. an denselben gesandt, ihm die von Chur-Cölin angetragene Conjunction mit dem Kayser, zu wiedererathen. *ib. p. 800.*

RORTE, CLAUDIUS, Baro de)

Frantzösischer Resident bey den Friedens-Tractaten zu Osnabrück.

Ließ Osnabrück liegen und reisete im Aug. 1643. in Holland. *Act. Pac. T. I. p. 35. 63.*

Suchte initio Febr. 1644. die Danischen Gesandten zu persuadiren auf dem Congress zu bleiben. *ib. p. 180.*

Ließ d. 16. Mart. e. a. bey den Kayserlichen, wegen des Ceremoniels unter sie, Anfrage thun. *ib. p. 194. sq.*

Sing circa Jul. e. a. nach den Haag um nebst dem Cassischen Gesandten von den Holländern einige Troupen vor die Landgräfin zu begehren. *ib. p. 263.*

War d. 20. Jan. 1645. im Begriff von Münster zu verreisen. *ib. p. 305.*

Verlangere in qualitate Legati, circa fin. Mai. e. a. eine Visite von den Kayserlichen zu Osnabrück. *ib. p. 429.*

ROSA, N. N.) Frantzösischer General.

Kainirte gegen Ziegenheim circa An. 1641. einige Kayserliche Esquadronen. *Act. Pac. T. VI. Beyl. zum Vorber. p. 4.* Dessen übrige Thaten im 30. jährigen Kriege. *Act. Exec. T. II. Beyl. zur Vorber. p. 37. sq.*

Befah die Herrschafft Bollweiler, die an die Herren von Fugger zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 116. 435.*

Belegte die Stände in Unter-Elsas mit denen wieder Spanien newgeworbenen Völkern. *ib. p. 227.*

Fiel d. 29. Jan. 1650. in das Frierische Amt Zell ein. *ib. T. II. p. 492. sqq.* Das Dohm-Capitul zu Frier

Rosa, N. N.)

schrieb deshalb d. 2. Febr. 1650. an ihn. *Act. Exec. T. II. p. 500. sq.*

Um seine avocation aus dem Frierischen schrieben die Reichs-Ständischen zu Nürnberg d. 8. ej. an den König in Frankreich. *ib. p. 112. sq.*

Rose, N. N.) Wachtmeister.

Solte vermöge des Ulmischen Armistien-Tractats d. 4. Mart. 1647. ohne Ranzion los gelassen werden. *Act. Pac. T. V. p. 10.*

Rosenberg.

In diesem Kirchspiel solte, nach Wolmars Project in der Sultzbachischen Sache circa Oct. 1650. das Evangelische Exercitium allein verbleiben. *Act. Exec. T. II. p. 610.*

Rosenberg, Die von)

Wegen derselben eröffneten Lehn-Güter kamen die Grafen zu Löwenstein-Wertheim, vor den ersten Evacuations-Termin contra den Feld-Marschall von Hahfeld ein. *Act. Exec. T. II. p. 856.*

Hingegen derselben Eigenthums-Erben contra den Grafen von Schwarzenberg, die Restitution des Ritter-Guths Gnögheim betreffend. *ibid.*

Rosenfeld.

Nach der Schweden zu Osnabrück d. 14. April. 1647. exhibirtem Instrumento Pacis solte diese Stadt zum pertinentis an Wirtemberg restituiret werden. *Act. Pac. T. V. p. 460.*

Desgleichen nach der Kayserlichen daselbst in fine Mai. e. a. ausgesteltem Project. *ib. T. IV. p. 561.*

Item nach dem zu Münster circa init. Jul. e. a. verglichenen Project. *ib. p. 849.* Und der Frantzosen med. ej. extradirtem Instrumento Pacis. *ib. T. V. p. 145.*

Wiederum nach der Kayserlichen zu Osnabrück d. 29. Jan. 1648. ausgesteltem Project. *ib. T. IV. p. 853.*

Und dem daselbst d. 11. April. e. a. unterschriebenen Puncto Amnestie. *ib. T. V. p. 719.* auch d. 27. Jul. e. a. collationirtem Schwedischen Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 134.*

Restituatur Domus Wirtembergica. I. P. O. Art. IV. §. 24.

ROSENHAHN, SCHERING)

Königlich-Schwedischer Resident zu Münster.

War im Sept. 1643. zu Osnabrück, und vermeldete nichts von der Schwedischen Gesandten Gegenwart zu Minden. *Act. Pac. T. I. p. 41. sq.*

Begab sich im Jan. 1644. in aller stille von Osnabrück hinweg. *ib. p. 176.*

Befragte circa 17. Febr. 1645. die Französische Gesandten, ob sie pari passu & communi consensu tractiren oder sich von den Schweden separiren wolten. *ib. p. 361.*

An ihn wurden Ao. 1646. sq. unter dem Nahmen Scipio Scaliger Eques S. R. gewisse Briefe geschrieben, die innerliche Disposition der Friedens-Handlung betreffend. *Act. Pac. T. III. Beylage I. zum Vorber. conf. ib. Vorbericht. p. 7.*

Daß nach seiner Wiederkunfft, wegen der Pommerischen Sache ihm Vorstellung geschehen solte, concludirten die Evangelischen zu Münster d. 22. Jul. 1646. *ib. p. 265. sqq.*

Soll die Mißive d. d. 7. Mart. 1647. concipiret haben, darin die Ursachen, weswegen das Stift Osnabrück

Rosenhahn, Schering)

brück denen Evangelischen zu überlassen, vorgestellt werden. *Act. Pac. T. IV. p. 500. 599.*

Sein Lebens-Lauff. *Pag. 30. 599.*

Rosenthal, Kloster.

Dessen Restitution an die Grafen von Nassau-Saarbrück ward durch den Gouverneur zu Franckenthal verhindert. *Act. Exec. T. I. p. 78. 59. 103.*

Soll Inhalts der Designation d. 18. Jul. 1649. und der Schweden Project d. 8. Nov. e. a. it. sämtlicher Deputirten Aufsatz d. 12. Dec. im zweyten Termin geschehen. *ib. p. 451. 574. 737.*

Bedencken einiger Evangelischen Deputirten d. 21. ej. *ib. p. 648.*

Nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. wiederum im zweyten Termin. *ib. T. II. p. 171. It. nach der Deputirten d. 22. April. e. a. unterschriebenen Designation. ib. p. 249.*

Orenstierna beschwehrete sich d. 6. Febr. 1651. daß die Restitution noch nicht erfolget. *ib. p. 822. conf. ib. p. 765.*

Nach der Evangelischen Deputirten Bericht circa Jun. 1651. würde der Kayser die Nothdurfft bey dem Commandanten zu Franckenthal verfügen. *ib. p. 869.*

Rosenthal.

Diese Stadt und Amt kam aus der Marpuraischen Erbschaft, vermöge Vergleichs mit Hessen-Cassel d. 14. April. 1648. an das Haus Hessen-Darmstadt. *Act. Pac. T. V. p. 689.*

ROSETTI,

Cardinal und ernandter Päpstlicher Nuncius bey der Französischen Friedens-Handlung.

Was dessen Ankunft zu Münster, im Aug. 1643. verzögert habe. *Act. Pac. T. I. p. 34.* An dessen Statt, verlangte die Cron Frankreich bey dem Papst circa Oct. e. a. einen andern Nuncium nach Münster zu verordnen. *ib. p. 62.*

Rosheim.

Trug zur Schwedischen Miliz Satisfaction 3204. fl. bey, nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 428. conf. ib. p. 147. it. Act. Pac. T. VI. p. 635. Conf. Eltschische Reichs-Städte.*

Rosstock.

Alhier war der von der Königin Margaretha zu Norwegen gefangene König Albrecht zu Schweden, Ao. 1395. eine Zeitlang enthalten. *Act. Pac. T. II. p. 119.*

Nahm das durch Lutherum gepredigte Wort Gottes vor An. 1525. an. *ib. p. 741.*

Hieher wurden circa An. 1639. die Stücke und Ammunition aus der Warnemünder-Schanze gehohlet. *ib. T. I. p. 98.*

Hatte dem Mecklenburgischen Gesandten auf den Friedens-Congress Instruction ertheilet. *ib. p. 768.*

Hief circa d. 10. Jun. 1647. ein Memorial an die Evangelischen Gesandten ab, die Aufhebung des Warnemünder-Zolls betreffend. *ib. T. VI. p. 522. 59.*

That bey den Reichs-Ständischen circa Jun. 1648. wegen des Warnemünder-Zolls Vorstellung. *ib. p. 536. 59.*

Rostpfe, Ober- und Nieder-)

An den Pfarrhern alhie befahl Landgraff Georg d. 19.

Rostpfe.

Febr. 1646. sich und seine Pfarr-Kinder durch nichts zur Nieder-Hessischen Huldigung bewegen zu lassen. *Act. Pac. T. III. p. 599. 59.*

Rotenberg.

Die Van-Erben hieselbst thaten bey dem Schwedischen Generalissimo im Oct. 1649. wegen ihrer Restitution in Ecclesiasticis contra Chur-Bayern, Vorstellung, worin derselben Aufkommen und Irra deduciret sind. *Act. Exec. T. I. p. 478. 599.*

Antwort auf der Chur-Bayrischen Rationes, denen Kayserlichen Subdelegirten präsentirt Nürnberg d. 5. Sept. e. a. *ib. p. 481. 599.*

Im ersten Termin zu restituiren, nach der Schweden Project d. 8. Nov. e. a. *ib. p. 572.* Einiger Evangelischen Deputirten Bedencken d. 21. ej. *ib. p. 659.* Nach sämtlicher Deputirten Aufsatz d. 12. Dec. e. a. im ersten Termin. *ib. p. 734.*

Die Deputirten schlossen d. 4. Febr. 1650. die Commissarios durch ein Monitorium zu excitiren. *ib. T. II. p. 107.*

Nach der Schweden Specification d. 15. Mart. ej. an, contra Chur-Bayern und Bamberg im ersten Termin zu restituiren. *ib. p. 169. It. nach der Deputirten Specification d. 22. April. e. a. ib. p. 248.*

Der Commissarium Sentenz war d. 2. Oct. e. a. noch nicht publiciret. *ib. p. 760.*

Daß sie ratione Ecclesiasticorum noch nicht restituiret, darüber beschwehrete sich Orenstierna d. 6. Februar, 1651. *ib. p. 822.*

Rotenberg, Herrschaft.

Die Schweden verlangten d. 21. Dec. 1648. daß vor Auswechslung der Friedens-Ratification, die Nürnbergischen Unterthanen alhier in libertatem conscientiae solten restituiret seyn. *Act. Pac. T. VI. p. 77.*

An die Reichs-Ritterschafft von Chur-Bayern zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 101.* im ersten Termin laut Schwedischer Designation d. 18. Jul. 1649. *ib. p. 450.*

Rotenburg, in der Ober-Pfalz.

Von seiten des Kayfers zu evacuiren, wurde von beyden Cronen und den Kayserlichen in den zweyten Evacuations-Termin gesetzt. *Act. Exec. T. I. p. 36. 38. 46. 59. 70. 131.* Vermöge des mit den Schweden getroffenen Preliminar-Recessus abermal in den zweyten. *ib. p. 325.*

Nach der Franzosen und Schweden Project d. 3. Febr. 1650. im ersten Termin zu evacuiren. *ib. T. II. p. 105. 59.*

Item nach der mit den Schweden verglichenen, und d. 9. ej. unterschriebenen Notul. *ib. p. 114.* Und nach dem Recces mit den Franzosen d. 22. Jun. ej. an, *ib. p. 415.*

Rotenburg, an der Tauber.

Hatte sich vorhin wegen ihres allzuehoben Anschlages der Reichs-Matricul, beschwehret. *Act. Pac. T. II. p. 108.*

Ward bey Ubersendung der Geleits-Briefe d. 14. Nov. 1643. von den Schwedischen Gesandten inviiret, den Friedens-Congress zu beschicken. *ib. T. I. p. 43.*

Kam circa Aug. 1645. bey den Ständen des Franckischen Crayses per Memorials ein, ihre künftige Ver

Rosenburg an der Tauber.

Verschonung und Assistenz mit Früchten betreffend. *Act. Pac. T. II. p. 87.*
 In dieselbe schrieb der Fränkische Crayß d. 9. Sept. 1645. pro Cullmbach und Onolsbach, in puncto militarium. *ib. p. 86.* Alhier hatte der Bayrische Obrister Cobel mit 3. Compagnie, im Dec. e. a. Wintert-Quartier genommen. *ib. p. 225.*
 Die Reichs-Deputirten zu Münster schlossen d. 26. Febr. 1649. wegen des Deutschen Ordens-Hauses alhier, an sie zu schreiben. *ib. T. VI. p. 398. 399.*
 Contribuirte zur Schwedischen Miliz Satisfaction 50730. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 425. conf. ib. p. 146. It. Act. Pac. T. VI. p. 633.*
 In der Commenthuren dieselbst verlangte der Deutsche Orden restitutionem des Catholischen-Exercitii privati. *Act. Exec. T. I. p. 111.*
 Worin die Stadt von Marggraff Albrecht zu Brandenburg restituirt zu seyn verlangte. *ib. p. 118.*
 Contra Anspach und Deutsch-Orden im ersten Termin zu restituiren, laut der Schweden Designation d. 18. Jul. 1649. *ib. p. 451. 461.* Nach der Deputirten Gutachten d. 13. Oct. e. a. im zweyten. *ib. p. 544.* auch nach der Schweden Project d. 8. Nov. e. a. im zweyten. *ib. p. 574.*
 Bedenken einiger Evangelischen Deputirten d. 21. ej. *ib. p. 659.* Nach sämtlicher Deputirten Auffasß d. 12. Dec. e. a. im zweyten Termin. *ib. p. 737.*
 Wiederum nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. im zweyten Termin. *ib. T. II. p. 171.* und der Deputirten d. 22. April. e. a. unterschriebenen Designation. *ib. p. 249.*
 Nach sämtlicher Deputirten Auffasß war d. 2. Oct. e. a. noch keine Commission expedirt. *ib. p. 762. 79.*
 Nach der Evangelischen Bericht circa Jun. 1651. war der erste Casus noch nicht erörtert, der zweyte aber in Güte verglichen. *ib. p. 809.*
 Des Deutsch-Ordens Klage, gegen sie wegen verbotenen Weß-Lebens, kam noch ante primum terminum ein. *ib. p. 800. 853.*
 Hatte contra den Feld-Marschall von Hasfeld wegen des Filials Dungenborff dem Reichs-Directorio ihre Gravamina eingegeben, dieser Casus aber war in der Deputirten Restitutions-Listen d. 30. Mart. 1650. noch nicht befindlich. *ib. T. II. p. 219.*
 Die Deputirten gaben d. 4. April. e. a. zu, daß es in tribus mensibus gesetzt werde. *ib. p. 235. 39.* Solches geschach d. 22. ej. in ihrer unterschriebenen Designation. *ib. p. 254.*
 Der Deutschmeister und Hohenlohe-Neuenstein wurden von den Deputirten d. 16. Oct. e. a. zu Commissionen verordnet. *ib. p. 876.*

Rosenburg.

Daß dieses Schaumburgische Amt unter andern denen Casselschen zur Satisfaction solle cedirt werden, declarirten die Kayserlichen zu Osnabrück d. 16. Febr. 1647. *Act. Pac. T. IV. p. 425.*
 Beyder Cronen Befandten antworteten circa init. Mart. e. a. daß sich die Kayserlichen in diesem Nahmen geriret, weil dieses Amt bereits Hesses-Cassel zusehe. *ib. p. 429.*

Rosenburg, Drossen im Stifft Verden.

Ward dem Obristen Diansau von den Schweden eingeräumet, ließ sich aber hernach mit 16000. Rthlr. abfinden. *Act. Pac. T. III. p. 642. conf. ib. T. I. p. 145.*
 Rosenburgischer Deputirter zu Nürnberg, David Frisch.
 Wohnte der solennen Collationirung des Haupt-Recessus d. 10. Jun. 1650. bey. *Act. Exec. T. II. p. 348.*
 War d. 1. Aug. e. a. mit auf der Gesandten Freuden-Mahl zu Birg. *ib. p. 668.*

Roth, Johann Georg

War der Stadt Weissenburg im Nordgau Deputirter zu Nürnberg,
 Sein Lebens-Lauff. *Pag. 96. 99.*

Rothall.

Von diesem Freyherrlichen Geschlechte lebten im Lande unter der Ens Ao. 1647. noch 2. Gebrüdere, so der Evangelischen Religion zugethan. *Act. Pac. T. IV. p. 175.*

Rothal. N. N. Graf von)

Sollte die manquirende Interims-Verpflegung der Schweden, in Mähren effectuiren. *Act. Exec. T. I. p. 12.*

Rothensfels.

Contribuirte zur Schwedischen Miliz-Satisfaction 5340. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 426. conf. ib. p. 146. It. Act. Pac. T. VI. p. 634.*

Rochmünster.

Dieses Closters Quota zur Schwedischen Miliz Satisfaction waren 3738. fl. nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 425. conf. ib. p. 146. It. Act. Pac. T. VI. p. 633.*

Rothweil, Stadt.

Bermöge des Ulmischen Armitticien-Tractats d. 4. Mart. 1647. sollte die Bayrische Garnison alhier bis zum Friedens-Schluß verbleiben. *Act. Pac. T. V. p. 23.*

Was dieserhalb in dem, zwischen dem Kayser und Chur-Bayern d. 14. Febr. 1648. getroffenen Reconjunctions-Recess verglichen worden. *ib. p. 127. 39.*
 Trug zur Schwedischen Miliz Satisfaction 37380. fl. bey, nach der Repartition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 427. conf. ib. p. 146. Act. Pac. T. VI. p. 634.*

Auf seiten des Kayfers zu evacuiren, ward von beyden Cronen zu Nürnberg in den ersten Termin gesetzt. *Act. Exec. T. I. p. 36. 38. 131. It. von den Kayserlichen. ib. p. 59. 69.* Blied darin vermöge Preliminar-Recessus. *ib. p. 324.*

Nach der Frankosen und Schweden Project d. 3. Febr. 1650. im ersten Termin zu evacuiren. *ib. T. II. p. 105. 39. It. nach der d. 9. ej. unterschriebenen Notul. ib. p. 114.* Und dem d. 22. Jun. ej. an vollzogenen Reccels mit den Frankosen. *ib. p. 415.*

Contra diese Stadt kam Johann Franz Hottinger wegen seines ihm abgenommenen-Hauses und Früchte, ante primum terminum ein. *ib. p. 856.*

Rothweil, Kayserliches Hoff-Gericht zu)

Ist nach der Evangelischen zu Osnabrück im Nov. 1645. rectificirtem Gutachten, gar abzustellen. *Act. Pac.*

Hoff-Vericht zu)

Pac. T. I. p. 303. sq. it. nach ihrer Erklärung d. 9. Jun. 1646. *ib. T. III. p. 163.* und nach der Evangelischen zu Münster Aufsat d. 25. Jul. e. a. *ib. p. 286.* It. nach sämtlicher Evangelischen Endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. *ib. p. 339.* und Salvii Project med. Nov. e. a. *ib. p. 433.*

Desgleichen nach der Evangelischen zu Osnabrück Declaration d. 27. Febr. 1647. *ib. T. IV. p. 99.* it. nach ihrer Erklärung circa 8. April. e. a. *ib. p. 204.* Wiederum nach ihrem d. 4. Mai. e. a. denen Schweden eingeleisterten Project. *ib. p. 524.*

Die Kayserlichen remittirten dieses auf nechst Reichs-Tag, in der d. 14. Mai. e. a. 1647. den Evangelischen communicirten Formula de Gravaminibus Ecclesiasticis. *ib. p. 547.* Item in dem mit den Schweden circa 20. ej. verglichenen Articul in puncto Iustitiae. *ib. p. 551. 575.*

Desgleichen die Catholischen im Nov. e. a. *ib. p. 804.* it. d. 7. Dec. e. a. in ihrer Erklärung. *ib. p. 825.* Wiederum in der Kayserlichen zu Osnabrück Project d. 29. Jan. 1648. *ib. p. 966.*

Nochmahls in der d. 22. Febr. e. a. unterschriebenen Notul über den punctum Iustitiae. *ib. T. V. p. 500.* und in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 150. sq.*

Deliberatio de abolenda hac ad Comitia remissa esto. I. P. O. Art. V. §. 56. I. P. M. S. 47.

Rott-Zehendre.

Welche Stifft und Clöster denselben, nach Inhalt der Evangelischen Mediorum Compositionis d. 26. Febr. 1646. aus fremden Territorio fordern dürfften. *Act. Pac. T. II. p. 571.* nemlich, inbaltis der fernern Erklärung d. 9. Jun. e. a. die Ao. 1618. in possessione vel quasi gewesen. *ib. T. III. p. 166.*

Die Evangelischen zu Münster inharirten d. 20. Jul. e. a. dieser Erklärung. *ib. p. 254. sq.* und richteten es d. 25. ej. in ihrem Aufsat auf die Possession im Jahr 1621. *ib. p. 284.* Item sämtliche Evangelischen in ihrer Endlichen Gegen-Erklärung med. Aug. e. a. *ib. p. 339.*

Daf es hierin bey dem Iure communi zu lassen, setzten die Catholischen d. 7. Sept. ej. an. in ihrem Bedencken. *ib. p. 362.*

Salvius stellerete es in seinem Project med. Nov. e. a. auf die Possession d. 1. Jan. 1624. *ib. p. 432.* Desgleichen die Evangelischen zu Osnabrück in ihrer Declaration d. 27. Febr. 1647. *ib. T. IV. p. 97.*

Item die Kayserlichen daselbst d. 5. Mart. e. a. in ihrem Project. *ib. p. 126.* Die Evangelischen erinerten d. 8. ej. nur noch die Worte: *Observantia* einzurücken. *ib. p. 149.*

Solches thaten auch die Kayserlichen d. 4. April. e. a. in ihrem abermahligten Project. *ib. p. 188.*

Der Evangelischen letzte Erklärung circa d. 8. ej. *ibid. p. 201.* Der Kayserlichen d. 14. Mai. ej. an. den Evangelischen communicirte Formula. *ib. p. 545.*

Formalia in dem d. 14. Mart. 1648. unterschriebenen Articul. *ib. T. V. p. 573.* und in dem zu Osnabrück d. 27. Jul. e. a. approbirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 148.*

Rott-Zehendre.

Præsentur in alieno territorio ex statu anni 1624. I. P. O. Art. V. §. 47. I. P. M. S. 47.

Rottenstadt.

In diesem Kirchspiel solte, nach Wolmars Project in der Sulzbachischen Sache circa Oct. 1650. das Simultaneum beyder Religionen zugelassen seyn. *Act. Exec. T. II. p. 609.*

ROYER, Frans)

Chur-Bayrischer General-Bachmeister und Gesandter zu Nürnberg.

Kam mit dem Kayserlichen Gesandten, von Blumenthal, wegen der Ober-Pfalz stark zusammen. *Act. Exec. T. I. p. 147.*

Unterschrieb den Präliminar-Recess mit den Schweden. *ib. p. 323.*

War im Dec. 1649. nicht mehr auf dem Congress. *ib. p. 837.*

Conf. Bayrische Gesandten zu Nürnberg.

Royt.

Selbiges Gut solte der Bischoff von Wien, nach dem Schwedischen Project des Haupt-Recessus d. 8. Nov. 1649. dem Baron Christian von Dietrichstein restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 570.*

Ruch live Ruch.

Dieses Württembergische Schloß rühret von dem Hause Oesterreich zu Lehen. *Act. Pac. T. III. p. 569. T. V. p. 184.*

Solte nach der Schweden Project Instrumenti Pacis d. 14. April. 1647. an Württemberg restituiret werden. *ib. p. 460.*

RUDOLPHUS I. Römischer Kayser.

Ist der erste, der zu einem Römischen Kayser, circa An. 1078. von den Reichs-Fürsten ist erwöhlet worden. *Act. Pac. T. III. Weyl. II. zum Vorber. n. 155.*

Seine Gemahlin war Anna des Grafen Ludovici zu Dettingen Tochter. *ib. T. IV. p. 721.*

Confirmirte der Stadt Osnabrück das Privilegium de non evocando. *ib. T. II. p. 170.*

Hat der Stadt Lindau ein Privilegium de non alienando, gegeben. *ib. T. III. p. 634.*

Confirmirte den Burggrafen zu Nürnberg An. 1273. d. 25. Oct. die Clöster Wigtey in Steina. *ib. T. II. p. 758.*

RUDOLPHUS II. Römischer Kayser.

Antwortete sub dato Wien d. 20. Febr. 1583. auf der drey Evangelischen Churfürsten Vorstellung, den wegen der Evangelischen Religion seiner Würden entsetzten Churfürsten von Cölln betreffend. *Act. Pac. T. II. p. 543.*

Fertigte Ao. 1584. d. 25. Jun. eine Commission aus, um die Unruhe zu Augsburg zwischen beyden Religions-Verwandten gültlich beizulegen. *ib. T. III. p. 105.*

Befahl dem Rath der Stadt Erfurt d. 26. Febr. 1588. die Appellationes an das Hoff-Vericht zu Maynz nicht zu verwehren. *ib. p. 562. sq.*

Con

Rudolphus II. Römischer Kayſer.

Conferirte der Stadt Minden Ao. 1589. das Privilegium de non arreſtando. *Act. Pac. T. IV. p. 218.*
 Erkandte Ao. 1593. eine Urtheil gegen die Evangelischen zu Nach. *ib. T. III. p. 440.*
 Nahm ſich der Hanſee-Städte wegen ihres in Engeland turbirten Commercii an, daß er auch Ao. 1597. d. 1. Aug. ein Edict gegen die Englischen Adventurirer, ins Reich publicirte. *ib. T. II. p. 118.*
 Gab der Ritterſchafft in Schlesien Ao. 1600. wegen der Erbschafft ein ſonderliches Privilegium. *ib. T. V. p. 355.*
 Beſtätigte dem Thum-Capitul zu Magdeburg die Landes-Administration Ao. 1601. per Decretum, in die damalige Capitulation und Poſtulation des Evangelischen Erzbischoffes. *ib. T. II. p. 649.*
 Prorogirte d. 15. Mai. ej. an. der Stadt Weißenburg den Termin zur Ablösung der Reichs-Pflege. *ib. p. 827. 89.*
 Schickte Ao. 1603. seine Commissarien nach Bremen zu der daſelbſt von ihm veranlaſſeten Handlung zwischen der Königin Eliſabeth in England und den Hanſee-Städten. *ib. p. 118.*
 Ließ durch eine eigene Geſandſchafft Chur-Sachsen Ao. 1608. verweiſen, daß von ihm der Evangelischen Conſilia auf damaligem Reichs-Tage herührten. *ib. T. III. p. 318.*
 Verſprach Ao. 1609. der Stadt Donauwerth vollkommene Reſtitution ohne einig Beding und Entgeld. *ib. T. I. p. 825.*
 Wurde eod. anno von den 3. Churfürsten Pſalz, Sachsen und Brandenburg, gebeten, den Reichs-Hoff-Rath in Religions-Sachen nicht mehr erkennen zu laſſen. *ib. T. IV. p. 73.*
 Ertheilte den Evangelischen 3. Ständen des Königreichs Böhmen wegen ihrer freyen Religions-Übung, d. d. Prag Donnerstags nach Procopii e. a. einen Majestats-Brief. *ib. T. III. p. 476. 599.*
 Ließ ein Patent d. d. 19. April. 1610. an alle Stände bender Religion im Lande ob und unter der Ens ausgehen, von König Matthias abzutreten, und daß die 3. Stände Augſpurgischer Confession bey ihrem Religions-Exercitio und Privilegien geſchüzet, auch gar mit einem Majestats-Brief verſichert werden ſolten. *ib. p. 157. 599. conf. ib. p. 699.*

RUDOLPHUS, Churfürst zu Sachsen.

War nebst seinem Sohn Rudolph zugegen, als der Kayſerliche Executor den Fürsten zu Anhalt circa An. 1341. judicialiter in die Graffſchafft Aſcanien immittirte. *Act. Pac. T. III. p. 512.*
Rueber.
 Von dieſem Freyherrlichen Geſchlechte lebte im Lande unter der Ens Ao. 1647. Ferdinand, welcher nebst seinem Sohn ſich zur Evangelischen Religion bekannte. *Act. Pac. T. IV. p. 175.*
Rüden.
 Marck-ſtücken in der Ober-Pſalz der Evangelischen Religion zugethan. *Act. Exec. T. I. p. 865.*
 Dieſe Feſte ſoll, nach dem Verein Ao. 1378. in der Landes-Theilung allezeit bey der Chur verbleiben. *ib. p. 863.*

Rügen.

Wurde Ao. 1628. von den Kayſerlichen eingenommen. *Act. Exec. T. II. Bepl. zur Vorr. p. 33.*
 Der bey dieſer Inſul einige Jahre her von Dänemark gehobene Zoll, ward vermöge des Brömſebroſiſchen Friedens de Ao. 1645. calliret. *Act. Pac. T. I. p. 639.*
 Wurde den Schwediſchen d. 25. Oct. 1646. von den Chur-Brandenburgiſchen offeriret. *ib. T. III. p. 743.*
 Die Schweden verlangten ſie unter andern in ihren Poſtulis d. 8. Nov. ej. an. *ib. p. 754.*
 Die Kayſerlichen bewilligten ſolches in ihrer Antwort d. 10. eiuſd. *ib. p. 760.*
 Die Deputirten der Pommeriſchen Land-Stände gaben zu Oſnabrück d. 23. Dec. ej. an. einen Articlein, wie dieſes Fürſtenthums lora im Instrumento Pacis zu confirmiren. *ib. p. 785. 89.*
 Die Schweden verlangten ſie nochmahls d. 15. Jan. 1647. in ihrer peremtorial-Resolution wegen Pommeren. *ib. T. IV. p. 262.*
 Der Chur-Brandenburgiſchen Bewilligung, in ihrer Declaration circa 18. ej. *ib. p. 267. n.* in der mit den Schweden gemachten Punctation d. 20. ej. *ib. p. 270.*
 Die Endliche Convention wurde d. 1. Febr. e. a. von denen Legations-Secretariis unterſchrieben. *ib. p. 309. 599.*
 Die Schweden inserirten dieſe Ceſſion ihrem eod. denen Kayſerlichen behändigten Project, den Schwediſchen Satisfactions-Punct betreffend. *ib. p. 317.*
 Item in dem völligen Vergleich der Schwediſchen Satisfaction circa med. Febr. 1647. *ib. p. 330.*
 Und in der Kayſerlichen zu Oſnabrück in fine Mai. e. a. exhibirtem Instrumento Pacis. *ib. p. 578.* Item in dem d. 8. Mart. 1648. unterſchriebenen Article Schwediſcher Satisfaction. *ib. T. I. p. 593.*
 Wiederum in dem zu Oſnabrück d. 27. Jul. e. a. collocationirten Instrumento Pacis. *ib. T. VI. p. 154.*
Regina Regniacque Suecia in Imperii feudum cessa. I. P. O. Art. X. S. 2. 89.
Electo Brandenburgico renunctat pretenſionibus in eam peculiari diplomate. ib. S. 5.
Rügendorff.
 Bar des Amtes Mittelbergs-Hauptkirchen, Seebelsdorff, incorporirt. *Act. Exec. T. I. p. 440.*
 Die zwiſchen Culmbach und Bamberg ſtreitige Pfarre-Gerechtigkeit alhier, ward von den Depuatis ad punctum Reſtitutionis d. 27. Jun. 1649. zu ventiliren angefangen. *ib. p. 412. 599.* weitere Unterſuchung d. 16. Jul. e. a. *ib. p. 436. 599.*
 Nach der Schweden Project d. 8. Nov. e. a. im erſten Termin von Bamberg zu reſtituiren. *ib. p. 573.*
 Bedencken einiger Evangelischen Deputirten d. 21. ej. *ib. p. 634. 89.*
 Iſt zwiſchen den Partheyen vor d. 12. Dec. ej. an. verglichen. *ib. p. 735. T. II. p. 761. 868.*
 Die Schweden rückten es ihrer Specification d. 15. Mart. 1650. ein. *ib. T. II. p. 170. n.* die Deputirten in ihrer Deſignation d. 22. April. e. a. *ib. p. 248.*
Rügenwäld.
 Dieſen Diſtrict von Pommeren zurück zu fordern, reſervirte der Pohlische Abgeordnete zu Münſter in ſeinem Memorial d. 11. Nov. 1646. *Act. Pac. T. III. p. 777.*
Rüten, ſiehe Böckſigheim.

Ruffach

Commenda, zur Balley Elſaß gehörig, von dem Intendanten zu Colmar an den Deutschen Orden zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 111. 229.*

Ruffach, Stadt.

Mit ihren Dörffern dem Bisthum Straßburg von Frankreich zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 229.*
Dem Beamten hieselbst ward von dem Königl. Fränkischen Intendanten, Paulsan, am 4. Dec. 1649. neue Ordre zugeschickt, die Contributionen einzuliefern. *ib. T. II. p. 79.*

Rubrauff.

War Assessor bey dem Reichs-Cammer-Gericht und starb im Nov. 1635. *Act. Pac. T. V. p. 205.*
Kuischenberg, Johann von) siehe Bayrische Generalden Chur-) zu Ulm.

Rumpff, Michael

Wegen der Güther zu Neuslingen, nach der Schweden Specification d. 15. Mart. 1650. in tribus mensibus zu restituiren. *Act. Exec. T. II. p. 174. Conf. Neuslingen.*

Runge, Friederich) siehe Pommerischer Landes-Stände Deputirte auf dem Westphälischen Friedens-Congress.

Sein Lebens-Lauff. *Pag. 102. sq.*

RUPERTUS, Römischer König, Pfalzgraf.

Belehnte die Burggrafen zu Nürnberg Johann und Friedrich Ao. 1410. *Act. Pac. T. II. p. 759.*
Brachte die Graffschafft Zwenbrück, und mit derselben das Kloster Hornbach, titulo emtionis an sich. *ib. T. IV. p. 408.*

Verpfändete die Stadt Oppenheim nebst andern Stücken seinem Sohn, Herzog Ludwigen, für 40000. Enaltliche Nobeln. *ib. T. V. p. 219. sq.*

RUPERTUS, Bischoff zu Straßburg, Herzog von Bayern.

Starb Ao. 1478. d. 17. Oct. und liegt zu Elſaß-Zaßern begraben. *Act. Pac. T. IV. p. 722.*

Ruprecht, Pfalzgraf ꝛc.

Gab als Kayfers Caroli IV. Ober-Land-Vogt den 10.

Ruprecht, Pfalzgraf ꝛc.

Elſaßischen Reichs-Städten Ao. 1354. einen Revers. *Act. Pac. T. V. p. 408. 425. sq.*

Ruprecht, Pfalzgraf und Churfürst, Churfürst Rudolphi I. Sohn.

Richtete mit noch 2. Ruprechten Pfalzgrafen, nemlich seines Bruders Sohn, der Ao. 1398. und dieses Sohn, der Ao. 1410. als Römischer Kayser gestorben, ein Verein Ao. 1378. auf, welche Verze und Aemter in der Pfalz am Rhein und im Lande zu Bayern, allezeit bey der Chur verbleiben solten. *Act. Exec. T. I. p. 868.*

Ruprecht, Pfalzgraf bey Rheim.

Seinen beyden Söhnen Pfalzgraf Otto Heinrichen und Philippen ward Ao. 1520. Neuburg als ein besonders Herzogthum eingeräumet. *Act. Pac. T. III. p. 488. sq.*

Rußland.

Verglich sich mit Schweden Ao. 1595. eines Abschiedes wegen eines dritten theils der See-Lappen. *Act. Pac. T. I. p. 163.*

Nach der Kayserlichen zu Ohnabrück in in sine Mai. 1647. exhibirtem Instrumento Pacis, von seiten der Cron Schweden in den Frieden eingeschlossen. *ib. T. IV. p. 589.*

Die Schweden schlossen den Groß-Herzog ihrer seits d. 14. April. e. a. mit in den Frieden. *ib. T. V. p. 467. It. d. 12. Jun. 1648. ib. p. 938. Ingleichen in der Formul d. 17. ej. ib. T. VI. p. 6.*

Nochmals in dem mit den Reichs-Ständen zu Ohnabrück d. 18. Jul. e. an. verglichenen Articulo Allocationis. *ib. p. 111.*

Und in dem d. 27. eiusd. approbirten Instrumento Pacis. *ib. p. 171.*

Pace Westphalica comprehendatur ex parte Reginae Regnique Sueciae. I. P. O. Art. XVII. §. 11.

Rufwurin, N. N.) Fränkischer General-Major und Commandant zu Schorndorff.

Wolte die der Stadt Schwäbisch-Gemünd gehörige 10. Stücke nicht restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 117.*

S.

Saaralbe.

War nebst Saarmünde von Lothringen, wegen der denen Grafen von Nassau Saarbrück abgenommenen Mobilien, offeriret worden. *Act. Pac. T. I. p. 775.*

Saarbrück, Commenda.

An den Deutschen Orden zu restituiren. *Act. Exec. T. I. p. 112. 229.*

Saarbrück, Reichs-Graffschafft.

Ist im Martio 1642. von Lothringen eingenommen worden. *Act. Pac. T. I. p. 834. T. III. p. 636. conf. T. V. p. 217.*

Daß sie bey der Reichs-Dependenz conserviret werde, bat die verwittibte Gräfin zu Saarbrück, Anna Amalia, in ihrem Memorial d. 17. Mart. 1646. *ib. T. III. p. 481. sq.*

Derselben Restitution wurde in der im Jan. 1648. ein-

Saarbrück, Reichs-Graffschafft.

gegebenen Information verlangt. *Act. Pac. T. VI. p. 180. sq.*

Restituatur Comitibus Nassau-Sarapontanis. I. P. O. Art. IV. §. 30.

Contribuirte zur Schwedischen Miliz Satisfaction 1680. fl. nach der Reparition d. 15. Jun. 1650. *Act. Exec. T. II. p. 427. conf. ib. p. 147. It. Act. Pac. T. VI. p. 635.*

Der Herzog zu Lothringen hatte auf die circa Februar. 1649. beehrte Restitution nicht geantwortet. *Act. Pac. T. VI. p. 903. Conf. Saarbrück, Gräfflich Haus zu Nassau.)*

Saarbrück, Stadt.

Ist von Ao. 1634. bis 1641. mit Kayserlicher Garnison besetzt gewesen. *Act. Pac. T. I. p. 834. conf. T. V. p. 217.*